

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 18/538

Klageadgang: Ja

DISPENSASJON FRA AREALDELEN FOR ETABLERING AV NY OPPDRETTSLOKALITET VARPET

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis

Arkiv: UNARK12-15/143

Saksnr.: Utvalg

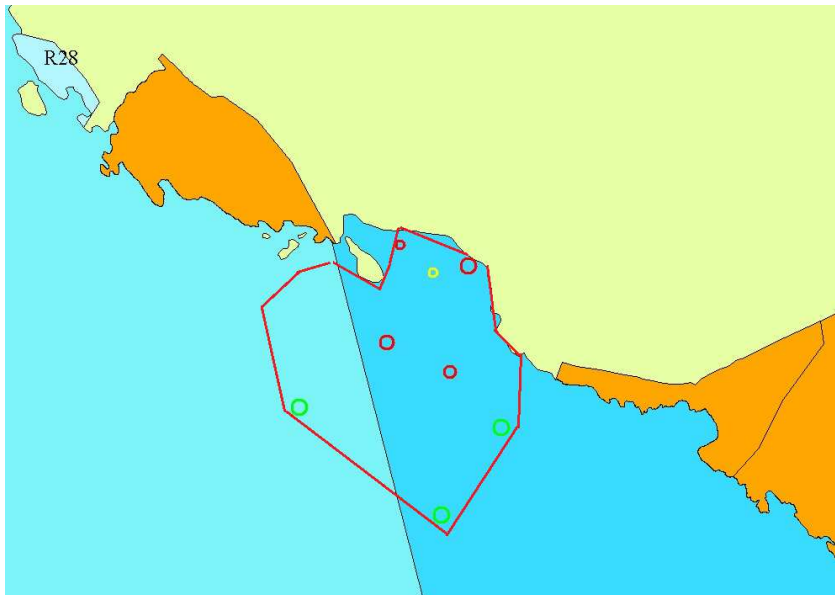
Møtedato

116/18 Formannskapet

26.11.2018

Bakgrunn:

Lurøy kommune har fått søknad fra Nova Sea AS om dispensasjon fra kommunens arealdel for etablering av ny oppdrettslokalitet i Varpet med en MTB på 3120 tonn. Se kartskisse nedenfor.



Figur 1. Planlagt plassering av akvakulturområde Varpet

Anlegget inkludert fortøyninger vil ligge innenfor området vist med rød strek i skisse ovenfor. Areal der oppdrettslokalitet Varpet ønskes etablert har delvis formål «Vannareal for allmenn bruk» (vises med lysblå farge) og delvis og «Naturområde i sjø» (vises med mørkblå farge) i arealdelen kommuneplan Lurøy vedtatt juni 2006. Hensikt med naturområdet i sjø er å beskytte anadrome laksefisk i Silavassdraget.

Det er knyttet følgende bestemmelser til Naturområde i sjø:

1. Silavassdraget og Bratlandsvassdraget er viktige for anadrome laksefisk og i disse vassdrags munningsområder er det ikke ønskelig med lokalisering av anlegg for oppdrett av laksefisk.
2. For Sila markeres et munningsområde utenfor vassdraget på 5 km mot lokalisering av oppdrett.

Det heter i dispensasjonssøknaden fra Nova Sea:

()

Vi ser behovet for en ny lokalitet for å ha større spillerom dersom det skulle oppstå sykdom på en av våre andre lokaliteter. De siste årene har vi fått trukket tilbake eller innlevert mange lokaliteter slik at spillerommet har minket betydelig i den siste. I vårt område har det vært stort lusepress tidligere, noe vi mener at vi har hatt betydelig bedre kontroll på i de siste året da ved hjelp av ikke-medikamentelle behandlings metodiker, men vi anser likevel at lokaliteten Varpet har egenskaper som kan gi oss bedre kontroll med lakselus slik at vi får redusert enda mer bruken av kjemikaliebasert avlusningsmidler i området vårt.

()

Hele søknaden følger saksfremlegg som vedlegg.

Prosess Kystplan Helgeland

Kommunen er med i prosjekt internasjonal Kystplan Helgeland med 11 andre kommuner i Helgeland. Akvakulturområdet i Varpet er tatt med i planutkast Kystplan Hegeland på bakgrunn av innspill fra Nova Sea tidligere.

Prosess interkommunal Kystplan Helgeland har allerede foregått i 5 år. Oppstartvarsel og planprogram ble sendt ut på høring i slutten av 2013. I slutten av 2014 ble planprogrammet vedtatt. Planforslag Kystplan Helgeland ble sendt ut på 1. gangs høring sommer 2016. Blant andre uttalelser kom det innsigelser fra Fylkesmannen i Nordland og Norges vassdrags- og energidirektoratet. 6 av 5 innsigelser kom fra Fylkesmannen.

Etter den 1. høringen gjorde kommunen dypere konsekvensutredning av en rekke akvakulturområder samt flerbruksareal i sjø der akvakultur er tillatt. Samtidig ble store areal med tillatt akvakultur tatt ut av planforslaget. Planforslag har vært på 2. gangs høring og alle innsigelser til utkast Kystplan Helgeland Lurøy ble trukket.

Planen blir likevel ikke vedtatt før alle kommuner i prosjektet avklarer sine planforslag. Planen kan tidligst bli vedtatt vår 2019. Det er veldig viktig for Nova Sea å få avklart mulighet for ny lokalitet i Varpet så fort som mulig. Derfor ønsker kommunen å behandle sak som dispensasjon fra gjeldende plan.

Tidligere behandling av dispensasjon fra plan for oppdrettslokalitet Varpet

Kommunen behandlet en dispensasjonssøknad fra Nova Sea vedrørende nytt lokalitet Varpet tidligere. Den 04.09.2015 innvilget Lurøy formannskap dispensasjonssøknaden fra Nova Sea i sak 81/15, men kommunens vedtak ble påklaget av Fylkesmannen grunnet konflikt med naturinteresser – hensyn til anadrome fisk i Silavassdraget som ligger omtrent 5 km til Varpet. Kommunen avviste klagen, men Fylkesmannen i Nord-Trøndelag som settefylkesmann ga Fylkesmannen i Nordland medhold i klagen og avsto kommunens dispensasjonsvedtak.

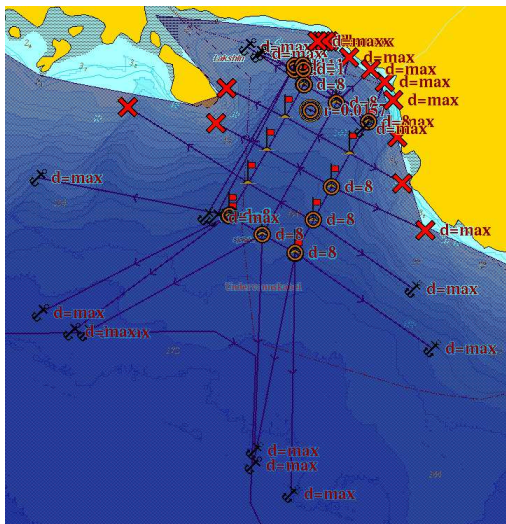
I kommunens arealdel har areal der Nova Sea ønsket å etablere ny lokalitet Varpet arealformål Naturområde i sjø av hensyn til anadrome fisk i Silavassdraget. Fylkesmannen mente at dispensasjon ikke kunne gis, fordi vilkår i plan- og bygningslovens §19-2 ikke var oppfylt. Plan- og bygningslovens §19-2 sier: *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.*

Fylkesmannen mener at hensyn bak arealformålet naturområde, herunder anadrom fisk, blir «vesentlig tilsidesatt» ved dispensasjon for den omsøkte lokaliteten, jf. Pbl. §19-2.

Det som er forskjellig i denne behandling av dispensasjon fra arealdelen for oppdrettslokalitet Varpet er at kommunen vil behandle dispensasjonen på bakgrunn av fremgang i planforslag Kystplan Helgeland, der akvakulturområde Varpet er med. Akvakulturområde Varpet er i 2. gangs høringsutkast avklart i forhold til kartlagte samfunns- og miljøinteresser og planen kunne i prinsippet vedtas i Lurøy kommunestyre dersom andre kommune hadde avklart sine planforslag.

Planlagt plassering av anlegget

Siden 2. gangs høring av planforslag Kystplan Helgeland har Nova Sea endret utforming og plassering av det planlagte anlegget. Nå ønskes anlegget trukket nærmere land og nærmere utløp av Hundåga. Fortøyninger ønskes plassert som vist i skisse nedenfor. Anlegget inkludert fortøyningsareal kommer nesten fullstendig ut av reketråfeltet som er på sørside av anlegget. Samtidig kommer de nordlige fortøyninger nærmere landareal.



Figur 2. Planlagt plassering av akvakulturanlegg og fortøyningsareal

Fylkesvei 17 tar en relativt bratt sving i utløpet av Hundåga, og det er bratt fjellstigning på overside av veien.

Fritidsbebyggelse i reguleringsplan Selnes havn og Varpens hytteområde og Henriksskjæran småbåthavn ligger ca 500 m vest for det planlagte anlegget. Anlegget vil endre utsikt for hytteeiere og andre, og det kan komme noe «forurensing» i form av lys og støy. Oppdrettsanlegget vil ikke påvirke mulighet for friluftsliv /hytteliv på land vesentlig. I Bakgrunn av ortofoto vil plassering av anlegget se ut som vist i skisse nedenfor.



Figur 3. Planlagt plassering av akvakulturområde Varpet. Bakgrunn – ortofoto.

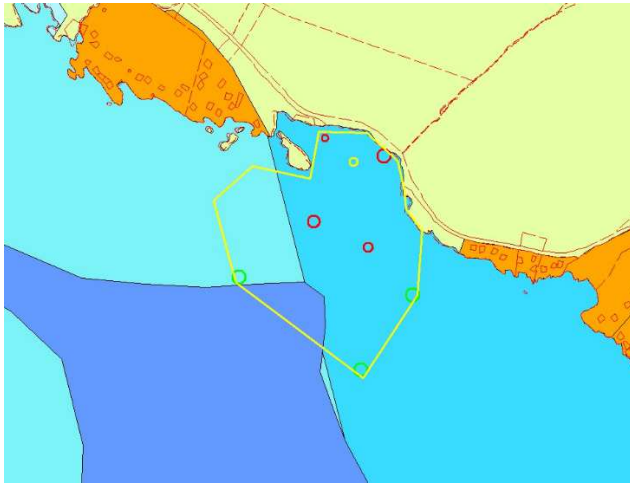
Søknaden ble sendt på høring til følgende høringsparter:

Fylkesmannen i Nordland, fmnopost@fylkesmannen.no
Kystverket, post@kystverket.no
Nordland fylkeskommune, post@nfk.no
Nordlandsnett, firmapost@nordlandsnett.no
Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt, gaup66@online.no; kurt.gaup@gmail.com
Universitetet i Tromsø, postmottak@uit.no
Fiskeridirektoratet, postmottak@fiskeridir.no
Lurøy Innland Lokalutvalg, <LuroyInnland.Lokalutvalg@luroy.kommune.no>;
Lurøy fiskarlag v/Trond Sarassen, hanne_sarassen@hotmail.com
Nordland Fylkes fiskarlag, Elisabeth.Karlsen@fiskarlaget.no
Varpa hytteforening, birgit@helgelandinvest.no
Sauvika hytteforening, annetteaasland@hotmail.com
Aldra fiskarlag er tilskrevet gjennom Nordland fylkesfiskarlag.

Vurdering:

Fiskeinteresser

Dersom man ser på plassering av anlegget i forhold til rekestrålfelt Sjona i bakgrunn, så ser man at er den nye plassering av anlegget mye mer gunstig for fiskeinteresser i forhold til plasseringen av akvakulturområdet i planutkast Kystplan Helgeland. Se skisse nedenfor.



Figur 3. Planlagt plassering av akvakulturområde Varpet. Bakgrunn - arealdelen/kart over fiskeområder

Fortøyningsarealet vil så vidt komme inn i rekestrålfeltet.

Lurøy fiskarlag sendte sin uttalelse den 23.09.2018. Lurøy Fiskarlag har ingen innvendinger i denne saken.

Nordland Fylkes fiskarlag sendte uttalelse den 22.10.2018. Høringsparten er fortsatt kritisk mot etablering av akvakulturlokaltet Varpet til tross for at akvakulturanlegget ønskes trukket nærmere land: Det er positivt at tiltakshaver forsøker å hindre konflikt med rekefelt. Nordland Fylkes fiskarlag har fått tilbakemelding om at det er fortsatt fare for at fortøyninger vil gå seg fast i trålen. Dersom dispensasjonssøknad vurderes innvilget, ber høringsparten om at rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland fiskarlag involveres, slik at anlegget justeres og en unngår konflikt mellom fortøyninger og rekestrål.

Fiskerne er svært bekymret for de skadevirkningene legemidler mot lakselus viser seg å ha på miljøet. Dagens regelverk ikke hindrer for at det kan fortsatt slippes ut kjemikalier mot lakselus brukt i badebehandling på lokaliteten. Så lenge et forbud mot bruk av kjemikalier i merd, som ligger nærmere enn 500 m fra rekefelt, ikke er vedtatt, er Nordland fylkes fiskarlag fortsatt kritisk mot etablering av akvakulturlokaltet Varpet.

Kommentar: Tiltakshaver har målsetning å unngå bruk av kjemiske avlusingsmidler i størst mulig grad. Firmaet har hatt betydelig bedre kontroll på lus i de siste året da ved hjelp av ikke-medikamentelle behandlings metodiker. En av formålene med valg av lokalitet Varpet er at lokaliteten Varpet har egenskaper som kan gi tiltakshaver bedre kontroll med lakselus.

Kommunen anbefaler at rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland fiskarlag involveres i utsett av fortøyninger på sørside av anlegget slik fylkeskommunen anbefaler.

Nordland Fylkeskommune sendte innspill den 01.11.2018. Det heter i innspillet:

Planfaglig

Selskapet har tidligere søkt om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Denne søknaden ble avslått i 2016. Lokaliteten har deretter blitt tatt inn som en del av Kystplan Helgeland og det ble gjennomført en konsekvensutredning av området. Det var ingen innsigelser til området etter 2. gangs høring av planforslaget.

Ferdigstilling av Kystplan Helgeland har imidlertid tatt lang tid og selskapet søker derfor på nytt om dispensasjon. Det har vært gjennomført dialogmøter med berørte parter og ny plassering av akvakulturanlegget er justert for å ivareta de lokale fiskeriinteressene.

Nordland fylkeskommune anser at søknaden ikke er i strid med vesentlige regionale interesser. Vi forutsetter at en eventuell endelig plassering av anlegget gjøres i nær dialog med fiskeriinteressene.

Fylkeskommunen ber om at kommunen oversender vedtak i saken når dette foreligger.

Kulturminnefaglig

Fylkeskommunen viser til kulturminnefaglig uttalelse fra Tromsø Museum datert 23. oktober 2018, som er sjøfartsmuseum for Nord-Norge.

Kulturminnefaglig vurdering: Martinus Hauglid, tlf. 75 65 05 26.

Kommentar: innspillet tas til etterretning.

Naturinteresser

Det er relativt få kartlagte naturverdier i området. Havørn ble observert i området i 2012. Arten er klassifisert som LC (livskraftig) i artsdatabanken.

Det er registrert noen punktobservasjoner av fugler av nærtruete og truete arter som Tyvjo (NT), Lunde (VU), tyrkerdue (VU), Makrellterne (VU), Teist (VU) og dvergspurv (EN). Det kan være mindre negativ konsekvens for noen arter dersom oppdrettsanlegget etableres. Fugler opererer i store areal og kan tilpasse seg den forutsigbare aktiviteten i begrensede områder. Aktivitet i forbindelse med betjening med oppdrettsanlegget ikke vil ha noen større konsekvenser for fuglelivet.

Fare for påvirkning av anadrom fisk i Silavassdraget og fare for smitte med lakselus

Faren for smitte med lakselus og påvirkning av bestanden anadrom fisk i Silavasdraget er utredet dypt i forbindelse med 2. gangs høring Kystplan Helgeland. Flytting av anlegget nærmere land (i forhold til det som er planlagt i Kystplan Helgeland) ikke vil føre til større negative konsekvenser. Se hele konsekvensutredning som vedlegg.

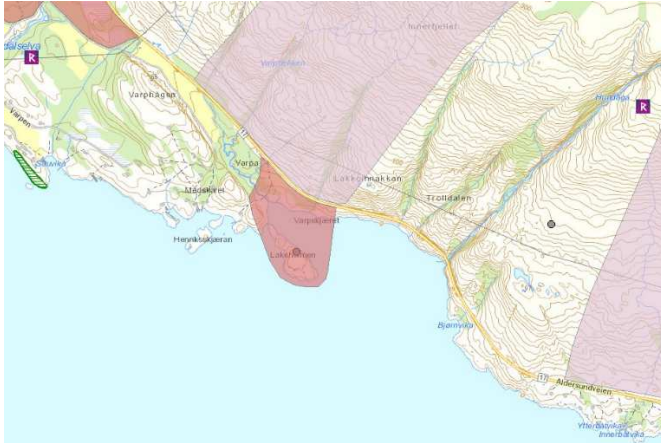
Friluftsjnteresser

Areal rund Lakseholmen er kartlagt som et viktig friluftsområde. Kartleggingen ble gjennomført i 2011-2012 av Polarsirkelen friluftsråd i samarbeid med lokalutvalg. Under kartlegging av friluftsområder i Lurøy kommune, ble område nært Lakseholmen og selve holmen kartlagt som et viktig friluftsområde, verdi B i skala AB og C, der C er minst viktig. Se kartskisse ovenfor.

Kartleggingen ble aldri behandlet politisk i kommunen. Denne friluftsområdet er ikke del av kommuneplan. Areal av friluftsområdet på land inngår i reguleringsplan Selnes havn og Varpen hytteområde som LNFR areal. Reguleringsplanen omfatter ingen havareal.

Mulighet for friluftsliv/utsikt vil være påvirket av det nye anlegget. Det kan hende at området vil være mindre attraktiv for noen turgåere eller fritidsfiskere. Likevel vil friluftsjnteresser på land og på hav kunne utnyttes for friluftsliv i mindre eller større grad.

Det planlagte anlegget ikke vil påvirke mulighet å komme inn og ut Henrikssjæran havn med småbåter. Det planlagte anlegget vil båndlegge relativt lite sjøareal. Friluftsjnteresser i sjøareal mellom land og det planlagte anlegget kan utnyttes i andresjøareal som er tilgjengelig.



Slik Novasea vil plassere anlegget, vil noen av fortøyningene komme nært Lakseholmen og blir festet i bunn noen få meter i fra land. På samme måte vil noen fortøyningen være festet i bunn nært landareal i bukta nord og nordøst for Lakseholmen. Areal på land og Lakseholmen vil være fullt tilgjengelig for friluftsliv som før. Forskjell er at utsikt mot havet vil endres noe når anlegget er plassert.

Sauvika og Varpa hytteforening sendte en felles uttalelse den 15.10.2018. Det heter i uttalelsen:

I området Sauvika, Varpen, Røytvika og Ytterodden er det nå over 50 hytter, og det fins flere ubebygde tomter. Kommunen har nylig godkjent over 10 tomter i Sauvika hytteområde. Tidligere har kommunen godkjent etablering av rorbuanlegg og en større småbåthavn i Selnes havn og Varpen hytteområde. Bruken av området vil øke. Å legge et oppdrettsanlegg midt i et fritidsområde i vekst, mener vi vil være galt. Det er kort avstand mellom disse hytteområdene, og det er mye båttrafikk, både utenfor, mellom og innad i hytteområdene. Som det er beskrevet i høringen, vil anlegget endre utsikt for hytteeiere og andre, og det vil forekomme forurensning i form av lys og støy. Lysforurensning vil være både blinkende varslingslys på anleggets ytterkanter (krav til merking av anlegg), samt aktiv bruk av lys i forbindelse med laksens vekstvilkår. Sannsynligvis vil det også bli plassert en forflåte i anlegget. Forflåter vil også gi ytterligere lysforurensning da de har mange og kraftige lys. Det vil bli merkbar støyforurensning i forbindelse med foring og drift av anlegget.

Kommentar: påvirkning av friluftslivsinteresser på land er behandlet tidligere i forbindelse med behandling av dispensasjon fra arealdelen for ny lokalitet Varpet og i prosess Kystplan Helgeland. Når anlegget trekkes nærmere land, vil dette føre til mindre innsyn fra hytteområdene mot oppdrettsanlegget. Innsyn i fra hyttene i feltene Varpen og Ytterodden mot det planlagte anlegget vil være veldig begrenset. Når anlegget ligger i en bukt og er så pass nær land, vil utsikt mot havet for det meste være uendret i fra hyttene og friluftsområdene.

Muligheter for båtferdsel langs land, doring og fritidsfiske vil være påvirket som følge av akvakulturanlegget. Imidlertid vil ikke anlegget stenge for muligheter for friluftsliv. Båtene kan komme fritt inn og ut Henriksskjæran havn. Det sjøarealet som blir båndlagt av anlegget og fortøyninger, kan erstattes med annet sjøareal.

Videre sies det i høringen: "Oppdrettsanlegget vil ikke påvirke mulighet for friluftsliv/hytteliv på land vesentlig." Dette er vi sterkt uenig i. Anlegget vil påvirke bruk av området i vesentlig grad. Akvakulturlokaliteten vil legge begrensninger på et stort område både fra land og fra sjø. Med et båtferdselsforbud på 20 meter og et fiskeforbud på 100 meter fra oppdrettsanleggets ytterpunkt, vil begrensningene for bruk av området være store. Fiske fra land vil bli vanskelig, både fra Laksholmen og fra andre siden av anlegget pga. fortøyningene. På grunn av 2 avstandskrav, vil det bli vanskelig å passere området med båt på innsiden av anlegget. Man vil ikke lenger ha mulighet til dorging langs land. I tillegg vil fortøyningsystemene vanskeliggjøre fiske på dypt vann. Tilgjengeligheten til fjæra inne i bukta blir også vanskelig. Området brukes ikke bare av de som har hytter i området, men også av fastboende, turister og andre som verdsetter området.

Kommentar: Kommunen er enig i at anlegget vil kunne begrense muligheter for fritidsfiske og friluftsliv på hav langs kysten. Spesielt når anlegget trekkes nærmere land. Kommunen mener likevel at de negative konsekvensene for friluftsliv på hav ved etablering av anlegget i bukta, der Hundåga renner ut, veier mindre enn de positive konsekvensene som kommunen og samfunnet får i fra oppdrettsnæringen. Det er flere steder i kommunen Oppdrettsanlegg kommer nært fritidsbebyggelse på land. Som eksempel kan man nevne akvakulturlokalitet Olvika som ligger ca 350 m ut for land og er godt synlig fra Olvika hyttefelt.

Under punkt Naturinteresser i høringen bekrefter Lurøy kommune at området rundt Laksholmen er kartlagt som et viktig friluftsområde og at mulighet for friluftsliv/utsikt vil være påvirket av det nye anlegget. Videre står det: "Det kan hende at området vil være mindre attraktivt for noen turgåere eller fritidsfiskere. Likevel vil friluftsanset på land på hav kunne utnyttes for friluftsliv i mindre eller større grad." Vi mener at det ikke er noen tvil om at området vil bli mye mindre attraktivt for alle som ferdes i området, både på land og på sjøen. Noe som også vil påvirke området lokalt, er forurensing og avfall fra anlegget.

Det søkes om dispensasjon for å legge oppdrettsanlegget inn i et område definert som "Naturområde i sjø". Området har vært et laksevarp fra langt tilbake i tid, derav navnet Varpen og Laksholmen. Villaksen har naturlig vandringsmønster forbi området. Området er også flittig brukt av oterfamilie og havørn, noe som forsterker verdien av området slik det er. Når Nova Sea begrunner plasseringen med en større innblanding av ferskvann fra Hundåga, må dette bli mikroskopisk. De som kjenner havstrømmene langs nordsiden av Sjona, vet at den i all hovedsak går utover langs dette landet, slik at saltinnholdet i Varpen vil være som i Sjonafjorden forøvrig.

Lurøy kommune har gjennom mange år tillatt fritidsbebyggelse i området, og området fra Sila til Stokkvågen er ganske tett bebygd. Kommunen bør ta hensyn til tillatelsene de tidligere har gitt, når de nå skal vurdere søknaden fra Nova Sea. Når et så stort område er regulert til fritidsbruk, bør ikke kommunen tillate et oppdrettsanlegg i dette området.

Vi mener også at Røytvika hytteforening og Ytterodden hytteforening skulle vært høringsparter i en slik sak.

Kommentar: Kommunen kan ikke si noe om innhold av salt i vannet i bukta ved utløp av Hundåga, men kommunen stoler på vurderinger som Nova Sea AS har gjort. Påvirkning av naturinteresser på land og fiskebestander anadrome fisk er vurdert i forbindelse med utlegging av forslag til Kystplan Helgeland ut på 2. gangs høring. Forskjell i fra 2. gangs høringsforslag Kystplan Helgeland og denne saken er bare at anlegget ønskes trukket litt nærmere land. Dette vil gjøre at anlegget er mindre synlig i fra hyttene i Varpen og Yterodden. På annen side, vil anlegget kunne være mer i vei for fritidsfiske og friluftsinnteresser i hav, men også på land.

Kommunen vurdering er at anlegget ikke vil føre til at friluftsområder på land er ubrukelig, og at det er fortsatt mulig å utnytte disse friluftsområdene, men utsikt mot hav vil endres.

Dispensasjon

Kommunen ønsker å behandle dispensasjon fra arealdelen for ny oppdrettslokalitet Varpet. Dispensasjon ønskes behandlet på bakgrunn av fremdrift i planprosess Kystplan Helgeland, der ny akvakulturområde Varpet er med. Etter 2. gangs høring har planforslag Kystplan Helgeland Lurøy ingen innsigelsen. Kommunen kunne vedta plan i kommunestyre dersom andre kommuner ville avklart sine innsigelser. Behandling av Kystplan Helgeland kan fortsatt ta lang tid, og det er viktig for Nova Sea få avklart ny oppdrettslokalitet i Varpet. Havbruksnæringen er en veldig viktig næring for Lurøy kommune som bidrar til sysselsetting både innenfor og utenfor kommunen og har positive ringvirkninger. Nova Sea har behov for en ny lokalitet for å ha større spillerom dersom det skulle oppstå sykdom på en av deres andre lokaliteter. Firmaet anser at lokaliteten Varpet har egenskaper som kan sikre bedre kontroll med lakselus slik at man får redusert enda mer bruken av kjemikaliebasert avlusningsmidler i området.

Plan og bygningsloven sier:

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Det er 2 viktige krav som § 19-2 stiller som må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne gis. «Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.»

I denne saken gjelder denne ordlyden flere viktige hensyn. Området der anlegget er etablert har formål naturområde i sjø i arealdelen kommuneplan Lurøy. Det knyttet planbestemmelser til naturområdet, som forbyr oppdrett i sone på 5 km i fra elvemunning Silavassdrag. Konsekvenser av oppdrettsaktivitet for anadrome fiskearter som går inn og ut Silavassdraget er vurdert i forbindelse med 2. gangs høring av Kystplan Helgeland. Kommunen vurderer på bakgrunn av utredninger gjort i 2. gangs høringsutkast Kystplan Helgeland, at plassering av akvakulturanlegget i samsvar med søknaden ikke vil sette viktige hensyn ved naturområde i sjø vesentlig til side.

Når det gjelder friluftsjøinteresser på land og i sjø ved Laksholmen og Varpskjæret, så kan plassering av akvakulturanlegget endre opplevelseskvalitet for de som vil nytte friluftslivsmuligheter. Likevel vil muligheter for friluftsliv fortsatt være der, selv om akvakulturanlegget etableres som planlagt. Akvakulturanlegg vil endre visuell opplevelse for friluftslivsutøvere, men det er diskutert hvor vidt dette medfører store ulemper for friluftsliv.

Bruk av sjøareal ved det planlagte akvakulturanlegget til friluftsliv og fritidsfiske kan erstattes med bruk av annet sjøareal i nærheten.

Derfor vil dispensasjon fra kommunens arealdel for etablering av akvakulturlokalitet Varpet som omsøkt ikke sette friluftsjøinteresser i Varpa, Varpskjæret, Laksholmen og tilgrensende områder vesentlig til side.

Etter at akvakulturområde ønskes trukket nærmere land, så vil fiskeområde på sørside av det planlagte anlegget kunne utnyttes mye bedre. Saksbehandleren anbefaler at det settes vilkår i dispensasjon, at utsetting av fortøyninger vil skje i dialog med fiskere, og konkret rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland Fiskarlag. Derfor vil dispensasjon ikke sette fiskeinteresser vesentlig til side.

Det andre kravet i plan- og bygningslovens §19-2 heter: *I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.*

Oppdrett i Lurøy kommune og i hele landet har stor betydning for Norsk økonomi, sysselsetting. Oppdrettsnæringen har store positive ringvirkninger. Når hytteeiere og andre turgåere vil måtte tåle i fra veldig begrensede deler av turområder utsikt mot oppdrettsanlegget, forurensing i form av lys i den mørke tiden av døgnet og støy fra foringsanlegg, så har dette i kommunens mindre negative konsekvenser enn de positive konsekvensene som kommunen og samfunnet får i fra oppdrettsnæringen. Kommunen forventer sameksistens mellom fritidsbebyggelse og oppdrettsnæring i noen grad.

Kommunen vurderer de ulempene for friluftsliv som oppstår ved etablering av oppdrettsanlegg i form av endret utsikt i fra land, økt aktivitetsnivå, osv som mindre veiende i forhold til fordeler som oppdrettsnæringen har for kommunen generelt og konkret for Selnes krets i form av økt sysselsetting og økt varetransport gjennom Stokkvågen.

Kommunen kan ikke se at det nye anlegget vil betydelig begrense mulighet for båtferdsel i havet. Selnes småbåthavn er planlagt et godt stykke lenger vest. Henriksskjæran havn ligger også lenger vest og det nye anlegget ikke vil stenge for båttrafikk inn og ut havnen.

Areal i sjø som blir mindre tilgjengelig for friluftsliv, kan erstattes av andre areal i nærheten.

De negative konsekvenser av oppdrettsanlegg til sjøfauna er relativt små, da det ikke er registrert noen hekkeplasser av sjøfugl.

Når kommunen setter et vilkår i dispensasjon, at utsett av fortøyninger i lokaliteten skal skje i samarbeid med rekefiskere som bruker feltet, vil ulemper av dispensasjon til fiskeinteresser være relativt små.

Som beskrevet ovenfor i saksfremlegget, kan kommunen ikke se noen store ulemper for samfunnsinteresser ved dispensasjon. Kommunen kan ikke se at viktige bestemmelser i arealdel kommuneplan Lurøy vil være vesentlig satt til side ved dispensasjon.

Kommunen er innstilt om at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper etter samlet vurdering.

Vurdering av vedtakets påvirkning på folkehelse:

Dispensasjon ikke vil ha noe større betydning for folkehelse.

Vedlegg: Konsekvensutredning område Varpet i planforslag Kystplan Helgeland
Saksfremlegg – utlegging av planforslag Kystplan Helgeland ut på 2. gangs offentlig ettersyn
Fylkesmannens uttalelse til 2. gangs høringsutkast Kystplan Helgeland

Utskrift til:

Saksbehandlerens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan- og bygningsovens §19-2 og på bakgrunn av planarbeid Kystplan Helgeland der akvakulturområde Varpet er med, gis det dispensasjon fra kommunens arealdel vedtatt den 20.06.2006 for etablering av ny oppdrettslokalitet Varpet slik det fremgår av saksfremlegget og som vist i Figur 1.
- Området i figur 1 tas in i arbeidet med Kystplan Helgeland som godkjent/avklart areal.
- Utsett av fortøyninger på sørside av anlegget skal skje i dialog med rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland Fiskarlag.
- Kommunen vurderer at ingen viktige hensyn i plan eller lovbestemmelser vil settes vesentlig til side ved dispensasjon, jfr. plan- og bygningsovens §19-2.

- Dispensasjon vil bare ha mindre konsekvens for friluftsjinteresser på land. Bruk av sjøareal ved utløp av Hundåga til friluftsliv kan erstattes med andre areal i nærheten.
- Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan- og bygningslovens §19-2.

Tonnes, 15.11.2018

Vaidotas Suveizdis, kommuneplanlegger

Etatssjefens innstilling:

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 20.11.2018

Atle Henriksen, teknisk sjef

Rådmannens innstilling:

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 og på bakgrunn av planarbeid Kystplan Helgeland der akvakulturområde Varpet er med, gis det dispensasjon fra kommunens arealdel vedtatt den 20.06.2006 for etablering av ny oppdrettslokalitet Varpet slik det fremgår av saksfremlegget og som vist i Figur 1.
- Området i figur 1 tas in i arbeidet med Kystplan Helgeland som godkjent/avklart areal.
- Utsett av fortøyninger på sørside av anlegget skal skje i dialog med rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland Fiskarlag.
- Kommunen vurderer at ingen viktige hensyn i plan eller lovbestemmelser vil settes vesentlig til side ved dispensasjon, jfr. plan- og bygningslovens §19-2.
- Dispensasjon vil bare ha mindre konsekvens for friluftsjinteresser på land. Bruk av sjøareal ved utløp av Hundåga til friluftsliv kan erstattes med andre areal i nærheten.
- Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan- og bygningslovens §19-2.

Lurøy, 23. november 2018

Karl-Anton Swensen, rådmann

Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.11.2018 sak 116/18**Behandling:**

Siw Moxness inhabil etter forvaltningsloven § 6, 2. ledd.

Enstemmig vedtak:

Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 og på bakgrunn av planarbeid Kystplan Helgeland der akvakulturområde Varpet er med, gis det dispensasjon fra kommunens arealdel vedtatt den 20.06.2006 for etablering av ny oppdrettslokalitet Varpet slik det fremgår av saksfremlegget og som vist i Figur 1.
- Området i figur 1 tas in i arbeidet med Kystplan Helgeland som godkjent/avklart areal.
- Utsett av fortøyninger på sørside av anlegget skal skje i dialog med rekefisker Geir Edvardsen i Midt-Helgeland Fiskarlag.
- Kommunen vurderer at ingen viktige hensyn i plan eller lovbestemmelser vil settes vesentlig til side ved dispensasjon, jfr. plan- og bygningslovens §19-2.
- Dispensasjon vil bare ha mindre konsekvens for friluftsjinteresser på land. Bruk av sjøareal ved utløp av Hundåga til friluftsliv kan erstattes med andre areal i nærheten.
- Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan- og bygningslovens §19-2.