

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 16/198

Klageadgang: Nei

### OPPDRETT LOVUNDLAKS. VARDSKJÆRET, SOLVÆRØYAN

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis

Arkiv: UNARK12-15/U43

Saksnr.: Utvalg

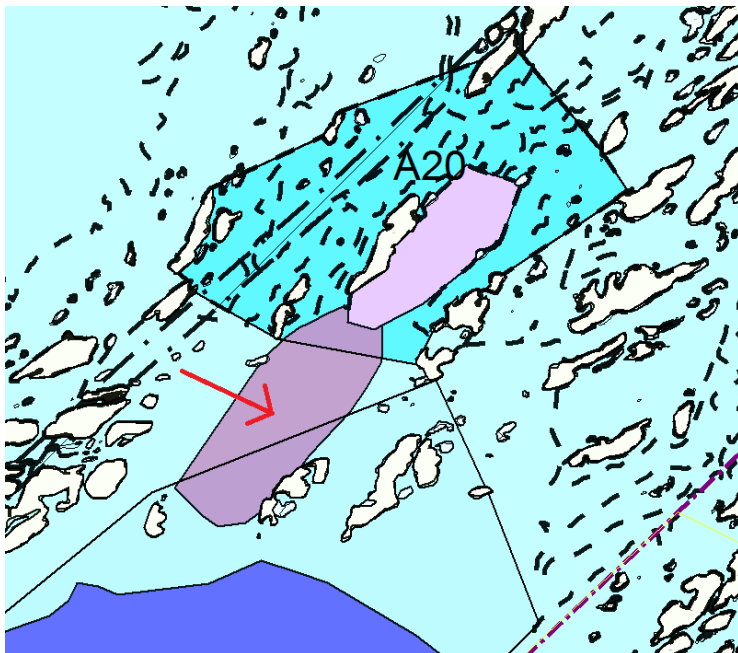
Møtedato

39/16 Formannskapet

26.04.2016

#### Bakgrunn:

Lurøy kommune har fått søknad fra Lovundlaks AS om dispensasjon fra arealdelen vedtatt den 20.06.2006 for flytting/ending av eksisterende område for akvakultur A20 ca 1 km sørover. Det er flere grunner til at firma ønsker flytting av eksisterende oppdrettslokaliteter. De eksisterende lokaliteter ligger ganske trangt for håndtering med dagens båter og driftsmetoder. Dessuten vil flytting gi mulighet å fortøye merdene i rammefortøyning med større avstand i mellom, slik at vanngjennomstrømming og vannkvalitet er bedre. Den nye lokaliteten vil også ha mulighet for bruk av medikamentfrie lusebekjempelsesmetoder.



Lurøy kommune er med i prosjekt interkommunal Kystplan Helgeland med 12 andre kommuner. Planforslaget skulle legges ut på høring i fra starten av 2016, men på grunn av at noen andre kommuner trenger mer tid, har ikke den reelle høringen startet. Lovundlaks søker konsesjon for denne lokaliteten. For å avklare søknaden i forhold til arealplan, søker firmaet samtidig dispensasjon fra kommunens gjeldende arealplan.

I planforslaget Kystplan Helgeland som Lurøy kommune bestemte å legge ut på offentlig høring, er innspill fra Lovundlaks AS for ny lokalitet Solværøyan sørvest tatt med konsekvensutredning.

Søknaden ble videresendt til Fylkesmannen i Nordland, Nordland Fylkeskommune, Sleneset lokalutvalg og Lurøy fiskarlag for uttalelse.

Sleneset lokalutvalg behandlet saken i møte den 14.03.2016, sak 14/16. På møtet deltok flere lokale fiskere i tillegg til representanter fra lokalutvalget. Det kom frem ingen negative momenter ved flytting av oppdrettslokaliteten som omsøkt. Lokalutvalget kom med følgende uttalelse:

**Enstemmig vedtak:**

Sleneset lokalutvalg uttaler seg positivt til søknad fra Lovundlaks As om endring/flytting av eksisterende område for akvakultur A20 ca 1 km sørover.

Dette begrunnes med at det vil ha en positiv effekt for sikkerhet til anlegg, båter og miljø.

Fylkesmannen i Nordland kom med uttalelse den 12.04.2016. Fylkesmannen har ingen merknader til dispensasjonssøknaden.

Nordland Fylkeskommune har ikke kommet med noe uttalelse.

Nordland Fylkes Fiskarlag kom med uttalelse den 30.03.2016. Nordland Fylkes Fiskarlag har ingen vesentlige merknader til søknaden. Se også kommentarer lenger nedenfor i saksfremlegget.

**Vurdering:**

Kystplan Helgeland

Endring i plan som Lovundlaks As ønsker å få avklart som dispensasjon er tatt med i planforslag til Kystplan Helgeland. Kommunene i det interkommunale plansamarbeidet er Bindal, Sømna, Brønnøy, Vega, Vevelstad, Leirfjord, Vefsn, Herøy, Dønna, Nesna, Lurøy, Træna og Rødøy. Planen utarbeides med hjemmel i Plan - og bygningslovens §9.

Lurøy kommunestyret fattet et vedtak desember 2015 om at planforslaget skulle legges ut til offentlig ettersyn. Likevel har ikke det reelle offentlige ettersynet startet, fordi at Kystplan Helgeland er interkommunal plan som skal sendes til offentlig høring samtidig i alle kommuner som deltar i samarbeidet. Når alle kommuner i samarbeidet er klare til å sende planen på høring, vil høringen starte. Derfor tar dette prosjektet lenger tid enn planlagt og Lovundlaks AS ønsker å avklare flytting av oppdrettslokalitet Vardskjæret så snart som mulig. Kommunen ønsker å behandle denne dispensasjonssøknad for å få avklart flytting av oppdrettslokalitet Vardskjæret i henhold til gjeldende arealplan.

Konsekvensutredning er gjort som del av planarbeid Kystplan Helgeland både på overordnet nivå og på detaljnivå. Konsekvensutredningen på detaljnivå følger dette saksfremlegg som vedlegg.

Litt om tema i konsekvensutredningen.

#### o - økning i biomasse

Flytting av lokalitet Vardskjæret lenger sørover vil ikke medføre noe økning i total biomasse, da produksjon i eksisterende lokaliteter Vardskjæret vil flyttes til et bedre egnet lokalitet. Dermed vil miljøbelastning være den samme eller mindre, grunnet bedre forhold i den nye lokaliteten.

#### Naturinteresser

Det er registrert teist (VU) og fiskemåke (NT). Den omsøkte lokaliteten ligger i område med særlig stor forvaltningsinteresse for disse artene i likhet med de gamle lokalitetene som ønskes flyttet sørover. Dessuten er både de gamle lokalitetene Vardskjæret og den omsøkte lokaliteten i område som er viktig for hubro - en rødlistet fugleart. Siden dette er flytting av eksisterende lokalitet, som ikke vil øke biomasse, vil flyttingen ikke ha noen større konsekvenser for de vernede artene.

#### Fiske

Nordland Fylkes fiskarlag kom med uttalelse uten vesentlige merknader. I sin uttalelse anmoder høringsinstansen søkeren om å unngå bruk av kjemiske avlusingsmidler. Dersom kjemiske midler vil likevel brukes, ber fiskarlaget om at oppdretteren informerer hvilke midler og på hvilket tidspunkt planlegges brukt.

Under høring av dispensasjonssøknaden har også Sleneset lokalutvalg invitert representanter fra fiskere til møte. I følge lokalutvalget, har det ikke kommet noen negative uttalelser.

Fiskeinteresser ble også utredet under konsekvensutredning planprosess kystplan helgeland, der flytting av lokaliteten Vardskjæret ble behandlet som innspill til plan.

Saksbehandleren mener at fiskernes interesser i denne dispensasjonssaken er vurdert og ivaretatt. Søknaden er ikke i konflikt med fiskernes interesser.

#### Vurdering av søknaden i hht plan- og bygningslovens §19-2

Plan og bygningsloven sier:

##### § 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Ved dispensasjon fra loven og forskrifter til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens

bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.

Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.

Saksbehandleren ser fordeler ved dispensasjon, fordi det er sannsynlig at flytting av lokalitet vil resultere i mindre forurensing. Flyttingen vil også ha fordeler for oppdretter, da det vil være lettere å betjene den nye lokaliteten med dagens båter og utstyr. Flytting av lokaliteten vil gjøre det mulig å anvende medikamentfrie lusebekjempelsesmetoder - luseskjørt og bruk av rensefisk. Dessuten vil den nye lokaliteten sikre bedre vanngjennomstrømning, større dybde og bedre forventet vannkvalitet.

Forhold til fiskeinteresser er avklart. Den omsøkte lokaliteten Vardskjæret sør er ikke i konflikt med noen fiskeområder.

Saksbehandleren kan ikke se noen ulemper ved flytting av oppdrettslokaliteten som omsøkt.

Saksbehandleren vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper ved samlet vurdering.

Saksbehandleren kan ikke se at noen hensyn i lovens bestemmelser eller i gjeldende arealdel blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon, jf. lovens §19-2. Saksbehandleren anbefaler at det gis dispensasjon i samsvar med søknaden.

**Vedlegg:** Konsekvensutredning av lokalitet Vardskjæret, Kysplan Helgeland.

**Utskrift til:** Lovundlaks AS

### **Saksbehandlerens innstilling:**

Det anbefales at formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:  
I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra arealdelen vedtatt 20.06.2006 for ny oppdrettslokalitet/flytting av eksisterende lokalitet i samsvar med søknaden.

Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper.

Kommunen kan ikke se at noen hensyn i lovens bestemmelser eller gjeldende arealplan blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.

Tonnes, 30.03.2016

Vaidotas Suveizdis, kommunepanlegger

**Etatssjefens innstilling:**

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 30.03.2016

Atle Henriksen, utbyggings- og næringssjef

**Rådmannens innstilling:**

Det anbefales at formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra arealdelen vedtatt 20.06.2006 for ny oppdrettslokalitet/flytting av eksisterende lokalitet i samsvar med søknaden.

Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper.

Kommunen kan ikke se at noen hensyn i lovens bestemmelser eller gjeldende arealplan blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.

Lurøy, 20.04.2016

Karl-Anton Swensen, rådmann

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 26.04.2016 sak 39/16****Enstemmig vedtak:**

Det anbefales at formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

I henhold til plan- og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra arealdelen vedtatt 20.06.2006 for ny oppdrettslokalitet/flytting av eksisterende lokalitet i samsvar med søknaden.

Kommunen vurderer at fordeler ved dispensasjon er større enn ulemper.

Kommunen kan ikke se at noen hensyn i lovens bestemmelser eller gjeldende arealplan blir vesentlig tilsidesatt ved dispensasjon.