



Statens vegvesen



Nordland
FYLKESKOMMUNE

REGULERINGSPLAN PLAN-ID 18342013005



Merknadsbehandling

Fv. 17 Liafjellet - Olvikvatnet

Lurøy kommune

Innhold

1 Høringen	2
1.1 Reguleringsplanprosessen	2
2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	3
2.1 Merknader fra offentlige aktører	3
2.1.1 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)	3
2.1.2 Fylkesmannen i Nordland	4
2.1.3 Sametinget	6
2.1.4 Tromsø museum.....	6
2.1.5 Nordland fylkeskommune	7
2.2 Merknader fra private aktører	7
2.2.1 Bente og Frode Øwre gnr. 34/5.....	7
2.2.2 Undis Riise gnr 33, bnr 15.....	8
2.2.3 Stein Henriksen.....	8
2.2.4 Berit Bjørklid.....	9
2.2.5 Oddbjørn Gregersen gnr 35/1 og deleier av 35/3.....	10
2.2.6 Robust båt	12
2.2.7 Ruth og Jan Otto Holm & Gjert og Torill Alterskjær	13
2.2.8 Milfred O Myklebust.....	14
3 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn	15

1 Høringen

1.1 Reguleringsplanprosessen

Forslag til detaljregulering for Liafjellet - Olvikvatnet er utarbeidet av Statens vegvesen i samarbeid med Lurøy kommune, og med hjemmel i Plan og bygningslovens § 3-7. Statens vegvesen er ansvarlig for saksbehandlingen fram til oversendelse til kommunen for politisk vedtak.

Hovedformålet med planarbeidet er å legge til rette for en rassikker veg på strekningen.

Oppstart av planarbeidet ble i henhold til Plan- og bygningslovens § 12-8 annonsert i Rana blad 29. november 2011. Varsel om oppstart av reguleringsplanlegging ble sendt ut til offentlige instanser samt grunneiere og andre berørte. For justert vegtrase over Nybrott og Olvikvatnet er grunneiere og offentlige instanser varslet underveis i planarbeidet.

Planforslaget sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn i tiden 2. januar – 14. februar 2014 på følgende steder:

- Internett: www.vegvesen.no/vegprosjekter/
- Internett: <http://www.vegvesen.no/Fylkesveg/fv17olvikvatnet> (direkte link)
- Internett: www.luroy.kommune.no
- Lurøy kommune, Utbyggings- og næringsetaten 2. januar – 14. februar 2014

Utlekking til offentlig ettersyn blir kunngjort i avisa Rana blad. Grunneiere og rettighetshavere har fått skriftlig melding om dette. Planforslaget blir samtidig sendt ut på høring til offentlige instanser. Det ble holdt folkemøte om detaljreguleringen på Aldersundet skole 16. januar.

Eventuelle merknader til planforslaget må være skriftlige og sendt innen 14. februar 2014 til:

Statens vegvesen Region nord, Postboks 1403, 8002 Bodø
eller firmapost-nord@vegvesen.no

Spørsmål om planarbeidet kan rettes til:
Statens vegvesen, v/Bjørn Tore Olsen tlf. 755 52827/ 986 87 611
E-post: bjorn.tore.olsen@vegvesen.no

Lurøy kommune, v/Atle Henriksen tlf. 751 91601
E-post: atle.henriksen@luroy.kommune.no

Statens vegvesen lager en oppsummering av innkomne merknader, og foretar eventuell justering av planforslaget før dette sendes kommunen til endelig vedtak.

Kommunens endelige vedtak kan påklages til Miljøverndepartementet iht. Plan- og bygningslovens § 12-12. Avgjørelsesretten i klagesaker er delegert til Fylkesmannen. Eventuell klage stiles til Fylkesmannen og sendes til kommunen.

2 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

2.1 Merknader fra offentlige aktører

2.1.1 Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)

NVE har innsigelse til planforslaget, innsigelsen har følgende ordlyd:

Det er ikke gjennomført en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kapittel 7 med veiledning, jfr. også NVEs veileder R.2.2011 med tilhørende «kvikkleireveileder».

På bakgrunn av ovennevnte har NVE vilkår for egengodkjenning- innsigelse til reguleringsplanforslaget om at det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabilitet før tiltaksrealisering. Disse kravene må tas inn som rekkefølgebestemmelser til planforslaget.

Merknader:

NVE har også merknader til planforslaget og viser blant annet til risiko- og sårbarhetsanalysen. Her framgår det at de geologiske forholdene er greie, mens den geotekniske rapporten peker på utfordringer knyttet til utfyllingen i Olvikvatnet.

Krav og forutsetninger som framgår av geoteknisk rapport for å ivareta sikkerheten i prosjektet anbefales tatt inn i rekkefølgebestemmelsene.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Det har vært dialog mellom Statens vegvesen og NVE om hvordan innsigelsen kan løses. To alternativer er foreslått. Alternativene er:

1. Ta med i rekkefølgebestemmelsene at skredfarevurderingen med tilhørende vurdering av områdestabilitet må være gjennomført før tiltaksrealisering.
2. Lage notat med vurdering av områdestabilitet og skredfare som oversendes NVE. Dette må så godtas derfra før innsigelsen kan trekkes. Sannsynligvis er dette en relativ enkel vurdering da de sensitive massene ligger på bunnen av Olvikvatnet og egentlig ikke kan rase noen steder dersom lokalstabiliteten holdes innenfor akseptabel nivå.

Statens vegvesen og NVE er enige om at alternativ 1 er å foretrekke. Det foreslås derfor følgende formulering til en rekkefølgebestemmelse:

Rekkefølgebestemmelse:

Det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kapittel 7 og NVEs retningslinje R.2.2011 om vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire. Skredfarevurderingen skal underkastes kontroll i tråd med kravene i TEK 10.

Forslag til ny rekkefølgebestemmelse som løsning på innsigelsen er akseptert av NVE i brev av 17. februar. Innsigelsen er tatt til følge gjennom forslag til ny rekkefølgebestemmelse.

Merknader:

Merknaden om ROS analysen hvor det står at grunnforholdene er greie og den geotekniske rapporten som viser til utfordrende grunnforhold i forbindelse med utfylling av Olvikvatnet blir ivaretatt gjennom punktet som omhandler innsigelsen. Merknaden knyttet til geotekniske forhold blir dermed tatt til følge.

I den geotekniske rapporten er det lagt til grunn flere forutsetninger om sikkerhet for utfylling i Olvikvatnet. Føringer for å ivareta sikkerhet vil bli nedfelt i en egen SHA (Sikkerhet, helse- og arbeidsmiljøplan) plan for vegprosjektet i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan/tegningsgrunnlaget. Sikkerhetsmessige føringer tas derfor ikke med i rekkefølgebestemmelsene, men vil framgå av en egen SHA - plan. Merknaden tas kun derfor delvis til følge ved at forhold som omhandler sikkerhet, helse og arbeidsmiljø vil framgå av egen plan og ikke av bestemmelsene.

2.1.2 Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen har følgende merknader til planforslaget.

Reindrift:

Saken berører Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Ny veg berører oppsamlingsområde, beiteområder og flyttlei både i utbyggings- og driftsfasen. Plandokumentet viser til at flyttlei for rein vil bli stengt i anleggsfasen. Det vises her til reindriftslovens § 22 annet ledd. En midlertidig stenging av flyttlei kan tillates gjennom søknad til Landbruks- og matdepartementet. Søknad skal sendes via fylkesmann før den videresendes til departementet for behandling. Det må samtidig foreligge en avtale om hvordan reindriftenes flytting skal ivaretas ved midlertidig stenging. Vanlig praksis er at det foreligger en avtale om dekking av transport av rein ved flytting.

Det presiseres fra fylkesmann at en godkjenning av detaljreguleringen forutsetter at Statens vegvesen fremmer søknad om midlertidig stengning av flyttlei til Landbruks- og matdepartementet. Dersom det ikke oppnås enighet vises det til § 22 i reindriftsloven. Det bør derfor framgå av planforslaget at en slik søknad skal sendes departementet. Det vises til behov for dialog og samarbeid i forhold til avbøtende tiltak slik at disse blir mest mulig effektive.

Landbruk:

Vegforslaget berører to eiendommer med dyrka jord. Det framgår ikke av planbeskrivelsen hvorvidt dette er viktig jord for leietakerne, dette bør framgå av planbeskrivelsen. Eierne av gnr. 34/5 har bedt om dyrka jord ikke blir berørt, eventuelt at det blir lagt til rette for nydyrking et annet sted. Fylkesmannen mener dette burde vært utredet i forhold til plassering av dyrka jord samt kostnad. Oppsummert ønsker fylkesmannen at følgende blir fulgt opp i planarbeidet.

- Det settes krav i planbestemmelsen om at Statens vegvesen skal legge til rette for nydyrking som erstatning for de områdene som er aktive i dag.
- Det gjøres en vurdering om vegen kan flyttes noe østover, noe som kan medføre innløsning av hytter
- Riggområde 3 fjernes for å ivareta areal med dyrka jord

Miljø:

Olvikvatnet blir sterkt berørt av vegtiltaket. Det foreligger ingen registreringer av kjente naturverdier til vannforekomsten. Det bør vises varsomhet ved utfylling av Olvikvatnet for å redusere tilslamming mest mulig av vannforekomsten.

Mudring og dumping

For mudring og dumping i sjø og vassdrag vises det til kapittel 22 i forurensingsforskriften. I den grad det blir aktuelt med dumping i sjø betinger dette tillatelse etter forskriftens § 22-6.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Reindrift:

Statens vegvesen vil søke Landbruksdepartementet om midlertidig stengning og permanent endring av flyttlei. Det vil også bli tatt inn i planbeskrivelsen at innvilgelse av søknad om midlertidig stengning og permanent endring av flyttlei er en forutsetning for planforslagets realisering. Det vil bli tatt kontakt med reindriftsforvaltningen og reinbeitedistriktet for nærmere avklaringer. Merknaden tas til følge.

Landbruk:

Vi har vært i møte med fylkesmann og landbruksansvarlig i Lurøy kommunen har gitt en tilbakemelding om status for berørte landbruksareal. Tilbakemeldingen er som følger:

Bnr 34 bnr 5

Arealet på sørsida av bekken er såpass lite at det er vanskelig å høste i dag, og er av den grunn mindre verdifullt enn arealet på nordsida av bekken på denne eiendommen. I nordhjørnet av bnr 5 er det imidlertid en firkant som i dag ikke benyttes til jordbruksformål. Et alternativ kan være at dette skoges og litt matjord/myrjord påfylles (fra berørt område på sørsida bekk) slik at dette blir høstbart. Dersom dette tiltaket gjennomføres kan den fulldyrka jord på sørsida av bekken brukes til riggområde og omdisponeres til annet formål enn jordbruk.

Gnr 34 bnr 7

Selve veien m/fyllinger vil beslaglegge halve åkeren som ligger på gnr 34, bnr 7. Resterende areal blir også såpass lite at det blir vanskelig å høste. Arealet er i utgangspunktet lite og ikke særdeles viktig/kritisk for landbruket.

Den fulldyrka jorda består for det meste av myrjord som tåler lite for å miste strukturen. Det bør derfor unngås å benytte fulldyrka areal som midlertidig rigg- og deponiområde.

Vi foreslår å beholde eksisterende veg. Vegen ligger fint i terrenget uten store skjæringer eller fyllinger. Merknaden om å forskyve vegen tas derfor ikke til følge.

Areal avsatt til midlertidig rigg- og deponiområde 3 som overlapper med dyrket landbruksareal tas ut av planforslaget. Vi legger i utgangspunktet ikke opp til noe nydyrking i planforslaget fordi landbruksarealet som berøres er lite. Merknaden om å unngå unødig bruk av landbruksareal tas derfor til følge. Merknaden om å ta etablering av erstatningsareal inn i bestemmelsene tas ikke til følge fordi landbruksarealet som berøres, er vesentlig mindre sammenlignet med opprinnelig planforslag, og er vurdert som mindre viktig.

Miljø:

Det skal utarbeides en egen miljøoppfølgingsplan for utfyllingen i Olvikvatnet med forslag til avbøtende tiltak for å redusere fare for tilslamming av vannet. Utkast til miljøoppfølgingsprogram følger som vedlegg. Merknaden om å vise varsomhet ved utfylling i Olvikvatnet tas derfor til følge.

Mudring og dumping

Det vil bli sendt en søknad om mudring og dumping iht. forskriftens § 22-6 om mudring og dumping fra lekter. Søknaden utformes og sendes i forbindelse med planlegging av gjennomføring av tiltaket.

2.1.3 Sametinget

Sametinget kjenner ikke til at det er registrert automatiske fredete kulturminner i planlagt område, og har derfor ingen merknader til planforslaget. De er fornøyd med at det gjennom reguleringsbestemmelsene er henvist til den generelle aktsomhets- og meldeplikten.

De minner om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredet.

Kulturminnene kan være, bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser, ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller andre steder det knytter seg sagn til. Oppstillingen er ikke uttømmende. Det er en sikringsone på 5 meter rundt kulturminner.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Vi tar merknaden til etterretning og vi vil dersom vi i løpet av arbeidet med tiltaket skulle komme over samiske kulturminner varsle Sametinget.

2.1.4 Tromsø museum

Tromsø museum er myndighet for forvaltning av kulturminner under vann nord for Rana kommune. Tiltak med potensial for berøring av kulturminner under vann er portal ved Liafjellet, utfylling i Olvikvatnet samt mulig relokalisering av bunnmasser fra Olvikvatnet. Tromsø museum vurderer

konfliktpotensialet med kulturminner under vann som liten og har derfor ingen merknader til planforslaget.

Tromsø museum viser til at dersom en i forbindelse med bygging av tiltaket skulle komme over automatiske vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeide stanses og Tromsø Museum varsles, jf. Kulturminneloven § 8.2.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Vi tar merknaden til etterretning og viser samtidig til at dersom vi under arbeidet med tiltaket skulle komme over automatiske vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning vil vi varsle Tromsø museum. Merknaden er tatt til følge gjennom reguleringsbestemmelsene i planforslaget.

2.1.5 Nordland fylkeskommune

Nordland fylkeskommune har følgende kommentarer til planforslaget.

Planfaglig uttalelse:

Planforslaget er ikke i strid med regionale interesser.

Kulturminnefaglig uttalelse:

Så langt fylkeskommunen kjenner til er ikke planforslaget i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.

Samferdselsfaglig uttalelse:

Har ingen spesielle merknader til planforslaget.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Med bakgrunn i at ingen konkrete forhold påpekes tar vi kommentarene til orientering.

2.2 Merknader fra private aktører

2.2.1 Bente og Frode Øwre gnr. 34/5

Det er ingen innvendinger til at areal på eiendommen benyttes til rigg- og deponi. De er opptatt av etterbruken av areal og viser til følgende punkter:

- All skog/virke som fjernes legges på avtalt sted.
- Plantet gran erstattes etter skjønn.
- Avkjørsel til midlertidig rigg- og deponiområde 1 etableres.
- Midlertidig rigg- og deponiområde 3 planeres etter bruk og trenger ikke tilbakestilles til landbruksareal. Det bør lages en ny avkjørsel til dette arealet fra veien som går mellom ny og gammel veg.
- Vannanlegg til Sigurd Einmo og Olvika camping må ikke ødelegges

- Olvika hyttefelt henter vann fra Olvikvatnet. Det må derfor tas hensyn til dette ved utfylling i Olvikvatnet.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Vi har følgende kommentarer til de enkelte punktene:

- All skog og virke som fjernes plasseres på angitt sted og overlates til grunneier. Merknaden tas til følge.
- Eiendom og rettigheter vil bli erstattet etter gjeldene regelverk. Dette innebærer også ressurser som f.eks. skog. Merknaden tas til følge.
- Avkjørsel til deponiområde 1 kan anlegges ved profil 2850. Denne avkjørselen kan opprettholdes når leieperioden for deponiområdet går ut. Merknaden tas til følge.
- Areal for midlertidig rigg- og deponiområde utgår på deres eiendom for å ivareta hensynet til dyrket mark. Det foreligger derfor ikke noe behov for etablering av ny avkjørsel som ønsket. Merknaden tas derfor ikke til følge. Det kan bli behov for å leie ytterligere areal i forbindelse med anleggsperioden. Dersom slike behov oppstår vil det bli tatt kontakt før drøfting av muligheter.
- Vi har mottatt flere merknader som uttrykker bekymring for vannkildene til hytter og fritidshus i Olvika. Vi vil i løpet av våren registre eksisterende anlegg, slik at vi skaffer oss oversikt over mulige konflikter mellom veganlegget og vannkildene. Eventuelle tiltak vurderes på grunnlag av registreringene. I prinsippet skal grunneier holdes skadesløs.

2.2.2 Undis Riise gnr 33, bnr 15

Viser til at hun er eier av fritidsbolig som foreslås innløst like før tunnelpåhugget ved Liatinden. Fritidshuset er mye brukt og er planlagt nyttet som et framtidig hjem. Skadevirkningen strekker seg derfor utover ulempen som følger av tap av fritidsbolig.

Til huset hører det til et naust som ligger på sjøsiden av vegen. Naustet inngår ikke i plangrunnlaget. Hus med naust har normalt en høyere salgsverdi. Det stilles spørsmål om hvordan dette blir behandlet i forbindelse med erverv av grunn. Ønsker at innløsning av hus starter så tidlig som mulig

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

I forbindelse med grunnervet vil vi gjøre en vurdering av eiendomssituasjonen som oppstår som følge av planforslaget og gjennomføringen av vegtiltaket. Eiendom og rettigheter vil bli erstattet etter gjeldene regelverk.

2.2.3 Stein Henriksen

Stein Henriksen eier det siste naustet i Lia som ligger lengst mot vest. Ønsker at trær mellom naustet og vegen blir bevart. Trærne fungerer som snefangere i forbindelse med brøyting. Dersom trær ikke kan spares ber jeg om at bygget beskyttes mot is og snø fra brøyting.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

I planen er det forutsatt at skråningen ned mot naustet skjermes med rekkverk. For å unngå fyllingsutslag ned mot naustet er det forutsatt en liten tørrsteinsmur mellom naustet og vegen. Ellers kan det nevnes at veglinja i planen er trukket lengere unna naustene, slik at de trafikale forholdene som sikt og parkering vil bli forbedret. Trær vil nok bli vanskelig å bevare grunnet anleggsarbeid. Merknaden imøtekommes derfor delvis med bruk av rekkverk og at vegen trekkes noe lengre unna sammenlignet med dagens situasjon.

2.2.4 Berit Bjørklid

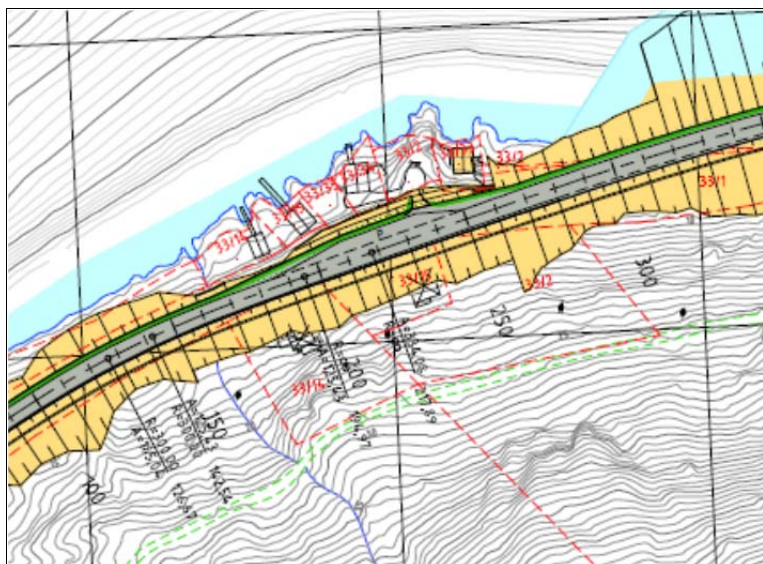
Er eier av fritidshus med gnr/bnr 33/14 ved Liheim. Stiller spørsmål ved siktproblematikken. Viser til at huset er brukt hele året gjennom flere generasjoner.

Det er nær sammenheng mellom naust og fritidsbolig, men naust skal ikke innløses. Naustet kan heller ikke innredes som rorbu. Det stilles spørsmål om parkeringsmulighetene ved naustene. Dersom det ikke er parkeringsmuligheter ved naustet ber vi om at naust og tomt nedenfor vegen innløses. Dersom det blir parkeringsmuligheter ved naustet slik at det kan nyttes ved besøk er det mulig vi ønsker å beholde det. Det stilles også spørsmål ved opptegning av eiendomsgrensene.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

I forbindelse med grunnervervet vil vi gjøre en vurdering av eiendomssituasjonen som oppstår som følge av planforslaget og gjennomføringen av vegtiltaket. Eiendom og rettigheter vil bli erstattet etter gjeldene regelverk.

I planen er det regulert inn ei 25 m lang og tre meter bred parkeringslomme ovenfor naustene som kan benyttes til parkering. I tillegg opprettholdes eksisterende avkjørsel og snulomme. Merknaden om manglende parkering stemmer derfor ikke, og påpekt forhold er ivaretatt i planforslaget. Eiendomsgrensene mellom naustene er hentet fra offentlig registre. Vi anser forholdet for å være av privatrettslig karakter som ikke angår denne planen.



2.2.5 Oddbjørn Gregersen gnr 35/1 og deleier av 35/3.

Tolker planforslaget slik at begge eiendommene blir berørt av forslag til ny veg. Det registreres store naturinngrep på landskapsområdet Olvikvatnet, herunder også kryssing av vannet med fylling. Statens vegvesen har beveget seg inn i LNF områder, vegstrekningen inngår i nasjonal turistveg og planområdet ligger i et unikt kystlandskap med stor verdi. De viser til at det er liten sammenheng mellom planarbeidet og intensjonene. Hensyn til økonomi og framdrift er vektlagt framfor arkitektur og landskap.

Det vises til § 2.5 i forslag til reguleringsbestemmelser hvor det heter at «terrenginngrep i forbindelse med veganlegget skal skje mest mulig skånsomt». Når man da velger å planlegge en 200 meter lang skjæring med opptil 15 meters høyde på nordsiden av Olvikvatnet framstår dette som et stort og stygt terrenginngrep. Når denne skjæringen ytterligere utvides for å etablere rigg- og omlastingsområdet blir terrenginngrepene enda større. Videre påpekes følgende:

- Vegløsningen vurderes som fornuftig mhp kurve og fartsprofil.
 - Vegtraseen berører gården Nybrott og reindriftsnæringen.
 - Målsetninger, kommentarer.
 - Fagrapport naturmangfold.
- Fyllingen vil nærmest dele vannet i to.
- I anleggsperioden vil vannet bli tilslammet
 - Flere av hyttene henter vann fra Olvikvatnet. God drikkevannskvalitet må sikres for hytteeierne i vannet
 - Vannkvalitet og nitrogenslagg fra sprengstein. Det må etableres et miljøoppfølgingsprosjekt som omhandler førsituasjon, anleggssituasjon og ettersituasjon mht vannkvalitet.
 - Effekt av finkornet sprengsteinmateriale på fisk bør utredes og følges opp
 - Den massive fyllingen vil avstenge vannet, østre del kan bli stående i ro og forråtnelse kan oppstå. Dette bør utredes før anleggsstart.
- Rapport risikoanalyse

- o Viser til et friluftsområde med bading. Badeområdet er privat, punktene bør derfor strykes.
- o Forurensing av drikkevann i anleggs- og driftsfasen som følge av generell avrenning og vasking av tunnel
- o Mulig vurdering av stabilitet av fjellmassiv ved Finnura.
- Øvrige forhold
 - o Vannledning til gårdshus krysser fv. 17 like ved dagens nedkjøring. Vannledningen må sikres i anleggsperioden samt reetableres.
 - o Kun gangatkomst til Vika. Kjøreatkomst mellom de to eiendommene ønskes.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Vi er enige i at fyllingen over Olvikvatnet med portalområder er et omfattende landskapsinngrep, men konsekvensene er vurdert som middels til lite negativ under forutsetning av god detaljering av vegtiltaket.

Skjæringen og utvidelsen av denne på nordsiden av Olvikvannet har en vesentlig større negativ konsekvens. Fyllingen må legges ut med lekter. Det er derfor nødvendig å ha areal for omlasting. I forbindelse med avslutning av veganlegget skal det legges stor vekt på avbøtende tiltak for å redusere virkningen av den utvidete skjæringen. Vi minner om formålet med planforslaget er å bygge en rassikker veg forbi de to rasutsatte strekningene under Liatinden og Okstinden

Økonomi er alltid en viktig faktor ved utvikling av vegløsninger. Opprinnelig var det avsatt ca. 250 mill. til vegprosjektet. Foreløpige beregninger viser til at vi sannsynligvis ender opp på i underkant av 400 mill. kroner i anleggskostnad. En bruløsning har vært vurdert. Kostnadene ved bygging av bru vil medføre en vesentlig høyere sluttsum for vegprosjektet, som i følge våre beregninger ville bli ca. 70 mill. dyrere. En fylling er vurdert som god løsning fordi de store landskapsmessige verdiene i første rekke befinner seg i områdene som grenser mot sjø. Det må også bemerkes at en bru vil merkes godt i landskapet.

I kommentarene til målsetningen presiserer vi følgende:

1. Kortere reisetid følger ikke bare av kortere vegstrekningen, men også som følge av en vesentlig bedre vegstandard sammenlignet med dagens situasjon. I tillegg pågår planleggingsarbeid for vegutbedring på begge sider av denne parsellen som ytterligere vil redusere reisetiden.
2. Tas til orientering.
3. Vegsikkerhet omhandler langt mer enn kun ras. Statens vegvesen har en nullvisjon når det gjelder ulykker. Vegens utforming og hvordan andre samfunnsforhold søkes ivarettatt står sentralt. Her kan f. eks. nevnes forslag om redusert hastighet i perioder når rein oppholder seg i området for å unngå påkjøring.
4. Tas til orientering.
5. I de innledende fasene til planleggingen ble rasoverbygg vurdert. Tunnel ble imidlertid sett på som en bedre løsning for å unngå de store rasutfordringene ved Liatinden. Nord for Nybrott er terrenget kupert noe som nødvendigvis må føre til skjæringer eller fyllinger ved bygging av ny veg.
6. Er kommentert ovenfor.

Naturmangfold:

Når det gjelder hvilken effekt utfyllingen i vannet vil få, så vil nok dette medføre en del ulemper i form av slam og forurensning i anleggsfasen. Olvikvannet er et relativt dypt vann, med et beskjedent tilsig og utløp. Kartleggingen av vannet viser at det har flere terskler og utførte grunnboringer har påvist et opptil 10 m tykt lag med humusholdig slam på bunnen. Vi har fått opplyst at vannet har småfallen fisk av beskjeden kvalitet. Vannkvaliteten i vannet er ikke undersøkt men det vil bli gjennomført et miljøoppfølgingsprogram for å avklare status og mulige konsekvenser som følger av veganlegget. Merknaden tas til følge.

Vi er kjent med at flere hus og hytter henter vann fra Olvikvatnet og bekken som renner ut fra Olvikvatnet. Vi vil i løpet av våren registre eksisterende vannanlegg, slik at vi skaffer oss oversikt over mulige konflikter mellom veganlegget og vannkildene. Tiltak vurderes på grunnlag av registreringene. Merknaden tas til følge.

Det framgår av planforslaget at det skal etableres et miljøoppfølgingsprogram forarbeidet med utfyllingen i Olvikvannet. Et utkast til miljøoppfølgingsprogram er utarbeidet og følger som eget vedlegg til planforslaget.

Risikoanalyse:

Vi har i vår risikoanalyse av vegprosjektet kommentert samfunnsmessige interesser i området. Badeområdet ligger utenfor planområdet og ble nevnt i forbindelse med utfylling av Olvikvatnet. Setningen består, men det understrekes at planforslaget ikke på noen måte berører muligheten for bruk av området annet enn at det kan bli noe mer partikler i vannmassene under anleggsperioden.

Før drivingen av tunneler kan igangsettes, må det utarbeides planer for oppsamling og rensing av utslippsvannet fra tunneldrivingen. Det må også foreligge en godkjent søknad til Fylkesmannen om utslippstillatelse. Når tunnelen er ferdig og blir trafikkert, vil den bli vasket med jevne mellomrom. Vaskevannet og slammene som følger med vannet, samles opp i sandfangkummer inne i tunnelen. Det er også vanlig å etablere en større samlelum utenfor tunnelen. Trafikkslammet som ligger i kummene pumpes opp i tankbil og tømmes i godkjent deponi. Merknaden om ivaretagelse av vann fra avrenning samt vasking av tunnel blir imøtekommet gjennom påpekte forhold. Vannledningen til gårdshuset vil bli lagt om, dersom veganlegget kommer i konflikt med ledningen. Merknaden tas til følge.

I planen er det forutsatt at eksisterende fylkesveg skal nedlegges som offentlig veg. Vi ønsker ikke å etablere mulighet for gjennomkjøring på den nedlagte vegen, det er derfor uaktuelt å anlegge avkjørsel mellom ny og gammel veg på nordsiden av Olvikvatnet. Merknaden tas ikke til følge.

2.2.6 Robust båt

Det har vært kontakt mellom Robust båt v/Ulf Pedersen og Statens vegvesen om planforslagets konsekvenser i forhold til drift av båtbyggeriet. Det vises til at vegprosjektet påvirker

rammebetingelsene for videre drift negativt. Robust båt bygger båter, landganger og annet i aluminium. Det utføres også service og vedlikehold.

Eneste bilatkomst blir mellom de to tunnelene som planlegges. I forbindelse med service og vedlikehold hentes båtens opp i Aldersundet og fraktes til fabrikken. Større båter kan ikke fraktes gjennom tunnelen og videre til fabrikken, deler av markedsgrunnlaget forsvinner derfor.

I opprinnelig forslag til omklassifisering foreslås deler av atkomstvegen klassifisert til privat veg. Men eier av båtfabrikken viser til at det er få muligheter for brøyting av veg på vinterstid. Atkomst til fabrikken blir en utfordring.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Med bakgrunn i rasfare, utfordringer med atkomst samt drift av vegen om vinteren er nytt forslag til omklassifisering vurdert.

Vegstrekningen hvor Robust båt er etablert foreslås derfor nedlagt. En slik løsning gjør at et erstatningsansvar ovenfor Robust båt må vurderes.

Det vil bli tatt en endelig beslutning om omklassifisering av avlastet fylkesvei i forbindelse med saksbehandlingen etter vegloven. Forslaget som framgår av kapittel 7.3 kan dermed endres.

2.2.7 Ruth og Jan Otto Holm & Gjert og Torill Alterskjær

Stiller spørsmål til om hvordan det blir å bruke hyttene i anleggstiden? I den perioden veganlegget pågår blir det sannsynligvis ikke aktuelt å bruke hyttene med bakgrunn i støv og støy.

- Blir dette kompensert?
- Ny veg vil sannsynligvis medføre verdiforringelse av hytten. Er det mulig å si noe om dette?
- Vil vei og støyskjerming påvirke utsikten mot havet?

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

Eventuell verdiforringelse som følger ved nærføring av ny veg kompenseres ikke. Vegvesenet har egentlig ikke noe forutsetning for å si noe om verdiendring av fritidseiendommen som følge av tiltaket. Eventuell erstatning for ulemper knyttet til anleggsfasen må vurderes senere.

Vi vil i løpet av våren registre alle vannkilder som kan bli berørt av veganlegget. Tiltak vil bli vurdert på grunnlag av registreringen. I prinsippet skal grunneier holdes skadesløs.

Den nye vegen vil få tillatt hastighet 80 km/t. Det vil i perioder bli stor anleggsvirksomhet i området slik at det i disse periodene kan påregnes en del støy- og støvplager i området nært veganlegget. Vi har ikke foreslått en konkret utforming av støytiltak. Detaljer om støyskjerming vil bli diskutert med aktuelle eiere før en beslutning fattes. Det er derfor noe tidlig å si noe om konsekvenser for utsikt.

2.2.8 Milfred O Myklebust

Portalområdet Liafjellet sør:

Gnr. 33/2 har tre atskilte arealer i dette området. Areal er delvis opparbeidet som parkeringsplass for naust. Den nordlige del er regulert til parkeringsplass, men er ikke opparbeidet. Det framgår av planforslaget at det er avsatt areal til parkering, og det forutsettes at dette blir en tilfredsstillende løsning. Den nordlige parsell av gnr. 33/2 blir sterkt berørt og må innløses i sin helhet. Det samme gjelder for teig 33/2 på oversiden av vegen som bør innløses i sin helhet.

Kulturminner:

Det er i planbeskrivelsen brukt betegnelsen gammel kjerreveg. Veggen er den gamle hovedferdselsåren gjennom Aldersundet og hadde før kystriksvegen kom status som fylkesveg. Veggen er gammel og har mange flotte steinsetninger. Vegens historie bør skrives ned og planmyndighetene må fremme forslag om vern.

Veggen blir brukt som jordbruksveg og som turveg. Veggen kan i framtida få større verdi som en del av et opplevelses- og rekreasjonstilbud i det vakre Aldersundlandskapet.

Statens vegvesen/Nordland fylkeskommune

I forbindelse med grunnnervet vil det gjøres en vurdering av eiendomssituasjonen som følge av vegtiltaket. Eiendom og rettigheter vil bli erstattet etter gjeldene regelverk. Erstatning for vanskelig arrondering av restarealer vil i enkelte tilfeller være aktuelt og vil bli vurdert.

3 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

Med bakgrunn i merknadsbehandlingen er det utført følgende endringer av plangrunnlaget.

Skredfarevurdering/områdestabilitet:

NVE har stilt vilkår for egengodkjenning av planforslaget. Det må utføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten. Innsigelsen er imøtekommet gjennom forslag til ny rekkefølgebestemmelse:

Det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kapittel 7 og NVEs retningslinje R.2.2011 om vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire. Skredfarevurderingen skal underkastes kontroll i tråd med kravene i TEK 10.

Forslag til ny rekkefølgebestemmelse er akseptert av NVE og planforslaget kan egengodkjennes av Lurøy kommune.

Reindrift:

I planbeskrivelsen blir det tatt inn at innvilgelse av søknad om midlertidig stengning og permanent endring av flyttlei er en forutsetning for planforslagets realisering. Søknaden fremmes til Mat- og landbruksdepartementet etter dialog med fylkesmann og reinbeitedistriktet.

Landbruk:

Midlertidig rigg- og deponiområde 3 reduseres slik at det ikke berører dyrket landbruksjord. Ny avgrensing framgår av planforslaget.

Miljø/Olvikvatnet:

Det framgår av planforslaget at det skal utarbeides et eget miljøoppfølgingsprogram for utfyllingen i Olvikvatnet. Et utkast til miljøoppfølgingsprogram følger som eget vedlegg.

Gnr/bnr 34/5:

Det etableres ny avkjørsel til eiendommen ovenfor vegen fra profil 2850.

Omklassifisering/Robust båt:

Vi justerer forslaget til omklassifisering og foreslår at vegen som passerer Robust båt sine lokaler nedlegges. Forslaget kan imidlertid endres når saken fremmes etter vegloven.



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

2011087580-114

Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403

8002 BODØ



Vår dato: **- 3 FEB. 2014**
Vår ref.: NVE 201107114-6 rm/fhe
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2011/087580

Saksbehandler:
Finn Herje

Detaljregulering for Fv 17 Liafjellet – Olvikvatnet i Lurøy kommune i Nordland til offentlig ettersyn- NVE har innsigelse til planforslaget

Vi viser til ovennevnte sak av 02.01.2014, møte med vegvesenet i Bodø ang. saken, vår uttalelse til planoppstart av 10.01.2012 samt vårt brev av 28.06.2013 vedr. revidert trase.

NVE har følgende kommentarer til planforslaget:

Tiltaket innebærer etablering av en rassikker veg på en rasutsatt vegstrekning. Prosjektet må derved kunne karakteriseres som et trafiksikkerhetsprosjekt. Vi anser at Statens vegvesen her har lagt ned et svært grundig og godt planarbeid. Vi har imidlertid noen merknader i forhold til enkelte konklusjoner og videre oppfølging av disse.

Risiko- og sårbarhet- ROS:

Det er krav om Risiko- og sårbarhetsanalyse for denne type tiltak. Statens vegvesen har da også utarbeidet en forholdsvis omfattende ROS-analyse for prosjektet. Dette er bra. Vi har gjennomgått analysen og anser at vegvesenet har gjort en omfattende jobb, særlig mhp. på å utrede fare og risiko for trafikkrelaterte forhold som bla. møteulykker, ulykker knyttet til tunneler, fare for påkjørsel av rein etc. Vi savner imidlertid en drøfting av forhold som for eksempel fare knyttet til flom, skred, steinsprang osv. Bla. anser Statens vegvesen i pkt. 20 s. 26 i ROS-analysen at de geologiske forholdene i tilknytning til vegen er OK mens den geotekniske rapporten peker på at det er til dels kan være store utfordringer knyttet til geoteknikken og utleggingen av fylling i vannet. Dette er en svakhet i dokumentet.

Flom:

I planbeskrivelsens s. 54 heter det at: "Ved nybrott/Liamyra renner flere bekker ned fra fjellet. Ved dimensjonering av rør vil vi ta hensyn til mer ekstreme værforhold". Dette er positivt da mer ekstremvær

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

med kraftigere og mer intens nedbør med økt flomfare særlig i tilknytning til mindre, bratte vassdrag må forventes i framtida.

Geoteknikk:

Statens vegvesen har utarbeidet en grundig og omfattende geoteknisk rapport for tiltaket. I forbindelse med kryssinga av Olvikvatnet viser grunnboringene at bunnmassene til dels er svært bløte og sensitive masser som beskrives som mulig kvikkleire. Forholdet til *lokalstabiliteten for selve vegen* (vegfyllingen) virker å være godt ivaretatt i oppdragsrapport nr.2011087580-051.

NVE savner imidlertid en vurdering i reguleringsplanen vedrørende tiltakets påvirkning på områdestabiliteten og om det er tilstøtende områder med evt. kvikkleireskredfare som kan medføre fare for tiltaket/tiltaksområdet. Hvis tiltaket påvirker områdestabiliteten, og/eller at tiltaket ligger slik til at det kan bli rammet av et kvikkleireskred utenfor planområdet, må vurdering/utredning av dette underlegges uavhengig kontroll i henhold til kravene i TEK10s kap 7 med veileder og NVEs retningslinje R.2.2011 ("Flaum- skredfare i arealplanar") med tilhørende "kvikkleireveileder". Vår oppfatning er at disse forholdene helst bør være avklart senest på detaljreguleringsplannivå, noe som ikke tilfelle her.

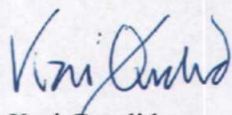
Det er tatt inn en rekke krav og forutsetninger i den geotekniske rapporten for å ta vare på sikkerheten i prosjektet. Dette er bra men vi kan imidlertid ikke finne disse igjen i det juridiske dokumentet (arealplankart og/eller bestemmelser). NVE forutsetter at Statens vegvesen følger opp disse forholdene i det videre planarbeidet og vi anbefaler sterkt at disse forutsetningene tas inn som rekkefølgebestemmelser til planen.

Konklusjon

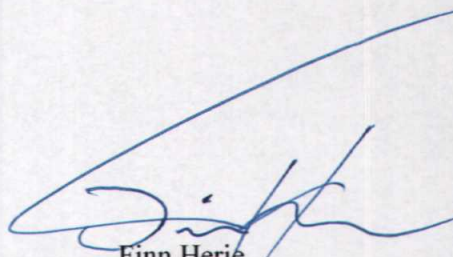
Det er ikke gjennomført en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kap 7 med veiledning, jfr. også NVEs retningslinje R.2.2011 med tilhørende "kvikkleireveileder".

På bakgrunn av ovennevnte har NVE Vilkår for egengodkjenning- innsigelse til reguleringsplanforslaget om at det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabilitet før tiltaksrealisering. Disse kravene må tas inn som rekkefølgebestemmelser til planforslaget.

Med hilsen



Kari Øvrelid
Regionsjef Region Midt-Norge



Finn Herje
Senioringeniør Region Midt-Norge



Statens vegvesen

Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091
Majorstuen
0301 OSLO

Behandlende enhet:
Region nord

Saksbehandler/innvalgsnr:
Bjørn Tore Olsen - 75552827

Vår referanse:
2011/087580-123

Deres referanse:

Vår dato:
14.02.2014

Anmodning om å trekke tilbake innsigelse til detaljregulering for Liafjellet - Olvikvatnet i Lurøy kommune

Statens vegvesen viser til brev fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) om innsigelse til detaljregulering for Liafjellet – Olvikvatnet.

Innsigelsen har følgende formulering:

Det er ikke gjennomført en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kap 7 med veiledning, jfr. også NVEs veileder R.2.2011 med tilhørende «kvikkleireveileder».

På bakgrunn av ovennevnte har NVE vilkår for egengodkjenning- innsigelse til reguleringsplanforslaget om at det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabilitet før tiltaksrealisering. Disse kravene må tas inn som rekkefølgebestemmelser til planforslaget.

Det har vært dialog mellom Statens vegvesen og NVE om hvordan innsigelsen kan løses. To alternativer er blitt foreslått. Alternativene er:

1. Ta med i rekkefølgebestemmelsene at skredfarevurderingen med tilhørende vurdering av områdestabilitet må være gjennomført før tiltaksrealisering.
2. Lage notat med vurdering av områdestabilitet og skredfare som oversendes NVE. Dette må så godtas derfra før innsigelsen kan trekkes. Sannsynligvis er dette er relativ enkel vurdering da de sensitive massene ligger på bunnen av Olvikvatnet og egentlig ikke kan rase noen steder dersom lokalstabiliteten holdes innenfor akseptabel nivå (dette burde selvfølgelig vært bedre beskrevet i foreliggende geoteknisk rapport).

Statens vegvesen og NVE er enige om at alternativ 1 er å foretrekke. Det foreslås derfor følgende formulering til en rekkefølgebestemmelse:

Postadresse
Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Telefon: 02030
Telefaks: 75 55 29 51
firmapost-nord@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Dreyfushammarn 31/33
8002 BODØ

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Rekkefølgebestemmelse:

Det må gjennomføres en skredfarevurdering med tilhørende vurdering av områdestabiliteten iht. kravene i TEK 10s kapittel 7 og NVEs retningslinje R.2.2011 om vurdering av områdestabilitet ved utbygging på kvikkleire. Skredfarevurderingen skal underkastes kontroll i tråd med kravene i TEK 10.

Dersom forslaget til ny rekkefølgebestemmelse er akseptabelt for NVE ber vi om at innsigelsen mot detaljreguleringen for Liafjellet – Olvikvatnet i Lurøy kommune trekkes.

Merknad:

Krav og forutsetninger som framgår av geoteknisk rapport for å ivareta sikkerheten i prosjektet anbefales tatt inn i rekkefølgebestemmelsene. Fagansvarlig for geoteknikk/grunnforhold vil utføre en vurdering av hvilke forutsetninger som bør tas inn i rekkefølgebestemmelsene for å ivareta sikkerheten i det videre plan- og utbyggingsarbeid.

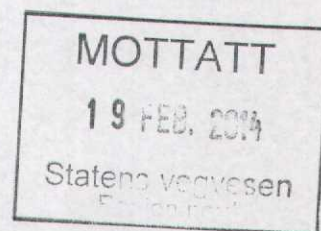
Plan og prosjektering
Med hilsen

Bjørn Tore Olsen



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

2011087580-127



Statens vegvesen - Region Nord
Postboks 1403

8002 BODØ

Vår dato: **17 FEB. 2014**
Vår ref.: NVE 201107114-9 rm/fhe
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 2011/087580-123

Saksbehandler:
Finn Herje

Anmodning om å trekke tilbake innsigelse til detaljregulering for Liafjellet – Olvikvatnet i Lurøy kommune i Nordland

Vi viser til ovennevnte henvendelse samt vår innsigelse til saken av 03.02.2014.

NVE anser at en ved å ta inn foreslått rekkefølgebestemmelse i planen vil ivareta- og hjemle skredsikkerheten knyttet til grunnforholdene i Olvikvatnet på en god måte og **vi anser derved våre vilkår for egengodkjenning som oppfylt**. Planforslaget kan derved egengodkjennes dersom det ikke foreligger andre innsigelser til planforslaget.

Det er svært positivt at tiltakshaver anbefaler at krav og forutsetninger som framgår av geoteknisk rapport for å ivareta sikkerheten i prosjektet også tas inn i rekkefølgebestemmelsene.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef Region Midt-Norge

Finn Herje
Senioringeniør Region Midt-Norge

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor

Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge

Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord

Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør

Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest

Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst

Vangsvæien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

Statens vegvesen region nord
Pb1403
8002 BODØ

Saksb.: Aage Steen Holm
e-post: fmnoaah@fylkesmannen.no
Tlf: 75547858
Vår ref: 2011/9083
Deres ref: 2011/087580-104
Vår dato: 14.02.2014
Deres dato:
Arkivkode: 421.4

Fylkesmannens uttalelse - Reguleringsplan - Fv 17 - Parsell 2 Liafjell-Olvikvatnet - Lurøy

Fylkesmannen viser til høring av detaljreguleringsplan for strekningen Liafjell-Olvikvatnet av fv 17 i Lurøy kommune. Planen legger til rette for tunell gjennom Liafjellet som et rassikringstiltak, samt bro over Olvikvatnet som ny trasé for å unngå et annet rasutsatt område.

Fylkesmannen har følgende kommentarer til planen lagt ut til offentlig høring:

Reindrift

Saken berører Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Det har i planprosessen vært gjennomført flere møter mellom Statens vegvesen, reinbeitedistriktet, utreder og daværende reindriftsforvaltning i Nordland. Det er også gjennomført befarings- og traseer i prosessen. Det har ikke vært mulig å finne en trase som reinbeitedistriktet og vegvesenet har kunnet enes om.

Den traseen som er valgt, berører reindriften i viktige områder som oppsamlingsområde, beiteområder og flyttlei, både i utbyggings- og driftsfasen. Dette er beskrevet i konsekvensutredningen (fagrapport reindrift). Rapporten beskriver også ulike negative konsekvenser og avbøtende tiltak.

Det framgår av saksdokumentene at flyttlei for rein vil bli stengt i anleggsfasen. Det framgår imidlertid ikke hvordan dette tenkes håndtert fra Statens vegvesens side. Fylkesmannen gjør oppmerksom på reindriftslovens § 22 annet ledd der det framkommer følgende:

«Reindriften flyttleier må ikke stenges, men Kongen kan samtykke i omlegging av flyttelei og i åpning av nye flyttleier når berettigede interesser gir grunn til det. Eventuell skade som følge av omlegging av flyttlei eller åpning av ny flyttlei erstattes etter skjønn ved jordskifteretten, hvis enighet ikke oppnås. Kongen kan bestemme at også fastlegging i detalj av den nye flyttleien skal overlates til skjønnet.»

I dette tilfellet er det snakk om flyttlei som blir midlertidig stengt. Praksis fra andre saker som innebærer midlertidig stenging av flyttlei, legger til grunn at tiltakshaver må søke Landbruks- og matdepartementet om midlertidig stenging. En slik søknad skal sendes via Fylkesmannen som foretar en faglig vurdering av søknaden før den videresendes departementet til behandling. Som tillegg til søknaden må det foreligge en avtale om hvordan reindriften flytting skal ivaretas ved midlertidig stenging. Vanlig praksis i slike tilfeller er ofte at det foreligger en avtale om dekking av transport av rein for å gjennomføre flytting.

Fylkesmannen presiserer derfor at en godkjenning av detaljreguleringen, innebærer at Statens vegvesen må fremme søknad om midlertidig stenging av flyttlei til Landbruks- og matdepartementet som beskrevet over. For øvrig gjelder reindriftslovens bestemmelser i § 22 dersom det ikke oppnås

enighet om avtale mellom Statens vegvesen og reinbeitedistriktet. Fylkesmannen anbefaler på denne bakgrunn at det i saksbehandlingen av planforslaget blir presisert at Statens vegvesen vil fremme søknad om midlertidig stenging av flyttlei.

Når det gjelder foreslåtte avbøtende tiltak som gjerding, nedsatt fart i kritiske perioder, m.m., anbefaler Fylkesmannen at det holdes god kontakt og dialog med Hestmannen/ Strandtindene reinbeitedistrikt slik at tiltakene blir mest mulig effektive.

For øvrig gjør Fylkesmannen oppmerksom på at Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt som direkte berørt part, har mulighet til å fremme krav om erstatningsskjønn etter reindriftslovens § 63 og alminnelige erstatningsrettslige regler. Dette er imidlertid en sak mellom berørt reinbeitedistrikt og tiltakshaver.

Landbruk

Den foreslåtte veitraseen berører to eiendommer (gnr 34/5 og 34/7) med dyrka jord som drives i dag (leiejord). Det framkommer ikke av planbeskrivelsen hvorvidt de berørte arealene er viktige arealer for leietakerne. Dersom ressursgrunnlaget for leietakerne blir vesentlig berørt av veitbyggingen, burde dette ha framkommet av planbeskrivelsen. Eierne av den ene eiendommen (gnr 34/5) har i innspill bedt om at dyrkajorda ikke blir berørt, eventuelt at det legges til rette for nydyrking et annet sted på eiendommen. Fylkesmannen mener at dette burde ha vært utredet av Statens vegvesen, i forhold til:

- Plassering av nydyrkingsareal, samt søknad om tillatelse til nydyrking
- Kostnad med flytting av jordmasser

Dette kunne videre ha vært sammenlignet med kostnad og konsekvenser for endring av traseen slik at dyrkajorda ikke blir berørt. Selv om flytting av matjord først er aktuelt i byggefasen, mener Fylkesmannen at hensynet til jordvernet og den aktive landbruksdrifta tilsier at planbestemmelsene bør ha et eget punkt som sikrer at det blir gjennomført.

Videre mener Fylkesmannen at det burde være unødvendig å anlegge midlertidig riggområde på dyrka jord i drift. Et riggområde vil påvirke jordstrukturen, mest sannsynligvis ødelegge/forringe den, samtidig som området ikke er drivbart til fôrproduksjon i anleggsfasen. Statens vegvesen bør derfor bestrebe seg på ikke å anlegge riggområder på dyrka mark, der dette er mulig.

Oppsummert ber Fylkesmannen om at følgende blir fulgt opp i planarbeidet:

- Det settes krav i planbestemmelsene om at Statens vegvesen skal legge til rette for nydyrking og flytting av matjord fra de områdene som er i aktiv drift i dag, i samarbeid med grunneierne og kommunen. Matjorda må behandles skånsomt for ikke å ødelegges, og ikke lagres sammen med andre masser
- Det gjøres en ny vurdering av om traseen kan flyttes noe nordøstover, slik at dyrkajorda på gnr 34/5 og 34/7 ikke blir berørt. Dette kan bety innløsning av hytter, men er en vurdering som burde ha vært synliggjort i planutkastet
- Riggområdet som er foreslått lagt på dyrka jord (midlertidig riggområde 3) fjernes fra planen, eventuelt reduseres slik at den ikke berører områdene med dyrka jord i drift

Planforslagets virkning på landbruket er ikke av nasjonal eller vesentlig regional viktighet. Fylkesmannen fremmer derfor ikke innsigelse til planforslaget, men vi minner om at også Statens vegvesen skal ta hensyn til de nasjonale jordverninteressene, og at justeringene av planen er av såpass enkel og begrenset karakter at vi forventer de blir fulgt opp.

Miljø

Olvikvatnet vil bli sterkt berørt av planforslaget både landskapsmessig og hydrologisk. Det er imidlertid ingen særskilte kjente naturverdier knyttet til vannforekomsten. De største negative konsekvensene vil knytte seg til endringer og reduksjon i vannstrømningene, og i en viss grad forringelse av potensielle

habitat for bestanden av stasjonær ørret og noe reduksjon av produksjonsarealet for bunndyrfauna. Etablering av en bru på 15 meter, med et vanngjennomløp på 2 x 8 meter, vil imidlertid sikre fortsatt vanngjennomstrømming i Olvikvatnet. Som nevnt i planbeskrivelsen er det viktig at det utvises særlig varsomhet ved kryssing av Olvikvatnet, slik at vannforekomsten ikke blir unødig påvirket av tilslamming fra bl.a. fra sprengningsarbeidene.

De registrerte naturverdiene i kunnskapsbasene synes ikke å bli direkte berørt av planforslaget. Vi er således enig i de verddivurderinger og konklusjoner som framkommer av fagrapport om naturmangfoldet.

For mudring og dumping i sjø og vassdrag, og hvor dette foregår fra flytende innretninger, vises det til kap. 22 i forurensningsforskriften. I den grad det her blir aktuelt med dumping i sjø fa skip e.l., betinger dette tillatelse etter forskriftens § 22-6.

Med hilsen

Magne Totland (e.f.)
seksjonsleder

Aage Steen Holm
rådgiver

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift.

Kopi til:

Nordland fylkeskommune	Postmottak Fylkeshuset	8048	Bodø
Hestmannen / Strandtindene reinbeitedistrikt	Heiryggen 40	8614	MO I RANA
NVE region nord	Kongens gate 14-18	8514	NARVIK
Lurøy kommune		8766	Lurøy

Saksbehandlere:

- Reindrift: Ing-Lill Pavall, seksjonsleder
- Landbruk: Aage Steen Holm, rådgiver
- Miljø: Ole Christian Skogstad, rådgiver

Statens vegvesen Region nord
 Postboks 1403
 8002 BODØ



ÁSSJEGIEHTADALLE /SAKSBEHANDLER
 Una Elstad, +47 78 47 41 68
 una.elstad@samediggi.no

DIJÁ SIEV./DERES REF.
 2011/087580-104

MIJÁ SIEV./VÅR REF.
 14/263 - 2
 Almmuda gá válda aktijvuodav/
 Oppgis ved henvendelse

BVE./DATO
 16.01.2014

Sámediggi
 Avjoavágeaidnu 50
 9730 Kárášjohka

telefovdna: +47 78 47 40 00
 www.samediggi.no
 samediggi@samediggi.no

Apningsstider:
 Mandag - Fredag
 08.00-15.30

Reguleringsplan for fv.17 Liafjellet - Olvikvatnet i Lurøy kommune

Vi viser til Deres brev av 02.01.2014.

Vi kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget.

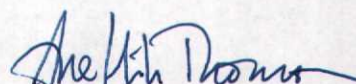
Sametinget er tilfreds med at den generelle aktsomhets- og meldeplikten i henhold til Lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd er ivarettatt gjennom reguleringsbestemmelsenes § 2.2 (Kulturminner). Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 4 annet ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er heller på ingen måte uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. §§ 3 og 6.

Vi viser forøvrig til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune - Kulturminner i Nordland.

Varrudagáj /Med hilsen


 Una Elstad
 rådgiver


 Arne Håkon Thomassen
 seniorrådgiver

Kopiiija / Kopi til:
 Nordland fylkeskommune Kulturminner i Nordland 8048 BODØ

Statens vegvesen Region Nord
Postboks 1403
8002 BODØ



Svar på høring og offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering av fv 17 Liafjellet-Olvikvatnet - marinarkeologisk uttalelse

Vi viser til ovennevnte oversendt Tromsø Museum for uttalelse angående kulturminner under vann. Etter kulturminnelovens § 14 er Tromsø Museum rette myndighet for forvaltning av kulturminner under vann nord for Rana kommune.

Detaljreguleringen gjelder ny veg langs strekningen Liafjellet – Olvikvatnet. Tiltaket som direkte påvirker eventuelle kulturminner under vann er Portal Olvikvatnet, samt mulig flytting av bunnmasser i Olvikvatnet. Vi vurderer sannsynligheten for at tiltakene vil komme i konflikt med kulturminner under vann som liten, og har ingen merknader til forslaget.

Vi vil minne tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeid stanses og Tromsø Museum varsles, jf. kulturminneloven § 8, 2. ledd.

Vennlig hilsen

Christina Joakimsen
førstekonsulent

—
christina.s.joakimsen@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Kopi:
Nordland fylkeskommune



2011087580-129

Vår dato: 04.03.2014
Vår referanse: 14/3667Deres dato: 02.01.2014
Deres referanse: 2011/087580-104

Org.nr: 964 982 953

Statens vegvesen Region nord

Postboks 1403
8002 BODØ**Uttalelse til offentlig ettersyn av forslag til detaljregulering av fv. 17 Liafjellet - Olvikvatnet, Lurøy kommune**

Vi beklager sen tilbakemelding.

Med bakgrunn i lov om kulturminner, naturmangfoldloven og plan- og bygningsloven, herunder fylkesplanen og rikspolitiske retningslinjer, gir fylkeskommunen følgende uttalelse:

Planfaglig uttalelse

Så langt vi kan se er planforslaget ikke i strid med regionale interesser slik de fremkommer i fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer.

Planfaglig uttalelse: rådgiver Marianne Siiri, telefon 75 65 05 92.

Kulturminnefaglig uttalelse

Planforslaget er sjekket mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget med foreslått arealdisponering ikke i konflikt med kjente verneverdige kulturminner. Alle kulturminner er imidlertid ikke registrert. Fylkeskommunen er tilfreds med at tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven er omtalt i planbestemmelsene.

Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner eller kulturminner under vann; det vises til egne uttalelser fra hhv Sametinget og Tromsø Museum.

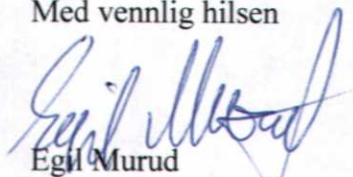
Samferdselsfaglig uttalelse

Samferdselsavdelingen har blant annet ansvar for tilrettelegging, planlegging og gjennomføring av all kollektivtrafikk på land og sjø inkludert skoleskysstilbudet i hele fylket. Trafikksikkerhet for alle reisende fra hjem til bestemmelsessted har stort fokus. I tillegg er lokalisering av nye boligfelt og andre byggeprosjekt, i forhold til rutetraseer og transportkorridorer et viktig saksfelt.

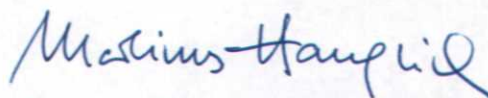
Vi har ut fra gjeldende lov- og regelverk knyttet til våre ansvarsområder samt fylkets planverk og retningslinjer, ingen spesielle merknader til detaljregulering for parsell 2 på fv 17.

Samferdselsfaglig uttalelse: Steinar Randby, telefon 75 65 08 56

Med vennlig hilsen



Egil Murud
kulturvernshjef



Martinus Hauglid
arkeolog

Kopi til:

Marianne Siiri

Sametinget

Steinar Randby

Tromsø Museum -

Universitetsmuseet

Ávjovárgeaidnu 50

9730

KARASJOK

Postboks 6050 Langnes

9037

TROMSØ

Liafjell – Olvikvannet

Vi på 34/5 Bente og Frode Øwre har ingen innvendinger mot at dere benytter vårt land til rigg og deponiområde. Dere står fritt til å disponere mere land hvis det skulle trengs, dette ser vi nermere på når avtaler og kontrakter skal skrives.

Det som er mest interessant for oss er etterbruken av benyttet areal.

Det nevnes lite om hvor og hvordan de forskjellige innretningene skal plasseres, brakkerigg, verkstedbygg, osv. Det jeg vil frem til er at vi gjerne ønsker å overta planerte områder, støpte flater, veier, bygg, osv der dette er mulig.

Så noen punkter/krav.

All brukbar virke/skog som må fjernes i forbindelse med vei og annlegsområde legges på avtalt sted slik at det lett kan hentes av grunneier.

Det er plantet en del gran i området de senere åra, dette erstattes etter skjønn/takst.

Avkjørsel til midlertidig rigg og deponiområde 1, etableres etter at dere har forlatt området 250 m fra tunellåpning, slik at denne kan benyttes som avkjørsel til vedskog.

Midlertidlig riggområde 3 planeres etter bruk og trenger ikke å tilbakestilles til jordbruksland. Dere kan også benytte større deler av dette området på 34/5 hvis dere finner det nødvendig. Det er ønskelig at det lages en ny avkjørsel til dette området hvis det er mulig fra veien som skal gå mellom ny og gammel vei.

Vannanlegg som går til Sigurd Einmo og Olvika Camping må ikke ødelegges.

Olvika hyttefelt benytter vann fra Olvikvannet, håper det blir tatt hensyn til dette når fylling i vannet skal begynne.

Håper på et hyggelig og greit samarbeid.

Mvh Bente og Frode på 34/5.

201/087580 - 118

Bårnes 10-2-14

Til

Statens vegvesen,
Region nord Postboks 1403
8002 BODØ.

MOTTATT

11 FEB. 2014

Statens vegvesen
Region nord

Merknad til planforslag - detaljregulering av FV-17
Liafjellet - Olvikvatnet.

Jeg registrerer stor entusiasme rundt det planlagte
vi prosjektet og vil innlede min uttalelse med å
understøtte at jeg har stor forståelse for den positive
betydningen dette prosjektet har for sikkerhet og
fremkommelighet for kommunens innbyggere og
næringsliv.

Jeg er eier av den ene av de to boligene som er
foreslått innløst (33/15) Boligen ble omregulert fra
bolig til fritidsbolig v/overtakelse og jeg og min mann
har siden 1993 renoveret og tilrettelagt denne boligen med
tanke på en utstrakt bruk ved overgang til pensjonist-
tilværelsen. Boligen brukes idag stort sett hver helg,
men også i ukedager og mesteparten av sommermånedene.
For en tid tilbake ble jeg imidlertid enke og min
eneste familie, datter og barnbarn er etablert på
Tønnes i Hurøy. Jeg gikk av med KHP i 2012 hvilket
innebærer at jeg kan jobbe 16 timer i kvartalet. Dette er

et kjærkomment tilbud for meg, som en myk overgang til pensjonisttilværelsen. Friperioder utvikles i boligen i Aldersundet. Ved endelig overgang til pensjonist var planen min å flytte til Aldersundet for å være nær familien. Derfor ble hjemmet mitt i Mo i Rana solgt og jeg har kjøpt en liten leilighet i påvente av endelig pensjonisttilværelse.

Dersom de forespeilede planer blir vedtatt, endres mine muligheter betydelig! En lutt/hustomt i kommunen ligger mellom 300.000 til 600.000 tusen kroner og er ikke enkel å få tak i. Jeg ønsker ikke å bli sittende alene på Mo som et resultat av fordeliggende planer. Men som enslig i en alder av 66 år, har jeg heller ingen mulighet til å starte eller bidra i et nytt byggeprosjekt. Boligmassen som legges ut for salg i husøy går ofte til fritidsboligmarkedet hvor prisene for gamle hus med lav standard går for store summer (det siste objekt jeg er kjent med ble solgt for 2 mill med et betydelig behov for ombygging.) Dersom jeg skal kunne gjennomføre min plan er jeg avhengig av et innflyttningsklart alternativ til det jeg har idag.

Jeg er klar over at det er ulik behandling av fritidseiendom og fast bolig. Med mine forstående planer for bruk av boligen, gripes planforslaget inn i det som er planlagt som mitt fremtidige hjem. Jeg vil derfor understreke at skadevirkningen av innløsning går langt utover ulempen

med tap av fritidsbolig.

Innlegget på folkemøte i Aldersundet av Vidar Espen Sæbø ble det gitt inntrykk av at innløsningsverdien ville tilsvare høyeste markedspris. Jeg håper og tror at dette vil sette meg i stand til å erobre det alternativet jeg trenger for å kunne bo i nærheten til min familie, men jeg må tilstå at jeg føler stor usikkerhet rundt dette!

Vi forespurte i folkemøtet hvorvidt naust og bolig ville sees i sammenheng. Både i verdibetraktning (det er en kjent sak at fritidsbolig v/kysten ^m/god utsikt, tilknyttet naust, har en betydeligere høyere salgsverdi en enkeltstående fritidsbolig) men også hvorvidt det tenkes å la naustet stå mens boligen innløses. Et naust uten avkjørsel og uten tilknytning til bolig er ikke et salgsobjekt som samsvarer med hva det er idag.

Selv gjør jeg lite med et naust uten bolig - som jeg gjør med en garasje uten tilknytning til bolig. Det samme gjelder eventuell kjøper.

Med mange uavklarte forhold rundt innløsningen og de konsekvenser dette vil få for meg, lever jeg i stor usikkerhet. Det er et inderlig ønske fra min side at prosessen rundt innløsningen starter så snart som overhode mulig, slik at jeg vet hva jeg har å forholde meg til. Jeg har forståelse for at flere nok har et ønske om det samme, men for mitt

vedkommende handler det om hvor jeg skal
bo de næste årne. Denne prosessen kan fort
strække ut i tid og skaderisikningen ved en slik
forsinkelse er for meg betydelig.

Med håp og ønske
om snarlig avklaring.

Mvh. Linds Riise

1

Olsen Bjørn Tore

Fra: Stein Henriksen <steinhenriksen07@yahoo.no>
Sendt: 2. februar 2014 11:48
Til: Firmapost-nord
Emne: Vedrørende forslag til detaljregulering av fv.17 Liafjellet-Olvikvatnet

Hei!

Jeg er eier av det siste naustet i Lia før utbygging av vei, naustet lengst mot vest. Jeg ønsker hvis mulig at trærne mellom naustet og nåværende vei blir bevart, da disse fungerer som snyfangere i forbindelse med brøyting av veien. Dersom dette ikke lar seg gjøre ønsker jeg en eller annen form for tilsvarende beskyttelse, slik at is/snø ikke ødelegger taket på mitt naust.

Mvh
Stein Henriksen

Fra: Berit Bjørklid <beritbjorklid@gmail.com>
Sendt: 7. februar 2014 23:20
Til: Firmapost-nord
Emne: Fwd: Innspill - Reguleringsplan FV Liafjell - Olvikvatnet fra grunneier Bjørklid

Til: Jon-Arne Corell <jcorell@online.no>

Til Statens vegvesen Region nord

Postboks 1403

8002 Bodø

Ad.: Reguleringsplan FV Liafjell – Olvikvatnet til offentlig ettersyn.

Som grunneiere er vi kjent med reguleringsplanen FV Liafjell der det står at vår fritidseiendom skal innløses av vegvesenet, fordi vårt fritidshus ligger nær vegen i et meget sidebratt terreng og har dårlig sikt og avkjørselsforhold. For å få god sikt inn mot tunnelen, har vegvesenet foreslått å bevare naustene og innløse de to fritidshusene som ligger der.

Som eiere av gårds og bruknummer 33/14 Liheim, som har vært i vår families eie i over 50 år, stiller vi oss noe undrende til disse konklusjonene. Stedet har vært bygd og bebodd, lenge før veien (som deretter ble riksvei) kom - siden før 1.verdenskrig. Vi kan ikke forstå at siktproblematikken er et godt nok argument for å innløse både hus og tomt. Dårlig sikt for hvem? Trafikalt? Det virker for øvrig ikke tillitvekkende at prosjektet illustrerer vår fritidsbolig med et bilde hvor det er lukket og låst for vinteren, og skriver at dette er en ubebodd eldre bolig!

Dette huset har vært brukt gjennom hele året i flere generasjoner. Men etter at vår far Helge Bjørklid (bosatt i Mo i Rana) døde 26.desember 2011, har vår anledning til å bruke det mesteparten av året, blitt noe redusert. Men dette er nå engang vår faste forbindelse med landsdelen, og det er en elsket fritidsbolig for både barn og barnebarn. I perioden fra

vinter og sommer 2012 har Berit Bjørklid hatt telefonisk kontakt med både nåværende og tidligere prosjektleder som var godt klar over at huset var et flittig brukt fritidsbolig. Så vi stiller oss meget undrende til en slik presentasjon. Hvilke motiver som ligger til grunn for det, vites ikke, men skaper ikke tillit til vegvesenet!

Men er beslutningen uunngåelig, så må vi som grunneiere godta det, selv om vi ikke synes noe om det! Vi avventer videre utspill fra vegvesent mht det!

I tillegg skal ikke naustet innløses. Det virker også meget underlig. Ja det er et fint gammelt naust, antagelige det eneste i sitt slag i Aldersundet. Det ligger godt nedbygd i terrenget, hensiktsmessig og funksjonelt - ryddet og bygd opp av stein, og derfor en god naturlig og ryddig stø. Plankene som er brukt i naustveggen, er gamle, brede bordplanker, noe man ikke ser i våre dager. Det års festes som ferdig stilt i 1907. Byggemåten har gjort at naustet ikke har vært berørt (blitt skadet) av de stormer som har rast i Aldersundet gjennom mange år. Og nausttomta er relativt stor.

Da Berit Bjørklid leste dette forslaget, ringte hun plansjef Atle Henriksen i Lurøy kommune for å forhøre seg om hva vi kunne bruke naustet til. Hun fikk tydelig beskjed om at naustet ikke kunne innredes som en rorbu (det er i 2 etasjer) og benyttes ved overnattingsbesøk. Hun forstod videre at 2 av naustene bortenfor våre naust, er ulovlig oppført. De brukes i dag som overnattingssteder, altså som en fritidsbolig. Dette har vi observert siden de ble oppført. Hun fikk forståelsen av at dette var kjent for kommunen, men de har valgt å ikke bry seg om det.

Men vi som blir fratatt både hus og tomt, fikk beskjed om at det var totalt ulovlig å gjøre noen forbedringer slik at det ble mulig å overnatte i naustet! Ikke bare underlig, men her er det tydeligvis en stor forskjellsbehandling av folk! Det er i prinsippet ikke noe forskjell på de fire naustene som ligger på nedsiden av veien. To av disse brukes som fritidsboliger, uten at kommunens folk reagerer. Skal det det være noe fornuft i reglene må alle disse fire naustene kunne brukes som overnatting og fritid, om man har lyst til det. Ellers må retten fratas de to som har bruker dem til fritidsbolig.

Vi kan ikke se i plantegningene at det er tilrettelagt noen parkeringsmuligheter for oss, slik at vi kan komme til naustet med bil. Da blir det enda mer uforståelig for oss hva vi skal med naustet, som vi ikke får anledning til å benytte?

Som sagt, vi har et funksjonelt og vakkert gammelt naust! Nausttomta er stor, og det er faktisk plass til et naust bortenfor vårt på samme tomt, hvor det er tilrettelagt med åpen stø, (stein er fjernet). Å innløse hus og tomt men la oss beholde en stor nausttomt med et godt fungerende naust og stø, er som å si at man tar hus og tomt, men lar garasjen bestå! Dette gir ingen mening for oss!

Å selge naust og nausttomt på det åpne markedet blir heller ingen løsning, da man ikke kan parkere bil ved naustet!

Vi som grunneiere kan ikke se annen løsning, hvis vegvesenet opprettholder sin beslutning om å innløse vårt hus og tomt, at man også må innløse vårt naust med hele nausttomta og 2 stk stø.

Men vi er selvsagt villig til å inngå i forhandlinger om dette. Får vi anledning til å ha parkeringsmuligheter for adkomst til naustet, og slik at vi kan bruke det ved besøk, er vi selvsagt interessert i det!

For øvrig kan vi ikke se at vår nausttomt er tegnet opp riktig. Den er blitt en skrå linjalstrek fra tomta ovenfor vegen. Men ved befaring vil man se hvordan terrenget er tilrettelaget, med en gressbelagt område mellom vår nausttomt til nærmeste naustnabo, og dermed er vår tomt egentlig bredere enn hva tegningen viser. Vår hyttenabo, eier av nabonaustet, bekrefter vår oppfatning, så her må det en ny oppmåling til. Det kan se ut som om grunneieren som solgte nausttomt til vår hyttenabo, ikke har vært tydelig nok mht at vi eier en større del av tomten mellom disse to naustene, enn hva som kommer fram på tegningen.

mvh hilsen
'Berit Bjørklid Finn Bjørklid

Oddbjørn Gregersen
Flyveien 13
0770 Oslo

Oslo, 12.02.2014

Statens vegvesen Region nord
Postboks 1403
8002 Bodø

Att.: Planleggingsleder Bjørn Tore Olsen

Vedr. Forslag til Reguleringsplan Fv. 17 Liafjellet - Olvikvatnet
Merknader til høringsutkast Reguleringsplan Plan-ID 18342013005

Undertegnede fremsender med dette på vegne av Margrete Gregersen, som grunneier av Gnr. 35, Bnr. 1 i Lurøy Kommune - Olvikvatnet, sine merknader til ovennevnte planforslag.

Margrete Gregersen er også deleier i felles utmark - Gnr. 35, Bnr. 3 - sammen med Almar Gregersen. Dette er et større areal på sørsiden av Okstinden med utstrekning fra Vasslineset, opp mot topp av Okstinden, videre langs ranten av fjellet mot øst til Raudberget og tilbake ned mot Olvikvatnet. Slik vi tolker forslag til Reguleringsplanen er begge ovennevnte eiendommer berørt av angjeldende tiltak.

Mottatt dokumentasjon er særs voluminøs, og kunne med fordel vært forsøkt strammere redigert for å unngå utallige gjentakelser, beskrivelse av selvfølgeligheter og ikke minst noe villedende tekst i bildematerialet. Dette er skjemmende og vitner dessverre om både hastverksarbeid og manglende kvalitetssikring.

Gården 35/1 har vært i familiens eie siden begynnelsen av 1900-tallet, og vår tilknytning til Olvikvatnet er videreført gjennom flere generasjoner. Det er med betydelig bekymring vi registrerer de planlagte store naturinngrepene på landskapsområdet i Olvikvatnet; herunder også kryssing av vannet med utfylling. Vi finner det riktig å påpeke at Statens vegvesen her har beveget seg inn i LNF-område med et omfang og karakter som etter vår oppfatning bør vekke Miljøvernavdelingen hos Fylkesmannen i Nordland sin interesse. Det er også verdt å merke seg at angjeldende veistrekning inngår som del av **Nasjonal turistvei** og markedsføres under betegnelsen **«Kystriksveien»**. Av planforslaget fremgår det at **«Planområdet ligger i et unikt kystlandskap med stor verdi»**. Vi registrerer med forbauselse at det er lite sammenheng mellom intensjon, såkalte markedsføring og utvist planarbeid på dette området. Her har den forhistoriske veibyggeren tydeligvis fått vide fullmakter og nådd frem med sitt ønske om å sprengte i fjell, og deretter dumpe steinen rett i nærmeste vann. Miljøhensyn er i denne sak etter vårt syn totalt tonet ned til fordel for økonomi og fremdrift uten å vektlegge arkitektur og landskap ved trasévalg. Dette er meget beklagelig, men dessverre ikke overraskende.

Vi kan med vår beste vilje ikke se at intensjonene i Reguleringsbestemmelsene paragraf 2.5 er ivarettatt. Det heter her at **«Terrenginngrep i forbindelse med veganlegget skal skje mest mulig skånsomt»**. Med dette som bakteppe er det direkte oppsiktsvekkende at Statens vegvesen velger å prosjektere inn en tosidig skjæring parallelt med veien i en lengde av ca. 200 meter og med opptil 15 meter høyde på nordsiden av Olvikvatnet. Dette er etter vår vurdering utvilsomt et stort og markert terrenginngrep, og vil fremstå som et stygt og skjemmende sår i landskapsområdet. Ved i tillegg å etablere rigg- og omlastningsområde på østsiden av veien er man i stand til ytterligere å utvide fjellskjæringen mot vannet.

At man tillater seg å pakke dette «mesterstykket» inn med formuleringen «**et velordnet og presist landskapsinngrep**» er et utvetydig bevis på dårlig dømmekraft og oser av arroganse.

Vi er helt enig i at behov for rassikring av Fv. 17 er påkrevet langs Liafjellet og sørsiden av Okstinden. Traséløsningen synes rimelig fornuftig med tanke på kurve og fartsprofil, men valg av utførelse på deler av strekningen synes dessverre å være helt og holdent økonomistyret.

At man velger å legge vegtraséen over gården Nybrott med dyrket mark samt maksimal uheldig lokalisering i forhold til oppsamlings- og beiteområdet for rein under flytting er selvsagt ingen god løsning for de berørte næringsdrivende. Reindriftsnæringen vil bli berørt ikke bare i anleggsperioden men også på permanent basis, og fare for øket påkjørsel er klart overhengende med valgt løsning. Det er fra vår side full forståelse for at Reindriftsnæringen har innsigelser til den planlagte traséen.

I Planbestemmelsene pkt. 4.3 Målsetting for planforslaget heter det:

Hovedmålsetning for ny Fv. 17 skal heve transportkvaliteten ved å bidra til:

1. **Kortere reisetid. Den nye traséen er oppgitt til å bli 1,1 km kortere; i kjøretid snakker vi om max. 3,5 minutter – med andre ord marginalt med tanke på den generell vegstandard langs Kystriksveien.**
2. **Sikre regularitet ved å være rassikker. Dette argumentet er relevant.**
3. **Økt sikkerhet for kjørende. Er strengt tatt i ivaretatt i pkt. 2**
4. **Jevnere fartsprofil. Det ville være oppsiktsvekkende om man prosjekterer en ny vei med dårligere fartsprofil enn den opprinnelige.**
5. **Fremheve landskapet. At man som bilist blir ledet inn i tunneller og langs høye fjellskjæringer bidrar vel neppe på økt kjøre- og naturopplevelse.**
6. **Løsningen tilpasset landskapet. En gedigen fylling over Olvikvatnet med tilhørende tosidig skjæring på landsiden kan vanskelig forenes med at «Løsningen tilpasses landskapet».**

Det er videre grunn til å bemerke at **Fagrapport Naturmangforhold** synes å være heller tynn faglig sett da feltarbeidet kun bygger på 2 dager tilstedeværelse, hhv. 26. og 27. juli 2012, samt en oppstilling/ henvisning til generell faglitteratur og diverse søk i nasjonale databaser. Dette er lite imponerende, og er ingenlunde betryggende for rapportens validitet. Kryssing av Olvikvatnet med fylling vil være et betydelig inngrep, og mye av sundet som halvveis deler vannet vil bli utfylt med tunellmasser. Vi ser her en klar sammenheng mellom uttak av tunellmasser og at overskuddet på lettvinnt måte pumpes direkte ut i Olvikvatnet på fylling samt deponi. I anleggsperioden vil vannet med stor sikkerhet bli tilslammet som følge av utfylling av tunellmasser. Flere av hyttene langs vannet, inkludert vår hytte i Vika, henter vann fra Olvikvatnet. Vi formoder at utbygger tar ansvar og iverksetter nødvendige tiltak i så henseende for å sikre god drikkevannskvalitet for alle berørte parter. Vi er også bekymret for vannkvaliteten i Olvikvatnet som følge av nitrogenslagg i sprengsteinsfyllingen. Dette må utredes nøye, og etter vårt syn bør det etableres et miljøoppfølgingsprosjekt før, under og etter at arbeidene er ferdigstilt for kontroll og dokumentasjon av vannkvalitet. Hvilken effekt finkornet sprengsteinmaterialer som dumpes ut i vannet vil ha på fisk er også et område som bør utredes og følges opp i anleggsfasen. Den skisserte løsningen med en massiv og kontinuerlig fylling over Olvikvatnet, og kun med en mindre åpning med «seilingsbredde» 8 meter og dybde 2-3 meter, er å regne som en mer eller mindre total avstenging av vannet. Det er å frykte av bunnsjiktet i østre del av vannet blir stående i ro og forråtnelse oppstår med H₂S (hydrogensulfid) som resultat. Vi håper at dette utredes nærmere før anleggsstart.

Vi vil i denne sammenheng påpeke **Føre-var prinsippet** bør legges til grunn ved kryssing av Olvikvatnet. Vi ser av planmaterialet at det er beregnet å fylle ut i vannet et volum av 180 000 m³ sprengstein/ tunellmasser. Det er all grunn til å undersøke hvilke miljømessige aspekter dette kan skape for økosystemer i Olvikvatnet. Utfyllingsvolumet er i tillegg i følge mottatt dokumentasjonen også beheftet med usikkerhet, og vi er ikke i tvil om at man er i stand til å kjøre store deler av det resterende masseoverskudd på 70.000 m³ også ned i vannet.

Dyrelivet rundt Olvikvatnet er nok adskillig mer variert enn hva et 2 dagers streiftokt har avdekket. Det kunne kanskje være lurt å spørre noen som har bodd i angjeldende område hva som er observert over tid. Ved bare å studere kartet litt nærmere finner man bl.a. et sted med betegnelse Ørnfloget – dette er ikke en tilfeldig stedsbenevnelse.

Rapport om Risikoanalyse Fylkesveie 17 Liafjellet – Olvikvatnet

Her har vi merknader til pkt. 3.4.4.17 og 3.4.5.15 hhv. side 24 og 26.

Det fremgår her at det forefinnes et Friluftsområde nær veien med badestrand i Olvikvatnet ved pel 4100m. Vi ønsker her å presisere at i den grad det er strandlinje for bading i området er dette like nedenfor vår hytte i Vika, og den er privat. Begge ovennevnte punkt bør strykes fra rapporten.

Det er en viss usikkerhet i anlegg- og driftsfasen til forurensning av drikkevann som følge av generell avrenning samt vasking av tunell. I den grad avrenning er mot Olvikvatnet bør det etableres eget filtreringsanlegg.

Vi finner det også riktig å påpeke at en ikke ubetydelig del av fjellsiden Liatind mot nord stuper ned mot Olvikvatnet ved Finnura. Stabiliteten i dette fjellmassivet bør undersøkes nærmere da en eventuell utglidning her kan få vidt gripende følger for stabilitet på fylling over Olvikvatnet.

Øvrige forhold som ønskes hensyntatt i det videre planarbeidet

Vannledning til gårdshus på vår eiendom krysser i dag Fv 17 like ved dagens nedkjøring. Ledningen ligger slik jeg oppfatter det med lav overbygning. Vi må be om at vannledningen sikres i anleggsperioden samt reetableres.

Ut fra kartmateriell og beskrivelse fremgår det kun en etablering av gangsti fra ny Fv 17 til vår hytte i Vika. Hovedveiprosjektet krever samarbeid med grunneierne, og vi formoder at det er mulig å finne en minnelig løsning for kjøreadkomst til Vika. Det er lite tilfredsstillende at gården blir kappet i to uten tilfredsstillende adkomst for motorisert kjøretøy mellom de to seksjonene.

Med vennlig hilsen



for
Margrete Gregersen

Olsen Bjørn Tore

Fra: Robust båt Ulf pedersen <robustbat@yahoo.no>
Sendt: 24. januar 2014 20:37
Til: Firmapost-nord
Emne: Robust Båt Ved FV 17 Lia-Olvikvatnet

Fra
Robust Båt/ Ulf Pedersen
8730 Bratland
Tlf 90970178

Lurer på hva som er tenkt med adgangen til verkstedet mitt på Helixen ved Lia.
Jeg blir jo stengt inne uten muligheter til videre drift.

Var i møte med Bjørn Tore Olsen og 3 andre fra veivesnet og Atle Henriksen fra Lurøy kommune 16 januar, før orienteringsmøte ved Aldersund Skole.

Med Hilsen

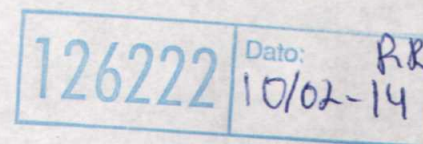
Ulf Pedersen
90970178

Statens vegvesen
Regionnord Postboks 1403,
8002 Bodø



2011087580 - 122

10. Februar 2014



Ruth og Jan Otto Holm
Bustien 16
8614 Mo i Rana

Brev angående bygging av ny vei ved Fritidsbolig i Olvika gnr/bnr: 34/25 og 34/26.

Vi (Ruth og Jan Otto Holm) gnr/bnr: 34/26 sender dette brevet på vegne av oss og Hyttenaboene (Gjert og Torill Alterskjær) gnr/bnr: 34/26.

Vi er i utgangspunktet positiv til at det skal lages ny vei. Vi var på folkemøtet, og det ser ut som om dette skal bli bra til slutt. Uansett har vi noen spørsmål som vi håper å få svar på.

- Vi er litt skeptisk til hvordan det vil bli å bruke hyttene i anleggstiden. Vi går ut fra at det blir en del støy og anleggstrafikk i perioden da veien bygges. I de 2-3 årene dette pågår, blir det vel sannsynligvis ikke aktuelt å bruke hyttene. Er det tenkt på noen form for kompensasjon for dette?

- Vi er litt usikker på hvordan innvirkning den nye veien har på verdien på hytta. Trafikken vil jo komme mye nærmere hytta enn tidligere, og regner med at farta øker ettersom veien blir bedre. Har dere noen forutsetning for å si noe mer rundt dette.

- Vi ønsker å opplyse at vi også er bekymret for vannkilden vår. Kan det bli mye støv og forurensing av vannet ettersom dette ikke ligger langt unna der det skal lagres en del masse?

- Vil veien og støyskjerming komme i veien for utsikten mot havet? En av grunnene til at vi kjøpte denne tomte, var den flotte utsikten mot havet.

Håper på tilbakemelding.

Mvh

Jan Otto Holm og Ruth Irene Holm

Jan Otto Holm Ruth Holm

Torill og Gjert Alterskjær

Torill R. Alterskjær Gjert Alterskjær

2011087580 - 120

Mildfrid O. Myklebust
Byflatenveien 63,
2385 Brumunddal



Aud Elise Hermansen
Høgåsen 23,
5136 Mjølkeråen

10.02.2014

Statens vegvesen
Region nord
Postboks 1403 - 8002 Bodø

Innspill til "Forslag til detaljregulering av fv. 17 Liafjellet - Olvikvatnet".

Innspillet gjelder eiendommen gnr.33/bnr.2 i Lurøy.

1. Vedrørende portalområdet ved Liafjellet sør fra profil 200 til profil 300.

Gnr.33/bnr.2 har tre adskilte arealer i dette området: 2 mindre parseller på sjøsiden av fv.17 og en ca. 2 dekar jordbruksteig på oversiden av fv. 17.

Den sydligste parsellen på sjøsiden er delvis opparbeidet som parkeringsplass for tre tilliggende naust. Den nordlige parsellen er regulert inn som parkeringsareal for de samme tre naust, men er ikke opparbeidet grunnet blant annet årevis usikkerhet om framtidens fv.17 i dette området. Vi hadde håpet på et tunnellingnslag lenger sør og derved "frigivelse" av fv.17 forbi vårt naustområde i Lien. Det ville vært en flott løsning for både naust og fritidshus i området.

Vi ser i planforslagets fig. 26 at det er lagt inn breddeutvidelse og avkjøring til eksisterende parkeringsplass, og vi forutsetter at dette blir en tilfredsstillende løsning for parkering for de aktuelle naust.

Fra profil 250 og nordover foreslås vegen flyttet ut i sjøen, og sitat: For å stabilisere vegfyllingen i sjøen, må det på ytre side legges ut ei ca. 10 000 - 15 000 m³ stor balansefylling. Sitat slutt. Slik det framkommer av fig. 26 vil dette tiltaket i sterk grad berøre bnr.33/2 og gjøre vår nordligste parsell i Lien ubrukelig som framtidig parkeringsplass eller evt. nausttomt. Parsellen må derfor i sin helhet innløses.

Når det gjelder vår jordbruksteig mellom gammel "kjerreveg" og fv.17, så er dette gammelt slåtteland/innmarksbeite på 33/2. Adkomst er fra fv.17 i samme punkt som til eiendommen "Solli" som delvis har sin ankomst via vår teig. Vi ser av fig.26 at planlagte terrenginngrep inn mot tunnelpåhugget i vesentlig grad beskjærer vår slåtteteig i Lien og umuliggjør også adkomst fra fv.17, og vi ser det derfor nødvendig å begjære teigen innløst i sin helhet.

2. Kulturminner.

Planforslaget omtaler under kapittel 5.8 Kulturmiljø bl. a. følgende, sitat: Ved tunnelpåhugget ved Liheim går en eldre kjerreveg oppe i terrenget. Kjerrevegen inngår ikke i registreringene over kulturminner, men representerer uttrykk for ferdsel flere tiår tilbake. Sitat slutt. Betegnelsen gammel kjerreveg forekommer flere steder i planforslaget og er sterkt misvisende. Vegen er den gamle hovedferdselsåren gjennom Aldersundet og hadde antakelig før Kystriksvegen kom på 1950/60-tallet status som fylkesveg. Veien fra fv.17 og opp gjennom Bratlandsgarda har fremdeles status som kommunal veg. Vegen er gammel og har de samme stigninger og kurvaturer som for minst 100 år siden, og her er flotte steinsettinger, brokar m.v. "Kjerrevegen" har selvsagt også båret mangt et motorisert framkomstmiddel på sine skuldre fram til Kystriksvegen overtok. Vi kjenner ikke til Nordland fylkeskommunes kulturminneregistreringer ei heller registrering av gamle veganlegg i kystmiljøer, men når nå ny fv.17 faktisk også berører den gamle hovedvegen gjennom Aldersundet, kan det være betimelig at planleggingsmyndighetene og tidligere eiere av vegen (fylket/kommunen) får nedskrevet vegens historie og fremme forslag om vern. Planleggingsmyndigheten har en unik mulighet til å initiere dette nå! Vegen er et av de få gjenværende fysiske kulturminner i Aldersundet.

Vegen blir i dag også nyttet som jordbruksveg (drifteveg for sau vår og høst) og som høyt skattet turveg av hytte-/feriefolk og fastboende. En ser for seg at med de inngrep som tunnell m.m. medfører, vil vegen få større verdi i framtida som del av opplevelses- og rekreasjonstilbudet i det særegne, spektakulære og vakre Aldersundlandskapet.

Med hilsen

for eierne av bnr.33/2 i Lurøy

Mildfrid Myklebust og Aud Hermansen


Sigmund Myklebust (e.f.)

Byflatenvn.63 - 2385 Brumunddal