



Nesodden kommune

# Kommuneplan 2018-2042

*Innsigelser og kommentarer  
fra offentlige myndigheter*



Innsigelse nr. 1 – Journalpost 246 – Fylkesmannen i Oslo og Akershus		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><i>Innsigelser</i></p> <p>1. Fylkesmannen mener foreslått utvikling av Fagerstrand er vesentlig i strid med RP-ATP. Fremmer av den grunn innsigelse.</p>	<p>1. Veksttakten på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer. Regional plan for areal og transport er lagt til grunn i arbeidet med rullering av kommuneplanen. Nesoddens behov for et lokalsenter på Fagerstrand er avgjørende for at vi skal kunne knytte oss opp mot de regionale byene i Follo, som RP-ATP forventer at vi skal gjøre. Det er usannsynlig at denne tilknytningen mot Follo skal skje fra Tangen. De to sentrene vil aldri bli likeverdige. Innenfor vekstområdet på Tangen bor det per i dag 2900 innbyggere, mens det innenfor vekstgrensen på Fagerstrand bor 350. Vekstfordelingsprinsippet på 40/40 vil med andre ord ikke medføre at de to sentrene blir like store i omfang.</p> <p>På Tangen er det begrenset plass, dersom man ikke sanerer godt etablerte boligområder som Blåbærstien og Tangenbyen. Det er et ønske om å bevare en mangfoldig boligbebyggelse på Tangen. Dersom 80 % av veksten alene skulle vært på Tangen, ville dette medført enorme endringer. Områdene H810_3, 4 og 5 er i stor grad bebygget i dag og/eller inngår i pågående planer. Kommunestyret vedtok i KST – 114/16, at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen.</p> <p>RP-ATP forventer at kommunene skal koble seg til regionale byer og regionale områder for</p>	<p>1. Rådmannen viser til kommunestyrets vedtak om at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen</p>

	<p>arbeidsplassintensive virksomheter for å styrke den flerkjernede utviklingen (Tangen til Oslo/Lysaker og Tangen til Ås/Ski). Koblingen fra Tangen til de regionale byene i sør anses som lite sannsynlig. Det er for langt, utilgjengelig og lite klimavennlig. En kan ikke forvente at innbyggere på Tangen velger Follo som arbeids- eller handelssted. Kommunen ser derfor behovet for å videreutvikle lokalsenteret i sør, som i tillegg til å være kommunens nest største tettsted, geografisk sett ligger nærmest de regionale områdene i sør. Fagerstrand har allerede en naturlig kobling til Follo.</p> <p>Målet i RP-ATP er å på en rasjonell måte, knytte den flerkjernede regionen sammen gjennom transportsystemet. Nesodden er en del av Folloregionen. Follo er en viktig region for kunnskap og økonomisk virksomheter og Nesodden har en sterk økonomisk kobling (arbeidsplasser og handel) i tillegg til administrativt samarbeid. For Nesoddens konkurransedyktighet og bærekraftighet er det viktig å være koblet til Folloregionen. Gjennom investering av ny jernbanetunnel, flytting av veterinærinstituttet og veterinærhøgskolen, har nasjonen gjort betydelige investeringer i Follo som Nesodden bør være en naturlig del av. Rådmannen anser at dette vil kunne forsterkes ved en utvikling av et lokalsenter sør i Nesodden kommune.</p> <p>Kommuneplanen forutsetter at Tangen skal forbli hovedsenteret også i fremtiden. Målet om å bygge 1440 boliger i hvert av de to sentrene vil resultere i</p>	
--	---	--

<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Fylkesmannen mener at foreslåtte bestemmelser for utvidelse av tilbygg for fritidseiendommer i LNF-spredt og fritidsbebyggelsesområder, §32.2, punkt 5 og §30 for fritidsbebyggelse, er vesentlig i strid med nasjonale føringer for strandsonen og fremmer innsigelse til disse bestemmelsene</li> <li>3. Det er ikke utarbeidet en egen risiko- og sårbarhetsanalyse eller vurderinger av slike forhold i kommuneplanen. Fylkesmannen mener dermed at samfunnssikkerhet ikke er tilstrekkelig ivare tatt og fremmer innsigelse til kommuneplanen på bakgrunn av dette.</li> </ol>	<p>at det bor 6200 på Tangen og 3650 på Fagerstrand personer i 2042</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Intensjonen med bestemmelsen var ikke å åpne for bygging i strandsonen, men reduser behovet for dispensasjoner for mindre tiltak utenfor strandsonen. Formuleringen ble dessverre uklar, dette er løst ved presisering av byggeforbudet i strandsonen. Innsigelsen tas til følge. Rådmannen anmoder på dette grunnlag at innsigelsen trekkes.</li> <li>3. Det er utarbeidet KU med ROS-analyse for de arealendringer. Rådmannen anmoder på dette grunnlag at innsigelsen trekkes.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Fylkesmannens råd og anbefalinger hva gjelder strandsonen er innarbeidet i bestemmelsene, se §32-2 og § 30. Kommunens intensjon var aldri å åpne for tiltak i strandsonen.</li> <li>3. Det er utarbeidet KU med ROS-analyse kommuneplanens arealdel. I tillegg har kommunen utarbeidet helhetlig ROS-analyse for hele kommunen.</li> </ol>
<p><i>Andre merknader</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det er ikke tydelig gjort rede for hvorfor utbyggingstakten økes fra 100 til 150 boliger i året</li> <li>2. Fylkesmannen mener at boligområdet med markert hensynssone H440:1, Strandlia 2, og Kløftaveien 121 bør tas ut. Fylkesmannen anser at disse er i strid med 80/20-prinsippet i regional plan</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Veksttaket på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer.</li> <li>2. Strandlia 2 og Kløftaveien er pågående planprosesser, i tråd med gjeldende kommuneplan. Strandlia 2 og Kløftaveien er ikke nye områder sonet fra annet formål (som LNF) til boligformål. Rådmannen mener at Strandlia og Kløftaveien allerede er avklart i forrige rullering av kommuneplanen og derfor ikke i strid med den RP-</li> </ol>	

<p>3. Det er ikke gjennomført konsekvensutredning for arealdelen</p> <p>4. Den grønne grensen skal ta utgangspunkt i gangavstand på 1 km fra sentralt knutepunkt</p> <p>5. Det er ikke gitt føringer for områder rundt sentrum med arealformål bebyggelse og anlegg. Det er heller ikke utarbeidet dimensjoneringsgrunnlag for vekstområdet.</p> <p>6. Fylkesmannen mener at byggeområdene ved Skoklefallsletta bør vurderes å tas ut pga. av avstanden til sentrum</p>	<p>ATP som ble vedtatt etter gjeldende kommuneplan. Ved forrige rullering ble det fremmet innsigelse på Strandlia 3, men ikke på Strandlia 1 og 2. Strandlia 1 er derfor ferdig regulert og utbygd, mens Strandlia 2 er et pågående planarbeid. Det er kommunestyret som avgjør om reguleringsplanene for Strandlia 2 og Kløftaveien vedtas.</p> <p>3. Tas til etterretning</p> <p>4. Utgangspunktet for sirklens omfang er primært Nesoddens topografi. Opplevd avstand føles ulikt avhengig av hvor man er. Sirklene er ikke indre og ytre vekstgrense, men ment som en illustrasjon på hva vi som kommune mener det er nærliggende å forvente at innbyggerne går eller sykler. Sirklene har imidlertid medført forvirring og rådmannen har derfor vurdert det dithen at sirklene tas ut i revisjonen av plankartet.</p> <p>5. Når det gjelder områdene avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg, er det krav til områdeplaner og påfølgende detaljreguleringer for alle disse områdene. Det er også knyttet rekkefølgebestemmelser til utviklingen som sier at 40 % av sentrumsområdet skal være ferdig detaljregulert før det kan vedtas planer i områdene som ligger innenfor ytre vekstgrense.</p> <p>6. Skoklefallsletta ligger inneklemt mellom skoler og barnehager og i et godt etablert område. I dag er det i tillegg til skoler og barnehager, også treningssenter, butikker og kirke. Skoklefall er også å anse som høyt frekventert kollektivpunkt og i umiddelbar nærhet til</p>	<p>3. KU med ROS-analyse er utarbeidet</p> <p>4. Sirklene tas ut av plankartet</p>
---	---	--

<p>7. Kommunen har ikke fastsatt krav om maksimalt antall tillate parkeringsplasser for ulike arealformål.</p> <p>8. Det er ikke utarbeidet temakart for støy eller angitt soner i plankartet</p> <p>9. Fylkesmannen fraråder at det innarbeides en bestemmelse som legger opp til at en ikke trenger å skjerme bygningene helt fra gul støysone, og at man i stor grad kan bruke bygningsmasse til å skjerme for støy</p> <p>10. Fagerstrand bør ikke ha unntak fra hovedregelen om at det ikke må bygges i rød sone</p> <p>11. Fylkesmannen mener det er unødvendig og uheldig at det settes krav om at støyskjermer ikke skal overstige 3 meter på kommuneplannivå.</p> <p>12. Fylkesmannen anbefaler at bestemmelse § 15, i større grad tydeliggjør at avfallshierarkiet skal legges til grunn slik at det blant annet sikres at mest mulig av rene, naturlige masser gjenbrukes eller gjenvinnes. Overskuddsmasse må håndteres i henhold til forurensningsloven §32</p>	<p>Ursvik som anses å ha høyt utviklingspotensial. Skoklefall og Tangen skal i fremtiden konsolideres, det er en kort spasertur mellom disse to stedene. Se ellers punktet over.</p> <p>7. Kommunen har utarbeidet en parkeringsstrategi. Det er sikret i kapittel 7, bestemmelser til arealformål at den til enhver tid gjeldende parkeringsstrategi skal legges til grunn i planleggingen</p> <p>8. Innspillet tas til følge, det er utarbeidet temakart for støy.</p> <p>9. Innspillet tas til orientering</p> <p>10. Innspillet tas til orientering</p> <p>11. Innspillet tas til orientering</p> <p>12. Innspillet tas til følge og er innarbeidet i § 15 i bestemmelsene.</p>	<p>7. Parkeringsstrategien er sikret i kapittel 7 i bestemmelsene</p> <p>8. Det er utarbeidet temakart for støy</p> <p>12. Bestemmelsene er oppdatert i tråd med FMOAs anbefaling</p>
--	---	---

<p><i>Samfunnsdel</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fylkesmannen savner en beskrivelse av helsestasjons- og skolehelsetjenesten sine viktige oppgaver og tilbud</li> <li>2. Fylkesmannen mener at enkelte mål bør defineres tydeligere og at kommunens strategier bør tydeliggjøres når det kommer til fokus på klima og miljø</li> <li>3. Fylkesmannen anbefaler kommunen å innarbeide tydeligere strategier for mål som settes i samfunnsdelen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rådmannen innarbeider informasjon om helsestasjon og skolehelsetjenesten</li> <li>2. Rådmannen har gjennomgått samfunnsdelen for å gjøre den enklere å lese og tydeligere. Kommuneplanen, som inkluderer både samfunnsdelen og arealdelen, er utformet med et perspektiv på 24 år. Det har hatt betydning for konkretiseringsgraden. Det er i tillegg kommet inn nye mål knyttet til miljø.</li> <li>3. Se svar i pkt. 2</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rådmannen innarbeider ny ordlyd i samfunnsdelens kap. 4.1.</li> <li>2. Rådmannen har innarbeidet ny ordlyd i kap 4.3.</li> </ol>
--	---	--

Innsigelse nr. 2 – Journalpost 247 – Statens vegvesen		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p>Innsigelser</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Statens vegvesen fremmer innsigelse til forslag om at Tangen og Fagerstrand skal ta 40 % hver av bolig- og arbeidsplassveksten i kommunen, da dette er i strid med RP-ATP</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Veksttaket på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer. Regional plan for areal og transport er lagt til grunn i arbeidet med rullering av kommuneplanen. Nesoddens behov for et lokalsenter på Fagerstrand er avgjørende for at vi skal kunne knytte oss opp mot de regionale byene i Follo, som RP-ATP forventer at vi skal gjøre. Det er usannsynlig at denne tilknytningen mot Follo skal skje fra Tangen. De to sentrene vil aldri bli likeverdige. Innenfor vekstområdet på Tangen bor det per i dag 2900 innbyggere, mens det innenfor vekstgrensen på</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rådmannen viser til kommunestyrets vedtak om at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen</li> </ol>

	<p>Fagerstrand bor 350. Vekstfordelingsprinsippet på 40/40 vil med andre ord ikke medføre at de to sentrene blir like store i omfang.</p> <p>På Tangen er det begrenset plass, dersom man ikke sanerer godt etablerte boligområder som Blåbærstien og Tangenbyen. Det er et ønske om å bevare en mangfoldig boligbebyggelse på Tangen. Dersom 80 % av veksten alene skulle vært på Tangen, ville dette medført enorme endringer. Områdene H810_3, 4 og 5 er i stor grad bebygget i dag og/eller inngår i pågående planer. Kommunestyret vedtok i KST – 114/16, at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen.</p> <p>RP-ATP forventer at kommunene skal koble seg til regionale byer og regionale områder for arbeidsplassintensive virksomheter for å styrke den flerkjernede utviklingen (Tangen til Oslo/Lysaker og Tangen til Ås/Ski). Koblingen fra Tangen til de regionale byene i sør anses som lite sannsynlig. Det er for langt, utilgjengelig og lite klimavennlig. En kan ikke forvente at innbyggere på Tangen velger Follo som arbeids- eller handelssted. Kommunen ser derfor behovet for å videreutvikle lokalsenteret i sør, som i tillegg til å være kommunens nest største tettsted, geografisk sett ligger nærmest de regionale områdene i sør. Fagerstrand har allerede en naturlig kobling til Follo.</p> <p>Målet i RP-ATP er å på en rasjonell måte, knytte den flerkjernede regionen sammen gjennom transportsystemet. Nesodden er en del av</p>	
--	--	--



<p>2. Statens vegvesen fremmer innsigelse til at det legges opp til å tillate spredt bolig, fritids- eller næringsbebyggelse på udefinerte steder i kommunen, som bestemmelse § 32-2 legger opp til.</p>	<p>Folloregionen. Follo er en viktig region for kunnskap og økonomisk virksomheter og Nesodden har en sterk økonomisk kobling (arbeidsplasser og handel) i tillegg til administrativt samarbeid. For Nesoddens konkurransedyktighet og bærekraftighet er det viktig å være koblet til Folloregionen. Gjennom investering av ny jernbanetunnel, flytting av veterinærinstituttet og veterinærhøyskolen, har nasjonen gjort betydelige investeringer i Follo som Nesodden bør være en naturlig del av. Rådmannen anser at dette vil kunne forsterkes ved en utvikling av et lokalsenter sør i Nesodden kommune.</p> <p>Kommuneplanen forutsetter at Tangen skal forbli hovedsenteret også i fremtiden. Målet om å bygge 1440 boliger i hvert av de to sentrene vil resultere i at det bor 6200 på Tangen og 3650 på Fagerstrand personer i 2042.</p> <p>2. Intensjonen med bestemmelsen var ikke å åpne for bygging i strandsonen, men å redusere behovet for dispensasjoner for mindre tiltak utenfor strandsonen. Formuleringen ble dessverre uklar, dette er løst ved presisering av byggeforbudet i strandsonen. Innsigelsen tas til følge og bestemmelsen er nå i tråd med kommunens intensjon. Rådmannen anmoder på dette grunnlag at innsigelsen trekkes.</p>	<p>2. § 32-2 og § 30 i bestemmelsene er endret</p>
<p><i>Andre merknader</i></p> <p>1. Mener 150 boliger utbygget per år er høyt</p>	<p>1. Veksttakten på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer.</p>	

<p>2. Ruter har gitt klare signaler om en båtforbindelse mellom Fagerstrand og Oslo er lite realistisk. Likevel fremmer kommunen dette som et mål</p> <p>3. Kommunen bør ha et sterkere fokus på å styre boligutbyggingen mot kollektivakser og i større grad fortette i eksisterende byggeområder og ev. transformere eksisterende byggeområder, framfor å legge ut nye boligfelt i jomfruelige områder.</p>	<p>2. Kommunen vil fremholde mål om båtforbindelse fra Fagerstrand. En fremtidsrettet samferdsel er å bruke sjøveien og EL-ferger vil med stor sannsynlighet spille større og større rolle. Sjøen bør revitaliseres med ny teknologi og inngår etter rådmannens vurdering i et langsiktig mål, selv om det ikke skjer i planperioden.</p> <p>3. I tråd med RP-ATP skal fortettingen skje innenfra og ut og i prioritert vekstområde. På Nesodden er det Tangen og Fagerstrand. SVV sier i sin merknad at kommunen bør fortette i eksisterende byggeområder og evt. transformere eksisterende byggeområder framfor å legge ut nye boligfelt i jomfruelige områder.</p> <p>Rådmannen kommenterer de områdene som ble forslagsstilt formålsendret som kan regnes som jomfruelig mark:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rådmannen understreker at de få områdene som er foreslått som nye byggeområder på Skoklefall ligger inneklemt mellom innfartsparkering, butikk, barnehager og skole. Områdene ligger langs kollektivaksene og i et allerede godt etablert bomiljø. Rådmannen anser at en eventuell bebyggelse på disse områdene bør utvikles før etablerte boligområder transformeres. Et dyretrekk går over deler av område H810_3, utbyggingsarealet er redusert for å ivareta dette trekket.</li> <li>- Skogen, H810_2E, nord for Tangen er av stor betydning for innbyggerne på Nesodden.</li> </ul>	<p>3. H810_2E er redusert H810_3 er redusert for å opprettholde dyretrekket mellom Skoklefallskogen og Nesoddmarka</p>
---	--	--

<p>4. Energi og måter for å begrense energiforbruket bør tas med som utfordringer i forhold til klima, miljø og folkehelse.</p>	<p>Skogen har et rikt dyre- og artsdiversitet og ved en fremtidig utvikling av Tangen sentrum, vil 100-metersskoger av denne typen være en viktig ressurs. Størstedelen av området er i det reviderte forslaget tatt ut av sentrumsområdet og har nå fått formål grønnstruktur. Den delen av området som ligger rett nord for senteret, er imidlertid fortsatt avsatt til sentrumsformål for å vurdere muligheten for å anlegge barneskole på denne delen. En barneskole vil nyte godt av området og bidra til aktivitet. Rådmannen anser en eventuell barneskole nord i sentrumsområdet som positivt for sentrum som helhet og anbefaler at bygget planlegges som et sambruksbygg slik at bygget kan brukes også etter skoletid og i helger.</p> <p>4. Kommuneplanen er i seg selv et verktøy for å nå målet om redusert klimagassutslipp. Konsentrert utvikling av boliger, henholdsvis på Tangen og Fagerstrand, tilrettelegging for handel og næring, streng parkeringsstrategi, ladestasjoner for EL-sykler, satsing på kollektivtilbudet og EL-ferger er noen av virkemidlene for å nå målet om å kutte klimagassutslippene med 40% innen 2020. Rådmannen anser kommunens strategi om å fortette innenfra og ut rundt Tangen og Fagerstrand, ivareta og tilrettelegge for 100-metersskoger påvirker klima, miljø og folkehelse i riktig retning. Rådmannen viser til kommunedelplan for klima og biologisk mangfold vedtatt 21.06.2017</p> <p>5. Dette er omtalt i punkt 4.</p>	
---	---	--

<p>5. Virkemidler for å nå målet om å redusere klimautslippet med 40% innen 2020 bør tydeliggjøres.</p> <p>6. Arealer til innfartsparkeringsplasser bør løpende vurderes og i arbeidet med arealdelen bør dette fremgå.</p> <p>7. Det er uklart hvorfor kommunen velger vekstgrenser på 300 og 600 meter istedenfor 500 og 1000 meter</p> <p>8. På Tangen bør radiusen ha kommunesenteret/kjøpesenteret som senterpunkt</p> <p>9. Det er uklart hvorfor Strandlia 2, som ikke er regulert, likevel vises som planlagt nytt område til boligformål, da det ligger et godt</p>	<p>6. Kommunen er i dialog med SVV om innfartsparkeringer.</p> <p>7. Nesodden har landskapsmessige utfordringer. Administrasjonen har derfor anbefalt at gangavstand vises med 300- og 600-meterssirkler fremfor 500- og 1000-meterssirkler. Uavhengig av dette ville origo plassert sentralt på Tangen medført at sirklene ville strukket seg ut over Flaskebekk – et viktig område for bevaring av kulturminner og kulturmiljø (og ut i sjøen ved 1000-meterssirkler). Det er i tillegg svært begrenset med areal øst for Tangenten. Sammenhengen mellom Tangen og Skoklefall er viktig å videreføre og forsterke i det videre arbeidet med utviklingen og illustrerer reelle gå- og sykkelavstand. Til orientering er det ikke sirklene som angir utbyggingsområdene, den illustrer gang- og sykkelavstand. Rådmannen har tatt sirklene bort fra temakartene som følger bestemmelsene da disse har medført noen misforståelser.</p> <p>8. Se punkt 7</p> <p>9. Strandlia 2 og Kløftaveien er pågående planprosesser, i tråd med gjeldende kommuneplan. Strandlia 2 og Kløftaveien er ikke nye områder sonet fra annet formål (som LNF) til boligformål.</p>	<p>7. Sirklene er tatt ut av temakartene som følger bestemmelsene.</p> <p>8. Se punkt 7</p>
--	--	---

<p>stykke sørøst for ytre vekstgrense for Fagerstrand</p> <p>10. Det er behov for en tydeliggjøring om kommunen avsetter nye områder til næringsformål.</p> <p>11. Båt fra Fagerstrand til Oslo er ikke et realistisk alternativ.</p> <p>12. Opplyser om at Statens vegvesen kan gjennomføre en vurdering av rammeplanens klassifisering av fylkesvegene på Nesodden,</p>	<p>Rådmannen mener at Strandlia og Kløftaveien allerede er avklart i forrige rullering av kommuneplanen og derfor ikke i strid med den RP-ATP som ble vedtatt etter gjeldende kommuneplan. Ved forrige rullering ble det fremmet innsigelse på Strandlia 3, men ikke på Strandlia 1 og 2. Strandlia 1 er derfor ferdig regulert og utbygd, mens Strandlia 2 er et pågående planarbeid. Det er kommunestyret som avgjør om reguleringsplanene for Strandlia 2 og Kløftaveien vedtas.</p> <p>10. Det sette av noen nye arealer til næring. Det er knyttet bestemmelser til at det skal tilrettelegges for forretningsformål i første etasje i sentrumsområdet. Etasje mot gateplan skal beholdes publikumsrettede funksjoner og hver virksomhet med fasade mot gaten skal ha direkte adkomst fra tilleggende gateplan. Formålet kombinert bebyggelse og anlegg gir fleksibilitet ved vurdering av nødvendig næring i andre områder. Minner om bestemmelser som sikrer rett virksomhet på rett sted.</p> <p>11. Kommunen vil fremholde mål om båtforbindelse fra Fagerstrand. En fremtidsrettet samferdsel er å bruke sjøveien og EL-ferger vil med stor sannsynlighet spille større og større rolle. Sjøen bør revitaliseres med ny teknologi og inngår etter rådmannens vurdering i et langsiktig mål, selv om det ikke skjer i planperioden.</p> <p>12. En nedklassifisering av veiene på Nesodden er ikke ønskelig, følgelig har vi ikke behov for at SVV lager en plan for hvilke veier som kan overføres til kommunen.</p>	
---	---	--

<p>der kommunen følgelig får anledning til å kommentere et forslag.</p> <p>13. Ber kommunen om å inkludere Statens vegvesens innspill angående differensierte byggegrenser langs fylkesveger, i kommuneplanen.</p> <p>14. Det er uklart hvordan kommunen har tenkt å følge opp kommuneplanbestemmelse § 14 om at «all vekst i persontransport skal skje med kollektiv, sykkel og gange»</p> <p>15. Statens vegvesen forutsetter at kommunen følger opp bestemmelse §2 om at utbygging ikke kan finne sted før bl.a. kollektivbetjening og gang- og sykkelveger er etablert.</p> <p>16. For å sikre at parkeringsstrategien blir fulgt opp, bør den tas med i kommuneplanbestemmelsene.</p> <p>17. Anbefaler at tegnforklaring i gjeldende arealdel videreføres (nåværende og fremtidig står ved siden av hverandre)</p> <p>18. Riksveier er nevnt i bestemmelser og planbeskrivelse. Dette må tas ut.</p>	<p>13. I uregulerte områder er det fastsatt byggegrense i tråd med SVV anbefaler i brev 9.11.2017.</p> <p>14. Ved hjelp av parkeringsstrategi, ladestasjoner, høystandard sykkelhotell, fortetting rundt kollektivholdeplasser, vurdere alternative samkjøringsordninger vil kommunen følge opp bestemmelse § 14. Rådmannen minner om kommunedelplan for klima og biologisk mangfold.</p> <p>15. Innspillet tas til følge</p> <p>16. Innspillet tas til følge. Parkeringsstrategi er innarbeidet i kapittel 7 i bestemmelsene. Rådmannen viser for øvrig til PBL. §18-1 som vil gjelde for alle tiltak og nye reguleringsplaner.</p> <p>17. Innspillet tas til følge</p> <p>18. Innspillet tas til følge</p>	<p>13. Det er i bestemmelsene fastsatt byggegrense i uregulerte områder i tråd med SVV anbefaler i brev 9.11.2017.</p> <p>16. Parkeringsstrategi er innarbeidet i bestemmelsene</p> <p>17. Tegnforklaring er endret i tråd med SVV anbefaling</p> <p>18. Betegnelsen riksveier er erstattet med Fylkesveier FV.</p>
---	--	---

Innsigelse nr. 3 – Journalpost 269 – Akershus fylkeskommune (AFK)		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet

<p><i>Innsigelser</i></p> <p>Innsigelse Fylkesutvalget har forståelse for at Nesodden kommune har behov for å utvikle Fagerstrand som et funksjonelt lokalsentrum. Fylkesutvalget ser også at det for Nesodden kommune er svært krevende å kun legge Tangen til grunn som utviklingsområde, og vil peke på at det i førstkommende rullering av RP-ATP er behov for å ha en fornyet diskusjon om det for noen kommuner i Akershus sin del er grunn til å åpne opp for utvikling av mer enn ett kommunesenter. Kommunens forslag om å likestille vekstfordelingen mellom Tangen og Fagerstrand er allikevel vanskelig å legge til grunn. Selv om man skulle se på en mer lempelig håndtering av RP-ATP for Nesoddens kommunes del, kan det vanskelig innebære to likestilte kommunesenter.</p> <p>Fylkesutvalget fremmer derfor innsigelse til den foreslåtte vekstfordelingen mellom Fagerstrand, 40%, og Tangen, 40%, og oppfordrer Nesodden kommune til å komme tilbake med en fordeling mellom Fagerstrand og Tangen som i større grad ivaretar Tangens rolle som kommunesenter.</p>	<p>Veksttakten på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer. Regional plan for areal og transport er lagt til grunn i arbeidet med rullering av kommuneplanen. Nesoddens behov for et lokalsenter på Fagerstrand er avgjørende for at vi skal kunne knytte oss opp mot de regionale byene i Follo, som RP-ATP forventer at vi skal gjøre. Det er usannsynlig at denne tilknytningen mot Follo skal skje fra Tangen. De to sentrene vil aldri bli likeverdige. Innenfor vekstområdet på Tangen bor det per i dag 2900 innbyggere, mens det innenfor vekstgrensen på Fagerstrand bor 350. Vekstfordelingsprinsippet på 40/40 vil med andre ord ikke medføre at de to sentrene blir like store i omfang.</p> <p>På Tangen er det begrenset plass, dersom man ikke sanerer godt etablerte boligområder som Blåbærstien og Tangenbyen. Det er et ønske om å bevare en mangfoldig boligbebyggelse på Tangen. Dersom 80 % av veksten alene skulle vært på Tangen, ville dette medført enorme endringer. Områdene H810_3, 4 og 5 er i stor grad bebygget i dag og/eller inngår i pågående planer. Kommunestyret vedtok i KST – 114/16, at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen.</p> <p>RP-ATP forventer at kommunene skal koble seg til regionale byer og regionale områder for arbeidsplassintensive virksomheter for å styrke den flerkjernede utviklingen (Tangen til Oslo/Lysaker og Tangen til Ås/Ski). Koblingen fra Tangen til de regionale byene i sør anses som lite sannsynlig. Det er for langt, utilgjengelig og lite klimavennlig. En kan ikke forvente at innbyggere på Tangen velger Follo som arbeids- eller handelssted. Kommunen ser derfor behovet for å</p>	<p>Rådmannen viser til kommunestyrets vedtak om at veksten skal fordeles mellom Fagerstrand og Tangen</p>
--	---	---

	<p>videreutvikle lokalsenteret i sør, som i tillegg til å være kommunens nest største tettsted, geografisk sett ligger nærmest de regionale områdene i sør. Fagerstrand har allerede en naturlig kobling til Follo.</p> <p>Målet i RP-ATP er å på en rasjonell måte, knytte den flerkjernede regionen sammen gjennom transportsystemet. Nesodden er en del av Folloregionen. Follo er en viktig region for kunnskap og økonomisk virksomheter og Nesodden har en sterk økonomisk kobling (arbeidsplasser og handel) i tillegg til administrativt samarbeid. For Nesoddens konkurransedyktighet og bærekraftighet er det viktig å være koblet til Folloregionen. Gjennom investering av ny jernbanetunnel, flytting av veterinærinstituttet og veterinærhøyskolen, har nasjonen gjort betydelige investeringer i Follo som Nesodden bør være en naturlig del av. Rådmannen anser at dette vil kunne forsterkes ved en utvikling av et lokalsenter sør i Nesodden kommune.</p> <p>Kommuneplanen forutsetter at Tangen skal forbli hovedsenteret også i fremtiden. Målet om å bygge 1440 boliger i hvert av de to sentrene vil resultere i at det bor 6200 på Tangen og 3650 på Fagerstrand personer i 2042.</p>	
<p><i>Andre merknader</i></p> <p>1. Fylkesutvalget mener kommunen har gjort et omfattende arbeid med kommuneplanrulleringen som i stor grad følger opp nasjonale og regionale føringer for utvikling av kommunen. Fylkesutvalget etterlyser imidlertid begrunnelsen for den foreslåtte økte utbyggingstakten, og savner at kommunen utarbeider dimensjoneringsgrunnlag for den</p>	<p>1. Veksttakten på 150 boliger i året er basert på kommunens boligprognoser, de siste årenes boligbygging samt vedtatte og pågående planer. Det er utarbeidet er dimensjoneringsgrunnlag for den forventede veksten og rådmannen anser dette for å være i tråd med RP-ATP R2, R3 og R4.</p>	



<p>planlagte veksten i tråd med føringene i Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) – retningslinjene R2, R3 og R4.</p> <p>2. Fylkesrådmannen er positive til at kommunen har tatt ut flere uregulerte områder som er strid med RP-ATP, men ønsker en begrunnelse for hvorfor Strandlia2 ikke er tatt ut av planen.</p> <p>3. Fylkesrådmannen er positiv til at Nesodden kommune i tråd med RP-ATP har utarbeidet en langsiktig vekstgrense, med vurdering og avveiinger av vekst og vern for Tangen og Fagerstrand. Utbyggingsvolumet på Fagerstrand er imidlertid for høyt.</p>	<p>2. Strandlia 2 og Kløftaveien er pågående planprosesser, i tråd med gjeldende kommuneplan. Strandlia 2 og Kløftaveien er ikke nye områder sonet fra annet formål (som LNF) til boligformål. Rådmannen mener at Strandlia og Kløftaveien allerede er avklart i forrige rullering av kommuneplanen og derfor ikke i strid med den RP-ATP som ble vedtatt etter gjeldende kommuneplan. Ved forrige rullering ble det fremmet innsigelse på Strandlia 3, men ikke på Strandlia 1 og 2. Strandlia 1 er derfor ferdig regulert og utbygd, mens Strandlia 2 er et pågående planarbeid. Det er kommunestyret som avgjør om reguleringsplanene for Strandlia 2 og Kløftaveien vedtas.</p> <p>3. Nesoddens behov for et lokalsenter på Fagerstrand er avgjørende for at vi skal kunne knytte oss opp mot de regionale byene i Follo, som RP-ATP forventer at vi skal gjøre. Det er usannsynlig at denne tilknytningen mot Follo skal skje fra Tangen. De to sentrene vil aldri bli likeverdige. Innenfor vekstområdet på Tangen bor det per i dag 2900 innbyggere, mens det innenfor vekstgrensen på Fagerstrand bor 350 innbyggere. Vekstfordelingsprinsippet på 40/40 vil med andre ord ikke medføre at de to sentrene blir like store i omfang. På Tangen er det begrenset plass, dersom man ikke sanerer godt etablerte boligområder som Blåbærstien og Tangenbyen. Det er et ønske om å bevare en mangfoldig boligbebyggelse på Tangen.</p>	
--	---	--

<p>4. Forutsetter at parkeringsstrategien innarbeides i kommuneplanen.</p> <p>5. Er positiv til at det utarbeides en kommunedelplan for vern og bevaring av kulturminner- og landskap på Nesodden. Det anbefales at automatisk fredede kulturminner synliggjøres i plankartet, avmerket med hensynssone d og tilhørende bestemmelser.</p> <p>6. Fylkesrådmannen ber om et tillegg til bestemmelse § 27 kulturmiljø og kulturlandskap</p>	<p>Dersom 80 % av veksten alene skulle vært på Tangen, ville dette medført enorme endringer. Områdene H810_3, 4 og 5 er i stor grad bebygget i dag og/eller inngår i pågående planer.</p> <p>4. Tas til etterretning</p> <p>5. Rådmannen tar innspillet til orientering</p> <p>6. Tas til etterretning</p>	<p>4. Parkeringsstrategi er innarbeides i kapittel 7 i bestemmelsene</p> <p>5. Tillegget er innarbeidet i § 27 kultur og kulturlandskap</p>
<p><i>Samfunnsdelen</i></p>		
<p>Fylkesutvalget forventer at kommunen utarbeider en egen oversikt over helseutfordringene i kommunen i samsvar med folkehelseovens krav.</p>	<p>Tas til etterretning</p>	<p>Det utarbeides oversikt over helseutfordringene i kommunen i tråd med folkehelseovens krav Kommunen vil ferdigstille folhelesoversikten medio 2019.</p>