



Nesodden kommune

# Kommuneplan 2018-2042

*Merknader fra offentlig instanser*



Merknad nr. 1 – Journalpost 14 – Fiskeridirektoratet		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. En god klargjøring av kommunens strategiske valg knyttet til utvikling og arealbruk i kystsonen vil være både avklarende og konfliktdepende.</li> <li>2. Kommunene bør se sammenhengen mellom bruk av land og sjø i kommuneplanen, noe som vil være med på å redusere konflikter i sjø og sjønære områder og i en mer forutsigbar utvikling.</li> <li>3. Fiskeridirektoratet mener det bør være eksistens- og utviklingsmuligheter for marine næringer samtidig som kommende generasjoner kan dra nytte av disse.</li> <li>4. Næringsmessig kystfiske og for fritids- og turistfiske bør tegnes inn i arealdelen med formål fiske.</li> <li>5. I strandsonen er det flere steder registrert viktige og lokalt viktige naturtyper som bløtbunnsområder i strandsonen. Denne naturtypen er svært produktiv og utgjør et viktig habitat for mange arter. Det er også registrert flere gyteområder for torsk innenfor sjøareal.</li> <li>6. Direktoratet ser på det som viktig at fiskeområdene og naturtypene blir sikret gjennom kommuneplanen.</li> <li>7. En synliggjøring av fiskeriaktiviteten bør inngå i kommuneplanen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Innspillet tas til orientering. Kommunens DOK skal legges til grunn plansaker, i dette dokumentet inngår fiskeridirektoratets egne kart.</li> <li>2. Innspillet tas til orientering</li> <li>3. Kommunen skal i løpet av 2019 starte rullering av strategisk næringsplan. Innspille tas med i arbeidet</li> <li>4. Innspillet tas til etterretning og innarbeides i plankartet.</li> <li>5. Innspillet tas til etterretning, det er innarbeidet hensynssone bevaring naturmiljø for bløtbunnsområder i strandsonen. Det samme gjelder gyteområder for torsk</li> <li>6. Innspillet tas til orientering</li> <li>7. Se punkt 1. Kommunen er i gang med arbeidet med å kartlegge og verdsette friluftsområder. Dette arbeidet skal være ferdig digitalisert i løpet av 2019.</li> </ol>	<p>5. Hensynssone for bløtbunnsområder er tegnet inn i plankartet</p>

Merknad nr. 2 – Journalpost 15 – Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>DMF savner begrunnelse for hvorfor Nesodden pukkverk har fått arealformål næring fremfor råstoffutvinning.</li> <li>Dersom arealene skal benyttes som næringsareal når masseuttaket er avsluttet bør det legges til føringer for etterbruk i en eventuell reguleringsplan for masseuttak.</li> <li>Videre vil DMF anbefale kommunen å ta inn en bestemmelse med krav om regulering for masseuttak og steinbrudd.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Nesodden pukkverk har fått formål næring fremfor råstoffutvikling med grunnlag i at dette åpner for flere typer næring. Området ligger i uregulert område med krav til regulering.</li> <li>Nesodden pukkverk ligger i et uregulert område med krav til regulering.</li> <li>Innspillet tas til orientering</li> </ol>	

Merknad nr. 3 – Journalpost 17 – Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE)		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>NVE er positive til at kommunen gjennom hensynssoner i plankartet og i bestemmelsene fastsetter krav som reduserer faren for at byggetiltak utsettes for flom.</li> <li>NVE anbefaler på det sterkeste at det generelle avstandskravet til tiltak langs vassdrag endres slik at det ved små vassdrag (nedbørsfelt mindre enn 20 km<sup>2</sup>) er et byggeforbud på 20 meter fra vannstrengen og ved vassdrag med nedbørsfelt over 20 km<sup>2</sup> settes et byggeforbud på minimum 50 meter.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Innspillet tas til orientering</li> <li>Det skal jobbes med byggegrenser langs vassdrag i den kommende planperioden. Rådmannen tar innspillet til orientering.</li> </ol>	

<p>3. NVE anbefaler at benevnelse for hensynssoner gjøres i henhold til Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister, henholdsvis som H310 og H320, med tilhørende tallrekkefølge. Dette vil gi en klarere framstilling av hvor faresonene ligger og hvilke krav som er knyttet til de ulike faresonen.</p> <p>4. NVE vil be kommunen medvirke til at de vurderinger som gjøres i ROS-analysen i størst mulig grad baserer seg på faglige grunnlagsmateriale. Innen NVEs saksområder er dette særlig viktig ved vurdering av risiko for uønskede hendelser knyttet til naturfarer</p>	<p>3. Innspillet tas til orientering. Det er utarbeidet temakart som er sikret i bestemmelsene for faresone flom skred og ras.</p> <p>4. Innspillet tas til orientering</p>	
---	---	--

Merknad nr. 4 – Journalpost 21 – Nesodden kirkelige fellesråd		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <p>1. På grunnlag av forventet befolkningsvekst, er det behov for utvidet kirkegård på Gjøfjell kirke, ny kirke på Skoklefall og vedlikehold på alle kirkene.</p> <p>2. Nesodden kirke har behov for nytt bårhus med syningsrom og kjølerom samt nye toaletter i det gamle bårhuset.</p> <p>3. NKF viser til sin handlingsplan og på oppgavene Folkekirken på Nesodden har som møteplass for befolkningens behov i glede og sorg. NKF, de tre menighetsrådene og staben</p>	<p>1. Ved behov vil en utvidelse av kirkegården bli vurdert. Kommunen og Nesodden kirkelige fellesråd bør og vil være i løpende kontakt fremover. Kommunen har tatt hensyn til behovet for blant annet en ny kirke, ved å avsette området til kombinert bebyggelse og anlegg.</p> <p>2. Rådmannen anbefaler NKF å kontakte byggesaksveiledningen. Innspillet tas til orientering</p> <p>3. Innspillet tas til orientering</p>	

deltar gjerne i utvikling av tilbud innenfor diakoni for alle aldersgrupper		
---	--	--

Merknad nr. 5 – Journalpost 46 – Kystverket Sørøst		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Farledstrekk mangler i bestemmelsene</li> <li>2. anbefaler å ta inn bestemmelse som ivaretar behovet for nødvendig vedlikehold, nyetablering, flytting, fjerning, mv. av navigasjonsanlegg langs kysten.</li> <li>3. Følgende bestemmelse foreslås: Det tillates vedlikehold, nyetablering mv. av anlegg til navigasjonsmessig bruk innenfor planområdet jf. PBL. § 1-8 fjerde ledd og §11-11 nr. 4.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rådmannen tar innspillet til etterretning. Farleden omtales i bestemmelsen § 33, Bruk og vern av sjø og vassdrag, punkt 1.</li> <li>2. Bestemmelsene er komplettert i tråd med Kystverkets anbefalinger og er innarbeidet i bestemmelsene under §33, Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner, pkt. 5</li> <li>3. Bestemmelsene er komplettert i tråd med Kystverkets anbefalinger og er innarbeidet i bestemmelsene under §33 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsoner, pkt. 6.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bestemmelser er oppdatert i tråd med Kystverket sørøst sine råd og anbefalinger</li> <li>2. Bestemmelser er oppdatert i tråd med Kystverket sørøst sine råd og anbefalinger</li> <li>3. Bestemmelser er oppdatert i tråd med Kystverket sørøst sine råd og anbefalinger</li> </ol>

Merknad nr. 6 – Journalpost 197 – Oslo kommunes byrådsavdeling for byutvikling v/Rina Mariann Hansen på vegne av Hanna E. Marcussen		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vekstfordelingen mellom Nesoddtangen og øvrige steder er ikke i samsvar med Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus - Vekstgrensen for Fagerstrand må innsnevres.</li> <li>2. Positive til at det er satt et krav til at 40 % av arealet innenfor sentrumsområdet skal være ferdig detaljregulert. Ønsker begrunnelse for hvorfor man ikke har valgt en høyere prosentandel.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vekstfordelingen mellom Tangen og Fagerstrand er et politisk vedtak og kommunens mål i den videre utviklingen.</li> <li>2. Kommunen ønsker at det legges til rette for fleksibilitet når det skal bygges ut i vekstområdene, samtidig er det satt en begrensning ved at 40 % av sentrum skal være ferdig detaljregulert før detaljplaner for øvrige områder settes i gang. Fremtidig konsolidering mellom Tangen og Skoklefall</li> </ol>	

<p>3. Oppfordrer kommunen til å benytte det igangsatte arbeidet med områderegulering for Fagerstrand sentrum til å oppnå høyere tettsteds kvalitet og bedre funksjon i areal- og transportsammenheng, til tross for at Fagerstrand ikke bør få en like stor vekst som Tangen.</p> <p>4. Påpeker at origo for vekstgrensene ikke ligger der tyngdepunktet for sentrumsfunksjoner ligger.</p> <p>5. Påpeker at enkelte områder som er foreslått som en del av langsiktig vekstområde ligger opp til 1,8 km fra tyngdepunktet for sentrumsfunksjoner, og er i strid med RP-ATP. Oslo vil sterkt anmode om å redusere vekstområdet slik at nærhets- og tettsteds kvalitetsmålene i RP-ATP kan nås, jf. strategi i A2</p>	<p>skal knyttes sammen med Skoklefallskogen som bindeledd. Dette er allerede en godt etablert gangvei som brukes av skolebarn, voksne, barnehager og eldre. Minner om at Skoklefall også i fremtiden skal inneha tilbud som nærbutikk, treningssenter i tillegg til barnehager, skoler og videregående skole. Rådmannen har foreslått 40 % som grense for ferdig detaljerte reguleringsplaner innenfor sentrumsområdet, slik at det også i overskuelig framtid vil opprettholde den viktige koblingen Tangen med Skoklefall. Skogen blir svært viktig når områdene fortettes.</p> <p>3. Selv om kommuneplanen legger opp til at Fagerstrand i en 24-års periode skal ha tilsvarende vekst som Tangen, vil ikke det medføre at Fagerstrand likestilles med Tangen. Det bor nær 3000 mennesker på Tangen (innenfor vekstområdet) og 359 mennesker (innenfor vekstområdet) på Fagerstrand.</p> <p>4-5. Nesodden har landskapsmessige utfordringer. Administrasjonen har derfor anbefalt at gangavstand vises med 300- og 600-meterssirkler fremfor 500- og 1000-meterssirkler. Uavhengig av dette ville origo plassert sentralt på Tangen medført at sirklene ville strukket seg ut over Flaskebekk – et viktig område for bevaring av kulturminner og kulturmiljø (og ut i sjøen ved 100-meterssirkler). Sammenhengen mellom Tangen og Skoklefall er viktig å videreføre og forsterke i det videre arbeidet med utviklingen og illustrerer reelle gå- og sykkelavstander. Sirklene på Tangen er oppdatert med 500- og 1000 meterssirkler i tråd med RP-ATP.</p>	
--	---	--

<p>6. Etterlyser områdeutnyttelse for arealet innenfor langsiktig vekstgrense. Oslo kommune anbefaler at minst 60 % utnyttelse innenfor vekstgrensene sikres i bestemmelsene.</p> <p>7. Oslo kommune oppfatter strategien kommunens areal- og transportstrategi som noe ufullstendig, der man satser på de to nevnte tettstedene, men samtidig nevner et «bygdebånd» langs fjorden</p> <p>8. Setter spørsmål til om områder med formål «boligbebyggelse-nåværende» (uten klare bestemmelser som fungerer begrensende), «boligbebyggelse-framtidig» og «kombinert bebyggelse» vil gjøre det mulig å oppnå en vekst på 80 % i vekstsentrene.</p> <p>9. Planbestemmelse §14 stiller krav til trafikkanalyse ved tiltak som kan føre til økt biltrafikk, men gir ingen konkrete føringer for når analysen kan gi grunnlag for å kreve endringer i foreslåtte tiltak</p> <p>10. Savner en tydeliggjøring av hva slags arbeidsplasser man ser for seg å utvikle på Nesodden og hvordan dette samsvarer med</p>	<p>6. I ytre vekstgrense skal områdeutnyttelsen være maksimum 60 %. Dette er nå sikret i bestemmelsene, se side 17, 7. Bestemmelser til arealformål § 28 punkt 3 og 5.</p> <p>7. Kommunen satser på en miljøvennlig transportakse mellom Tangen og Fagerstrand og videre til hovedstaden i nord og til regionbyene i Folloregionen i sør. «Bygdebåndet» ble brukt i tidligere arbeid med kommuneplan, men er erstattet av «transportakse» da «bygdebånd» var misvisende i forhold til intensjonen. Kommunen legger opp til et «kollektivtriangel» mellom Nesoddtangen, Ås/Ski og Fagerstrand som knytter kommunen til hovedstaden og Folloregionen.</p> <p>8. Når det gjelder områdene avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg, er det krav til områdeplaner og påfølgende detaljreguleringer, dette gjelder både for indre og ytre vekstområde. Kravet til felles planlegging hindrer ikke bare spekulanter og utbyggere i å kjøpe opp enkelttomter og fortette disse uten helhetlig vurdering av stedsutvikling og stedskvaliteter, men bidrar også til å sikre at vi når det antallet boliger vi planlegger for</p> <p>9. Analyser som gjøres i forbindelse med et planarbeid skal bidra til at viktig informasjon belyses og at forslagsstiller/administrasjonen på bakgrunn av disse opplysninger gjør nødvendige endringer. Rådmannen tar ikke innspillet til følge.</p> <p>10. Det er et underordnet mål og kommunens strategi å samle handel og næring i vekstområdene. Dette er også sikret gjennom bestemmelsen § 28</p>	<p>6. Bestemmelse om områdeutnyttelse i ytre vekstgrense er innarbeidet i bestemmelsene.</p>
--	--	--

<p>regionale strategier. Anbefaler strategi om å samle mange arbeidsplasser nær de sterkeste knutepunktene, og ikke spre dem utover i like stor grad som bosetningen.</p> <p>11. Påpeker at det mangler fullstendig operasjonisering av ABC-prinsippet, selv om det er nevnt i bestemmelse § 31</p> <p>12. Planbestemmelse § 16 inneholder spesielle krav til utredning ved etablering eller utvidelse av handelsvirksomhet, men mangler hjemmel for avslag av planer som legger til rette for slik virksomhet. Bestemmelsen inneholder heller ikke noe unntak for sentrumsområder eller for plasskrevende varer, slik høringsutkastet til regional plan for handel gjør</p> <p>13. Oslo kommune anbefaler at bestemmelsene om handel i kommuneplanen harmoneres med forslaget til regional plan, men med en snevrere definisjon av «plasskrevende varegrupper» enn det forslaget la opp til, jf. Oslo bystyrets vedtak om høringsuttalelse av 23/05-2018</p> <p>14. Oppfordrer Nesodden kommune til å legge opp til en omtale av miljøtilstand og utfordringer for indre Oslofjord og behovet for tettere regionalt plansamarbeid på avløpssiden.</p>	<p>sentrumsformål, punkt 6. Kommunen skal i tillegg revidere strategisk næringsplan.</p> <p>11. Den delen av § 31, (Bestemmelser for næringsbebyggelse) som omhandler rett næringsvirksomhet på rett sted (ABC-prinsippet) er flyttet til <i>retningslinjer</i>.</p> <p>12. Det er krav til områdeplaner og påfølgende reguleringsplaner.</p> <p>13. Rådmannen tar innspillet til følge og § 16 i bestemmelsen er oppdatert i tråd med råd fra Oslo kommune.</p> <p>14. Det er miljøutfordringer knyttet til forurensning og tilførsel av næringsalter fra tett bebygde strøk; lekkasje av avløpsvann, avrenning fra land (fra jordbruk og forurenset overflatevann fra tettsteder og veier). En annen utfordring er store mengder avfall på bunnen og mikroplast forurensning.</p>	<p>11. Punktet som omhandler ABC-prinsippet i § 31 i bestemmelsen er flyttet til <i>retningslinjer</i>.</p> <p>12. § 16 i bestemmelsen er oppdatert i tråd med råd fra Oslo kommune.</p> <p>13. § 16 i bestemmelsen er oppdatert i tråd med råd fra Oslo kommune.</p>
--	---	---



	<p>Oslofjorden er spesielt sårbar da den er en terskelfjord som gjør at utskiftning av vannmassene skjer sakte og det finnes områder som er oksygenfattige og tomme for liv, som i store deler av Bunnefjorden. Mange arter er avhengige av hardbunn og nedslamming av fjorden over lang tid har ført til mangel av habitat for disse artene. En annen utfordring er den stadig økende trafikken i fjorden som både akselererer etableringen av fremmede arter fra ballastvann og som kan forstyrre sårbare sjøfugl områder.</p> <p>Kommunen deltok i innspillskonferansen <a href="#">«Helhetlig plan for Oslofjorden»</a> i november. Det legges opp til et regionalt samarbeid om en helhetlig forvaltningsplan for Oslofjorden og tiltak mot de største utfordringene. Det er ønskelig at Nesodden kommune tar en aktiv rolle og vil komme med innspill til planen og følge opp den videre prosessen.</p>	
--	---	--

Merknad nr. 7 – Journalpost 78/233 – Mattilsynet v/Klaus Fottland		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <p>1. Savner at det i planforslaget ikke sies mer om hvordan kommunen skal sikre tilgang på tilstrekkelige mengder med trygt drikkevann, til enhver tid.</p>	<p>1. Nesodden kommune har avtale med Bærum kommune (Aurevann) om vannleveranse ved behov. Bærum kan kobles opp til Holsfjorden dersom Aurevann ikke skulle ha tilstrekkelig kapasitet. Bærum kommune kan forsyne hele Nesoddens befolkning med vann i dag, men overføringsanlegget må oppdimensjoneres for å ha kapasitet til befolkningsøkningen. Kommunen planlegger ny vannforsyning via sjøledning fra</p>	

	<p>Slemmestad i Asker til Fjellstrand.</p> <p>Gjennom planlegging og bygging av ny infrastruktur, enten det gjøres i privat eller kommunal regi, er det en målsetting å knytte sammen kommunens vannforsyning i et ringledningssystem. Dette vil sikre vannleveransen ved at områdene kan forsynes fra to kanter. Kommunen vil i 2019 revidere gjeldende «Hovedplan for drikkevann og vannmiljø</p> <p>I Nesodden finnes det ikke andre egnede overflatevann enn Blekslitjern (med tilskudd fra Ravnsborgtjern) som kan benyttes som råvannskilde for vannverk. Det er knyttet strenge klausuleringsbestemmelser til Blekslitjern og Ravnsborgtjern. Blekli vannverk er nylig renovert og vil være kommunens hovedvannverk en god stund framover.</p> <p>Kommunen benytter i tillegg to mindre vannverk, Kirkeåsen og Fagerstrand vannverk, basert på grunnvann. Fagerstrand vannverk, som er det største av disse, har en begrenset kapasitet og kan ikke levere nok vann til beboerne på Fagerstrand. Vannverket produserer ca. 1/3 del av det daglige forbruket. De resterende 2/3 delene overføres fra Blekli vannverk.</p> <p>Når kommunen har fått etablert to uavhengige fullverdige tilførsler (Asker-Fjellstrand og Bærumsledningen) og gode ringsystemer, bør kommunen vurdere om det fortsatt er fornuftig å drifte egne vannverk.</p>	
--	---	--

<p>2. Det bør vurderes å beskytte eventuelle kjente alternative grunnvannsressurser eller egnede overflatevannkilder som per i dag ikke anvendes til uttak av drikkevann. Dette kan gjøres ved å opprette hensynssoner for disse</p>	<p>2. Innspillet tas til orientering</p>	
--	--	--

Merknad nr. 8 – Journalpost 249 – Follo brannvesen IKS		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <p>1. Beredskapsmessige hensyn bør vektlegges i utbyggingsområder. Dette innebærer blant annet å sikre tilgjengelighet til høydeberedskap og adkomstmuligheter for brannvesenets øvrige kjøretøy.</p> <p>2. Det må sikres tilstrekkelig slukkevannkapasitet i utbyggingsområder, jf. Forskrift kap. 11, §11-17</p>	<p>1. Rådmannen tar innspillet til orientering.</p> <p>2. Se rådmannens svar på merknad nr. 7, punkt 2 i <a href="#">Merknader fra offentlige instanser</a>.</p>	
<p><b>Andre merknader</b></p> <p>Påpeker at det er viktig å utvikle en helhetlig ROS-analyse der kommunen tar høyde for utviklingene som beskrives i planen. Dette må omfavne alle forhold som kan påvirke/berøre kommunens beredskap. Planens fokus på økt person- og varetransport på fjorden vil kreve en vurdering opp imot en økt risiko for hendelse til sjøs.</p>	<p>Rådmannen kan opplyse om at det er utviklet en helhetlig ROS i forbindelse med kommuneplanarbeidet. Rådmannen tar innspillet til orientering.</p>	
<p><b>Samfunnsdel</b></p> <p>1. Mener det er nødvendig med økt fokus på risikoutsatte grupper som hjemmeboende eldre og pleietrengende, personer med nedsatt funksjonsevne, personer med</p>	<p>1. Kommunestyret vedtok 16.01.19 ny overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse der brann i institusjon og skogbrann er scenarier. Innspillet tas med i videre vurdering av tiltak.</p>	

<p>rusproblemer og personer i psykisk ubalanse. I tillegg er det viktig å sørge for at grupper som innvandrere, arbeidsinnvandrere og asylsøkere også får god informasjon om å bo og jobbe brannsikkert.</p> <p>2. Det bør vurderes en ordning der innbyggere oppfordres til å skifte ut eldre ildsteder til moderne rentbrennende ildsteder. Forslag om en økonomisk støtteordning</p>	<p>2. Rådmannen tar innspillet til orientering. Kommuneplanen er utformet med et perspektiv på 24 år. Det har hatt betydning for konkretiseringsgraden. Kommuneplanen skal være et overordnet styringsinstrument, der mer detaljert planlegging kommer i underordnede planer.</p>	
---	---	--

Merknad nr. 9 – Journalpost 259 – Ruter AS v/Halvor Jutulstad og Ole Skar		
Merknadssammendrag	Rådmannens vurdering	Oppfølging i planmaterialet
<p><b>Arealdel</b></p> <p>1. Ruter ser det som hensiktsmessig å trappe opp avganger fra Nesoddtangen til Lysaker og Aker Brygge</p> <p>2. Ruter ser det ikke som aktuelt å benytte tilknytningspunkter for ferge til andre steder på Nesodden</p> <p>3. Kommunen bør sørge for å holde av arealer i nærheten av bussholdeplasser til innfartsparkering.</p> <p>4. Ruter mener at fremtidig arealutvikling bør konsentreres om nordre del av kommunen og langs innfartsårene til kollektivtrafikken, med</p>	<p>1. Kommunen er positive til at Ruter ønsker å trappe opp avganger fra Nesoddtangen til Lysaker og Aker Brygge.</p> <p>2. Kommunen vil likevel fremholde mål om båtforbindelse fra Fagerstrand. En fremtidsrettet samferdsel er å bruke sjøveien og EL-ferger vil med stor sannsynlighet spille større og større rolle. Sjøen bør revitaliseres med ny teknologi.</p> <p>3. Kommunen jobber med Statens vegvesen om etablering av nye innfartsparkeringer.</p> <p>4. Kommunen støtter ikke Ruters anbefaling om å konsentrere veksten på Tangen og langs innfartsårene til kollektivtrafikken. Veiene, inkludert flere strekk langs FV., innbyr ikke til fortetting langs</p>	

<p>nærhet til det største arbeidsmarkedet i Oslo og Lysaker.</p> <p>5. Opplyser om at muligheten for å lage et godt kollektivtilbud mellom Fagerstrand og Ås er begrenset</p> <p>6. En utbygging av Fagerstrand kan føre til mer bilbruk og ytterligere press på innfartsveiene, og derfor ikke bygge opp om kommunens egen miljø-målsetning</p>	<p>disse årene. Dette vil også være i strid med målene i RP-ATP og kommunens egne mål om å fortette tett i prioriterte vekstområder og sikre gode oppvekstmiljøer i grendene gjennom vedlikeholdsvekst.</p> <p>5. Med Follobanen og Nesoddens geografiske tilknytning til Follo ser ikke kommunen det som naturlig å utelukkende henvende seg mot Lysaker og Oslo. Det er heller ikke i tråd med RP-ATPs forventninger om at vekstområder skal knytte seg til regionale byer (Ski og ÅS). Et velfungerende kollektivtilbud mellom Fagerstrand og Ås bør ikke være begrenset. Det tar under 40 minutter fra Fagerstrand til Ås med buss.</p> <p>6. En utvikling på Fagerstrand som tilfredsstillende innbyggerne med det som er nødvendig for å leve hele liv på Fagerstrands vil ikke bidra til økt bilbruk. Tilbudet er i dag lite, til tross for at det bor 3000 stykker der, er barneskole, ungdomsskole og flere barnehager.</p>	
--	--	--