



# RØROS KOMMUNE

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 13/1601

## OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

---

Saksbehandler: Øystein Engan

---

<b>Saksnr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
49/13	Utvalg for plansaker	16.10.2013
88/13	Formannskapet	22.11.2013
65/13	Kommunestyret	28.11.2013
12/14	Utvalg for plansaker	12.03.2014
28/14	Formannskapet	10.04.2014
86/14	Formannskapet	24.10.2014
57/15	Formannskapet	18.06.2015
20/18	Utvalg for plansaker	14.06.2018
2/19	Utvalg for plansaker	17.01.2019
31/19	Utvalg for plansaker	12.09.2019
50/19	Kommunestyret	26.09.2019

### Vedlegg:

Innspill fra Gunnar Selboe  
Innspill fra Bane Nor  
Innspill fra Ann Karin Skjønberg  
Innspill fra Sametinget  
Innspill fra Arne Bakken  
Innspill fra Mattilsynet  
Innspill fra NVE  
Innspill fra Statens vegvesen  
Innspill fra Astrid Merete Lohn  
Innspill fra Mattilsynet  
Innspill fra Ingrid Fossum  
Innspill fra Rørosmuseet  
Innspill fra Fylkesmannen i Trøndelag  
Innspill fra Icomos Norge  
Innspill fra Trøndelag fylkeskommune  
Innspill fra Coop Midt-Norge  
Innspill fra Unni Buvarp  
Innspill fra Ketil Rygg Haanæs  
Innspill fra Bergstadens Hotell  
Innspill fra Ragnhild Trøan  
Innspill fra Råd for likestilling av mennesker med funksjonsnedsettelse  
Innspill fra Arnt Olav Viken  
Innspill fra Røros Produkter Eiendom  
Innspill fra Martin Aunes Stiftelse  
Innspill fra Vegard Lie

Innspill fra Klima- og Miljødepartementet  
Plankart  
Bestemmelser  
Planbeskrivelse

**Andre dokumenter i saken:**

12.06.2014 JERBANEVERKETS UTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

16.05.2014 UTTALELSE TIL VARSEL OM OPPSTART REGULERINGSARBEID - PLANPROGRAM FOR RØROS SENTRUM

09.05.2014 VEDR. REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

30.04.2014 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM - VARSEL OM OPPSTART OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM

15.11.2013 REFERAT FRA MØTE VEDR. UTVIKLING AV TUFTA FREDAG 08.11.13.

12.06.2014 VEDR: OPPSTART OG PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

11.06.2014 VARSEL OM OPPSTART OG OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM FOR REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

18.12.2014 INNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

26.01.2015 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM -SØKNAD OM OPPLYSNINGER FRA FOLKEREGISTERET

23.02.2019 STENGING AV NEDRE FLANDERBORGVEIEN

21.05.2014 OFFENTLIG ETTERSYN AV PLANPROGRAM - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

15.02.2019 OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

21.02.2019 SAMETINGETS UTTALELSE TIL NY HØRING AV OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM, RØROS KOMMUNE

14.02.2019 MERKNADER TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

14.02.2019 UTTALELSE TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

31.01.2019 OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - NYTT OFFENTLIG ETTERSYN

17.02.2015 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

22.04.2015 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

29.02.2016 PLANKOMMENTAR - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

07.03.2016 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM, FORTETTING AV EIENDOMMEN OLE GULDALSGATE 13

29.06.2016 MULIG TILBAKEFØRING AV GAMMEL BYGNING

15.09.2016 MØTEREFERAT 05.09.2016

14.03.2016 INNSPILL TIL SENTRUMSPLAN, RØROS BERGSTAD

13.03.2017 INNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

28.03.2017 FLYTTING AV INNKJØRSEL- SVENSKVEIEN

03.04.2017 KOMMUNEDELPLAN RØROS SENTRUM INNSPILL TIL FREMTIDIG REVIDERING-PEDER HIORTGATA 14

26.04.2017 VS: INNSPILL TIL SENTRUMSPLANEN.

26.04.2017 VS: BERGSTADENS HOTEL\_INNLEVERING ARKITEKTKONKURRANSE

26.04.2017 VS: BERGSTADENS HOTEL\_INNLEVERING ARKITEKTKONKURRANSE

04.05.2017 INNSPILL TIL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
INNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM, KAFFESTUGGU

31.05.2017 INNSPILL TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM 135/131  
07.06.2017 KOMMUNEDELPLAN RØROS SENTRUM INNSPILL TIL FREMTIDIG  
REVIDERING  
19.06.2017 MØTE 19.6.2017  
01.09.2017 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM-INNSPILL  
27.09.2017 KOMMUNEDELPLAN SENTRUM  
06.10.2017 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
19.10.2017 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
25.10.2017 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
14.11.2017 INNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
02.02.2018 HENVENDELSE ANGÅENDE STATUS I SENTRUMSPLANEN  
02.02.2018 INNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
02.03.2018 KØLKJØRARVEIEN\_INNSPILL TIL KOMMUNEPLAN  
09.04.2018 INNSPILL NY REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
25.06.2018 OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - OFFENTLIG ETTERSYN -  
OVERSENDELSESBREV  
28.06.2018 OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - OFFENTLIG ETTERSYN  
29.06.2018 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
17.07.2018 BEMERKNINGER REGULERINGSPLAN FOR RØROS  
SENTRUM\_TRAFIKK  
25.07.2018 INNSPILL TIL SENTRUMSPLANEN  
21.08.2018 MERKNADER - OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM  
21.08.2018 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM  
28.08.2018 HØRINGSSVAR FRA STATENS VEGVESEN  
27.08.2018 INNSPILL TIL SENTRUMSPLANEN  
22.08.2018 UTTALELSE TIL OMRÅDEPLANEN  
31.08.2018 UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR  
RØROS SENTRUM  
05.09.2018 NVE'S UTTALELSE - OFFENTLIG ETTERSYN - OMRÅDEPLAN - RØROS  
SSENTRUM  
06.09.2018 UTTALELSE TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM  
06.09.2018 RØROSMUSEET ØNSKER UTSATT HØRINGSFRIST  
06.09.2018 MERKNAD TIL REGULERINGSPLAN RØROS SENTRUM  
07.09.2018 REGULERINGSPLAN RØROS SENTRUM-MERKNADER TIL  
HØRINGSUTKAST  
12.09.2018 INNSPILL TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM  
13.09.2018 UTTALELSE TILOMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM  
13.09.2018 UTTALELSE FRA KJERKGATA 55 OG 59  
13.09.2018 UTTALELSE FRA DESTINASJON RØROS  
13.09.2018 UTTALELSE FRA JOHN ARNE LANGEN  
12.09.2018 UTTALELSE FRA BERGSATDEN VEL  
16.09.2018 UTTALELSE FRA VEGARD LIE  
12.09.2018 UTTALELSE FRA EGIL HAANÆS OG INGRID RYGG HAANÆS  
13.09.2018 UTTALELSE FYLKESMANNEN I TRØNDELAG  
06.09.2018 UTTALELSE FRA HADZJAEV HAMATHAN  
14.09.2018 REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM-POSITIV  
TILBAKEMELDING  
20.09.2018 SAMETINGETS UTTALELSE TIL HØRING AV OMRÅDEPLAN

11.09.2018 UTTALELSE REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM-INGRID FOSSUM

11.10.2018 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

12.10.2018 INNSPILL REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

15.10.2018 OFFENTLIG ETTERSYN

15.10.2018 HØRINGSUTTALELSE SENTRUMSPANEN

15.10.2018 HØRINGSUTTALELSE SENTRUMSPANEN

15.10.2018 HØRINGSUTTALELSE - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

15.10.2018 FORSLAG TIL HØRINGSUTTALELSE

15.10.2018 HØRINGSUTTALELSE TIL SENTRUMSPAN RØROS KOMMUNE

15.10.2018 UTTALELSE TIL REGULERINGSPLAN, SAKS.NR 20/18

15.10.2018 RE: HØRINGSUTTALELSE SENTRUMSPANEN

15.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

16.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

16.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

16.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

16.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

17.10.2018 HØRINGSINNSPILL - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

17.10.2018 INNSPILL TIL SENTRUMSPANEN - PEDER HIORTGATA 14

22.10.2018 VS: HØRINGSSVAR FYLKESKOMMUNEN

28.02.2019 NVES UTTALELSE TIL OFFENTLIG ETTERSYN - OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - RØROS KOMMUNE

25.02.2019 UTTALELSE TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

01.03.2019 HØRINGSVAR-NYTT OFFENTLIG ETTERSYN-OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

06.03.2019 HØRING - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM - VERDENSARVKOORDINATOR

06.03.2019 HØRING - REGULERINGSPLAN FOR RØROS SENTRUM

06.03.2019 TILBAKEMELDING OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

06.03.2019 UTTALELSE TIL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

05.03.2019 OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - OPPRETTHOLDELSE AV TIDLIGERE INNSPILL

07.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM-ANDRE GANGS HØRING

06.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM-2 GANGS HØRING

05.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM 2 GANGS HØRING

08.03.2019 FYLKESKOMMUNENS UTTALELSE - 2. GANGS HØRING AV OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

08.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM - COOP MIDT-NORGE SA

08.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

08.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM.- 2 GANGS HØRING

08.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM - 2 GANGS HØRING

11.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM - 2 GANGS HØRING

08.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM - 2 GANGS HØRING

11.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM - 2 GANGS HØRING

11.03.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN RØROS SENTRUM - 2 GANGS HØRING

10.04.2019 FYLKESKOMMUNENS UTTALELSE TIL 2. GANGS BEHANDLING AV OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM

## 28.06.2019 INNSPILL OMRÅDEPLAN FOR RØROS SENTRUM- 2 GANGS HØRING

**Saksopplysninger:**

Rådmannen legger nå frem revidert forslag til områdeplan for Røros sentrum til 3.gangs behandling. Planen har vært på høring, og endringer og justeringer er foreslått i Rådmannens innstilling.

Planutvalget vedtok 17.01.19, sak 2/19 å legge planforslag for områderegulering av Røros sentrum ut til offentlig ettersyn.

Det er kommet totalt 27 høringsbrev til planen fra offentlige høringsinstanser og private interessenter. Det er to innsigelser til planen.

I tabell 1 følger en oppsummering av innkomne høringsuttalelser med rådmannens vurdering. Innspillene er vedlagt saken.

Nr	Navn	Innspill	Rådmannens merknad
1	Gunnar Ruglsjøen	Vil ha forsikringer om at vegretten til sin eiendom ikke blir berørt av planene for område o_TORG_1  Forventer at det blir satt tydelige føringer for utbygging av S_11 i henhold til retningslinjene i bystrategien til RA  Det bør gis anledning til å erstatte Tyskergarasjen og evt. utvide med et volummessig tilsvarende bygg	Det er tatt inn i bestemmelsene at eiendommer tilgrensede Tufta skal kunne kjøre til sine eiendommer.  Ny utbygging på S_11 må forholde seg til bestemmelsene om nybygging i hensynssonen.  Det er ikke anledning til å rive tyskergarasjen, men det kan bygges et nytt volum inntil eksisterende bygg.
2	Bane Nor	Uttalelse fra forrige høring står ved lag. Ellers ingen merknader	Tas til etterretning.
3	Ann Karin Skjønberg	Eier av Ol-Klemmetsaveien 28. Forstår det slik at eiendommen hennes er utenfor vernesonen. Vil ha en begrunnelse for dette.  Ønsker at eiendomsgrensen hennes i sør blir rettet ut iht vedlagt tegning.  Har ingen innvendinger mot utvidelse av	Ol-Klemmetsaveien 28 ligger innenfor vernesonen.  Ser at det hadde vært gunstig for eiendommen med en utretting av eiendomsgrensen. En innstiller imidlertid på at dette ordnes i samråd med grunneier for området, og ikke tas i områdeplanen.

		kirkegården	
4	Sámediggi	Viser til forrige uttalelse. Sametinget har ingen ytterligere merknader til endringene i planen. Minner om aktsomhetsplikten for automatisk fredete samiske kulturminner	Tas til etterretning
5	Arne Bakken	Foreslår å stenge Nedre Flanderborgveien i forlengelsen av Stigersveien. Dette pga smal vei, bomiljø og trafiksikkerhet	Reguleringsplanen vil ikke ta stilling til kjøremønster, men Rådmannen er enig i at det omtalte krysset ikke er optimalt med tanke på økt trafikkavvikling.
6	Mattilsynet	Gjentar innspill fra forrige høringsrunde. Vurder å ta inn bestemmelse at tilkobling til VA gjøres iht gjeldende VA-norm. Gjelder også vannposter  Vurdere å etablere krav til byggeavstand til kommunal infrastruktur.	Det er tatt inn krav til byggeavstand til kommunal infrastruktur. Denne er på 4 meter.
7	NVE	Flomberegninger viser at planområdet ikke er å anse som flomutsatt.	ROS-analysen oppdateres iht gjennomførte flomberegninger
8	Statens vegvesen	Statens vegvesen har mottatt søknad om fravik fra håndbok N100 for etablering av fortau. Fraviket bør være ferdig behandlet og godkjent før planen vedtas.	Statens vegvesen fraråder at det blir gitt fravik. Fylkeskommunen følger dette.
9	Vidar og Merete Lohn	Ønsker endring i bestemmelsenes pkt 12.1.5. <i>Bilgarasjer oppført etter 1960 kan tillates erstattet med nye garasjer</i>  Ønsker at årstallet 1960 endres til 1950 siden	Årstallet 1960 er brukt flere steder i planforslaget hvor det er satt grense mellom hva som kan tillates fjernet og ikke. Dette er blant annet gjort for å få en helhet i dokumentet. Dette utelukker

		forskjellene på garasjene som ble bygd i disse tiårene er svært små.	ikke at eldre garasjer kan tillates erstattet ved søknad om dispensasjon.
10	Ingrid Fossum	<p>Opprettholder forrige innspill med fradeling av tomt til boligbebyggelse. Mener at eiendommen ikke er intakt og at det ny boligbebyggelse ikke vil bli synlig fra Svenskveien.</p> <p>Det er blitt fradelt tomt fra en eiendom i nærheten i 2012.</p> <p>Ønsker også at fjøset på eiendommen kan settes i stand og brukes til stall og overnatting.</p> <p>Opprettholder innspill om ny avkjøring. Vil flytte åpning i steingjerde samt å sette opp igjen de gamle grindene.</p>	<p>Eiendommen er en av de første eiendommene som ble etablert langs Svenskveien. Den representerer en bygnings- og eiendomsstruktur som det er veldig lite igjen av på Røros, og i særdeleshet i området Svenskhaugan. Gårdsbrukene i utkanten av bergstaden hadde i motsetning til gårdene i gata dyrkajord liggende rundt tunet. Eiendommen har fortsatt dyrkamarka nærmest tunet i behold. Det er viktig å bevare den gjenværende dyrkajorda som i all hovedsak ligger sør og øst for fjøset for å ivareta den historiske strukturen/forståelsen av område. Det vises til kulturhistorisk stedsanalyse for Røros sentrum.</p> <p>Det er ut fra kulturminnehensyn ikke aktuelt å fjerne steingjerde for å etablere ny atkomst.</p> <p>Når det gjelder den nye tomt fradelt fra 135/137 lå denne inne i reguleringsplan for Svenskhaugan fra 1982. Denne lå ikke inne i båndlagt sone i kommunedelplanen.</p> <p>Om fjøset kan brukes til overnatting vil avhenge av hvilke eksteriørmessige endringer som må til for å få gjennomført tiltaket.</p>
11	Rørosmuseet	Vinduer og dører er	Rådmannen er enig med

		<p>vesentlige bygningselementer og representerer en viktig del av bygningens uttrykk, handverksspor, materialforståelse og stiluttrykk.</p> <p>Ber om at Røros kommune tydeliggjør vernet av eldre bygningsdetaljer. Det bør ikke åpnes for at vinduer og dører fra før 1960 skal kunne skiftes ut. Ytterligere tap av historiske elementer vil svekke autentisiteten og på sikt kunne true verdensarvstatusen.</p>	<p>Rørosmuseet i at vinduer og dører er viktige bygningselementer. Det innstilles på å ta inn igjen at vinduer og dører eldre enn 1960 ikke kan skiftes.</p>
12	Fylkesmannen i Trøndelag	<p>Fylkesmannen hadde innsigelse mot planen angående støy. Ny plan har ikke endret støybestemmelsene. <u>Innsigelsen opprettholdes.</u></p>	<p>Støybestemmelsen endres i tråd med innsigelse. Ny bestemmelse blir:</p> <p><i>Støyverdier skal ikke overskride de grenseverdier som er gitt i tabell 3 i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy (Retningslinje T-1442/2016).</i></p> <p><i>Støyskjermingstiltak skal ikke medføre konflikter med vernehensyn.</i></p> <p><i>Støyskjermingstiltak skal være gjennomført før brukstillatelse gis.</i></p> <p>Fylkesmannen har bekreftet at innsigelsen trekkes dersom ovenstående bestemmelse innarbeides i planen.</p>
13	ICOMOS Norge	<p>Oppfordrer til å ta inn igjen bestemmelsen om bevaring av vinduer og dører eldre enn 1960. Mener at fjerningen av</p>	<p>Rådmannen innstiller på å ta inn igjen bestemmelsen om bevaring av dører og vinduer fra før 1960.</p>



		denne er i strid med intensjonen i planarbeidet slik det er skissert i planprogrammet.	
14	Trøndelag fylkeskommune med vedlegg fra Riksantikvaren	<p>Fremmer <u>innsigelse</u> til endringen i bestemmelsene som innebærer at alle vinduer og dører kan skiftes, uavhengig av alder. Innsigelsen baseres på at verdifulle bygninger med historisk fasade og konstruksjon, og originale elementer som vinduer, dører, gerikter, fasadekledning, og bygninger som inngår som viktige elementer i et helhetlig bygnings- og gatemiljø, skal søkes bevart.</p> <p>Å bevare de opprinnelige eller gamle bygningsdetaljene så langt det er mulig er et viktig antikvarisk prinsipp både i regional plan for kulturminner og regional plan for Røros bergstad og cirkumferensen.</p> <p>Mener også at det må være mulig å finne en løsning som ivaretar både verneinteresser og trafiksikkerhet ved at det reguleres gang- og sykkelvei med trafikkdeler på 1,5 m.</p> <p>Foreslår følgende endring av tekst under § 12.1.10 Varslingsplikt ved gravearbeider:</p>	<p>Rådmannen er enig med fylkeskommunen i at bestemmelsen om vern av bygningsdetaljer fra før 1960 er avgjørende for ivaretagelsen av verneverdiene i sentrum. Det innstilles derfor på å ta inn igjen bestemmelsen om vern av vinduer og dører eldre enn 1960.</p> <p>Fylkeskommunen vil ikke fravike vegnormalene for å anlegge fortau langs Falunveien. De påpeker i sitt innspill at det må være mulig å finne en løsning som både ivaretar verneinteresser og trafiksikkerhet ved at det reguleres gang- og sykkelvei med trafikkdeler på 1,5 m. Her er fylkeskommunen uenig med Riksantikvaren som vil ha saken på ny høring dersom slik løsning reguleres inn.</p> <p>Ved forrige høring var gang- og sykkelveien regulert inn med 3 meter trafikkdeler. Riksantikvarens innspill til dette var å oppfordre til en dialog mellom kommune, fylkeskommune og Statens vegvesen om å finne en løsning som i minst mulig grad påvirker landskapet i området. Det skulle ligge til grunn en streng fortolkning av verdensarvverdiene.</p>

		<p><i>Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på kulturminner under dagens markoverflate skal varsles til Byantikvaren i god tid før tiltaket utføres. I samråd med fylkeskommunen vil Byantikvaren vurdere om det er nødvendig å utføre arkeologiske undersøkelser i forbindelse med tiltaket.</i></p> <p>Riksantikvaren er tilfreds med at planforslaget viser gang- og sykkelvei uten trafikkdel mellom bilveien og gang- og sykkelveien.</p> <p>Riksantikvaren forutsetter ny høringsrunde dersom rammene for gang- og sykkelveien endres i den videre planprosessen. Dette er et tiltak med stor innvirkning på verdensarvområdet og forskriftsfredningen.</p>	<p>Dette har kommunen fulgt opp. Svaret fra vegvesenet og fylkeskommunen er at gang- og sykkelvei med 1,5 meter trafikkdel vil ivareta både verneinteresser og trafiksikkerhet.</p> <p>Rådmannen foreslår å følge fylkeskommunens innspill ved å regulere inn gang- og sykkelvei med 1,5 meter trafikkdel. Endringen unntas rettsvirkning og sendes på begrenset høring til Riksantikvaren</p> <p>Det innstilles på å ta inn endring av bestemmelse om varslingsplikt som foreslått.</p>
15	Coop Midt-Norge AS	<p>Kjerkgata 2 Ønsker at det legges inn en formulering om at krav til parkering og uteareal kan fravikes i detaljplan, enten spesifikt for Kjerkgata 2, eller generelt. Bør legges inn åpning for uteoppholdsarealer på tak.</p> <p>Domussenteret Det bør legges til rette for at parkeringsplassen ved Domus kan brukes til</p>	<p>Rådmannen er enig i at planen bør ha en betydelig grad av fleksibilitet. Likevel er det noen krav som vi ikke ønsker å lempe på. Uteoppholdsareal og minimumskrav til parkering er eksempel på slike. Dette går direkte på bokkvalitet.</p> <p>Rådmannen vil ikke anbefale at det legges til rette for at arealet over et eventuelt parkeringsanlegg under bakken kan brukes til utbyggingsformål til</p>

		<p>utbyggingsformål.</p> <p>Ønsker ikke at gatene skal stenges for trafikk hele året og at det bør være gratis parkering i 1 eller 2 timer for de som skal handle i sentrum.</p>	<p>bolig/næring. En slik utbygging vil også bli gjenstand for krav om parkeringsdekning og vil dermed i realiteten spise av eksisterende parkeringsdekning ved Domus-senteret.</p> <p>Områdeplanen gir ikke direkte føringer for kjøremønster eller parkeringsordning.</p>
16	Unni Buvarp	<p>Vil sette opp ny garasje på eiendommen Peder Hiortgata 9.</p> <p>Ønsker at grensa for bebygd areal settes høyere enn 20%.</p> <p>Ønsker også at det blir tillatt å bygge flere enn ett sekundærbygg.</p>	<p>Dette vil være en dispensasjon iht ny plan. Om det lar seg gjøre å få gjennomført tiltaket som dispensasjon vil være avhengig av hvordan det forholder seg til verneinteressene.</p>
17	Kjetil Rygg Haanæs	<p>Ber om to endringer i planen:</p> <p>Det må tillates bakeridrift i første etasje på gid 160/69.</p> <p>Opplever støyplager i forbindelse med konsertvirksomhet på Skanckebua.</p> <p>Støybestemmelsene må også gjøres gjeldende for eksisterende bebyggelse.</p>	<p>160/69 ligger i område S_12 der det er åpnet for tjenesteyting. Bakeridrift vil ikke være i konflikt med reguleringsformålet.</p> <p>Kommunens primære verktøy for håndtering av virksomhetsstøy ligger i kommunehelsetjenesteloven og forskrift om miljørettet helsevern. Det er her kommunens muligheter for tilsyn og pålegg for eksisterende virksomhet er best. Det innstilles derfor ikke på å ta inn bestemmelser om virksomhetsstøy fra eksisterende virksomheter.</p>
18	Bergstadens hotell	<p>Ønsker at 133/243, Lorentz Lossius gt 4</p>	<p>Områdeplanen åpner allerede for en utvidelse av</p>

		<p>reguleres til område for hotellbebyggelse</p> <p>Ønsker at eiendommen får innkjøring via Osloveien og utkjøring via Lorentz Lossius gt.</p>	<p>hotellområdet på tomta for den gamle legeboligen. Det er ikke ønskelig med en ytterligere utvidelse. Vi anser bebyggelsen langs den delen av Lorentz Lossiusgata som en naturlig overgang mellom hotellområdet og boligområdet.</p> <p>Avkjøringen i området må vises i detaljplanen.</p>
19	Ragnhild Trøan og Stein Grådahl	<p>Ønsker mulighet for å sette opp bebyggelse på 135/102.</p>	<p>135/102 er regulert til utbyggingsformål. I tillegg sier bestemmelsene at ny bebyggelse skal plasseres i tråd med historiske bebyggelsesstrukturer. Dette betyr at det vil kunne settes opp bebyggelse på tomter som tidligere har vært bebygd, forutsatt at de tilpasses det omkringliggende bygningsmiljøet. Det er ikke gitt utnyttingsgrad for slike tiltak. Disse tiltakene blir dermed rent praktisk behandlet som en dispensasjon fra planen, men intensjonen er at slike tiltak skal kunne gjennomføres dersom alt annet tilsier at det er mulig.</p>
20	Råd for likestilling av mennesker med funksjonsnedsettelse	<p>Opprettholder forrige høringsuttalelse. Rådet er kritisk til at deler av sentrum blir omregulert til gatetun da dette vil føre til mer problematisk fremkommelighet.</p>	<p>Rådet mener at innspillet ved forrige høring ble misforstått av Rådmannen.</p> <p>Det at Bergmannsgata foreslås regulert til gatetun innebærer ikke en permanent stenging av gata. Det åpner imidlertid for at gata kan brukes til gågate deler av året på lik</p>

			<p>linje med praksis i dag; som for eksempel Kjerkgata i sommersesongen, eller Bergmannsgata ved arrangement.</p> <p>Områdeplanen gir ingen direkte føringer for hvordan trafikkmønsteret skal legges opp, men overlater dette til en egen skiltplan som skal utarbeides etter at områdeplanen er vedtatt.</p>
21	Arnt Olav Viken og Tomina Villenfeldt	<p>Vil ikke godta utvidelse av Peter Møllers vei. Vil ikke ha bredere vei på grunn av økt trafikk. Ønsker at undergangen skal stenges for trafikk, bortsett fra gående og syklende, samt innkjøring til egen eiendom. Hvis det ikke lar seg gjøre å stenge veien vil de ha enveiskjøring. Er også bekymret for økning i trafikk som følge av framtidige planer for området sør for jernbanen.</p>	<p>Områdeplanen medfører en innstramming på veibredden i forhold til hva eksisterende plan for området legger opp til. Eksisterende plan regulerer Peter Møllers vei til en totalbredde på 11 meter innberegnet fortau. Ny områdeplan foreslår en regulert veibredde på 7 meter inkludert fortau.</p> <p>Når det gjelder kjøremønster, tar ikke områdeplanen stilling til dette.</p>
22	Røros produkter eiendom AS	<p>Vil at tomten til Filadelfia i Kølkjørarveien kan utnyttes med høyere BYA og høyde enn foreslått. Dersom det skal bygges parkeringskjeller krever det utbygging av minimum 12 leiligheter.</p> <p>Mener at tomta tåler byggehøyde på inntil kote 640,2.</p> <p>Foreslår ny bestemmelse: <i>Det er krav om utarbeidelse av detaljreguleringsplan av Bk_3.</i></p>	<p>Maks. mønehøyde i forslaget til områdeplan på 7,5 meter ble satt ut fra mønehøyden på eksisterende bebyggelse på Filadelfia. Rådmannen er enige i at denne mønehøyden bør kunne økes. I nærområdet til prosjektet er det bebyggelsen på Nedre Flanderborg 11 som er den høyeste i dag. Mønehøyden der er 9,5 meter. Vi mener at denne mønehøyden bør være styrende for prosjektet</p>

		<p><i>Detaljreguleringsplanen skal grundig gjøre rede for volum, høyde og visuell påvirkning av den omkringliggende bebyggelsen. Det kan tillates byggehøyde inntil kotehøyde 640,2 moh dersom volum og materialbehandling for øvrig gjør at prosjektet faller inn i konteksten. Beregning av maksimal BYA vil bli en del av denne prosessen.</i></p> <p>Videre foreslås det at areal for felles uteoppholdsareal kan fravikes, og at gode private uteplasser prioriteres.</p>	<p>i Kølkkjørarveien. Det foreslås derfor å endre bestemmelsenes pkt 7.3.2, tabell 6, Bk_3 til 9,5m mønehøyde.</p>
23	Martin Aunes Stiftelse	<p>Ønsker at tillatt bruksareal for lydstudio på område B_18 økes fra 45 m<sup>2</sup> BYA til 60 m<sup>2</sup> BYA. Grunnen til dette oppgis å være at kravet til lydisolering sammen med plasskrevende innredninger for å gi god nok akustikk medfører en veggtykkelse mellom 80 og 90 cm. Dette gir store utslag på nyttbart innvendig areal.</p>	<p>Rådmannen har forståelse for at et rom på 24 m<sup>2</sup> ikke vil være brukbart til formålet det søkes om. Byantikvaren sier at en større grunnflate vil påvirke bygningens høyde og volum. Den visuelle konsekvensen av dette for område og de bestående bygningene kommer ikke fram i innspillet. En økning av bruksarealet kan derfor ikke anbefales av Byantikvaren.</p> <p>Rådmannen er i utgangspunktet veldig positiv til tiltaket og synes det er synd dersom dette skal strande. Det foreslås derfor å imøtekomme innspillet om økning av BYA inntil 60 m<sup>2</sup>. Det er viktig å understreke at prinsippene i</p>

			hensynssonen om ny bebyggelse gjelder. Området ligger inn mot Skansen og Slagghaugan, og er derfor sårbart for visuell påvirkning. Det må derfor jobbes mye med utforming av bygget for å forholde seg til disse kravene, samt at det kreves god visualisering av konsekvensene.
24	Statens vegvesen	Innstiller på ikke å gi fravik fra vegnormalene for bygging av fortau langs Falunveien	Det legges inn gang- og sykkelvei med 1,5 m trafikkdelers langs Falunveien.
25	Trøndelag fylkeskommune	Følger vegvesenets innstilling angående fortau.	Det legges inn gang- og sykkelvei med 1,5 m trafikkdelers langs Falunveien.
26	Klima- og miljødepartementet	Fredete områder bør vises i plankartet som hensynssone båndlagte områder. Bestemmelsene for hensynssonen bør samstemmes med fredningsbestemmelsene.	Rådmannen er enig i at dette bør innarbeides i planen
27	Vegard Lie	Ber om at Thomasgaarden reguleres til sentrumsformål. Ønsker også at soverommet tas med i interiørvernet.	Thomasgaarden er regulert til sentrumsformål, men mangler områdenummerering. Dette må innarbeides i planen slik at området får en henvisning til tabell i § 7.4.1 i bestemmelsene. Rådmannen innstiller på at soverommet tas inn i interiørvernet.

**Saksvurdering:**

Innsigelser

Ordningen med innsigelse skal sikre at nasjonale og vesentlige regionale interesser, og andre vesentlige interesser, blir ivaretatt i kommunale planer. Adgangen til å fremme

innsigelse omfatter bare viktige konfliktsaker som ledd i planprosessen, etter at ordinær medvirkning er gjennomført.

I de tilfellene der kommunen ikke vil imøtekomme innsigelsen eller at innsigelseshaver vil trekke innsigelsen, skal saken oversendes fylkesmannen. Fylkesmannen skal foreta mekling mellom partene. Målet med meklingen er å komme til enighet og finne en løsning i saken. Iht § 5-6 i plan- og bygningsloven skal meklingen skje før kommunestyret treffer planvedtaket. Dersom kommunestyret ikke vil imøtekomme innsigelsen må derfor saken sendes tilbake til Rådmannen for videre saksgang iht innsigelsesinstituttet.

Dersom fylkesmannens mekling ikke fører til enighet mellom partene, sendes saken tilbake til kommunestyret som fatter vedtak i saken. Etter at kommunestyrets vedtak er fattet, sendes saken tilbake til fylkesmannen som forbereder saken videre for oversendelse til kommunal- og moderniseringsdepartementet. Departementet fatter endelig planvedtak. Det tar gjennomsnittlig ett år fra planvedtak i kommunestyret til vedtak i departementet.

Det har kommet inn to innsigelser til planen. En fra fylkesmannen i Trøndelag angående utforming av støybestemmelsen, og en fra Trøndelag fylkeskommune angående bestemmelse § 12.1.6 om istandsetting og vedlikehold. Denne bestemmelsen ble endret ved forrige behandling. Den opprinnelige bestemmelsen lød som følger: *Vinduer og dører eldre enn 1960 skal bevares. Vinduer og dører yngre enn dette kan skiftes, så lenge følgende er oppfylt:* Dette ble endret til: *Vinduer og dører kan skiftes ut, så lenge følgende er oppfylt:* Fylkeskommunen fremhever følgende i sin innsigelse:

*Fylkeskommunen har et særlig ansvar for å ivareta Røros bergstad og Circumferensen som verdensarvsted, og fylkesrådmannen viser blant annet til UNESCOs og Riksantikvarens forventninger til at verdensarvstedene ivaretas på en måte som viser «beste praksis» i forvaltning av kultur- og naturverdier.*

*Røros bergstad/sentrum utgjør kjernen i verdensarvområdet og er dermed et kulturmiljø med både lokal, regional, nasjonal og internasjonal verdi. Det er fylkesrådmannens klare vurdering at endringsforslaget åpner for en praksis der uvurderlige, originale bygningsdeler går tapt og at det slik innebærer en direkte trussel mot verdensarvverdiene.*

*Bevaring av opprinnelige eller eldre bygningsdetaljer er et viktig prinsipp både i Regional plan for Røros bergstad og cirkumferensen og Regional plan for kulturminner, men også i grunnlagsdokumentene for verdensarven. Bygningsmiljøet som helhet og materiell autentisitet i bygningsdeltajene tillegges stor vekt på Røros. Fylkesrådmannen anser endringen som uakseptabel i et verdensarvområde der nettopp originale og eldre bygningsdeler tillegges stor vekt. På bakgrunn av dette finner fylkesrådmannen det nødvendig å fremme innsigelse til den nye bestemmelsen som ble lagt fram i andre gangs høring.*

*For ordens skyld må det opplyses om at Riksantikvaren vil ha saken til underretning og eventuell overtagelse dersom de kulturminnefaglige rådene i saken ikke følges opp i vedtaket. Dette i henhold til Forskrift av 15.02.1979 om faglig ansvar etter kulturminneloven, § 3: «I saker som fylkeskommunen eller Sametinget behandler som rette myndighet etter denne forskrift skal Riksantikvaren ha underretning dersom disse fatter vedtak i strid med de faglige tilrådingene i saken og vedtaket innebærer at nasjonale verneverdier berøres».*

Rådmannen tilrår at innsigelsen fra fylkeskommunen imøtekommes. Røros kommune er tillagt betydelig ansvar og tillit når det gjelder forvaltning av verdensarvverdiene. Her er de lokale forholdene løftet opp på et internasjonalt nivå. Det bør derfor lyttes litt ekstra til de som har det overordnede ansvaret for forvaltningen av disse verdiene. Det har også, i tillegg til innsigelsen, kommet inn merknader fra Rørosmuseum og ICOMOS Norge som fremhever viktigheten av å ta vare på eldre bygningsdeler. De ber om at bestemmelsen endres tilbake til forrige slik den var ved forrige høring.



### Gang- og sykkelvei langs Falunveien

Fylkeskommunen tilrår i sitt innspill at gang og sykkelveien reguleres med 1,5 meter trafikkdeler mellom Falunveien og gang- og sykkelveien. Riksantikvaren på sin side fremholder at de er tilfreds med at det er regulert inn fortausløsning og at de vil ha planen på ny høring dersom dette endres. Fylkeskommunens kommentar til Riksantikvarens innspill er følgende: *Trøndelag fylkeskommune har ut fra overnevnte og ut fra rollen som vegeier ikke motsatt seg bygging av gang- sykkelvei langs Falunveien, men området er unikt/sårbart og det bør behandles deretter. Vi mener fortsatt at det bør være mulig å finne en løsning som ivaretar både verneinteresser og trafikksikkerhet, ved at det reguleres gang- og sykkelveg på strekningen med trafikkdeler på 1,5 meter (i stedet for 3 meter). Dette gir et sikkert tilbud til både syklende og gående og er i tråd med anbefalingene i vegnormalene. I tillegg kan en se på tilpasninger slik at gang og sykkelveien får en «mykere» overgang til slagghauganområde/hagalandskapet, og ikke kommer i berøring med løa som ligger nærmest Falunvegen.*

Ved forrige høring lå gang- og sykkelveien inne med tre meter trafikkdeler. Riksantikvaren oppfordret da til at kommunen, fylkeskommunen og Statens Vegvesen fant en løsning som i minst mulig grad påvirker landskapet i området. Kommunens løsning på dette var å regulere inn gang- og sykkelvei som fortausløsning. Saken ble deretter oversendt statens vegvesen for behandling av fravik fra vegnormalene. Vegvesenet sendte saken videre til Trøndelag fylkeskommune med en innstilling om å ikke fravike vegnormalene. Fylkeskommunen sluttet seg til dette og ga ikke tillatelse til fravik fra vegnormalene.

Kommunen opplever i denne saken å ha havnet i en umulig skvis mellom sektorene. Vi mener at vi har forsøkt som best vi kan å tilpasse oss de krav og tilrådninger som har kommet i planprosessen. Dersom det er uenighet mellom fylkeskommunen og Riksantikvaren om de kulturminnefaglige forholdene vedrørende saken, er dette noe de burde ha avgjort seg imellom før innspillet til andre gangs høring ble sendt.

Gang- og sykkelvei med trafikkdeler har vært på høring tidligere. Dette er derfor noe Riksantikvaren burde ha gitt en klar føring på allerede på det tidspunktet. En ny høring vil føre til en urimelig utsettelse av saken på forhold som burde ha vært avklart mellom sektorene for lenge siden, spesielt ettersom en også er avhengig av dispensasjonsbehandling iht kulturminneloven etter planvedtaket.

Rådmannen anbefaler at kommunen regulerer inn gang- og sykkelvei som foreslått av vegvesenet og fylkeskommunen. Når fylkeskommunen som både veimyndighet og kulturminnemyndighet har landet på en slik konklusjon, finner ikke Rådmannen grunnlag for å konkludere annerledes. For å unngå unødvendig tidstap for planen som helhet, innstiller Rådmannen på å vedta områdeplanen, med unntak av området regulert til gang- og sykkelvei med 1,5 m trafikkdeler. Dette området sendes på begrenset høring til Riksantikvaren.

Bygging av gang- og sykkelvei som går inn i det vedtaksfredete området fordrer at det søkes om dispensasjon fra fredningsbestemmelsene iht kulturminneloven § 15a.

Foreslåtte endringer i plankart og bestemmelser:

På grunnlag av høringsinnspillene er følgende endringer foreslått i planforslaget. Tabellen viser kartreferanser og referanser til planbestemmelsene.

Nr.	Kartref.	Ref. best.	Forslag til endring	Begrunnelse – henvisning til innspill
Endring som grunnlag for frafallelse av innsigelse				
1		§ 5.11.	Følgende bestemmelse innarbeides: <i>Støyverdier skal ikke</i>	Innspill nr 12. Innsigelse fra Fylkesmannen i Trøndelag om støykrav i

			<p>overskride de grenseverdier som er gitt i tabell 3 i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy (Retningslinje T-1442/2016).</p> <p>Støyskjermingstiltak skal ikke medføre konflikter med vernehensyn.</p> <p>Støyskjermingstiltak skal være gjennomført før brukstillatelse gis.</p>	<p>bestemmelsene.</p> <p>Innsigelse. Innsigelsen imøtekommes med foreslåtte bestemmelse.</p>
2		§ 12.1.6.	<p>Følgende bestemmelse innarbeides:</p> <p>Vinduer og dører eldre enn 1960 skal bevares. Vinduer og dører yngre enn dette kan skiftes, så lenge følgende er oppfylt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vinduer og dører skal utformes som kopier av de som skiftes ut med samme materialbruk</li> <li>• Sprossedelte vinduer skal ha gjennomgående sprosser med enkelt glass og kittfals i ytre ramme, utvendig hjørnebeslag, tidsriktige hengsler og med utadslående vinduer</li> <li>• Metallbeslag på vinduer og dører samt ventiler i karm tillates ikke</li> </ul>	<p>Innspill nr 14. Innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune til endringen i bestemmelsene som innebærer at alle vinduer og dører kan skiftes, uavhengig av alder.</p> <p>Se også innspill 11 fra Rørosmuseet og 13 fra ICOMOS Norge.</p> <p>Innsigelsen imøtekommes med foreslåtte bestemmelse</p>
Endringer i plankart og bestemmelser etter offentlig ettersyn/innspill				
3		§ 12.1.10	<p>Bestemmelsen endres til følgende tekst:</p> <p><i>Alle inngrep i grunnen eller andre tiltak som kan virke inn på kulturminner under dagens markoverflate skal varsles til Byantikvaren i god tid før tiltaket utføres. I samråd med fylkeskommunen vil</i></p>	<p>Innspill nr 14 fra Trøndelag fylkeskommune. Foreslår en mindre endring av bestemmelse om varslingsplikt ved gravearbeider for å øke tydeligheten.</p>

			<i>Byantikvaren vurderer om det er nødvendig å utføre arkeologiske undersøkelser i forbindelse med tiltaket</i>	
4	Bk_3	pkt 7.3.2, tabell 6, Bk_3	Mønehøyde for Bk_3 endres fra 7,5 m til 9,5 m	Innspill nr 22 fra Røros produkter eiendom AS angående mønehøyde på Bk_3.
5	o_Gs_1	§ 8.6	Løsning for gående og syklende langs Falunveien reguleres som gang- og sykkelvei med 1,5 m trafikkdele. Området unntas rettsvirkning inntil det har vært på høring til Riksantikvaren	Innspill nr 24 fra Statens vegvesen og nr 25 fra Trøndelag fylkeskommune om fravik fra vegnormalene for bygging av fortau langs Falunveien.
6			Fredete områder vises i plankartet som hensynssone båndlagte områder.	Innspill nr 26 fra Klima- og miljødepartementet om fredningsområder.
7	S_24	§ 7.4.1	Følgende underformål tas inn i tabell 7:  Forretning, Bolig, Offentlig og privat tjenesteyting, Beverting, Kontor, Overnatting.  Eiendommen unntas fra krav om publikumsrettet aktivitet i første etasje og boligfunksjon i andre etasje.	Innspill nr 27 fra Vegard Lie angående sentrumsformål for eiendommen Thomasgaarden og at soverommet tas inn i interiørvernet.
<b>Rådmannens forslag til endringer/korrektur/presiseringer</b>				
8	B_33		Fortausformål foran 160/116 og 117 endres til boligformål	Har sammenheng med overenskomst i jordskiftesaken. Det er mere naturlig at dette arealet er boligformål enn fortausformål.
9	T_1		Området ved hyttklokka endres fra friluftformål til offentlig tjenesteyting slik at det får en mere naturlig sammenheng med Malmplassen.	
10	o_PARK_3 T_1		Området endres fra park til offentlig tjenesteyting slik at det får en mere naturlig sammenheng med Malmplassen	
11		§ 7.11.1	Årstall for gravminner	Det er startet opp arbeid

			endres fra 1920 til 1940.	med registrering av gravminner. NIKU er engasjert til å foreta dette. I den forbindelsen har en sett behovet for å heve årstallet noe.
12	B_18	§ 7.1.2	Utnyttingsgrad økes fra 45m <sup>2</sup> BYA til 60m <sup>2</sup> BYA	Innspill nr 23 fra Martin Aunes Stiftelse

Omfang av endring og behov for nytt offentlig ettersyn

Endringer og justeringer etter høringsperioden endrer ikke planens intensjon. Endringene er mange, men vurderes som små i forhold til helheten i planen. Endringene har ikke særskilt negativ betydning for berørte parter eller interesser, og potensialet for grunneiere er forholdsvis uendret. Endring i gang og sykkelvei sendes på begrenset høring til Riksantikvaren.

#### **Innstilling:**

Røros kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 områdeplan for Røros sentrum pid 20130009, med de endringer som fremkommer av tabell 2 i saksutredningen. Endring nummer 5 unntas rettsvirkning og sendes på begrenset høring til Riksantikvaren.

#### **Behandling i Utvalg for plansaker 12.09.2019:**

Repr. K. Reiten (H) kom med følgende endringsforslag:

Avstanden mellom vei og gangvei settes til 3 meter.

Endringsforslaget ble tatt til avstemming.

Endringsforslaget ble forkastet med 1 mot 6 stemmer. Repr. K. Reiten (H) utgjorde mindretallet.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt

Innspill fra Røroslista med flere punkter følger saken videre.

#### **Vedtak i Utvalg for plansaker 12.09.2019:**

Røros kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 områdeplan for Røros sentrum pid 20130009, med de endringer som fremkommer av tabell 2 i saksutredningen. Endring nummer 5 unntas rettsvirkning og sendes på begrenset høring til Riksantikvaren.

#### **Behandling i Kommunestyret 26.09.2019:**

Repr. R. Roland kom med følgende forslag til tilleggspunkter:

- 1) Administrasjonen legger frem sak til vurdering i budsjett for 2020 over hva det vil koste å få fagfolk til en totalregistrering av bygninger som enda har materialer med aldersverdi som helt eller delvis blir referansebygninger. En slik registrering vil gi en forutsigbarhet og forenkling for kommunen og de som har eiendom innenfor antikvarisk bevaringsområde Røros Bergstad.
- 2) Utvidelsesområdet Peder Hiortsgate utgår, dagens grense for antikvarisk kjerneområde beholdes.

Repr. A. G. B. Andersen kom med følgende merknad til saken:

En frykter for at omregulering av deler av gategrunnen til gatetun, vil føre til mer problematisk fremkommelighet for bevegelseshemmede. Dette på grunn av flere faste strukturer i gatebildet.

Merknaden følger saken videre.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Repr. R. Rolands forslag til tilleggspunkter ble tatt opp til avstemning.

Tilleggsforslag 1 ble forkastet med 24 mot 2 stemmer, repr. R. Roland (RL) og repr. R. Kurås (RL) utgjorde mindretallet.

Tilleggsforslag 2 ble forkastet med 24 mot 2 stemmer, repr. R. Roland (RL) og repr. R. Kurås (RL) utgjorde mindretallet.

#### **Vedtak:**

##### **Vedtak i Kommunestyret 26.09.2019:**

Røros kommunestyre vedtar med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12 områdeplan for Røros sentrum pid 20130009, med de endringer som fremkommer av tabell 2 i saksutredningen. Endring nummer 5 unntas rettsvirkning og sendes på begrenset høring til Riksantikvaren.