



Malvik kommune  
Postboks 140  
7551 HOMMELVIK

Vår referanse  
201409651-2

Deres referanse  
2012/3110-16

Dato  
26.06.2014

**Detaljregulering av massedeponi for landbruksområde i Vasseljen og Søre Bromset i Malvik kommune - Frist for uttalelser 20.08.2014**

Deres oversendelse av 20.06.2014.

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

For øvrig har Sør-Trøndelag fylkeskommune ingen merknader til planforslaget.

Vilkår for egengodkjenning: Ingen.

Med hilsen

*Tormod Hagerup*  
For Stig Roald Amundsen  
fagsjef

*Vegard Hagerup*  
Vegard Hagerup

Gjenpart.: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.

Saksbehandler: Vegard Hagerup, [vegard.hagerup@stfk.no](mailto:vegard.hagerup@stfk.no),

**Postadresse:**  
Postboks 2350  
sluppen  
7004 TRONDHEIM

**Besøksadresse:**  
Fylkeshuset  
Erling Skakkesgt.14  
7004 TRONDHEIM

**Telefon:** +47 73 86 60 00  
**Bankkonto:** 8601.27.27277  
**Org.nr.:** 938 634 556

**E-postadresse:**  
[Postmottak@stfk.no](mailto:Postmottak@stfk.no)  
**Internett:**  
[www.stfk.no](http://www.stfk.no)



## Statens vegvesen

MOTTATT  
17 JULI 2014

Malvik kommune  
v/ Walsø Vegar Christoffersen  
Postboks 140  
7551 HOMMELVIK

Behandlende enhet:  
Region midt

Saksbehandler/innvalgsnr:  
Tor-Erik Jule Lian - <tomt>

Vår referanse:  
2014/078244-002

Deres referanse:  
2012/3110-16


Vår dato:  
14.07.2014

### **Varsel om reguleringsplan til offentlig ettersyn - Detaljregulering massedeponi for landbruksområde , Vasseljen og Søre Bromset i Malvik kommune - PlanId nr. 2012**

Viser til henvendelse av 20.06.2014.

Statens vegvesen har ingen merknader til reguleringsplanforslaget.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med hilsen

  
Erik. J. Jølsgard  
seksjonssjef

  
Tor-Erik Jule Lian

Kopi: Sør-Trøndelag fylkeskommune - enhet for regionalt utvikling

Postadresse  
Statens vegvesen  
Region midt  
Fylkeshuset  
6404 Molde

Telefon: 02030  
Telefaks: 71 27 41 01  
firmapost-midt@vegvesen.no  
Org.nr: 971032081

Kontoradresse  
Prinsensgate 1  
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse  
Statens vegvesen  
Landsdekkende regnskap  
9815 Vadsø  
Telefon: 78 94 15 50  
Telefaks: 78 95 33 52



MOTTATT

11 AUG. 2014

Malvik kommune  
Postboks 140

7551 HOMMELVIK

Deres ref.: 2012/3110-16

Vår ref.: 13/00626-4

Dato: 08.08.2014

## **Offentlig ettersyn av detaljregulering massedeponi for landsbruksområde, for deponi på Søre Bromset og Vasseljen i Malvik kommune**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, mottatt 23.06.2014.

### **DMF sin rolle**

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttelse av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar om at mineralressursene blir ivaretatt i plansammenheng.

På bakgrunn av forsøksordning med samordning av statlige innsigelser til kommunale planer, oversendes uttalelsen fra DMF til Fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

### **Merknader til planen**

DMF registrerer at det i NGU sin grusdatabase er registrert en grusressurs like nord for den foreslåtte detaljreguleringen. DMF kan ikke se at planen slik den foreliggende nå kommer i konflikt med denne ressursen.

DMF har ingen flere innspill til detaljreguleringen.

Med hilsen

Torbjørn Killi Olsen  
seksjonsleder

Anders Lund  
overingeniør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Saksbehandler: Anders Lund

Kopi:

Navn	Adresse	Sted
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468 TRONDHEIM







# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler  
**Tor Sæther**  
Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon  
**73 19 92 82**

Vår dato  
**15.08.2014**  
Deres dato  
**20.06.2014**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2013/4938-421.4**  
Deres ref.

Malvik kommune  
Postboks 140  
7551 HOMMELVIK

MOTTATT  
25 AUG. 2014

## Uttalelse - reguleringsplan - massedeponi for landbruksområde - Vasseljen og Søre Bromset - Malvik 26/1 og 27/1

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse.

### • Landbruk og bygdeutvikling

Fylkesmannen er positiv til tiltak som fører til ny dyrkamark, gitt at tiltaket ivaretar miljøinteressene på en god måte.

For å sikre at deponiområdet faktisk kan brukes til jordbruksformål etter at deponiperioden er avsluttet, anbefales kommunen å sikre visse forhold gjennom reguleringsbestemmelsene. Dette gjelder særlig hvilke masser som kan brukes i deponiet, hvordan deponiet bygges opp, helningsgrad etter at deponiperioden er avsluttet, at det lages en plan for jordbruksdrenering, samt krav om at jordbruksdreneringen etableres innen en viss tidsfrist etter endt deponering. Det kan være hensiktsmessig å kreve at agronomisk kompetanse bidrar ved utarbeiding av driftplanen.

### • Miljøvern

Planen inngår ikke som en del av deponiprojektene i IKAP. Bakgrunnen for IKAP-arbeidet var å finne de minst konfliktfylte områdene for deponering av rene masser for å redusere presset på øvrige og mer konfliktfylte områder.

Fylkesmannen mener i utgangspunktet at IKAP-områdene bør tas i bruk før det åpnes for nye deponiprojekter. Fylkesmannen kjenner imidlertid til at det har vært arbeidet med reguleringsplan for Vasseljen og Søre Bromset i flere år og anser det derfor som akseptabelt at det åpnes for deponidrift i dette området før IKAP-områdene er benyttet.

Reguleringsplan for deponi på Vasseljen og Søre Bromset er en av de første større reguleringsplaner for deponi i Malvik kommune. Behandling og utforming av denne planen vil gi føringer for senere planer. Det er derfor viktig at planen (med bestemmelser) blir så god at den kan fungere som et eksempel for senere deponiplaner.

Det innsendte planmaterialet fremstår som grundig og godt. Det er gjort undersøkelser av biologisk mangfold og vannkvalitetet. Dette er positivt. Det skal også lages en driftsplan med rutiner for drift av deponiet. Det er bra.

Fylkesmannen påpeker imidlertid at en slik driftsplan ikke vil være juridisk bindende. Det er derfor viktig at planbestemmelsene er tydelige og konkrete og gir forutsigbarhet for både grunneier, entreprenør og berørte myndigheter. Klare reguleringsbestemmelser gir kommunen mulighet til å følge opp driften av deponiet og gi pålegg om retting dersom driften gir negative konsekvenser for omgivelsene. For at sikre at driften skjer etter intensjonen må reguleringsbestemmelsene skjerpes inn. Følgende temaer må sikres gjennom bestemmelsene:

#### Rene masser

Av planbeskrivelsen går det frem at det skal deponeres rene masser i deponiet og at det skal sikres mottakskontroll. Dette er imidlertid ikke sikret i bestemmelsene. For å hindre deponering av forurenset masse og fare for forurensning av grunn og vann må det tas inn bestemmelser i planen som sikrer at det kun deponeres rene masser.

*Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det er tatt inn bestemmelser som sikrer at kvaliteten på massene som deponeres må tilfredsstillende tilstandsklasse 1 (normverdiene) angitt i Klif-veileder TA-2553/2009 Tilstandsklasser for forurenset grunn. Utførende selskap har ansvar for mottakskontroll og skal dokumentere massenes mengde, opprinnelsessted og renhet. Mottakskontroll skal være etablert før driften igangsettes.*

Det er positivt at det i driftsplanen skal utarbeide rutiner for å hindre tilkjøring av masser som inneholder uønskede/svartelista arter. Dette kunne med fordel også vært sikret gjennom bestemmelsene.

#### Støv og støy

Av bestemmelsene går det frem at grenseverdiene for støv og støy skal overholdes i samsvar med T-1442/2012 (støv) og T-1520 (støy). Dette er positivt. Det er også angitt driftstider for deponiet. Dette vil bidra positivt til å redusere ulemper og konflikter knyttet til støv og støy.

Det er i planbeskrivelsen nevnt avbøtende tiltak for å redusere støvulemper. Det står at adkomst fra kommunal veg skal asfalteres i en strekning på 100 meter og at denne strekningen systematisk skal skrapes for å unngå støvflukt. Videre skal deponiet saltes i tørre perioder. *Disse avbøtende tiltakene kan med fordel tas inn i bestemmelsene.*

#### Vassdrag

Av plan- og bygningsloven § 1-8 går det frem at det i 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Av nasjonale forventninger, vedtatt ved kongelig res. 24.06.2011, går det frem at norsk vassdragsnatur er unik og skal ivaretas.

Det er i utgangspunktet ønskelig med minst mulig inngrep i bekker og elver. Et vassdrag som økosystem er i konstant endring. Dette er livet i vassdragene tilpasset. Når vi stopper denne fysiske variasjonen gjennom å forbygge strekninger, opplever vi at vassdragets kvaliteter endres, ofte til det verre. Forbygning av et vassdrag kan føre til endret hastighet på vannet og til at vannet begynner å grave på nye steder nedstrøms tiltaket. Dette er faktorer som

er vanskelige å beregne, men som kan få sikkerhetsmessige og økonomiske konsekvenser. Inngrep i og langs vassdraget ødelegger også det etablerte, fungerende økosystemet med vannstreng og kantvegetasjon. Det tar flere år før et slikt fungerende økosystem er reetablert.

*På denne bakgrunn mener Fylkesmannen det er uheldig med inngrep i Herjuvassbekken. Fylkesmannen anbefaler at det ikke gjøres inngrep i bekken. Deponiet kan etableres inntil bekken (med en kantsone på 10 meter), men uten at selve bekkeløpet berøres. Det kan med fordel ryddes ut kvist, røtter og rot som i dag demmer bekkeløpet. Opprettholdelse av eksisterende bekkeløp vil sannsynligvis være mye rimeligere enn å bygge nytt bekkeløp, samtidig som bekken kan forbli urørt om erosjon ikke skjer.*

Hvis det av geotekniske årsaker er nødvendig med sikring av bekken, må dette gjøres på en mest mulig skånsom måte. Nytt bekkeløp må opprettholde sin økologiske funksjon og kontinuitet. NVE har kunnskap om forbygning av vassdrag. Fylkesmannen ber om at NVE rådføres om hvordan nytt bekkeløp skal etableres.

*Kommunen har satt som krav at nytt bekkeløp skal vises på plankartet før planen vedtas. Fylkesmannen støtter dette og forutsetter at plankartet rettes opp før vedtak av planen.*

#### Avrenning til vassdrag

Det skal etableres fangdammer og fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng for å sikre at driften ikke medfører tilslamming og forurensning av Herjuvassbekken. Dette er positivt. I bestemmelse 6.1 står det at «nytt bekkeløp skal etableres og opparbeides med fangdammer, fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng før oppfylling kan starte». Det er positivt at det er satt rekkefølgekrav for avbøtende tiltak. Slik bestemmelsen er utformet synes det imidlertid som fangdammer, fordrøynings- og sedimentasjonsbassengene skal etableres som en del av bekken. Det ville i så fall vært svært uheldig. Fylkesmannen antar at det ikke er intensjonen.

Det må videre stilles krav i bestemmelsene om at avrenning fra deponiområdet må overvåkes før, under og etter deponidrift for å registrere endringer som følge av driften. Det foreslås som en grunnregel 2 stasjoner; en i drenerende bekk og en i blandingssonen i hovedløpet. Vannforskriften stiller krav til overvåkning av det mest følsomme kvalitetselementet for den aktuelle påvirkningen. For organisk belastning i elv vil dette være bunndyrsamfunn. Overvåkingsresultatene skal legges inn i Vannmiljø. Overvåkning og innlegging av data dekkes av tiltakshaver (jf. nml § 12).

*Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det er tatt inn en bestemmelse om etablering av fangdammer og fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng samt at avrenning fra deponiområdet må overvåkes før, under og etter deponidrift for å registrere endringer som følge av driften.*

#### Kantvegetasjon

I bestemmelse 3 om grønnstruktur står det i 3.1 at avstand mellom bekken og nydyrket areal skal være minimum 6 meter. I påfølgende bestemmelse, 3.2, står det at vegetasjonsskjermen skal ha en bredde på minimum 10 meter. Dette må

rettes opp. Fylkesmannen vurderer at vegetasjonssonen bør ha en bredde på minimum 10 meter på begge sidene av bekken for å ivareta kantskogens økologiske funksjon.

I driftsplanen skal det gjøres rede for utforming og skjøtsel av vegetasjonssonen. Dette er bra. Det står imidlertid i bestemmelsene at «vegetasjonen kan tynnes forsiktig». Fylkesmannen påpeker at vegetasjonen ikke kan tynnes mer enn at sonens funksjon og kontinuitet opprettholdes. Dette bør fremgå av bestemmelsene. Videre står det at «Trær langs elvekanten bør stå». Fylkesmannen påpeker at trær i vegetasjonssonen skal stå med tanke på blant annet skygge, temperatur og næring til bunndyr og fisk.

- **Samfunnssikkerhet**

Ingen merknad.

- **Universell utforming**

Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune har begge et ansvar for å ivareta universell utforming i planleggingen. Vi har nå inngått avtale med fylkeskommunen om at de ivaretar universell utforming i uttalelser til plansaker.

**Fylkesmannen har følgende innsigelser til reguleringsplan for massedeponi for landbruksområde – Vasseljen og søre Bromset – Malvik 26/1 og 27/1:**

1. Med bakgrunn i forurensningslovens forbud mot forurensning og spredning av forurensning må det tas inn en bestemmelse som sikrer at kvaliteten på massene som deponeres må tilfredsstille tilstandsklasse 1 (normverdiene) angitt i Klif-veileder TA-2553/2009 Tilstandsklasser for forurenset grunn. Utførende selskap har ansvar for mottakskontroll og skal dokumentere massenes mengde, opprinnelsessted og renhet. Mottakskontroll skal være etablert før driften igangsettes.
2. Med bakgrunn i plan- og bygningsloven § 1-8 og nasjonale forventninger må det tas inn en bestemmelse som sikrer etablering av fangdammer, fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng og at avrenning fra deponiområdet må overvåkes før, under og etter deponidrift for å registrere endringer som følge av driften.

**Det er mottatt innspill fra NVE til planforslaget, som er vedlagt vår oversendelse.**

Med hilsen

Jørn Krog  
fylkesmann

Alf-Petter Tenfjord  
direktør

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*



Kontaktpersoner: Landbruk: Siri Vannebo, tlf. 73 19 92 73  
Miljøvern: Harald Høydal, tlf. 73 19 92 14  
Universell utforming: Sør-Trøndelag fylkeskommune  
v. Vegard Hagerup, tlf. 73 86 64 46  
Samfunnssikkerhet: Jan-Åge S. Gundersen, tlf. 73 19 91 78

Kopi:  
Norges vassdrags- og  
energidirektorat  
Sør-Trøndelag fylkeskommune

Vestre Rosten 81	7075	TILLER
PB 2350 Sluppen	7004	TRONDHEIM

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag  
Postboks 4710 Sluppen  
7468 TRONDHEIM

Vår dato: 16.07.2014  
Vår ref.: 201304210-4  
Arkiv: 323  
Deres dato: 20.06.2014  
Deres ref.: 2012/3110-16

Saksbehandler:  
Finn Herje

## Detaljregulering for massedeponi for landbruksområde, Vasseljen og Søre Bromset i Malvik kommune i Sør-Trøndelag til offentlig ettersyn

Vi viser til ovennevnte forslag til detaljregulering av 20.06.2014.

### NVE har følgende kommentarer til planforslaget:

Tiltakshaverne ønsker å fylle opp et større myrområde med rene masser for i etterkant benytte arealet til landbruksformål. Det er stort underskudd på areal for massedeponier i Trondheimsområdet. Planområdet anslås til ca. 113 da hvorav oppfylt område vil utgjøre ca. 100 da av dette. Vi anser at tiltakshaver her har lagt ned et godt og grundig utredningsarbeid som grunnlag for gjennomføring av tiltaket.

### Geoteknikk/grunnforhold

Rambøll har gjennomført grunnundersøkelser i området og har utarbeidet en datarapport samt en geoteknisk vurdering. Rambøll har ikke funnet kvikkleire eller sensitive masser i prøvene og det er ingen definerte kvikkleiresoner i nærområdet som kan påvirke tiltaket. Prøvene viser stort sett forekomster av grove friksjonsmasser og det anses ikke som nødvendig med supplerende grunnundersøkelser. Rambøll har gått ut i fra en oppfylling til kote 32. Ut ifra oversiktskartet ligger det største arealet (ca. 68 da) vest for bekken på kote 131,5 mens det mindre arealet øst for bekken (ca. 32 da) på kote ca. 128. Dette innebærer grovt skissert at planområdet vil kunne ta imot ca. 100 000 m<sup>3</sup>. Vi savner en noe mer utførlig beskrivelse av volumer, levetid for fylling i deponiet og hvor en antar at massen vil komme fra.

På bakgrunn av ovennevnte anser vi forholdet til skredfare som godt ivaretatt og avklart.

### Biologisk mangfold

Rambøll har gjennomført fiskeundersøkelser (elfiske) og søk etter elvemusling men har verken funnet fisk, levende muslinger eller tomme skall som viser at det tidligere har vært forekomst av arten. Det er ikke funnet rødlistarter på myra som etter det vi kan se er en typisk fattigmyr for landsdelen.

### Bekkeomlegging

Bekken flyttes midlertidig og legges tilbake over fyllinga. Det er svært viktig at en når en legger bekken tilbake oppå oppfylt areal benytter kompetente rådgivere slik at en oppnår tett elvebunn og unngår å miste vannet, noe som ikke er uvanlig ved flytting og heving av bekker. Det er positivt at en er opptatt av å etablere fangdammer, fordrøynings- og sedimenteringsbasseng samt energidreper.

Bestemmelsenes 1.2.2 viser til hvilke forhold driftsplanen skal regulere og ivareta. Vi er litt usikker på hvorvidt det er naturlig å koble forholdet til omlegging og detaljutforming av bekkeløpet til selve driftsplanen for anlegget. Bekken er forholdsvis liten og området ganske flatt men faller etter hvert betydelig lenger ned i vassdraget. Det er derfor positivt at en har vurdert behovet for energidreper. Vi kan imidlertid ikke se at det er benyttet hydrologisk kompetanse for å vurdere behovet for flomreducerende tiltak og vi forutsetter at dette benyttes før tiltaksgjennomføring og ber om at det tas inn krav om bruk av slik kompetanse i bestemmelsene.

### Forholdet til konsesjonsplikt

Det vedlagte planmaterialet beskriver i all hovedsak tiltakets konsekvenser og avbøtende tiltak for vassdraget på en god måte og tilfredsstillende etter vårt syn de aktuelle hensyn vannressursloven skal ivareta. Vårt syn er derfor at det vil innebære unødvendig dobbeltsaksbehandling å gjennomføre en parallell konsesjonsbehandling etter vannressursloven i tillegg til en prosess etter Plan- og bygningsloven og vi anser derfor at tiltaket ikke trenger konsesjonsbehandling etter vannressurslovens bestemmelser (jfr. VRLs § 20, første ledd bokstav d).

Med hilsen

Kari Øvrelid  
Regionsjef Region Midt-Norge

Finn Herje  
Senioringeniør Region Midt-Norge

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

