

## **Referat fra befaring og møte Muruvik Næringspark 02.02.2012**

### **Til stede:**

Muruvik Næringspark (MN) v/ Snorre Nygård og Olav Bjørnstad  
Jernbaneverket (JBV) v/ Lisbeth Nygård  
Muruvik Vel v/Morten Vinje  
Malvik kommune v/ komm.lege Guttorm Eilertsen, byggesak Svein  
Stræte, plan Synne Rudsar  
Fylkesmannen (FM) v/ Ingunn Skaufel

### **Tema for befaring og møte:**

- Støvproblemer knyttet til virksomheten i MN
- Opparbeidelse av tursti – hvem er ansvarlig?
- Støy fra virksomheten i MN

Det ble først gjennomført en befaring på området der MN er lokalisert for å se nærmere på utfordringer knyttet til nevnte tema. Deretter ble det gjennomført et møte på rådhuset i Malvik kommune der videre arbeid i saken ble diskutert og ansvar for oppfølging fordelt.

### **Støvproblematikk**

- *Ansvarlig for oppfølging: MN. FM vurderer pålegg om ytterligere tiltak.*

FM har siden oppstart på MNs virksomhet blitt kontaktet av naboer som har følt seg svært plaget av støv. Støvet kommer både fra aktivitet på selve anleggsområdet og fra støv som blir liggende igjen langs fylkesveien fra lastebiler som frakter masser ut fra området. FM har blitt kontaktet av kommunelegen i Malvik der han ytrer stor bekymring til helsetilstanden til enkelte av naboene grunnet støvet. FM har også fått kopi av en legeattest der en lege skriver under på at et barn i Muruvik er svært plaget av gjentatte luftveisinfeksjoner grunnet støv i området.

1. januar 2012 ble det satt ut støvmåler ved Myrtrøvegen 20 i Muruvik av uavhengig konsulent. Dette er det området i Muruvik konsulenten anser som det verst berørte området når det gjelder støv. Måleren skal stå ute i et år, og det skal hentes resultater fra den hver måned. Første måleresultat ventes oversendt fra konsulent i løpet av uke 6. FM videresender resultatet til aktørene som deltok på befaring og møtet. I utslippstillatelsen til MN er det satt krav om at støvnedfallet ikke skal overstige  $5 \text{ g/m}^2$  i løpet av en 30 dagers periode.

Ved behov må det gjennomføres kosting/rengjøring av anleggsvei og fylkesvei for den delen av veien hvor støvet har spredd seg. MN er ansvarlig for at det gjøres tilsyn med veiene og hyrer inn til kosting/rengjøring når det er behov for det. Tilsyn av veiene og

gjennomføring av kosting skal ligge inne som del av virksomhetens internkontrollrutiner.

Hvis støvmålingsresultater overskrider grensen angitt i utslippstillatelsen, til tross for økte hyppighet av kosting av veinettet, så vil FM vurdere et pålegg til MN om å utrede ytterligere tiltak for å begrense støvspredningen fra virksomheten.

Etter jul har det vært en klage på støv. Den går på spredning av støv fra knuseverket. MN må sette inn støvdempende tiltak på selve knusingen, slik det også er stilt krav om i utslippstillatelsen.

Aqua-renna nederst i anleggsvei: MN er ansvarlig for å rense denne jevnlig. Dette må inn som rutine i internkontrollen. På befaringsdagen var den tilslammet og tett.

MN viser til at det vil være lav aktivitet på anlegget i denne perioden og fram til påske, men at knusing har startet og vil pågå i tillegg til sprenging og noe utkjøring av masser.

### **Turstien**

- *Ansvarlig for oppfølging: JBV og MN*

Det ble på befaringen og møtet enighet om at stien fra bekkekryssingen og opp til gml Kongeveg skulle ha vært etablert. MN viser til at øvre del av turstitrassèen er hogget ut men ikke gruset opp, mens på den nedre delen har MN ikke fått gjort noe da JBV ikke har ryddet opp etter sitt prosjekt. JBV's deltager på møtet skal ta opp dette internt for så å informere kommunen om hva som blir evt videre arbeid og framdrift på turstien. MN viser til at de kan hugge ut turstien langs deler av anleggsveien for å bedre adkomsten, og at dette kan de begynne med umiddelbart.

### **Tilbakeføring av midlertidig riggområdet**

- *Ansvarlig for oppfølging: JBV og Malvik kommune*

Slik området framstår på befaringsdagen er det midlertidige riggområdet ikke tilbakeført. JBV sender over informasjon til kommunen om hvorfor arbeidet her har stoppet opp og hva som blir videre plan for området. Kommunen skal gi JBV klar tilbakemelding ifht klarering av hva som ligger inne i begrepet at området er tilbakeført.

### **Støy**

- *Ansvarlig: MN*

Det har ikke kommet inn klager på støy i løpet av 2012 knyttet til aktivitet på virksomheten.

Det skal ikke forekomme støyende aktivitet på anleggsområde 1 før støyvullen i forkant er etablert slik skissert i plan. Støyvull i forkant av anleggsområde 2 og 3 skal ikke fjernes før all aktivitet på de to områdene er fullstendig avsluttet. Massene i støyvollene ved område 2 og 3 skal

brukes til å etablere støyvoll i forkant av område 1. Så lenge MNs drift er helt i tråd med bestemmelser gitt i plan og krav stilt i utslippstillatelse, skal ikke støy fra virksomheten overskride støygrensene i retningslinjer for støy, T-1442.

## **Knusing**

- *Ansvarlig for oppfølging: Kommunen i samråd med FM.*

Knusing startet mandag i uke 5. Knuste masser selges for å få ut overskuddsmasser fra området.

Utslippstillatelsen har stilt krav om at maks 150.000m<sup>3</sup> masse kan knuses i løpet av driftsperioden. Denne mengden masse er tatt fra bestemmelsene i vedtatt plan. Planvedtaket fra 2. gangs behandling i kommunen er klar på at det ikke skal drives pukkverksvirksomhet og at knusing kun skal skje for eget forbruk. Ifl. MN trengs kun 40.000m<sup>3</sup> knust masse til eget forbruk.

Kommunen må sjekke hvilke krav som ligger inne i reguleringsplanen når det gjelder knusing av masser. Kommunen må, i samråd med FM, vurdere om det er behov for å presisere/ endre bestemmelsene. FM presiserer at det er det strengeste kravet som gjelder. Dvs at hvis det blir endringer i planbestemmelsene som er strengere enn krav stilt i utslippstillatelsen, vil det være bestemmelsene som står i planen MN skal forholde seg til.

## **Vannkvalitet i Langbekken**

- *Ansvarlig: FM og JBV*

FM skal før neste prøvetaking i Langbekken avklare nye prøvetakingspunkter og gi beskjed til MN om dette.

MN vil at bekken skal friskmeldes før JBV forlater området. Dette for å sikre at tilbakeføringen av riggområdet og åpningen av bekkeløp har skjedd i tråd med kommunens krav. For å sikre dette må det gjennomføres en befaring på det gamle riggområdet der JBV, kommunen og MN blir enige om at det gjenopprettede bekkeløpet er i tråd med kommunens krav. JBV samordner befaring på vårparten. JVB må også kontakte NVE som må inn å godkjenne at bekkeåpningen er i tråd med deres krav. Olav Bjørnstad mener bekkeløpet skal tilbakeføres slik det var før det ble lagt i rør, men sier at hvis NVE mener det er tilrådelig å gjøre det på annen måte, så er han villig til å diskutere dette.