

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
14/34	Komite for plan, næring og miljø	04.09.2014
14/127	Bystyret	11.09.2014

Klage på vedtak – områdereguleringsplan for Vollsletta

Forslag til innstilling

Bystyret finner ikke grunn til å ta til følge klagen fra beboerne i Dyrliveien og Engvoll borettslag på vedtak 7.5. 2014, PS 14/67, områdereguleringsplan for Vollsletta. Saken oversendes fylkesmannen til avgjørelse.

Rolf Kåre Jensen
Rådmann

Annelise Bolland
Byplansjef

Henrik K.Brækkan
Kommunaldirektør

Saksbehandler: Kari Valberg

Trykte vedlegg:

- 1 Klage beboere i Dyrliveien
- 2 Samlet saksframstilling
- 3 Klage fra Engvoll borettslag

Komite for plan, næring og miljø behandling i møte den 04.09.2014:

Forslag:

Rødt:

Klagerne imøtekommes ved at denne formuleringa i Planbestemmelsene 2.1.3 går ut: "Hovedatkomst til Vollsletta er foreslått i Dyrliveien". Trafikkmønsteret avklares i egen reguleringsplan, som er varsla i saksframlegget.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Rødts forslag ble innstillingen tiltrådt med 12 mot 1 stemme (1R).

Komitè for plan, næring og miljø innstilling:

Bystyret finner ikke grunn til å ta til følge klagen fra beboerne i Dyrliveien og Engvoll borettslag på vedtak 7.5. 2014, PS 14/67, områdereguleringsplan for Vollsletta. Saken oversendes fylkesmannen til avgjørelse.

Bystyrets behandling i møte den 11.09.2014:

Forslag

Brigt Kristensen (R):

Klagerne imøtekommes ved at denne formuleringa i Planbestemmelsene 2.1.3 går ut: "Hovedatkomst til Vollsletta er foreslått i Dyrliveien". Trafikkmønsteret avklares i egen reguleringsplan, som er varsla i saksframlegget.

Votering

Innstillingen tiltrådt mot 3 stemmer (3R)

Vedtak

Bystyret finner ikke grunn til å ta til følge klagen fra beboerne i Dyrliveien og Engvoll borettslag på vedtak 7.5. 2014, PS 14/67, områdereguleringsplan for Vollsletta. Saken oversendes fylkesmannen til avgjørelse.

Sammendrag

Saken gjelder forberedende klagebehandling på Bystyrets vedtak i møte 07. 05.2014, PS 14/67 av områdereguleringsplan for Vollsletta.

Klagerne er:

1. Tone Kvåle, Edith Strand, Laila Gjervik, Stian Kristiansen, Lill Bae Kristiansen, Eli Ovesen, Roger Ovesen, Christer Eliassen, Mary Jeremiassen, Tom Solhaug, Siri Johansen, Tor Erlend Nordhuus, Mariell Tangstad, Tove Strand, Greta Johnsen, Katja Rhønisch og Georg Meffert. De ovennevnte personer har inngitt en felles klage for beboerne i Dyrliveien.
2. Engvoll borettslag.

Administrasjonen har vurdert klagene og anbefaler at de ikke tas til følge. Begrunnelsen er, at det ikke er innkommet nye opplysninger i saken som tilsier endring eller omgjøring av vedtaket.

Saksopplysninger

Bakgrunn

Områdereguleringsplan for Vollsletta ble vedtatt i Bodø bystyre 7.mai 2014 under PS 14/67. Hensikten med reguleringen er å legge til rette for en helhetlig utbygging av boliger til personer med særlige behov. Reguleringsformål er ikke endret i forhold til gjeldende kommunedelplan for Rønvik/Saltvern. Det er i ny områderegulering åpnet for høyere utnyttelse hva bruksareal – BRA angår. Det er gjennomført ny trafikkanalyse (juli 2013) og ny volumstudie. Saken har fulgt lovpålagte krav til planprosedyre gjennom høringer etc.

Klagene

Det foreligger klage på planvedtaket som nå tas opp til forberedende klagebehandling. Det er framsatt en felles klage fra beboerne i Dyrliveien. Videre er det kommet inn en klage fra Engvoll borettslag.

Utdrag fra klagen fra beboerne i Dyrliveien:

- Hevder de ikke er blitt informert eller fått mulighet til å uttale seg om den større endringen i trafikkforholdene som viser seg å ha store konsekvenser for Dyrliveien.
- Hevder at trafikkanalysen som brukes i planprosessen er gammel og skriver seg fra 2008 og 2010.
- Tekstutdrag fra planbeskrivelsen danner grunnlaget for klage fra beboerne i Dyrliveien. Det er gamle trafikktegninger fra 2008 og 2010. Siden 2008 har både oppfølgingstjenesten og hjemmetjenesten Nordsida/Hovdejordet etablert seg, hvilket medfører betydelig trafikk.
- Mener Dyrliveien ikke er egnet til å brukes som hovedatkomst. Dette bl.a. pga næringsvirksomhet i Dyrliveien 11, store busker og trær i området, dårlig veibelysning, manglende fortau/gangvei, snødeponi om vinteren ved Dyrliveien 11 tiltrekker barn som aker ut i et dårlig opplyst veikryss Dyrliveien/Vollveien.
- Etterlyser ROS- analyse i forhold til Dyrliveien
- Mener trafikkanalysen ikke er tilstrekkelig. På folkemøtet ble det ikke opplyst om denne trafikkløsningen. Mener dette er en prosessfeil at dette ikke ble opplyst i folkemøtet.
- ÅDT blir etter endt utbygging svært høyt; 820 biler pr. døgn.
- Trafikkanalyse mht sikkerhet er ikke blitt tilstrekkelig ivaretatt.
- Hvordan ivareta barn og unges interesser? Og deres skolevei?

- Universelt utformede bussholdeplasser plassert på egnede steder må tas inn i planen.
- Det må utredes flere alternativer for ny hovedatkomst til Vollsletta, eller så må gammel ordning beholdes – med åpne gater rundt (Ringveien – Trettliveien).
- Kan ikke se logikken i at noen gater skal «skjermes» for trafikk.
- Vannledningsnett er dårlig i Dyrliveien og vil bli ytterligere belastet med mer trafikk.
- Bedre at det fortsatt kjøres Ringveien, evt. langs Vollveien som er en naturlig ringvei rundt Vollsletta.
- Det ønskes en trygg og fornuftig trafikkavvikling i Dyrliveiområdet. Da må det foreligge en helhetlig trafikkanalyse av nyere dato, der det blir vurdert fornuften ved å lede trafikken inn i boligfeltet i stedet for rundt. Naboer, barn og unge bør også få mulighet til å påvirke prosessen om områderegeringsplan.
- Etterlyser realitetsvurdering av forslag som kom inn på folkemøte; om vei langs jernbanelinja opp på brua, vei over til Røsholtveien og vei/tunell over til Stordalen.

Utdrag fra klagen fra Engvoll borettslag:

- Klagen går på samme tema som 1.klage: manglende varsling; mener trafikkanalysen tegner et feil bilde av realitetene; uenige i trafikkanalysens konklusjon.
- Uenig i at dagens atkomstløsning til Vollsletta er dårlig. Ønsker at dagens trafikkkløsing opprettholdes; at trafikkbelastningen fordeles på alle veiene i området.

Lovgrunnlag og behandling

Klagen behandles i hht plan- og bygningslovens § 1-9, som sier at forvaltningslovens bestemmelser for klage gjelder. Vedtaket kan påklages av en *part* eller en annen med *rettslig klageinteresse* i saken. Fylkesmannen er klageinstans, mens forberedende klagebehandling gjøres av forvaltningsorganet som har fattet vedtaket.

Vurderinger

Klagene er fremsatt i rett tid, og klagerne vurderes å være part i saken. Klagen tas derfor opp til behandling.

Forhold til ikke å ha blitt hørt:

Det er fulgt lovpålagte prosedyrer i forhold til høring. Beboerne i Dyrliveien er tilskrevet ved planoppstart og ved utlegging på offentlig høring. Det samme er Bodø Boligbyggerlag.

Forhold til kritikk av trafikkanalysen:

Det er benyttet konsulentfirma Norconsult, til å utarbeide trafikkanalysen. Denne ble gjennomført i juli 2013. Konsulent har fått tilgang til alt av grunnlagsdata – også innspill gitt i folkemøtet fra februar 2013, ÅDT – tall fra 2008 og 2010 etc.

Det er i planbeskrivelsen sagt at hovedatkomst til Vollsletta via Dyrliveien er et forslag som anbefales etter en faglig trafikkmessig vurdering. Det er videre i planbeskrivelsen slått fast, at sett på bakgrunn av de trafikale utfordringer Vollen har i dag – og fortsatt vil ha framover, skal det lages en egen reguleringsplan for hovedatkomst til Vollsletta med foreliggende trafikkanalyser anbefalinger som utgangspunkt. Planoppstart 2014. Denne planen vil som alle reguleringsplaner følge lovpålagte høringsprosedyrer; med muligheter for medvirkning.

En har pr. i dag ikke full oversikt over hvor stor økning i trafikken nye etableringer på Vollsletta kommer til å utgjøre. Fram til ny reguleringsplan for hovedatkomst til Vollsletta foreligger, vil kjøremønsteret i på Vollen opprettholdes som i dag.

Det opplyses at oppfølgingstjenesten for rus og psykiatri flytter fra Vollsletta 1.oktober 2014. Pr. i dag utgjør dette opptil 25 personer på dagvakt, fordelt på 12 tjenestebiler i tillegg til privatbiler og taxi. Aftenvaktene og i helgene utgjør 4-7 på vakt.

Hjemmetjenesten Rønvik/Nordsida utgjør følgende trafikk: 10 leiebiler, ut om morgenen, inn til lunch og ut ca kl 12-13, inn kl 15.00. (biler på kveld 8)

Ansatte på jobb dag, ca 22-25 + eventuelle studenter, 2-4. Kveld 8-10.

Siden trafikkteilingene ble gjort er det revet 5 bygg på Vollsletta. Dette utgjør en reduksjon i trafikken som jevner ut den økningen av ÅDT som hjemmetjenesten avstedkommer.

Konklusjon og anbefaling:

Klagen anbefales ikke tatt til følge. Begrunnelsen er at det ikke er kommet inn nye opplysninger i saken som tilsier endring eller omgjøring av vedtaket. Det anbefales at saken oversendes fylkesmannen til avgjørelse.

Rett utskrift
Svein Inge Johansen