

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
	Komite for plan, næring og miljø	13.04.2016
	Bystyret	12.05.2016

## Klage på vedtak - områdereguleringsplan for Geitvågen

### Forslag til innstilling

Bystyret finner grunn til delvis å imøtekomme klagen fra Salten naturlag på vedtak 29/10 2015, PS 15/105, områdereguleringsplan for Geitvågen. Vedtatt plan endres ved at plankartet tilføres hensynsone **botanisk mangfold**, avgrensning vist på kart side 5. Det knyttes bestemmelser til hensynssonen som ivaretar biologisk mangfold innenfor hensynssonen. Endret plan gis en begrenset høring med påfølgende politisk behandling. Forslag til endring i planen medfører ikke arealbrukskonflikt. Det er bare den del av områdereguleringsplanen som omfatter forslag til ny hensynsone, som åpnes for merknader i ny begrenset høring.

### Sammendrag

Saken gjelder forberedende klagebehandling på Bystyrets vedtak i møte 29/10 2015, PS 15/105 av områdereguleringsplan for Geitvågen.

Klager er Salten naturlag, c/o Torgny Segerstedtsvei 21, 8003 Bodø

Administrasjonen har vurdert klagen, og er kommet fram til at den inneholder opplysninger til saken som ikke har kommet frem tidligere i prosessen. Det er ikke kommet innspill på dette tema i de 2 høringsrundene som er gjennomført. Administrasjonen anbefaler at klagen tas delvis til følge ved at plankartet tilføres hensynsone **botanisk mangfold**. Det knyttes bestemmelser til hensynssonen som ivaretar biologisk mangfold innenfor hensynssonen. Endret plan gis en begrenset høring med påfølgende politisk behandling.

### Saksopplysninger

#### Bakgrunn

Områdereguleringsplan for Geitvågen ble vedtatt i Bystyret 29.10.2015 under PS 15/105. Hensikten med planen er å fastsette grensene mellom private tiltak og det allmenne friluftslivet og ivareta viktige friluftsområder langs sjøen på strekningen fra Ausvika til Geitvågen.

Områdeplanen erstatter eldre reguleringsplan fra 1976, plangrunnlaget er dermed oppdatert etter eksisterende forhold og etter ny planlov. Saken har fulgt lovpålagte krav til planprosedyre gjennom høring og offentlig ettersyn.

## Klage

Det foreligger klage på planvedtaket som nå tas opp til forberedende klagebehandling. Det er framsatt klage fra Salten naturlag. Byplan har hatt møte med Salten Naturlag for å bli enige med dem om en omformulering i planbestemmelsene - som de kunne akseptere. Byplans forslag ble ikke godtatt. Salten Naturlag opprettholder sin klage i mail av 26. februar 2016. Salten naturlag kom ikke med innspill i høringsperioden.

Klagen er framsatt innenfor tidsfristen 28.november 2015. Utdrag fra klagen:

- 1. Ferdselen i området fra Løpsvika til Ausvika har økt vesentlig de siste 10 årene. De sårbare kalkryggene nært havet, reinrosehei er svært utsatt for erosjon ved at vegetasjonen tråkkes i stykker. Hvis hovedtyngden av turgåere benytter tilrettelagt sti, ville en spare vegetasjonen og kanskje unngå at naturtypen og de sårbare, fredete og rødlistede artene forsvinner. Ridning med hest i reinrosemarka fremmer erosjonen. Sykling bidrar også til å rive opp rotlaget.*
- 2. Dersom en ønsker å ivareta naturmangfoldet i området og i tillegg bidra med verdifulle opplevelser for brukerne av marka, så er tilrettelegging av stier, informasjon til publikum og skjerming av vekstområdene for de sjeldneste artene helt nødvendig. En har ikke mer enn noen få år til rådighet før uopprettelig skade har skjedd.*
- 3. Reguleringsplanen har en bra konsekvensutredning av både Geitvågen og Ausvika. Derimot er planene vedrørende kyststi mangelfulle. Det er greit å kanalisere ferdselen, men det står ingen ting om hva slags hensyn en skal ta ved trasevalg, for eksempel for å ivareta botaniske forekomster. Det er også som plankrav satt fram krav om stedeagne masser og vegetasjon ved byggevirksomhet, men det er ikke beskrevet hvor en skal ta disse massene fra.*
- 4. Den største bekymringen som Salten naturlag har vedrørende områderegeringsplanen er at den ikke synes å ta behovet for beskyttelse av den verdifulle floraen på alvor. Salten naturlag vil hevde at det ikke er nok å ha Ausvika som et statlig sikret friluftsområde, men at dette definitivt burde vært et naturreservat, selvsagt tilrettelagt med mulighet for et regulert friluftsliv.*

## Referat fra møte mellom Byplan og Salten naturlag 5.2.2016:

### **Salten Naturlag la frem innholdet i klagen på vedtak av områderegulering av Geitvågen:**

- Savner konkrete tiltak i reguleringsplanen om håndtering av arter med spesielle hensyn.
- Området mellom Ausvika og Geitvågen har et unikt biologisk mangfold, og som er betinget mye på grunn av kalkholdig grunn.
- Det biologiske mangfoldet er truet av økt trafikk i strandsonen, særlig den rødlistede arten flueblom.
- Salten Naturlag har ønske om informasjonsskilt i Ausvika for å opplyse om særlig hensyn ved ferdsel i området.
- Ny informasjon om artsutbredelse foreligger, og vil bli lagt inn i Naturbasen. Det ble opplyst om at man må egen tilgang til enkelte arters utbredelse.

Byplan foreslår å utforme reviderte planbestemmelser som utdyper hensynet til truede arter, samt bestemmelse om bruk av stedeagne, knuste masser.

Forslag til endring av planbestemmelsene sendes over til Salten Naturlag til godkjenning.

Byplan anbefaler Salten naturlag å ta kontakt med Kulturkontoret, som er ansvarlig for driften av kommunens friluftsområder, for å sikre en forsvarlig drift i forhold til naturmangfoldet.

12.2.2016 ble forslag til presisering i nye planbestemmelser oversendt Salten naturlag:

## **Byplans forslag til reviderte planbestemmelser**

Endringer uthevet, skråstilt og understreket.

### **§ 2.2 Terrenginngrep**

Terrenginngrep skal skje mest mulig skånsomt og skråninger, voller og andre tiltak i terreng skal utformes på en tiltalende måte og beplantes med stedegen vegetasjon eller behandles på annen tiltalende måte. **Det skal også benyttes reine (ugrasfrie) knuste masser.**

### **§ 3.5 Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift**

#### **a) Offentlig friluftsmål (o\_Ff)**

Områdene skal nyttes som allment tilgjengelige friluftsområder. I disse områdene tillates etablert tiltak som har betydning for tilrettelegging for ferdsel og andre friluftaktiviteter, herunder mindre masseforskyvinger, vegetasjonsrydding o.l.

Innenfor formålet kan det etableres en kyststi. Kyststien skal etableres på en slik måte at man unngår større fyllinger og skjæringer, **og at hensynet til sårbare arter er ivaretatt. Stien legges utenom kjente, sårbare plantesamfunn.**

26.februar 2016 mottok Byplan mail fra Salten naturlag, der de opprettholder sin klage på områdereguleringsplanen. Utdrag fra mailen:

*«De reviderte bestemmelsene som er tilsendt Salten naturlag mener vi fremdeles er mangelfulle. Planen tilkjennegir ikke i tilstrekkelig hvilke konkrete områder som skal skjermes og hvilke eventuelle tiltak som skal iverksettes for oppnå den ønskede skjermingen. Det er spesielt viktig at ferdsel kanaliseres utenom kjente sårbare plantesamfunn og at det brukes stedlig vegetasjon og knustmasser i de tilfellene hvor det er behov for å gjøre endringer/inngrep i naturen, som for eksempel ved etablering av en kyststi. Imidlertid ser vi det fra vår side at bestemmelsene faktisk er åpen for annen pen tilrettelegging, hva nå det skal være. Dette innebærer at inngrep i terrenget tillates samt rydding av vegetasjon, uten at det er sagt noe om begrensninger i gitte områder. Styret i Salten naturlag skjønner ikke hvordan en, på bakgrunn av de reviderte bestemmelsene, skal nå*

fram til et helhetlig planforslag som omfatter vern og forvaltning av de rødlistede artene og leveområdene deres. Salten naturlag viste tydelig til hvor det var utsatte plantesamfunn og understreket at de snarest måtte beskyttes mot inngrep og ikke minst slitasje fra besøkende. Dette er ikke kommet med på noen måte i de endringene som er kommet og henger ikke sammen med det som er skrevet i møtereferatet/forslag til tiltak. Slik vi ser det så er ingenting av betydning for det vi frambar av bekymringer, tatt med i endringsforslaget. Kyststien kommer jo senere, men slitasjen på orkidefeltene pågår nu. Skal en nå fram til et helhetlig planforslag som omfatter vern og forvaltning av de rødlistede artene og leveområdene deres, må konkrete tiltak iverksettes. Salten naturlag foreslo blant annet tydelig merking av området, samt inngjerding av de mest utsatte områdene for å beskytte det biologiske mangfoldet.

Salten naturlag opprettholder sin klage vedrørende reguleringsplan for Geitvågen. Forslaget til reviderte bestemmelser ivaretar ikke i stor nok grad hensynet til sårbare arter som befinner seg spesielt i Ausvika. Videre hevder vi at disse artene kan ivaretas ved hjelp av enkle midler og en mindre kostnad, samtidig som dette ikke vil redusere verdien området har som friluftsområde. Tvert imot tror vi at en økt informasjon om områdets unike flora og arts mangfold vil øke områdets verdi for befolkningen, samtidig som mindre områder inngjerdes og årsaken angis ved hjelp av enkel informasjon.»

Byplan oppfordret Salten naturlag etter dette til å komme med forslag til konkrete formuleringer i planbestemmelsene for å sikre det biologiske mangfoldet i Ausvika. Naturlaget har nå skissert bestemmelser slik de mener de må formuleres for å verne rødlisteartene. Forslag til utvidede bestemmelser er som følger:

## **PLANBESTEMMELSER**

### **§1 GENERELT**

#### **1.1 Formål**

Formålet med områdereguleringsplanen er å ivareta viktige friluftsområder langs sjøen på strekningen fra Ausvika til Geitvågen og spesielt å fastsette grensene mellom private tiltak og allment friluftsliv. **Områdereguleringsplanen tar utgangspunkt i å videreføre og avgrense eksisterende aktivitet og interesser mellom Ausvika og Geitvågen.**

#### **1.3 Planområdets arealformål**

Området reguleres til følgende formål, jf. plan- og bygningsloven § 12-5:

#### **Vernbestemmelser for Ausvika**

- 1. Formålet er å bevare et område i Ausvika med fredede og rødlistede orkidéer (flueblom og marisko som de mest betydningsfulle). De kalkkrevende orkideene finnes i reinrosemark sammen med en mengde andre kalkkrevende blomsterplanter og i disse feltene finnes også spesiell sopp, lav og moser.**
- 2. Orkideene vokser kun på uforstyrret mark og disse områdene inngjerdes for å beholde verneverdiene i best mulig tilstand.**
- 3. Det skal utarbeides informasjonsplakater både ved parkeringsplassene som leder inn til friluftsområdet, samt plakater som informerer om de områdene med rødlistede arter som er inngjerdet.**
- 4. Bruk av området i Ausvika til idrettsarrangement eller andre større arrangement er forbudt.**
- 5. All ferdsel skal skje varsomt og ta hensyn til vegetasjonen.**
- 6. Det skal utarbeides stier i de mest sårbare områdene for å kanalisere ferdsel**

## Vurderinger

### Problemanalyse

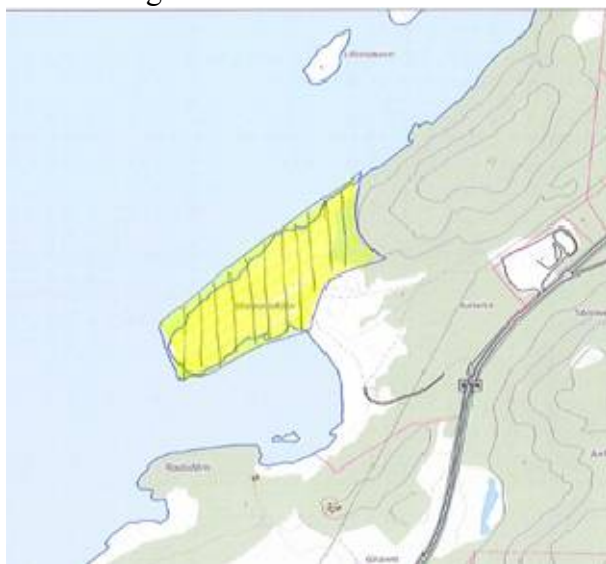
Innspill til § 1.1 planformål tas ikke til følge. Formål for planarbeidet er fastsatt allerede i planprogrammet, og det vurderes som uaktuelt å endre planformål i en klagesak.

Ausvikaområdet har verdifulle, rødlistede botaniske forekomster som må tas vare på. Byplan mener at områdereguleringplanen for Geitvågen i utgangspunktet ivaretar naturen i Ausvika innenfor de bestemmelsene som er vedtatt. Klagen inneholder imidlertid nye opplysninger som gir grunnlag for en ny vurdering av planen i klagesaken.

Ausvika er et statlig sikra friluftsområde. Skjøtsel og vern av naturforekomster hører inn under driftstiltak som kan finansieres gjennom statlige midler øremerket statlig sikra friluftsområder. Bystyret har vedtatt områdereguleringsplan for Geitvågen med et sett planbestemmelser. Det Salten naturlag har spilt inn for at klagen skal trekkes endrer planbestemmelsene så mye at planen må ut på ny høring og opp til ny politisk behandling. Salten naturlag har ikke kommet med innspill i de 2 høringsperiodene som er gjennomført.

### Løsningsmuligheter

Miljøvernleder Jan Wasmuth har på kart vist det området i Ausvika hvor de mest sårbare artene befinner seg:



Ifølge Wasmuth er de fleste verneverdige artene knyttet til kalkkrabbene på Storausodden. Området er slitt, både av værpåvirkning, men brukes også i friluftssammenheng. Etter innspill fra Salten naturlag ønsker man å verne området. Ausvika ligger allerede inne som friluftsområde. En har ved flere anledninger sett at organisert bruk av området, samlinger av russ i mai, andre tilstelninger samt den økte bruken av området medfører ytterligere slitasje. Dersom det er mulig med en hensynssone innenfor det mest sårbare området, skravert og lagt inn gul farge, vil dette være til hjelp for å bevare sjeldne orkideer og verdifull natur.

Ut fra foreliggende kunnskap skisseres følgende løsning: For å sikre de rødlista artene foreslås en hensynssone lagt på området som vist på kartet over. Hensynssonen gis bestemmelser som imøtekommer Saltens naturlags intensjoner om vern av de utsatte botaniske forekomstene. Blant annet beskrivelse av begrensninger i bruk, skilting, kanalisering av stier utenom sårbare felt og skjøtsel i området. Forslaget legges ut på begrenset høring og behandles politisk.

## Konklusjon og anbefaling

Rådmannen anbefaler at klagen tas delvis til følge ved at plankartet tilføres hensynsone *botanisk mangfold*. Hensynssonen gis bestemmelser som sikrer bevaring av de utsatte botaniske forekomstene. Endret plan gis en begrenset høring med påfølgende ny politisk behandling.

Rolf Kåre Jensen  
Rådmann

Annelise Bolland  
Byplansjef

Knut A. Hernes  
kommunaldirektør

Saksbehandler: Kari Valberg

### Trykte vedlegg:

Vedlegg

- 1 Klage på vedtak pr. november 2015
- 2 Møtereferat mellom klager og byplan
- 3 Opprettholdelse av klage
- 4 Byplans forslag til endring av bestemmelser etter møte med Salten naturlag
- 5 Saltens naturlag - forslag til endring av planbestemmelser

<skal fylles ut>

### Utrykte vedlegg:

<><Vennligst ikke slett noe etter denne linjen>