

18 MAR 2016

13/370-113



Fylkesmannen i
NORDLAND

- virker til Nordlands brite

Bodø kommune
Postboks 319
8001 Bodø

Saksb.: Gunn Olsboe Johannessen
e-post: fmnojo@fylkesmannen.no
Tlf: 75 53 16 23
Vår ref: 2015/8131
Deres ref: WJMQEV
Vår dato: 15.03.2016
Deres dato: 14.12.2015
Arkivkode: 421.4

Klagebehandling - Reguleringsplan - Områdereguleringsplan for Mørkvedbukta skoleområde - 42/45 - Bodø - Stadfesting av kommunens vedtak

Vi viser til kommunens oversendelse av 14.12.2015.

Fylkesmannen stadfester Bodø kommunes vedtakelse av områdereguleringsplan for Mørkvedbukta skoleområde. Vi finner ikke grunnlag for å sette til side det skjønn kommunestyret har utøvd i forbindelse med vedtaket.

Bakgrunn for klagen

I møte den 10.09.2015 i sak PS 15/84 vedtok kommunestyret ovennevnte reguleringsplan.

Hensikten med reguleringen er å legge til rette for utbygging av 1-10 skole i en voksende ny bydel på nedre Hunstad/Mørkved.

Støver skole skal legges ned. Elever fra Fenes/Bertnes skal gå på Mørkvedmarka skole og nye Mørkvedbukta skole.

Det er planlagt fortau langs Innstrandveien. I tilleggende reguleringsplan, Mørkved sør – Pld 2524, er det planlagt fortau langs Innstrandveien. Fortau er avpasset de nevnte planer til å henge sammen. Ca. 160 m² av Tore Mørkveds eiendom er avsatt til annen veigrunn – grøntareal, fortau og kjørevei. Ny områdereguleringsplan for Mørkvedbukta skoleområde har avsatt ca. 72 m² til veiformål. Ca. 88 m² av Mørkveds eiendom var avsatt til veiformål i gammel reguleringsplan.

Ny plan medfører endring av reguleringsformål størrelse ca.72 m² fra landbruksareal og boligformål tilhørende Tore Mørkved, - til veiformål.

I gammel reguleringsplan – (som er opphevet på den del av Innstrandveien det her er snakk om), er naboeiendommer vis a vis Mørkveds eiendom regulert til bolig. Grense mot vei for disse eiendommene er i tråd med eksisterende reguleringsplan.

STATENS HUS
Moloveien 10, 8002 Bodø
Telefon: 75 53 15 00
Telefaks: 75 52 09 77

Kommunal- og beredskapsavdelinga
Telefon: 75 53 15 00
Telefaks: 75 52 09 77

fmnopost@fylkesmannen.no
www.fylkesmannen.no/nordland

I brev av 06.10.2015 ble vedtaket påklaget av Tore Mørkved, eier av gnr 42 bnr 45, Innstrandveien 50. Klagen gjelder den delen av planen som omfatter området rundt Kringlebakken i Innstrandveien.

Fra klagen gjengis:

«Bodø kommune vil erverve rundt 180 kvadratmeter av eiendommen min til gang-/sykkelvei. Det er bare på «min side» av veien, fra min eiendom, at grunn skal avstås. I rettferdighetens navn burde også boligeiendommene på andre siden av veien, bli berørt av dette. Den planlagte gang-/sykkelvei vil komme ganske kloss opp til inngangspartiet på huset mitt. Leplanting vil bare føre med seg mere fokksnø på innkjørselen vinterstid. Resultatet blir at verdien av eiendommen min reduseres en god del. Jeg må si at jeg føler meg direkte overkjørt.

Kringlebakken er et trafikkfarlig område, og her har det vært mange små- og nestenulykker. Det framlagte utkastet vil ikke gjøre trafikksikkerheten noe særlig bedre. Å ha oversikt over forholdene er en helt vesentlig del av trafikksikkerheten. Den fulle oversikt mangler i stor grad i bakken.

Ny skole ved Mørkvedbukta vil øke trafikkmengden i Innstrandvn. betraktelig. Her blir Kringlebakken en flaskehals om ikke veien rettes ut slik at oversikten bedres. Å skille gående/syklende og bilister, vil bare gi en falsk trygghet. Der vil bestandig være trafikanter som ikke følger optrukne linjer, og grunnskoleelever er ikke noe unntak i så måte. I slike trafikksituasjoner gjelder det å ha god oversikt. Ved tidligere befaringer har representanter fra Bodø Bydrift uttalt at veien nede i Kringlebakken burde rettes en god del ut.

Min slutning:

Svingen i Kringlebakken rettes ut i området der sandkassen står i dag. Veien opp mot toppen av bakken flyttes 1 m. østover i området ved avkjøringen midt i bakken. Oppe på toppen møter «nyveien» den nåværende vei slik den er i dag. Da har vi grunneierne fått delt noe på de ulempene kommunens prosjekt fører med seg. Får jeg den planlagte gang-/sykkelvei flyttet i alle fall 1 m. østover, skal jeg innfinne meg med det.

Skoleelever burde ikke sluses ned Kringlebakken. Myravn., sti nord for Holiens og gangvei utover mot Gamle Kongsvei vil være bedre trafikkmessig.»

Komite for plan, næring og miljøbehandlet klagen i møte den 24.11.2015 som sak 15/63 og kom med innstilling til kommunestyret som behandlet klagen i møte den 10.12.2015 i sak 15/138. Bystyret fant ikke grunn til å ta klagen til følge og saken ble, sammen med utvalgets uttalelse, sendt til Fylkesmannen for klagebehandling.

Fylkesmannens lovforståelse, vurdering og forståelse av faktum i saken

Fylkesmannens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Fylkesmannen kan prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren legger fram, og vi kan også ta opp forhold som ikke er berørt i klagen. Vi skal legge vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn, jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.

Fylkesmannen bemerker

I følge plan- og bygningsloven § 12-12 tredje ledd kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jf. § 1-9. Miljøverndepartementet har delegert myndigheten til å behandle slike klager til Fylkesmannen.

Klagen gjelder i sin helhet planens innhold.

Klager kom med et innspill da reguleringsplanen var ute på 2. gangs høring. Flere tema ble tatt opp, bl.a. en henvisning til en dialog med oppmålingskontoret vedrørende Innstrandveien, og merknad til sikring av arkeologiske funn i planområdet. Innspillet ble oppfattet som en dialog om eiendomsforhold og kommentert i saken fra Byplans side, at dette måtte ryddes opp i gjennom ervervsaken etter vedtak av reguleringsplanen. Fylkesmannen har ingen avgjørende innvendinger til kommunens vurdering her.

Det er gjennomført en trafikkanalyse som danner grunnlag for dimensjonering og tiltak for å gjøre skoleområde og skoleveier trygge for brukerne. Se rapport fra Sweco av 06.11.2014.

Gående og syklende er separert på hovedankomsten til skolen – langs Innstrandveien – fra første kryss etter Plantasjen og ned i skoleområde. Det legges vekt på at skoleområdet sikres gode gang- og sykkelkorridorer inn til området.

Innstrandveien er hovedankomst til planområdet. Den planlagte utbyggingen av Mørkved sør vil i stor grad skje i området rundt rundkjøringen Fenesveien x rv. 80 (Bertneskrysset). Det antas derfor i trafikkanalysen under pkt. 3.1.1 at utbyggingen ikke vil gi økt trafikk på Innstrandveien som leder ned til planlagt skole, men kan gi noe økt trafikk på Innstrandveien øst.

Planbeskrivelsen pkt. 5.9 og 8.7 omhandler trafikkforhold og 6.5 trafikkløsning.

I planen er det lagt til rette for gang-/sykkeladkomst til skolen fra Innstrandveien øst til skole.

Fra kommunens klagevurdering gjengis:

Forhold angående flytting av veiformål mot nord slik at eiendommen ikke forringes og at veien ikke kommer så nært inngangsparti: Ny plan går 2 meter inn på klagers eiendom. Arealet er i ny reguleringsplan regulert til annen veigrunn – grønt (med funksjon som grøft og snøopplagsplass), samt del av fortau. Reguleringen er gjort for å sikre areal til et framtidig sammenhengende fortau langs Innstrandveien. Innstrandveien blir en viktig skolevei når ny skole i Mørkvedbukta tas i bruk. Avstand fra regulert grøfteareal til nærmeste del av huset på adressen Innstrandveien 50 er 10 meter.

Forhold angående slusing av skoleelever ned Kringlebakken: Det skal tilrettelegges for gang-/sykkeladkomst til skolen både fra nord og fra sør, jf. illustrasjon.

Når det gjelder reguleringsvedtakets innhold og klagerens synspunkter på dette skal det først bemerkes at kommunestyret selv, i henhold til plan- og bygningsloven § 3-3, har ledelsen av den kommunale planleggingen. Kommunestyret tar standpunkt til arealdisponeringen innen kommunen, og må ved utøvelse av denne myndigheten ha et forholdsvis vidt rom for valg av løsninger.

Generelt må det sies at ingen er beskyttet mot at områder reguleres eller omreguleres. En regulering kan da lett føre til at private interesser må vike til fordel for allmenne eller offentlige interesser.

Det er utført trafikkanalyse og gjort vurderinger av trafikkforhold og løsninger. Etter hva vi kan se har klagerens argumenter vært kjent for og vurdert av det faste utvalg for plansaker og bystyret i den forberedende klagebehandlingen.

Av ovenstående følger at kommunen har gjort en avveining mellom de forskjellige interesser som er representert i området - en avveining som førte til det reguleringsvedtak som ble fattet.

Etter en samlet vurdering på bakgrunn av ovenstående finner en ikke grunnlag for å sette til side det skjønne bystyret har utøvd i forbindelse med reguleringsvedtaket.

Vedtak:

Fylkesmannen stadfester kommunens vedtak av 10.09.2015 i sak PS 15/84.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Silja Ildgruben (e.f.)
Kommunal- og beredskapsdirektør

Tor Sande
underdirektør

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift

Kopi til:
Tore Mørkved Innstrandveien 50 8020 BODØ