

SÆBØ EIENDOMCONSULT AS  
Vidar Espen Solvang Sæbø  
C/O Vidar E. Solvang Sæbø Nordvikveien 11  
8215 VALNESFJORD

Dato: ..... 03.09.2024  
Saksbehandler: ..... Birger Juliussen Gjerstad  
Telefon direkte: .....  
Deres ref.: .....  
Løpenr.: ..... 76711/2024  
Saksnr./vår ref.: ..... 2024/4149  
Arkivkode: ..... 143/4

## Dispensasjon

Adresse: Nordstrandveien Gnr/bnr: 143/4

Bodø kommune gir dispensasjon fra § 4.6 i detaljreguleringsplan fv. 834, når det gjelder etablering av deler av plattformen på areal avsatt til «annen veggrunn- grøntareal».

Det gis også dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.2 i detaljreguleringsplan fv. 834, når det gjelder avvik fra regulert avkjørsel i reguleringsplanen.

Det gis også dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.4 for å kunne beholde eksisterende gangadkomst over areal avsatt til bolig/tjenesteyting, istedenfor den som er regulert inn i detaljreguleringen.

Dispensasjon gis etter plan- og bygningsloven § 19-2.

Dere kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er tre uker fra du er informert om vedtaket. Se orientering nedenfor om rett til å klage på forvaltningsvedtak.

Med hilsen

Rohunny Mollan-Andersen  
leder Bygg og miljø

Birger Juliussen Gjerstad  
saksbehandler

*Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift*

Kopi til:  
NORDLAND FYLKESKOMMUNE Postboks 1485 Fylkeshuset 8048 BODØ

### Byggesak

Postadresse:  
Postboks 319, 8001 Bodø  
Besøksadresse:  
Kongens gate 23

Telefoner:  
Sentralbord: 75 55 50 00  
Ekspedisjon: 75 55 50 00  
Telefax:

Elektroniske adresser:  
postmottak@bodo.kommune.no  
Birger.Juliussen.Gjerstad@bodo.kommune.no  
www.bodo.kommune.no

Orgnr.:  
972 418 013  
Bankkonto:  
4500 55 00080

# Saksbehandling med begrunnelse for vedtak

## Generell informasjon

Vi mottok søknaden 12.06.2024

Dokumentasjon mottatt 12.06.2024 ligger til grunn for vår behandling.

Søknaden om dispensasjon gjelder:

- Dispensasjon fra § 4.6 i detaljreguleringsplan fv. 834, når det gjelder etablering av deler av plattformen på areal avsatt til «annen veggrunn- grøntareal».
- Dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.2 for å beholde eksisterende avkjørsler på gbnr. 138/2418.
- Dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.5 for å kunne beholde eksisterende gangadkomst istedenfor den som er regulert inn i detaljreguleringen.

## Plangrunnlaget for eiendommen

### Kommuneplan

Eiendommen er avsatt med formål veg i kommuneplanens arealdel 2022-2034, vedtatt 16.06.2022.

### Reguleringsplan

Eiendommen er avsatt til kjøreveg i reguleringsplan for Detaljregulering fv. 834 Nordstrandveien, planid 2017003, vedtatt 25.10.2018.

## Privatrettslige forhold

Kommunen behandler byggetiltakene i henhold til plan- og bygningslovgivningen. Med mindre annet følger av loven, skal ikke kommunen ta stilling til privatrettslige forhold. Tillatelse etter plan- og bygningsloven innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold.

## Vei, vann og avløp

Uendret.

# Søkers begrunnelse av dispensasjonen

## Søknad om dispensasjon

Det søkes herved iht. Plan og bygningslovens kapittel 19 om dispensasjon fra:

- Planbestemmelse § 4.6 i detaljreguleringsplanen fv. 834 Nordstrandveien, planID.: 2017003. Bestemmelsen er knyttet til arealformål «annen veggrunn – grøntareal»
- Bestemmelser om regulert antall avkjørsler og plassering av avkjørsel i tilknytning til eiendommen gnr/bnr. 138/2418 i detaljreguleringsplan fv. 834 Nordstrandveien, planID.: 2017003
- Planbestemmelse § 3.4 i detaljreguleringsplanen fv. 834 Nordstrandveien, planID.: 2017003. Bestemmelsen er knyttet til arealformål «Bolig / tjenesteyting - BKB6»

...oOo...

Denne søknaden sendes inn av Sæbø Eiendomconsult AS v/ Vidar E. Solvang Sæbø på vegne av Nordland fylkeskommune. Det er inngått kontrakt mellom Nordland fylkeskommune og Sæbø Eiendomconsult AS for å gjennomføre grunnvervet i forbindelse med gjennomføring av reguleringsplanen fv. 834 Nordstrandveien. I tillegg til grunnverv bistår Sæbø Eiendomconsult AS med flere søknader i tilknytning til gjennomføringen av prosjektet.

...oOo...

### Bakgrunn

I detaljprosjekteringsfasen av prosjektet fv. 834 Nordstrandveien er det avdekket flere forhold som planlegges å utføres på annen måte enn det som går frem av detaljreguleringsplanen. Tiltakshaver vurderer derfor at det er nødvendig å søke dispensasjon fra de aktuelle forholdene og de regulerende bestemmelsene i detaljreguleringsplanen.

I denne søknaden er de tre ulike forhold som er avdekket og som søkes dispensasjon for:

- Plassering av en plattform til busstopp er forskjøvet i forhold til den plasseringen som er vist i detaljreguleringsplanen. Dette medfører at deler av plattformen vil bli plassert på annet arealformål.
- Avkjøring for eiendommen gnr/bnr. 138/2418 er i detaljreguleringsplanen planlagt som felles for eiendommen og dens to seksjoner. I forbindelse med detaljprosjekteringen er det funnet at den beste løsningen for eiendommen er at de hver seksjon beholder sin avkjørsel.

- Eksisterende gangadkomst til fv. 834 Nordstrandveien fra eiendommen gnr/bnr. 138/2374 er i detaljreguleringsplanen lagt om lag 8 meter mot sør-øst i forhold til dagens plassering. Denne løsningen vil påvirke høydeforholdene på ny gang- og sykkelveg i østlig retning negativt, og det vil i tillegg kunne skape et negativt ferdselsmønster på eiendommen.

...oOo...

### Nabovarsel

Søknad om dispensasjon skal som hovedregel nabovarsles, jf. Plan- og bygningsloven § 21-3 første ledd. For de berørte eiendommene og naboeiendommene vil ikke endringene påvirke dagens eller fremtidens muligheter for utnyttelse. Plattform til busstopp blir forskjøvet noen få meter i sørøstlig retning fra det som er planlagt i detaljreguleringsplanen. Endring i avkjørsler for eiendommen gnr/bnr. 138/2418 vil bety at de eksisterende forholdene består, og at avkjørselssituasjonen ikke endres. Plassering av gangadkomst mot fv. 834 Nordstrandveien på eiendommen gnr/bnr. 138/2374 søkes endret til sin eksisterende plassering. Undertegnede vurderer at disse endringene, i form av mindre justeringer i forhold til vedtatt detaljreguleringsplan ikke medfører inngrep i interesser som utløse krav om nabovarsel.

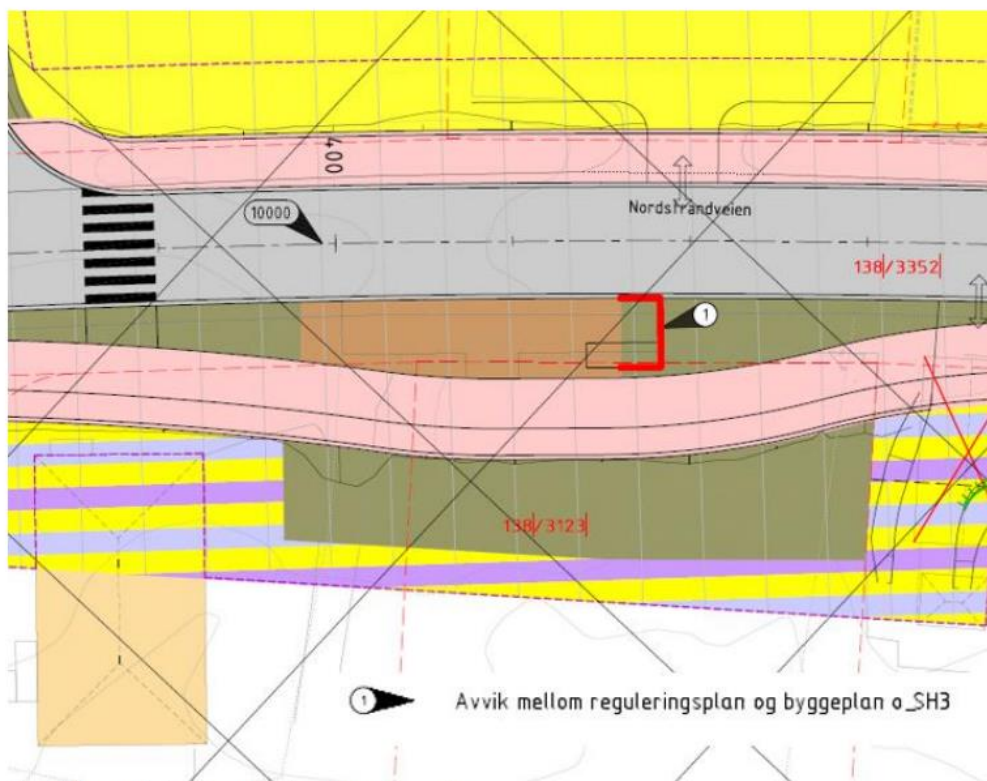
I forbindelse med denne dispensasjonssøknaden unnlates det herved å nabovarsle iht. Plan- og bygningslovens § 21-3 andre ledd. Dersom Bodø kommune tolker saken på annen måte, ber undertegnede om særskilt tilbakemelding på dette.

## Søknad

### Dispensasjon fra § 4.6 - Bestemmelser knyttet til arealformål «annen veggrunn – grøntareal»

I forbindelse med detaljprosjekteringen av fv. 834 Nordstrandveien er det funnet at plassering av plattform til busstopp må forskyves noen meter i sørøstlig retning. Grunnen til at plattformen må forskyves noe, er for å sikre at det er tilstrekkelig areal mellom fv. 834 Nordstrandveien og ny gang- og sykkelveg.

Endringen medfører at deler av plattformen blir plassert innenfor arealformålet «annen veggrunn – grøntareal». Dette arealet skal ikke benyttes til andre formål enn et grøntareal mellom fv. 834 Nordstrandveien og ny gang- og sykkelveg. I forbindelse med byggingen av den nye plattformen vil det overskytende arealet på motsatt side av plattformen etableres som erstatningsareal for det grøntarealet som går med til byggingen av plattformen. På denne måten vil tapet av grøntareal minimeres.



Figur 1 Viser avviket mellom reguleringsplan og byggeplan

Nordland fylkeskommune, som vegeier og tiltakshaver, finner ikke at avviket som vist i figur 1 medfører noen ulemper for gjennomføringen av reguleringsplanen fv. 834 Nordstrandveien. Fra tiltakshavers side vurderes plassbehovet og dermed korrekt plassering av tiltaket som viktig. Mellom fv. 834 Nordstrandveien og ny gang- og sykkelveg skal det plasseres plattform med tilhørende leskur.

Det påpekes at for gjennomføringen av reguleringsplanen vurderes viktigheten av korrekt plassering av tiltakene i forhold til veg og gang- sykkelveg da det skal plasseres plattform og leskur i tilknytning til plattformen mellom fv. 834 Nordstrandveien og ny gang- og sykkelveg.



### **Anbefalt konklusjon**

Undertegnede anbefaler Bodø kommune å godkjenne søknad om dispensasjon fra bestemmelsene i § 4.6 - bestemmelser knyttet til arealformål «annen veggrunn – grøntareal»

Basert på hensynet til de samfunnsøkonomiske samt prosessøkonomiske hensynene i denne konkrete saken anbefaler Nordland fylkeskommune at Bodø kommune godkjenner søknad om dispensasjon og tillater forskjøvet plassering av plattform og leskur langs fv. 834 Nordstrandveien.

Det vil sikre at gjennomføringen kan gå som planlagt, og at tiltakshaver ikke må utsette gjennomføringen i påvente av reguleringsendring.

...oOo...

### **Dispensasjon fra bestemmelser om regulert antall avkjørsler og plassering av avkjørsel i tilknytning til eiendommen gnr/bnr. 138/2418**

I forbindelse med detaljprosjekteringen av fv. 834 Nordstrandveien er det funnet at trafikksikkerhetshensyn og praktiske hensyn til grunneiendom søkes det om tillatelse til å fravike reguleringsplanens bestemmelser i form av regulert avkjørsel fra eiendommen gnr/bnr. 138/2418. I detaljreguleringsplanen er det regulert felles avkjørsel for eiendommen, som endrer eksisterende situasjon hvor seksjonene 1 og 2 har hver sin avkjørsel.



Figur 2 Viser dagens avkjørselsituasjon for eiendommen gnr/bnr. 138/2418

Det er i detaljreguleringsplanen definert felles avkjørsel for seksjonene. Dette er i detaljprosjekteringsfasen vurdert som en uheldig løsning, både med tanke på parkerings- og snumuligheter og det er vurdert best for fremtiden at hver seksjon får beholde sin avkjørsel. På den måten vil ikke tiltakshaver skape en situasjon som også kan danne grunnlag for uenigheter blant naboer.



Figur 3 Viser regulert avkjørselssituasjon

I dette prosjektet er det lagt til grunn at den totale trafikkmengden blir redusert da det blant annet blir forbud for tungtrafikk på fv. 834 Nordstrandveien. Det legges også mer til rette for kollektivtrafikk og gående og syklende. Dette er hensyn som tilsier at det fra Nordland fylkeskommunes side vurderes tilfredsstillende at det kan opprettholdes to avkjørsler i stedet for sammenslåing.

Grunneiere har akseptert at de beholder hver sin avkjørsel.

### **Anbefalt konklusjon**

Undertegnede anbefaler Bodø kommune å godkjenne søknad om dispensasjon fra bestemmelser om regulert antall avkjørsler og plassering av avkjørsel i tilknytning til eiendommen gnr/bnr. 138/2418

Nordland fylkeskommune har tatt hensyn til både trafiksikkerhet og grunneieres behov i sin anbefaling til Bodø kommune om å godkjenne søknaden om dispensasjon for eiendommen gnr/bnr. 138/2418. Det er viktig å sikre at trafikken på fv. 834 Nordstrandveien ikke utgjør en fare for de som ferdes til og fra eiendommen, samt for de som passerer langs veien.

Samtidig er det nødvendig å ivareta grunneiernes interesser og deres adgang til å bruke og utnytte eiendommen på en effektiv måte. Dette innebærer at antall avkjørsler for eiendommen bør opprettholdes, med hver seksjon som beholder sin avkjørsel.

En godkjent søknad om dispensasjon vil sikre at både trafiksikkerhet og grunneieres behov blir ivaretatt på en balansert måte. Dette vil også bidra til å skape en tryggere og mer effektiv trafikkflyt langs fv. 834 Nordstrandveien, samtidig som grunneierne kan bruke sin eiendom på en optimal måte.

...oOo...

### **Dispensasjon fra § 3.5 - Bestemmelser knyttet til arealformål «Boliq / tjenesteyting - BKB6»**

I forbindelse med detaljprosjekteringen av fv. 834 Nordstrandveien er det funnet at den regulerte plasseringen av ny gangadkomst fra eiendommen gnr/bnr. 138/2374 til fv. 834 Nordstrandveien vil medføre utfordringer knyttet til utformingen av tilstøtende gang- og sykkelveg i begge retninger. Det er i planleggingen funnet at ved å plassere gangadkomsten slik den er regulert, også vil det påvirke høydeforholdet negativt og dette kan gi uønsket store terrengutslag.

I tillegg er det vurdert at den regulerte plasseringen vil kunne medføre utfordringer med tanke på ferdsmønstre for gående og syklende.



Figur 4 Viser eksisterende og regulert gangadkomst



Den eksisterende gangadkomsten er vurdert til å være best egnet som gangadkomst også i fremtiden. Ved å beholde denne vil det gi minst negative følger for de tilgrensende tiltakene samt for brukerne av gangvegen. Den eksisterende plasseringen bidrar til at personer kan ferdes direkte fra Jernbaneveien og fortsette i rett linje til Nordstrandveien



Figur 5 Viser mulig ferdselsmønster ved de to alternativene

Undertegnede vurderer at de positive konsekvensene ved å gi dispensasjon vesentlig overstiger de negative sidene ved å måtte gjennomføre den regulerte løsningen. Slik undertegnede ser det foreligger det ikke noen negative sider ved å gi dispensasjon.

Grunneier har i dette tilfellet akseptert via e-post at eksisterende løsning kan beholdes.

#### **Anbefalt konklusjon**

Undertegnede anbefaler Bodø kommune å godkjenne søknad om Dispensasjon fra § 3.5 - Bestemmelser knyttet til arealformål «Bolig / tjenesteyting - BKB6»

Basert på de negative virkningene som er funnet ved å gjennomføre den regulerte løsningen mener Nordland fylkeskommune at det foreligger grunnlag for at dispensasjon kan gis. Dette begrunnes i unødig store terrengingrep, utfordringer knyttet til høyder på tilgrensende tiltak og ferdselsmønster for gående og syklende.

En godkjent søknad om dispensasjon vil sikre at både hensynet til gjennomføringen av prosjektet og bruken av gangadkomsten blir godt ivaretatt.

## Uttalelser og merknader til søknaden

### Uttalelser fra fagmyndighet

#### Vei og trafikk

Ingen merknader.



## Byutvikling plan

Ingen merknader.

### **Merknader fra naboer**

Naboer og gjenboere er ikke varslet. Tiltaket unntas krav om nabovarsel da dette i liten grad berører naboers interesser.

## Kommunens vurdering av dispensasjonen

### Vilkårene for dispensasjon

Vilkårene for å kunne innvilge en dispensasjonssøknad følger av pbl. § 19-2 annet ledd.

Det foreligger to vilkår som begge må være til stede for at kommunen kan innvilge dispensasjon:

- **Vesentlighetsvilkåret** – Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen, lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.
- **Fordel-/ulempevilkåret** – Fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Den klare hovedregelen er at planer skal følges inntil de oppheves eller endres. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner.

### **Vesentlighetsvilkåret**

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.6

Det fremgår av reguleringsplanens § 4.6 hva som inngår i formålet «annen veggrunn-grøntareal», det planlagte tiltaket omfattes ikke av bestemmelsen.

Hensynet bak bestemmelsen er å ivareta de funksjonene som er tenkt for arealet.

Det etableres erstatningsareal på motsatt side av det arealet som blir berørt av forskyvningen av tiltaket. Dette medfører at hensynet bak bestemmelsen ikke vil bli vesentlig tilsidesatt.

Kommunen vurderer at hensynene til bestemmelsen for arealformålet ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.6 til etablering av deler av plattformen på areal avsatt til «annen veggrunn- grøntareal».

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.2 regulerte avkjørsler

Det fremgår av reguleringsplanens arealplankart at det er regulert felles avkjørsel for eiendommen 138/2418

Hensynet bak regulert avkjørsel er trafikksikkerheten.

Etter en ny vurdering av forholdene fra Nordland fylkeskommunes side er det kommet frem til at eksisterende avkjørsler bør beholdes utfra trafikksikkerhetshensyn og praktiske hensyn til grunneiendommen.

Kommunen vurderer at hensynene til bestemmelsen om felles avkjørsel ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra reguleringsplanens regulerte felles avkjørsel til å beholde de to eksisterende avkjørslene på gbnr. 138/2418.

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.4 Bolig/tjenesteyting

Det fremgår av reguleringsplanens bestemmelse at arealet er avsatt til blandet formål bolig og tjenesteyting.

Hensynet bak arealformålet bolig og tjenesteyting er å ivareta at det er disse formålene arealet blir benyttet til.

Ved å beholde eksisterende gang- og sykkelveg på areal avsatt til bolig/tjenesteyting, ivaretas sikkerheten til myke trafikanter. Tiltakshaver har vurdert at en ny plassering i henhold til regulert gang- og sykkelveg vil påvirke høydeforholdet negativt, noe som kan gi uønsket store terrengutslag. Det er også vurdert til at den regulerte plasseringen kan medføre utfordringer med tanke på ferdselsmønster for gående og syklende.

Kommunen vurderer at hensynene til arealformålet ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.4 for å beholde eksisterende gang- og sykkelveg over areal avsatt til bolig og tjenesteyting, istedenfor den som er regulert inn i detaljreguleringen.

#### Lovens formålsbestemmelse, jf. pbl. § 1-1

Det følger av pbl. § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.

Dispensasjonssøknaden i denne saken berører først og fremst hensynene i formålsparagrafens fjerde ledd.

Kommunen vurderer at hensynene til åpenhet, forutsigbarhet, medvirkning og hensynet til langsiktige løsninger ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra reguleringsplanens §§ 4.6, 4.2 og 3.4 til etablering av del av plattform på areal avsatt til «annen veggrunn-grøntareal», beholde eksisterende avkjørsler og gang- og sykkelveg

#### Nasjonale og regionale interesser, jf. pbl. § 19-2

Dispensasjon kan ikke gis dersom nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.

Kommunen vurderer at nasjonale og viktige regionale interesser berøres av tiltaket.

#### **Vilkåret om klar overvekt av fordeler**

Det neste spørsmålet er om fordelene ved å gi dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.4, 4.2 og 4.6 er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.

Forarbeidene understreker at formuleringen «klart større» skal tolkes strengt. Det må kunne påvises en klar overvekt av fordeler som taler for dispensasjon. Det er ikke tilstrekkelig for å innvilge en dispensasjonssøknad at ulempene ved dispensasjonen antas å være beskjedne.

De fordelene og ulempene kommunen vektlegger i interesseavveiningen, må ha sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta. Det innebærer at det først og fremst er areal- og ressursdisponeringshensyn (objektive forhold ved eiendommen) som er relevante i interesseavveiningen. Det er bare i tilfeller der det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn at personlige interesser kan tillegges vekt, men det skal føres

en restriktiv praksis når det gjelder vektleggingen av disse.

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.6 annen veggrunn-grøntareal

Vi kan ikke se at det vil være noen ulemper ved å innvilge dispensasjon for tiltaket, da det ved forskyvning av plattformen vil bli kompensert med areal til «annen veggrunn-grøntareal» på andre siden.

En klar fordel ved å innvilge dispensasjon er at sikkerheten ivaretas, ved at det blir tilstrekkelig areal mellom fv. 834 og ny gang- og sykkelveg.

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 4.2 regulerte avkjørsler

Vi kan ikke se at det vil være noen ulempe om det innvilges dispensasjon for å beholde to avkjørsler på den berørte eiendommen.

En klar fordel ved å innvilge dispensasjonen er at sikkerheten blir ivaretatt ved at beboerne er sikret nok snuareal og parkeringsmuligheter. Samt at eiendommens arealer fortsatt kan bli effektivt utnyttet.

#### Dispensasjon fra reguleringsplanens § 3.4

Vi kan ikke se at det vil være noen ulempe ved at det innvilges dispensasjon fra arealformålet bolig og tjenesteyting for å beholde eksisterende gang- og sykkelveg over arealet.

Det er en klar fordel at gang- og sykkelvegen legges i en rett linje, da det forhindrer nye terrenginngrep og sikrer et best mulig ferdselsmønster for gående og syklende.

Etter en helhetlig vurdering har kommunen kommet fram til at fordelene ved å gi dispensasjon fra §§ 4.6, 4.2 og 3.4 til etablering av del av plattform på areal avsatt til «annen veggrunn-grøntareal», beholde eksisterende avkjørsler og gang- og sykkelveg, istedenfor den som er regulert inn i detaljreguleringen er «klart større» enn ulempene.

### Kan-vilkåret

Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd slår fast at kommunen «kan gi» dispensasjon. Formuleringen innebærer at kommunene har anledning, men ingen plikt, til å gi dispensasjon. Med andre ord har ingen krav på å få en dispensasjonssøknad innvilget, selv om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt.

Kommunen vurderer ut fra et faglig og politisk skjønn at dispensasjon kan gis.

Berørte fagmyndigheter har ingen merknader. Ved å innvilge dispensasjonene ivaretas sikkerheten til myke trafikanter.

På bakgrunn av ovennevnte vurdering finner kommunen å kunne gi dispensasjon fra §§ 4.6, 4.2 og 3.4 til etablering av del av plattform på areal avsatt til «annen veggrunn-grøntareal», beholde eksisterende avkjørsler og gang- og sykkelveg.

## **GEBYRER OG VIDERE OPPFØLGING**



## **Betaling**

Hjemmelshaver må betale et gebyr for behandling av saken. Satsene finner dere på kommunens hjemmeside.

## **Vilkår og rettigheter**

Dispensasjonen har en varighet på 3 år. Det betyr at søknad om tillatelse til tiltak eller søknad om deling må være innsendt til kommunen innen 3-årsfristen.

Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse må være igangsatt innen 3-årsfristen. Slike tiltak skal meldes til kommunen innen 4 uker etter at det er ferdigstilt. Hva meldingen skal inneholde går frem av SAK10 § 4-1 fjerde ledd.

# **ORIENTERING OM RETT TIL Å KLAGE PÅ FORVALTNINGSVEDTAK**

## **Klagerett**

Parter og andre med rettslig klageinteresse har rett til å klage på vedtaket.

## **Hvem kan dere klage til?**

Klagen sendes Bodø kommune, Bygg og miljø, Postboks 319, 8001 Bodø. Dersom kommunen ikke tar klagen tilfølge vil den bli oversendt Statsforvalteren i Nordland for endelig avgjørelse.

## **Klagefrist:**

Klagefristen er tre uker fra den dag dere mottok vedtaket. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Har du behov for lengre tidsfrist, kan du ta kontakt med kommunen. Dersom klagen på vedtaket kommer inn etter at fristen har gått ut, vil den bli avvist. Ved særlige grunner, eller at klager ikke kan lastes for forsinkelsen, kan klagen tas til behandling.

## **Rett til å kreve begrunnelse:**

Dersom dere mener at kommunen ikke har begrunnet vedtaket, kan dere kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den datoen dere mottar begrunnelsen.

## **Innholdet i klagen**

Dere må presisere:

- hvilket vedtak dere klager over
- årsaken til at dere klager
- den eller de endringer som dere ønsker
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

Klagen må undertegnes.

## **Utsetting av gjennomføring av vedtaket**

Selv om dere har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Dere kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

## **Rett til å se sakens dokumenter og kreve veiledning**

Med visse begrensninger har dere rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven §§ 18 og 19. Dere kan da benytte kommunens innsynsløsning på vår hjemmeside, eller gjøre en henvendelse til postmottak@bodo.kommune.no.

Kommunen vil kunne gi nødvendig veiledning for at alle parter skal kunne ivareta sine interesser på best mulig måte.

Bygg og miljø kan gi nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og om reglene for saksbehandling.

### **Kostnader ved klagen**

Det er adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken. Forutsetningen er da vanligvis at vedtaket blir endret til gunst for en part. Reglene om erstatning for sakskostnader finnes i forvaltningsloven § 36. Klageinstansen kan orientere dere om retten til å kreve slik dekning.

Dere kan finne mer informasjon på [www.lovdatab.no](http://www.lovdatab.no) - forvaltningsloven.