

BRAUTEN EIENDOM AS

Postboks 6054 Torgarden
7434 TRONDHEIMDato:12.06.2023
Saksbehandler: Grete Bach Mortensen
Telefon direkte:75 55 53 61
Deres ref.:
Løpenr.:48501/2023
Saksnr./vår ref.:2023/2961
Arkivkode:42/21

Dispensasjon - Mørkved Handelsområde Gnr. 42/21 - 143/2

Bodø kommune gir dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i bestemmelsene til reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, jf regulert formål BF2 i plankartet, når det gjelder arealoverføring av parsell til gnr. 143/2 regulert offentlig veiformål.

Dispensasjon gis etter plan- og bygningsloven § 19-2, for arealoverføring av parsell regulert til forretningsformål til gnr. 143/2, regulert til veiformål.

Dere kan klage på vedtaket. Fristen for å klage er tre uker fra du er informert om vedtaket. Se orientering nedenfor om rett til å klage på forvaltningsvedtak.

Med hilsen

Kristine Alice Hirsti
Fungerende leder Bygg og miljø

Grete Bach Mortensen
Saksbehandler

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift

Kopi til:

MØRKVED HANDELSEIENDOM AS v/Arne Bertelsen Stig Christoffer Solli	c/o Fazenda Utvikling AS Postboks 1421 Vika Geodata	0115	OSLO
STATENS VEGVESEN Ref. 22/228430, v/Lenschow	Postboks 1010 Nordre Ål	2605	LILLEHAMMER

Saksbehandling med begrunnelse for vedtak

Generell informasjon

Vi mottok søknaden 24. mars 2023.

Dokumentasjon, revidert søknad om dispensasjon, mottatt 06. juni 2023 ligger til grunn for vår behandling.

Søknaden om dispensasjon gjelder:

- Reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, § 4.1.2, forretningsformål BF2.

Plangrunnlaget for eiendommen

Reguleringsplan

Eiendommen gnr. 42/21 er regulert til forretningsformål BF2 i reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, planid 2018007, vedtatt 04.02.2021.

Privatrettslige forhold

Kommunen behandler søknader i henhold til plan- og bygningslovgivningen. Med mindre annet følger av loven, skal kommunen ikke ta stilling til privatrettslige forhold. Tillatelse etter plan- og bygningsloven innebærer ingen avgjørelse av privatrettslige forhold.

Søkers begrunnelse av dispensasjonen

Søkers dispensasjonssøknad er gjengitt nesten i sin helhet.

«Saken gjelder del av areal på ca. 20 kvm over gnr. 42 bnr. 21 ønskes arealoverført som del av eiendom gnr. 143 bnr. 2, RV80. Eiendommen reguleres av gjeldende detaljreguleringsplan for Mørkved Handelsområde, med plan id 208007, vedtatt 04.02.2021. Eiendom med gnr. 42 bnr. 21 er i gjeldende detaljplan avsatt til BF2, forretninger. Tilgrensende eiendom med gnr. 143 bnr. 2 (RV80) er i gjeldende detaljplan avsatt til Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, herunder annen veggrunn – grøntareal.

Areal fra 42/21 som ønskes medtatt som del av eiendom til RV80 (matrikkel 143/2) er i gjeldende reguleringsplan avsatt til BF2, forretning. Ønsket arealoverføring fra 42/21 til 143/2 er ikke i tråd med gjeldende formålsgrenser og formål forretning BF2, som følger av reguleringsplan for Mørkved Handelsområdet. Etter arealoverføring vil del av forretningsformål BF2 inngå som del av samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur (vei, RV80). Det søkes dermed om dispensasjon fra plankartets regulerte formål og § 4.1.2, forretningsformål, for å innlemme areal som del av vegformål.

Slik vi forstår det, var hensikten på reguleringstidspunktet å legge til rette for mulighet til å beholde eksisterende bolig over det aktuelle området. Med dette forstår vi formålsgrensene ble satt for å harmonere eksisterende tomt i tilknytning til eksisterende bolig på reguleringstidspunktet. Bakgrunnen for dette var usikkerhet i tilknytning til kjøp av det aktuelle arealet som del av fremtidig forretningsformål.

Opprinnelig bygningsmasse ser en inntegnet i gjeldende reguleringsplan, og vi ser at store deler av bygget var plassert utenfor regulert stiptet byggegrense. Byutviklingen uttaler konkret at nå som

boligen er revet er det ikke samme behov for å ivareta mulighet for vide over det aktuelle arealet har dermed mistet sin hensikt. Det er ikke lenger nødvendig å legge til rette for boligeiendommen som nå er revet, og dets tomt innlemmet som del av forretningsformål.

Arealoverføring omfatter areal som strekker seg utenfor stiplede byggegrense, hvor det ikke er tillatt å oppføre bebyggelse. Området som ønskes arealoverført påvirker dermed ikke utnyttelse av forretningsformål over BF2. Denne må skje innenfor stiplede byggegrense, noe som den også gjør.

Etter en samlet vurdering fremstår det klart at hensikten med opprinnelig reguleringsgrenser har bortfalt og ikke lenger gjør seg med styrke. Det følger også av forarbeidene (Ot.prp.nr 32, 2007-2008 s.242, at reglene om dispensasjon ikke må tolkes så strengt at den for eksempel hindrer eller direkte motvirker hensiktsmessig utvikling av gjenstående arealer.

Ut fra dette mener vi at hensikten med reguleringsformålet har bortfalt på tidspunktet for rivning av boligen og innlemming av arealet til forretningsformål BF2. Reguleringsplanen kan vi ikke se mister din funksjon som informasjons- og beslutningsgrunnlag som følge av formålsendring fra forretning til offentlig veg.

Det neste som må oppfylles er om fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Dispensasjon her søkes for å ivareta et konkret formål, tilknyttet dette arealet. Vi mener presedens da ikke er et tema. Den enkelte dispensasjonssøknad skal alltid begrunnes særskilt. Presedens kan vi derfor ikke se er et selvstendig motargument til å ikke gi dispensasjon. En dispensasjonssøknad er i seg selv avhengig av at det enkelte tilfelle begrunnes særskilt.

Det som i loven menes med «fordeler» er at det først og fremst skal være allmenntillegge fordeler, og at det i hovedsak er de samfunnsmessige hensyn av planfaglig karakter som vektlegges. Dispensasjonssøknaden gjelder arealoverføring forretning til veg, og får å ivareta et bestemt formål. Dispensasjon søkes dermed ikke på generelt grunnlag.

Hensikten med arealoverføring er å overføre ca. 20 kvm forretningsformål til eie og som del av offentlig vegareal. På den måten vil arealet tilfalle Statens vegvesen å forvalte og bestemme over, slik at arealet kan holdes fritt for flaggstenger og parkering slik gjeldende reguleringsbestemmelse åpner for. Området ligger også tett inntil regulert offentlig samferdsel og teknisk infrastruktur. Arealoverføring vil også sikre buffersone, åpne for å ivareta fri sikt for bilister og myke trafikanter. En dispensasjon er dermed ønskelig for å ivareta forhold rundt bl.a. trafikksituasjonen. Avviket er beskjedent, og strekker seg utenfor byggegrense til forretningsformål BF2. Ønsket arealoverføring av forretningsformål fremstår hensiktsmessig for å sikre at arealet ikke bebygges.

I reguleringsplanens punkt 4.1.2 er det tillatt å oppføre parkering og flaggstenger utenfor byggegrensen. For det aktuelle området kan det by på farlige situasjoner for myke trafikanter. Å legge arealet til RV80, og som del av Statens Vegvesen sin eiendom, vil nettopp slike farlige situasjoner være mulig å unngå. Ønsket løsning vil føre til positive konsekvenser for trafikksikkerheten samtidig som forretningsområdet BF2 vil være upåvirket. Ved å innlemme deler av areal avsatt til BF2-forretning inn i veiformålet, vil dette bidra til bedret trafikksituasjon. Arealet som ønskes overført fra formål forretning til veg bør Statens vegvesen ha hjemmel og myndighet over. På den måten vil det heller ikke være anledning til å opparbeide parkering og oppføre flaggstenger over arealet.

Oppsummert vil dispensasjon gi følgende fordeler:

- Bedret trafikksituasjon for myke trafikanter.
- Sikkerhet for myke trafikanter.

- Det unngås mulighet for opparbeidelse av parkering og oppføring av flagg over tett inntil trafikkområder.
- Avvike farlige trafikale situasjoner ved at Statens Vegvesen har hjemmel over ønsket grensejustert areal BF2.
- Hensynet bak formålet med formålsgrenser har opphørt å gjelde- ref uttalelse fra Byutviklingen.
- Det unngås tidkrevende prosess med planendring
- Arealet strekker seg utenfor byggegrenser og berører ikke utnyttelse av forretningsformål BF2.
- Arealoverføring av forretningsformål påvirker ikke tillatt utnyttelsesgrad for BF2.

Vi vil også bemerke at arealoverføring deler av forretningsformål er krevd og ønsket fra Statens Vegvesen i anledning oppmåling og befaring av eiendommen ved arealoverføring til RV80. Dette da det i etterkant av vedtatt plan, opparbeidning av veg, riving av eksisterende boliger er funnet mest hensiktsmessig å medta deler av forretningsformål inngår som buffersone til vegarealet. Vi mener justeringen ikke vil påvirke omgivelsene i området. Dispensasjons formål fra forretning til veg kan vi ikke se gir større virkninger og ulemper for omgivelsene og allmenheten. Tanken er å flytte deler av eierskapet forretning til offentlig veg, slik at det legges til rette for en god forvaltning av trafikksituasjonen.

Etter en samlet vurdering mener vi at fordelene med dispensasjon er større enn ulempene.

Ut fra helhetlig vurdering mener vi vår drøfting gir grunnlag til i tråd med Plan- og bygningsloven § 19-2 å gi dispensasjon for søkte arealoverføring, fra regulerte formål forretning som følger av fra § 4.2.1 i reguleringsplan Mørkved Handelsområde.»

Uttalelser og merknader til søknaden

Uttalelser fra fagmyndighet

Byutvikling:

«En dispensasjon her vil uansett ikke være noe problem rent planmessig. Dette på grunn av at formålet er satt slik på et tidspunkt da det var usikkert om man i det hele tatt skulle kjøpe eiendommen og at den fortsatt skulle ha boligformål for å legge til rette for eksisterende bolig. For å ha muligheten åpen for dette ble formålsgrensene satt slik i plankartet. Nå når det er valgt å rive boligen mv. har man ikke samme behov å ivareta og det vil derfor ikke være noe problem om veianlegget går litt inn i areal som er regulert til forretning.»

Statens Vegvesen

Statens Vegvesen har i brev den 19.01.2023 til oppmålingskontoret i sak 2022/6725, gjort rede for at det er behov for å erverve arealet.

Kommunen er ikke enig i tolkningen av lovverket som Statens Vegvesen har gjort rede for i sitt brev.

Kort oppsummert tolker Statens Vegvesen lovverket slik at det er hjemmel innenfor lovverket å fravike formålsgrensene til et detaljert regulert veiformål ved å legge eiendomsgrensen inn på annet regulert formål, uten at det er behandlet med dispensasjon først.

Statens Vegvesen har vist til 3 andre prosjekt hvor de har foretatt «justeringer» av veiformålet inn på annet regulert formål.

Kommunen er av den formening at Statens Vegvesen skulle ha søkt om dispensasjon i alle de nevnte sakene som det er referert til før endringene ble foretatt.

Kommunen er ikke enige i tolkningen som Statens vegvesen har vist til i sitt brev. Ved å legge grensen inn på regulert forretningsformål, er veiformålet ikke lengre detaljert avklart i plan, og oppfyller ikke bestemmelsene som er gitt i SAK10 § 4-3 bokstav a, jf pbl § 20-5 tredje ledd bokstav c.

Kommunen har på bakgrunn av avviket, krevd søknad om dispensasjon for arealoverføring av areal regulert til forretning til gnr. 143/2, regulert til veiformål.

Det er ikke foretatt høring av den konkrete dispensasjonssøknaden. Statens vegvesen har bedt om å få kopi av vedtaket.

Merknader fra naboer

Naboer og gjenboere er ikke varslet. Søknaden unntas krav om nabovarsel da denne i liten grad berører nabos interesser da det er kun de involverte eiendommene som er berørt.

Kommunens vurdering av dispensasjon

Vilkårene for dispensasjon

Vilkårene for at kommunen skal kunne innvilge en dispensasjonssøknad følger av pbl. § 19-2 annet ledd, som lyder slik:

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, hensynene i lovens formålsbestemmelse eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentlig tilsidesatt. Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

For at dispensasjon skal kunne gis må begge vilkårene være oppfylt. Ordlyden i bestemmelsen viser at det ikke skal være en kurant sak å få dispensasjon.

Den klare hovedregelen er at planer skal følges inntil de oppheves eller endres. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner.

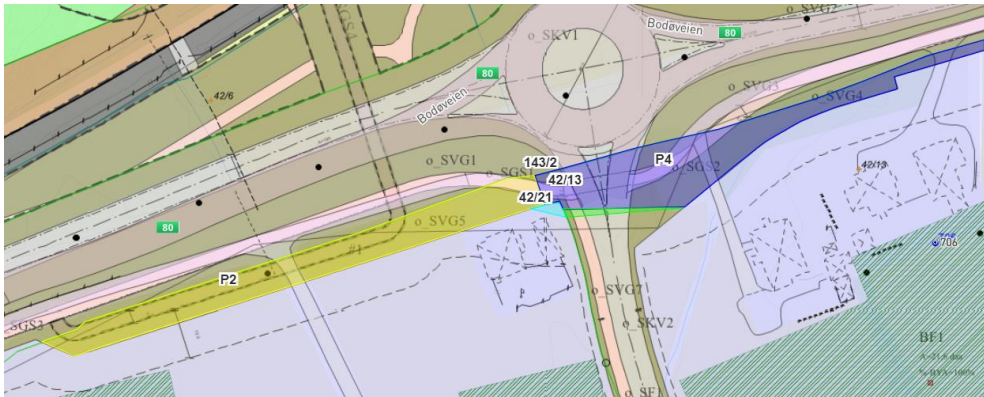
Vesentlighetsvilkåret

Dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i bestemmelsene til reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, jf regulert formål BF2 i plankartet

Hensynet bak forretningsformålet er å ivareta strøkets karakter, byggehøyder, helse, miljø og sikkerhet. Legge til rette for forretninger med lik byggehøyde tilhørende parkeringsplasser, universell utforming og grad av utnytting.

Søknaden dreier seg om å overføre et mindre areal av gnr. 42/21 som er regulert til forretningsformål til regulert vei på gnr. 143/2 som er regulert til offentlig veiformål. Forretningsformål er et byggeområde der hovedhensynet er å legge til rette for oppføring av forretningsbebyggelse.

Arealet som skal omdisponeres fra forretningsformål til vegformål er et lite areal på om lag 20 m² som ligger utenfor byggegrensen på plankartet til Mørkved Handelsområde.



Gul farge er areal av 42/21 regulert til annen veggrunn – grøntområde
 Turkis farge er areal av 42/21 regulert til forretningsformål.

Avviket i denne saken omfattes av det arealet som er markert turkis.

Arealet av det som er markert turkis er 20 m² og arealoverføres sammen som gult område P2 til gnr 143/2. Turkis areal vil etter deling inngå i veiformålet til gnr 143/2.

Arealet er i utkanten av eiendommen gnr 42/21 og er plassert utenfor byggegrensen.

Følgelig er det ikke tillatt å oppføre bygning på dette arealet.

I planbestemmelsen § 4.1.2 fjerde ledd er det åpent for at det kan plasseres parkeringsplasser og flaggstenger på areal utenfor regulert byggegrense.

Det fremgår av mottatt søknad om dispensasjon og brev fra Statens Vegvesen, at arealet det søkes dispensasjon for å få overføre, er av betydning for å bedre trafikksikkerheten. Søker har ikke gjort rede for hvorfor sikkerheten for myke trafikkanter blir bedret ved å erverve arealet.

Kommunen synes siktforholdene kan bli noe bedret i krysset ved at arealet tillegges veiformålet.

Når Statens vegvesen eier arealet, kan det holdes fritt for både biler, flaggstenger og eventuelle andre ikke søknadspliktige «arrangementer» som kan redusere siktforholdene i krysset.

Dette må ses på som en positiv fordel for ervervet.

Sammenligner vi arealene på begge sidene av veiarmen mot sør, ser vi at det er forskjell på plankartet. Det regulerte formålet annen veggrunn – grøntareal er mindre på venstre side av veien inn mot rundkjøringen, sammenlignet med høyre, jf. illustrasjon under. På illustrasjonen er det vist et lysegrønt område med stiplede linjer. Disse stiplede linjene viser opprinnelige plassert bolig. Mens reguleringen av området pågikk, var det ikke avklart hvorvidt denne boligeiendommen skulle inngå i planens BF2-område eller ikke.

Det fremgår av høringsuttalelsen fra byutvikling at nå som boligen er revet, er det ikke noe problem om veianlegget går litt inn på arealet som er regulert til forretning.



Erverv av det omsøkte arealet påvirker ikke de hensynene som skal ivareta forretningsformålet. Det er fullt mulig ivareta de tiltakene som omfattes av BF2 i hht bestemmelsene i plan, i og med at arealet ligger i området utenfor byggegrensen.

På bakgrunn av at det er et lite areal det er snakk om å omdisponere til veiformål, og at hensynene som skal ivareta byggeformålet ikke vil bli vesentlig berørt eller tilsidesatt, anses vilkåret som oppfylt i forhold til vurderingen av om hensynet bak bestemmelsen for forretningsformål blir tilsidesatt eller ikke.

Kommunen vurderer at hensynene til forretningsformålet ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i bestemmelsene til reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, jf regulert formål BF2 i plankartet, når det gjelder arealoverføring av parsell til gnr 143/2, regulert offentlig veiformål.

A

Lovens formålsbestemmelse, jf. pbl. § 1

Det følger av pbl. § 19-2 at dispensasjon ikke kan gis dersom hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt.

Dispensasjonssøknaden i denne saken berører først og fremst hensynene i formålsparagrafens fjerde ledd.

Kommunen vurderer at hensynene til åpenhet, forutsigbarhet, medvirkning og hensynet til langsiktige løsninger ikke vil bli «vesentlig tilsidesatt» dersom det gis dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i bestemmelsene til reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, jf regulert formål BF2 i plankartet, når det gjelder arealoverføring av parsell til gnr 143/2 regulert offentlig veiformål.

Nasjonale og regionale interesser

Dispensasjon kan ikke gis dersom nasjonale og regionale interesser blir vesentlig tilsidesatt.

Statens Vegvesen har uttalt at arealet øker trafikksikkerheten så fremst dette ikke blir benyttet til parkering o.l. som plan åpner for i områdene utenfor byggegrensen. Ved at arealet overføres til veiformålet, vil det unngås. Siktforholdene i krysset bedres.

Kommunen vurderer at uttalelsen trekker i retning av at nasjonale og viktige regionale interesser ikke vil bli vesentlig tilsidesatt.

Vilkåret om klar overvekt av fordeler

Det neste spørsmålet er om fordelene ved å gi dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål er «klart større» enn ulempene etter en samlet vurdering.

Forarbeidene understreker at formuleringen «klart større» skal tolkes strengt. Det må kunne påvises en klar overvekt av fordeler som taler for dispensasjon. Det er ikke tilstrekkelig for å innvilge en dispensasjonssøknad at ulempene ved dispensasjonen antas å være beskjedne.

De fordelene og ulempene kommunen vektlegger i interesseavveiningen, må ha sammenheng med de hensynene plan- og bygningsloven er ment å ivareta. Det innebærer at det først og fremst er areal- og ressursdisponeringshensyn (objektive forhold ved eiendommen) som er relevante i interesseavveiningen. Det er bare i tilfeller der det foreligger helt spesielle sosialmedisinske, personlige og menneskelige hensyn at personlige interesser kan tillegges vekt, men det skal føres en restriktiv praksis når det gjelder vektleggingen av disse.

Dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i bestemmelsene til reguleringsplan for Mørkved Handelseiendom, if regulert formål BF2 i plankartet, når det gjelder arealoverføring av parsell til gnr 143/2 regulert offentlig veiformål.

Søker har trukket frem flere fordeler for å innvilge dispensasjon for arealoverføring av areal regulert til forretning til veiformål. Arealoverføringen innvirker ikke på grad av utnyttning for forretningsformålet fordi arealet er ubetydelig og er plassert utenfor selve byggeområdet. Trafikksikkerheten blir bedre fordi Statens Vegvesen (SVV) vil stå som eier av det omdisponerte arealet. Parkering og montering av flaggstenger utenfor byggegrensen unngås om SVV eier arealet.

Det er en klar fordel å omdisponere det arealet fra forretnings- til veiformål, i og med at trafikksikkerheten blir bedret som blant annet siktforholdene.

Kommunen vurderer at sikkerheten for alle typer trafikanter øker ved at det legges til rette for å bedre sikt i vegkrysset. Regulert gang- og sykkelvei ligger også plassert i tilknytning til arealet. Dette anses å være tilstrekkelig grunn og en tungtveiende fordel for å innvilge dispensasjon.

Etter en helhetlig vurdering har kommunen kommet fram til at fordelene ved å gi dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, for arealoverføring av parsell til gnr. 143/2 regulert til offentlig veiformål er «klart større» enn ulempene.

Kan-vilkåret

Plan- og bygningsloven § 19-2 første ledd slår fast at kommunen «kan gi» dispensasjon. Formuleringen innebærer at kommunene har anledning, men ingen plikt, til å gi dispensasjon. Med andre ord har ingen krav på å få en dispensasjonssøknad innvilget, selv om vilkårene for å kunne gi dispensasjon er oppfylt. Kommunen vurderer ut fra et faglig og politisk skjønn at dispensasjonssøknaden «kan/ikke kan» gis.

Innvilgelse av dispensasjon for arealoverføring av areal regulert til forretningsformål til eiendommen gnr 143/2 som er regulert til offentlig veiformål, er vurdert å være positivt med tanke på at det vil medføre økt trafikksikkerhet. Kommunen ser ikke at innvilgelse av dispensasjon for arealoverføringen i denne saken vil føre til presedens i eventuelle andre saker. Alle dispensasjonsavvik skal alltid vurderes individuelt i hver enkelt sak.

På bakgrunn av ovennevnte vurdering finner kommunen å kunne gi dispensasjon fra § 4.1.2, forretningsformål, i reguleringsplan for Mørkved Handelsområde for arealoverføring av arealet til gnr 143/2 regulert til offentlig veiformål, annen veggrunn - grøntareal.

GEBYRER OG VIDERE OPPFØLGING

Betaling

Hjemmelshaver må betale et gebyr for behandling av saken. Satsene finner dere på kommunens hjemmeside.

Vilkår og rettigheter

Dispensasjonen har en varighet på 3 år. Det betyr at søknad om tillatelse til tiltak eller søknad om deling må være innsendt til kommunen innen 3-årsfristen.

Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse må være igangsatt innen 3-årsfristen. Slike tiltak

skal meldes til kommunen innen 4 uker etter at det er ferdigstilt. Hva meldingen skal inneholde går frem av SAK10 § 4-1 fjerde ledd.

ORIENTERING OM RETT TIL Å KLAGE PÅ FORVALTNINGSVEDTAK

Klagerett

Parter og andre med rettslig klageinteresse har rett til å klage på vedtaket.

Hvem kan dere klage til?

Klagen sendes Bodø kommune, Bygg og miljø, Postboks 319, 8001 Bodø. Dersom kommunen ikke tar klagen tilfølge vil den bli oversendt Statsforvalteren i Nordland for endelig avgjørelse.

Klagefrist:

Klagefristen er tre uker fra den dag dere mottok vedtaket. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt før fristen går ut. Har du behov for lengre tidsfrist, kan du ta kontakt med kommunen. Dersom klagen på vedtaket kommer inn etter at fristen har gått ut, vil den bli avvist. Ved særlige grunner, eller at klager ikke kan lastes for forsinkelsen, kan klagen tas til behandling.

Rett til å kreve begrunnelse:

Dersom dere mener at kommunen ikke har begrunnet vedtaket, kan dere kreve en slik begrunnelse før fristen går ut. Ny klagefrist blir da regnet fra den datoen dere mottar begrunnelsen.

Innholdet i klagen

Dere må presisere:

- hvilket vedtak dere klager over
- årsaken til at dere klager
- den eller de endringer som dere ønsker
- eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen

Klagen må undertegnes.

Utsetting av gjennomføring av vedtaket

Selv om dere har klagerett, kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. Dere kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort, jf forvaltningsloven § 42.

Rett til å se sakens dokumenter og kreve veiledning

Med visse begrensninger har dere rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven §§ 18 og 19. Dere kan da benytte kommunens innsynsløsning på vår hjemmeside, eller gjøre en henvendelse til postmottak@bodo.kommune.no.

Kommunen vil kunne gi nødvendig veiledning for at alle parter skal kunne ivareta sine interesser på best mulig måte.

Bygg og miljø kan gi nærmere veiledning om adgangen til å klage, om fremgangsmåten og om reglene for saksbehandling.

Kostnader ved klagen

Det er adgang til å kreve dekning for vesentlige kostnader i forbindelse med klagesaken. Forutsetningen er da vanligvis at vedtaket blir endret til gunst for en part. Reglene om erstatning for sakskostnader finnes i forvaltningsloven § 36. Klageinstansen kan orientere dere om retten til å kreve slik dekning.

Dere kan finne mer informasjon på www.lovdata.no - forvaltningsloven.