



Bodø kommune
Postboks 319
8001 Bodø

Saksbehandler, innvalgstelefon
Marie Anette Amundsen,

Klagebehandling - reguleringsplan - detaljregulering - Mørkved handelsområde - Bodø

Vi viser til kommunens oversendelse av 05.07.21.

Statsforvalteren stadfester Bodø kommunes vedtak av 04.02.21 i sak 21/8, hvor detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde vedtas. Kommunens saksbehandling er etter det vi kan se i tråd med de saksbehandlingsregler som plan- og bygningsloven og forvaltningsloven oppstiller for vedtakelse av reguleringsplaner, og vi finner ikke grunnlag for å sette til side det skjønn som kommunen har utøvd i forbindelse med vedtaket.

Bakgrunn for klagen

Statsforvalteren legger til grunn at partene er kjent med sakens historikk, og gir derfor ikke en fullstendig gjennomgang av all korrespondanse som er utvekslet mellom partene og kommunen. I det følgende gjengis likevel hovedtrekkene i sakens utvikling. For øvrig vises det til kommunens saksfremstilling ved behandling av saken.

Planområdet ligger på Mørkved i Bodø kommune. Sør for planområdet ligger jernbanen, Nord Universitet, Mørkved bydelssenter og Mørkvedlia idretts- og friluftspark.

Hensikten med planen er å tilrettelegge for handel på Mørkved sør, i tråd med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel 2018-2030. Reguleringsplanen bygger på tidligere vedtatt områdereguleringsplan for Mørkved sør fra 2012. Mørkved Sør er avsatt som handelsområde utenfor sentrum i kommuneplanens arealdel 2018- 2030, vedtatt i 2018.

Det fremgår av planbeskrivelsen at planforslaget åpner for 15 000 m² BRA forretning plasskrevende varer med tilhørende parkering. Av dette kan inntil 2 000 m² BRA være dagligvare. Når det gjelder rammene som er satt i kommuneplanens arealdel med tanke på handel, innebærer dette at mengde



dagligvare utnyttes fullt ut, mens det fortsatt vil være en restkapasitet hva gjelder mulig øvrig handel innenfor handelsområde på Mørkved sør.

Atkomsten til området er tilpasset de framtidig planer for oppgradering av RV80 med rundkjøring og tilrettelegging for planlagte veiltak i senere fase II av Bypakke Bodø.

Forslagsstiller er Fazenda AS ved Otto K. Blix Hulbak. Oppstartsmøte ble avholdt 26.06.18. Varsel om oppstart ble sendt ut til berørte parter, offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner den 08.07.18. Underveis i prosessen ble det klart at planavgrensningen måtte utvides til også å ta med seg et større område på Mørkved for å kunne vurdere fremtidig trafikksituasjon. Ny varsling ble annonsert og varslingsbrev sendt ut den 09.12.19. Til varsel om oppstart av planarbeid og høring av planprogrammet kom det inn i alt 4 innspill til planen.

Planen ble lagt ut for høring og offentlig ettersyn i perioden 17.09.20 – 02.11.20. Det kom inn 5 innspill til planforslaget, deriblant fra klager i denne saken.

I møte den 04.02.21 i sak 21/8 vedtok bystyret detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde. I sluttbehandlingen av planen har Bodø kommune gjort følgende vurderinger:

Planen følger opp initiativene og intensjonen fra kommuneplanene fra 2009 med videreføring angående etablering av næringsvirksomhet i området. Planen følger videre opp intensjonen med områderegulering av Mørkved Sør.

Kommuneplanens arealdel 2018-2030 har tatt inn handel med plasskrevende varer som nytt element. Rådmannen beklager at sakens dokumenter var uklare på dette punktet ved første gangs behandling i PMU i november. Rådmannen understreker at slik planforslaget legges fram nå, er det med bakgrunn i vedtak i gjeldende kommuneplanens arealdel og utredninger om bl.a. handel og trafikk.

For de myke trafikantene vil planlagt rundkjøring uten kulvert oppleves som negativt i forhold til trafiksikkerhet. En reduksjon av direkte-atkomster med kjøring på gang- og sykkelveien vil bedre trafiksikkerhet for de myke trafikantene. Planforslaget vil ikke bidra til en økning i kollektivbruk. Planforslaget med 2-felts rundkjøring vil både i anleggsperiode og drift bidra til utfordringer for kollektivtrafikken. Etablering av et handelsområde vil medføre mer personbiltrafikk.

Vegdirektoratet har godkjent 2-felts rundkjøring på RV80. Imidlertid ligger det på lang sikt inne 4-felts vei og planskilt kryssing som tiltak i utvidelse av Bypakke Bodø. Dette er også et innspill Nye veier AS har sendt inn som løsning i Nasjonal transportplan. Føringerne i KDP for Thallekrysset – Naurstadhøgda, som er videreført i de senere kommuneplaners arealdel, er hensyntatt i planforslaget.

Kort begrunnelse for hvorfor løsningen anbefales

Reguleringsplanen er i tråd med overordnede planer og er vurdert som akseptabel i de tilhørende vurderinger på overordnet plannivå. Reguleringsplanen legger til rette for etablering av handel og næringsvirksomhet sentralt i bydelen Mørkved/Hunstad og sentralt ved innkjøringen til Bodø sentrum. Rådmannen viser spesielt til at det er få tilgjengelige næringstomter innenfor byutviklingsområdet, og mener det derfor er viktig at denne reguleringsplanen legges fram til behandling i bystyret. Planforslaget er ikke helt i tråd med det som tiltakshaver ønsker, men Rådmannen viser til at planforslaget hjemler utbygging av det tiltaket som utløste endringen av



kommuneplanen, og planen legger til rette for en større og planlagt nyetablering av handel med plasskrevende varer.

Oppstart og offentlig ettersyn/høring av planarbeidet er lovlig annonsert, og berørte parter er varslet på forskriftsmessig måte. Planforslaget er utført i samsvar med avtaler gjort i oppstartsmøte 08.02.2019. Dispensasjon til bygging av 2-felts rundkjøring er gitt aksept for av Vegdirektoratet.

Klagene

I e-post av 15.02.21 ble vedtaket påklaget av Martin Aune Nilsen og Marie Nilsen Odinsen, eiere av seksjoner av gnr. 42 bnr.152 som er nabo til planområdet. Klagerne gjør gjeldende at de økonomiske konsekvensene av utbyggingen vil være store for dem. Klagerne er ikke imot selve utbyggingen, men det er ønskelig at planen endres slik at ikke Myraveien 4b og 4c blir lidende av utbyggingen. Klagerne viser også til uttalelsen som ble sendt inn da planen var på offentlig ettersyn.

I brev av 07.03.21 ble vedtaket påklaget av Jordvern Nordland. Jordvern Nordland er en partipolitisk uavhengig interesseorganisasjon som arbeider for et bedre jordvern i fylket. Foreningen har som mål at vern av matjord (dyrka og dyrkbar jord) skal være et overordnet kriterium i all arealforvaltning. Jordvern Nordland er uenig i at matjord omdisponeres til bygging av Mørkved handelsområde. Det påpekes i klagen at dyrket mark er en ressurs som må vernes for å kunne gjennomføre dagens landbruksproduksjon, og sikre lokal matproduksjon inn i fremtiden.

I brev av 08.03.21 ble vedtaket påklaget av Maria Nyhagen med bistand av advokat Olav Martin Jentoft Jr. Maria Nyhagen er eier av gnr. 42 bnr. 27 som ligger innenfor planområdet. Det er ikke enighet mellom klager og forslagsstiller for reguleringsplanen om kjøp av hennes eiendom. Klager mener at en rekke forhold vedrørende hennes eiendom (atkomst, sol/skygge, ulemper i byggeperiode, bomiljø/bokvalitet, skolevei/trafikksikkerhet mm.) ikke er belyst i plandokumentene. Klager ønsker at hennes eiendom tas inn i planbeskrivelsen for detaljreguleringen.

Kommunens forberedende klagebehandling, jf. forvaltningsloven § 33

Bystyret behandlet klagen i møte den 16.06.21 som sak 21/94. Vedtak om detaljregulering ble opprettholdt mot 5 stemmer. Klage fra Maria Nyhagen ble delvis imøtekommet ved at rekkefølgebestemmelsenes punkt 7.3 ble supplert med følgende:

«Utvikling innenfor planområdet uten innløsning av gnr. 42 bnr. 27 forutsetter endring av reguleringsplan». og saken ble, sammen med utvalgets uttalelse, sendt til Statsforvalteren for klagebehandling.

Kommunen har under klagebehandlingen vist til følgende vurderinger:

Når det gjelder anførselene fra Jordvern Nordland har Bystyret under klagebehandlingen uttalt følgende:

At dyrket mark innenfor dette planområdet tas i bruk til utbyggingsformål er avklart gjennom flere tidligere planprosesser. Allerede i 2012 da områdereguleringsplan for Mørkved Sør ble vedtatt var den politiske viljen til flertallet i bystyret at dyrket mark her kunne tas i bruk til utbyggingsformål. Dette er så fulgt opp, senest ved kommuneplanens arealdel 2018 og vedtak av



detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde.

Det tilligger bystyret som øverste planmyndighet å avklare hvilken arealbruk som skal være tillatt innenfor det enkelte området. Klager mener at det aktuelle fokus på FNs bærekraftsmål gjør at Bodø kommune har grunn til å endre på sine tidligere vedtak. Videre sier Jordvern Nordland at dyrket mark er en ressurs som må vernes for å kunne gjennomføre dagens landbruksproduksjon og sikre lokal matproduksjon for fremtiden.

Rådmannen viser til prosessen frem mot vedtak av kommuneplanens arealdel 2018, der dette temaet senest ble vurdert på overordnet plannivå. Detaljreguleringsplanen følger opp som siste ledd i kjeden før byggetillatelse kan gis.

Jordvern Nordland kom med uttalelse da detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde var på offentlig ettersyn og høring. Uttalelsen fremsetter samme bekymring som klagesaken. Dette betyr at synspunktet til Jordvern Nordland var kjent før vedtak av detaljreguleringsplanen. Rådmannen kan ikke se at det fremkommer nye forhold i klagen som bør medføre at klagen tas til følge.

Når det gjelder klagen fra Maria Nyhagen ble det under klagebehandlingen vist til følgende vurderinger:

At boliger innenfor planområdet tas i bruk til næringsformål er avklart gjennom flere tidligere planprosesser. Allerede i 2012 da områdereguleringsplan for Mørkved Sør ble vedtatt var den politiske viljen til flertallet i bystyret at arealbruken i dette området i fremtiden skulle være næringsformål. Dette er så fulgt opp, senest ved kommuneplanens arealdel 2018 og vedtak av detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde. Det tilligger bystyret som øverste planmyndighet å avklare hvilken arealbruk som skal være tillatt innenfor det enkelte området.

I plankartet er bygningene på den aktuelle eiendom markert med stiplede linjer som indikerer at bebyggelsen på eiendommen forutsettes fjernet. Dette betyr at fjerning av bebyggelsen er en forutsetning for gjennomføring av reguleringsplanen. Endringen i arealbruk fra bolig til næring er avklart for flere år siden, og fastholdt siden. I planprosesser er det ikke krav til å belyse forhold som forutsettes avvirket i forbindelse med gjennomføring av planen.

Klager mener at en rekke forhold vedrørende fortsatt bruk av eiendommen til boligformål ikke er belyst i planmaterialet. Dette har klager rett i, og årsaken er at det som nevnt ikke er ønskelig å videreføre eiendommen som bolig.

Forslagsstiller har kommentert klagen, og blant annet uttalt at «[o]m det blir en realitet at handelsparken må bygges rundt klagers eiendom så må selvfølgelig ivaretagelse av klagers eiendom ivaretas og synliggjøres etter beste evne og dokumenteres ved søknad om tillatelse til tiltak.»

Rådmannen mener at det ikke er riktig av hensyn til klager at disse forholdene skal håndteres i en byggesak, men er snarere av den oppfatning at gjeldende reguleringsplan ikke hjemler en utbygging rundt klagers eiendom. Av denne grunn imøtekommer Rådmannen derfor klager på dette punkt ved at følgende formulering føyes til i rekkefølgebestemmelsenes punkt 7.3: «Utvikling innenfor planområdet uten innløsning av gnr. 42 bnr. 27 forutsetter endring av reguleringsplan.»

Rådmannen kan ikke utover dette se at det fremkommer nye forhold i klagen som bør medføre at



klagen tas til følge.

Når det gjelder klagen fra Marie Nilsen Odinsen og Martin Aune Nilsen, så har bystyret under klagebehandlingen uttalt følgende:

Boligene i Myraveien 4b og Myraveien 4c inngår ikke i planområdet, men er nærmeste naboer. Også disse boligene er forutsatt tatt i bruk til næringsformål gjennom flere tidligere planprosesser. Allerede i 2012 da områdereguleringsplan for Mørkved Sør ble vedtatt var den politiske vilje til flertallet i bystyret at arealbruken i dette området kunne endres fra bolig til næringsformål. Dette er også fulgt opp, senest ved kommuneplanens arealdel 2018 som viser eiendommene avsatt til kombinerte formål forretning, kontor, industri.

Planbeskrivelsen for Mørkved handelsområde viser at planforslaget vil gi negativ konsekvens for Myraveien 4b og Myraveien 4c. Disse boligene vil få vesentlig redusert kvalitet på utearealene mot vest, i tillegg til redusert utsikts- og solforhold og mer aktivitet og støy i nærheten.

Flere forhold som klager tar opp angående bruken av eiendommene som bolig er ikke nærmere belyst i saken. Dette har sin årsak i at det ikke er ønskelig at eiendommen videreføres som bolig, men at den videreutvikles til andre formål. Det er lagt inn noen avbøtende tiltak i forhold til disse eiendommene. Maksimal tillatt byggehøyde er satt 1,5 m lavere enn for planområdet for øvrig på delene som ligger nærmest klagers eiendom. Som en generell regel fastsettes byggegrense for næringsområde som regel til å være sammenfallende med formålsgrense. I denne reguleringsplanen er byggegrensen trukket 4 m bort, for å skape noe mer avstand mellom nybygget og klagers eiendom.

En videre bruk av eiendommene i Myraveien 4b og Myraveien 4c til boliger er ikke i samsvar med bystyrets vedtatte arealbruk for eiendommene. Av denne grunn kan ikke rådmannen se at det i klagen har fremkommet nye forhold som kunne medføre at klagen burde tas til følge.

Statsforvalterens klagebehandling, jf. forvaltningsloven § 34

Innledende merknader

Vi vil i det følgende først redegjøre for Statsforvalterens kompetanse som klageinstans, før vi deretter foretar en vurdering av kommunens vedtak og de anførselene som klagerne har kommet med.

Generelt om Statsforvalterens kompetanse som klageinstans

Statsforvalterens avgjørelse bygger på de opplysninger som er framkommet i det skriftlige materialet som er oversendt fra kommunen, så vel kommunens egne opplysninger som de opplysninger klager har framlagt.

Som klageinstans kan Statsforvalteren prøve alle sider av saken og herunder ta hensyn til nye omstendigheter. Vi skal vurdere de synspunkter som klageren kommer med, og kan også ta opp forhold som ikke er berørt av ham.

Det skal legges stor vekt på hensynet til det kommunale selvstyre ved prøving av det frie skjønn. Det skal fremgå av vedtaket hvordan klageinstansen har vektlagt hensynet til det kommunale selvstyre. jf. forvaltningslovens § 34 annet ledd.



I følge plan- og bygningsloven § 12-12 tredje ledd kan kommunestyrets vedtak om reguleringsplan påklages, jf. § 1-9. Miljøverndepartementet har delegert myndigheten til å behandle slike klager til Statsforvalteren.

Klagene gjelder planens innhold.

Planens innhold

Når det gjelder reguleringsvedtakets innhold og klagenes synspunkter på dette skal det først bemerkes at kommunestyret selv, i henhold til plan- og bygningsloven § 3-3, har ledelsen av den kommunale planleggingen. Kommunestyret tar standpunkt til arealdisponeringen innen kommunen, og må ved utøvelse av denne myndigheten ha et forholdsvis vidt rom for valg av løsninger.

Generelt må det sies at ingen er beskyttet mot at områder reguleres eller omreguleres. En regulering kan da lett føre til at private interesser må vike til fordel for allmenne eller offentlige interesser.

Etter hva vi kan se har klagenes argumenter vært kjent for og vurdert av bystyret både ved sluttbehandling av planen og ved klagebehandlingen. I det følgende vil vi ta for oss de synspunkter som fremkommer i klagene.

Klage fra Jordvern Nordland

Jordvern Nordland er uenig i at matjord omdisponeres til bygging av Mørkved Handelsområde. Bystyret i Bodø kommune har under klagebehandlingen vist til at det gjennom tidligere planprosesser allerede er avklart at dyrket mark innenfor planområdet tas i bruk til utbyggingsformål. Detaljreguleringsplan for Mørkved handelsområde er dermed i tråd med både arealformål i kommuneplan og områdereguleringsplan for Mørkved sør. Kommunen finner derfor ikke grunn til å ta uenigheten til følge.

Slik Statsforvalteren vurderer dette punkt, så mener vi i likhet med Bodø kommune at det for saken er av stor betydning at detaljreguleringsplanen er i tråd med arealformålene i overordnet planverk. Private forslag til detaljregulering skal i henhold til plan- og bygningsloven § 12-3 innholdsmessig følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende områdereguleringer. Detaljreguleringen utfyller dermed allerede vedtatt områdereguleringsplan. Det faktum at planen som her er til klagebehandling følger opp arealformål i både i områdereguleringsplan og kommuneplan, kan slik vi ser det ikke anes som en upåregnelig utvikling. Hensynet til vern av dyrkbar mark er allerede avklart i forbindelse med overordnet planverk. Arealformålene i overordnet plan har vært lagt ut for høring og offentlig ettersyn slik at medvirkning kunne sikres. Det faktum at denne reguleringen legger til rette for næringsutvikling mener vi ligger innenfor hva som må kunne forventes i området. En regulering vil ofte føre til motstridende interesser, der kommunen må foreta en avveining av de ulike interessene som saken reiser. Vi kan ikke se at kommunen ved utøvelse av skjønn i denne saken har opptrådt uforsvarlig. Vi har ved vurderingen lagt avgjørende vekt på at kommunen har lagt til rette for medvirkning i tråd med plan- og bygningslovens bestemmelser. Klager har uttalt seg under høringsrunden, og Bodø kommune har slik vi ser det foretatt en forsvarlig avveining av de ulike interessene i saken. En regulering vil ofte føre til at enkelte interesser må vike, til fordel for mer allmenne interesser. Vedtaket er reguleringsmessig begrunnet og hensynet til utbyggingsformål har ved det fått større vekt fremfor hensynet til å bevare område for dyrkbar mark i tråd med føringene i plan- og bygningsloven § 12-3.

Vi har ingen øvrige merknader knyttet til kommunens saksbehandling vedrørende dette punkt.



Klage fra Marie Nilsen Odinsen og Martin Aune Nilsen

Klagerne er nabo til planområdet og har gjort gjeldende at de blir økonomisk lidende av planvedtaket, da utbyggingen vil føre til en rekke ulemper for deres eiendom. Det er i klagen vist til at det ikke er motstand til utbyggingen som sådan, men at det er ønskelig at planen endres slik at beboere i Myraveien 4b og 4c ikke blir like sterkt lidende som følge av planvedtaket.

Det fremgår av kommunens klagesaksbehandling at forannevnte boliger vil få vesentlig redusert kvalitet på utearealene mot vest, i tillegg til redusert utsikts- og solforhold og mer aktivitet og støy i nærheten. Kommunen har videre vist til at boligformål ikke er i samsvar med bystyrets vedtatte arealbruk for eiendommene. Fra kommunens side er det dermed ikke ønskelig at eiendommen videreføres som bolig, men heller at den videreutvikles til andre formål. Bodø kommune har likevel gjort noen avbøtende tiltak for å kompensere for de ulemper planvedtaket medfører. Det vises i denne forbindelse til at maksimal tillatt byggehøyde er satt 1,5 m lavere enn for planområdet ellers på delene som ligger nærmest klagers eiendom. Som en generell regel fastsettes byggegrense for næringsområde som regel til å være sammenfallende med formålsgrense. I denne reguleringsplanen er imidlertid byggegrensen trukket 4 m bort, for å skape noe mer avstand mellom nybygget og klagers eiendom.

Statsforvalteren ser de ulempene planvedtaket fører til for klager. Vi mener imidlertid at kommunen både forut for planvedtaket og under klagebehandlingen har foretatt en forsvarlig behandling og avveining av de motstridende interessene vedrørende dette punkt. Det faktum at boligformål ikke er i tråd med plangrunnlaget slik det foreligger, gjør at de private interesser klagerne her har med å bevare god bokvalitet, i stor grad har måtte vike til fordel for mer allmenne formål, slik som utbygging og tilrettelegging for næringsaktivitet i tråd med overordnet plangrunnlag. Selv om området ligger utenfor sentrum, anser vi ikke utviklingen som upåregnelig da det fortsatt er i bynært strøk, og utviklingen er ellers i tråd med overordnet planverk. Kommunen har gjort noen avbøtende tiltak, hvor det blir en skjønnsmessig avveining hvorvidt dette er godt nok for å forsøke å ivareta de motstridende interessene best mulig. Vi har ingen avgjørende innvendinger til den vurdering kommunen har foretatt, og mener at Bodø kommune har sikret god medvirkning i planprosessen og har gjort de tiltak en med rimelighet skal kunne forvente i en plansak hvor planområdet er avsatt til næringsformål.

Klage fra Maria Nyhagen

Klager viser til at det ikke er kommet til enighet om innløsning av hennes eiendom. Hun mener at en rekke forhold vedrørende hennes eiendom (atkomst, sol/skygge, ulemper i byggeperiode, bomiljø/bokvalitet, skolevei/traffiksikkerhet mm.) skulle vært belyst i plandokumentene. Klager har bedt om at hennes eiendom tas inn i planbeskrivelsen for detaljreguleringen.

Bodø kommune har under den forberedende klagesaksbehandlingen vist til at klagers eiendom i plankartet er markert med stiplet linje, hvilket indikerer at bebyggelsen på eiendommen forutsettes fjernet. Fjerning av eiendommen er derfor en forutsetning for gjennomføring av reguleringsplanen. Kommunen har også her vist til at endring i arealformål fra bolig til næring allerede er avklart gjennom tidligere planprosesser. Det er slik kommunen ser det ikke krav om å belyse forhold som forutsettes avviklet i forbindelse med gjennomføring av plan. For det tilfelle at det viser seg at det lar seg gjøre å gjennomføre en utbygging rundt klagers eiendom, så har kommunen inntatt følgende rekkefølgebestemmelse i punkt 7.3 i planbestemmelsene:



Utvikling innenfor planområdet uten innløsning av gnr. 42 bnr. 27 forutsetter endring av reguleringsplan.

Bestemmelsen er inntatt for å sikre at klagers interesser blir tilstrekkelig ivaretatt i plan i den grad det viser seg å bli nødvendig.

Slik Statsforvalteren vurderer klagen fra Nyhagen, så er vi enig med Bodø kommune i at konsekvenser for eiendommer som forutsettes å få et annet arealformål ikke i like stor grad må belyses i plandokumentene. Ettersom at det likevel ikke er kommet til enighet med klager om innløsning, så mener vi at rekkefølgebestemmelsen som er inntatt i planbestemmelsene i tilstrekkelig grad ivaretar klagers interesser i å få belyst konsekvenser for hennes eiendom, og eventuelle avbøtende tiltak. Dette på lik linje som beboere i Myraveien 4b og 4c.

Rekkefølgebestemmelsen skal sikre at det før man kan sette i gang utbygging må gjøres endringer i reguleringsplanen for å få belyst konsekvenser og eventuelle avbøtende tiltak for klagers eiendom for det tilfelle at eiendommen ikke innløses. Vi har ingen øvrige merknader knyttet til kommunens vurdering av klagen fra Nyhagen, og mener at de forhold klager tar opp ikke er av betydning for planvedtakets gyldighet.

Oppsummering

Av ovenstående følger at kommunen har gjort en avveining mellom de forskjellige interesser som er representert i området - en avveining som førte til det reguleringsvedtak som ble fattet. Slik vi ser det er avveiningene til kommunen reguleringsmessig begrunnet og vi har ved vurderingen lagt vekt på hensynet til det kommunale selvstyret, jf. forvaltningsloven § 34 annet ledd. Statsforvalteren finner ikke grunnlag for å sette til side det skjøn som har blitt utøvd i forbindelse med vedtakelse av plan.

Statsforvalteren har ingen øvrige kommentarer verken til planens innhold eller saksbehandlingen.

Vedtak

Statsforvalteren stadfester kommunens vedtak av 04.02.21 i sak 21/8.

Vedtaket er fattet med hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12, jf. rundskriv T-2/09 fra Miljøverndepartementet, jf. forvaltningsloven § 34 tredje ledd.

Avgjørelsen kan ikke påklages videre, jf. forvaltningsloven § 28.

Sakens parter er underrettet ved kopi av dette brev.

Med hilsen

Tor Sande (e.f.)
kst. kommunal -og beredskapsdirektør

Marie Anette Amundsen
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Marie Nilsen Odinsen

ADVOKAT OLAV MARTIN JENTOFT JR AS

JORDVERN NORDLAND

Myraveien 4 B

Postboks 836

c/o 4H Nordland Sjøgata 15

8020 Bodø

8001 BODØ

8006 BODØ