

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 19/748

Klageadgang: Ja

### DISPENSASJON FRA KOMMUNEDELPLAN ONØY/LURØY. BYGGING AV NAUST MED FLYTEBRYGGE PÅ 18/64

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis

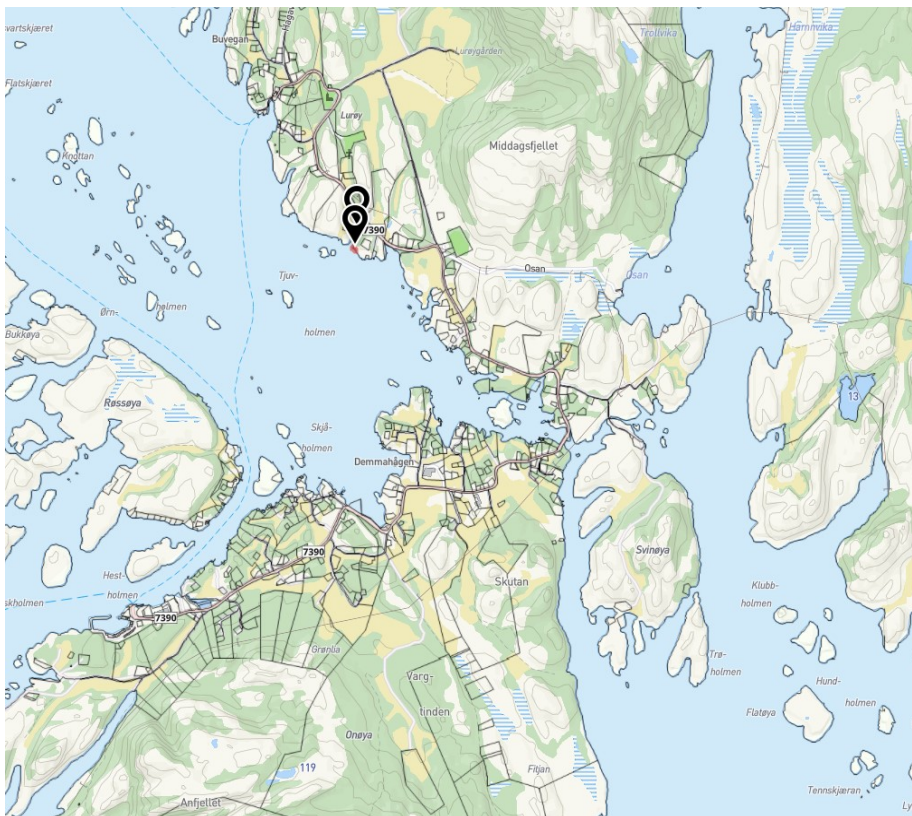
Arkiv: EIEND/GN/BN 18/64

Saknr.: **Utvalg**  
25/20 Formannskapet

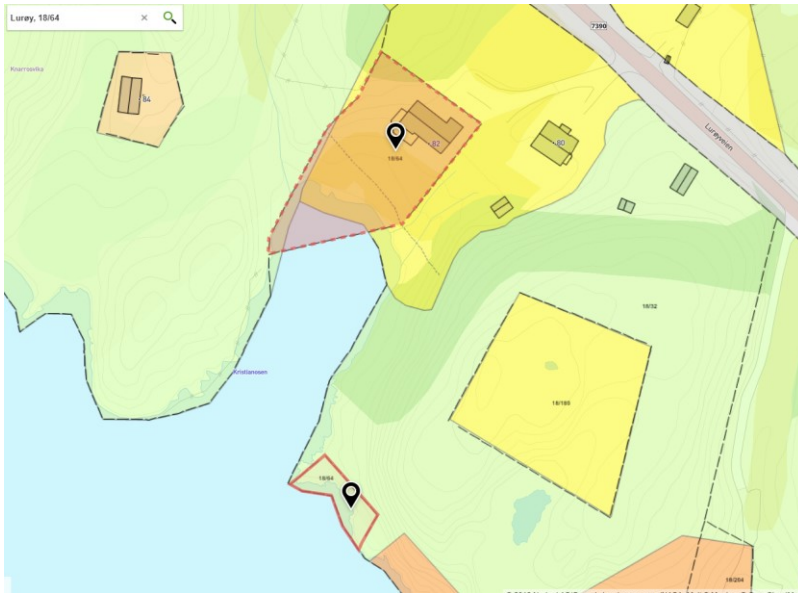
**Møtedato**  
29.04.2020

#### Bakgrunn:

Kommunen har fått søknad om dispensasjon fra kommunedelplan Onøy/Lurøy for bygging av naust med flytebrygge på eiendom gnr. 18/64.



Figur 1. Oversiktskart



Figur 2. Utdrag fra plankart kommunedelplan Onøy/Lurøy

Naustet ønskes bygget på en fradelt tomt som har samme gårds og bruksnummer som hovedeiendom. Tomta ble oppført i matrikkel i 2014. Før 2014 var tomten ikke registrert i matrikkel, men det fantes skylddelingsforretning fra 1968. Under revisjon av kommunedelplan i 2013, viste ikke kommunen om at det var tidligere opprettet skylddelingsforretning for nausttomten. Tomten var heller ikke markert som naustareal i forrige kommunedelplan Onøy/Lurøy fra 2000. Kommunen har ikke mulighet under planprosess å sjekke alle eiendommer i planområdet mot Kartverkets register over skylddelingsforretninger, fordi tjenesten ikke er gratis.

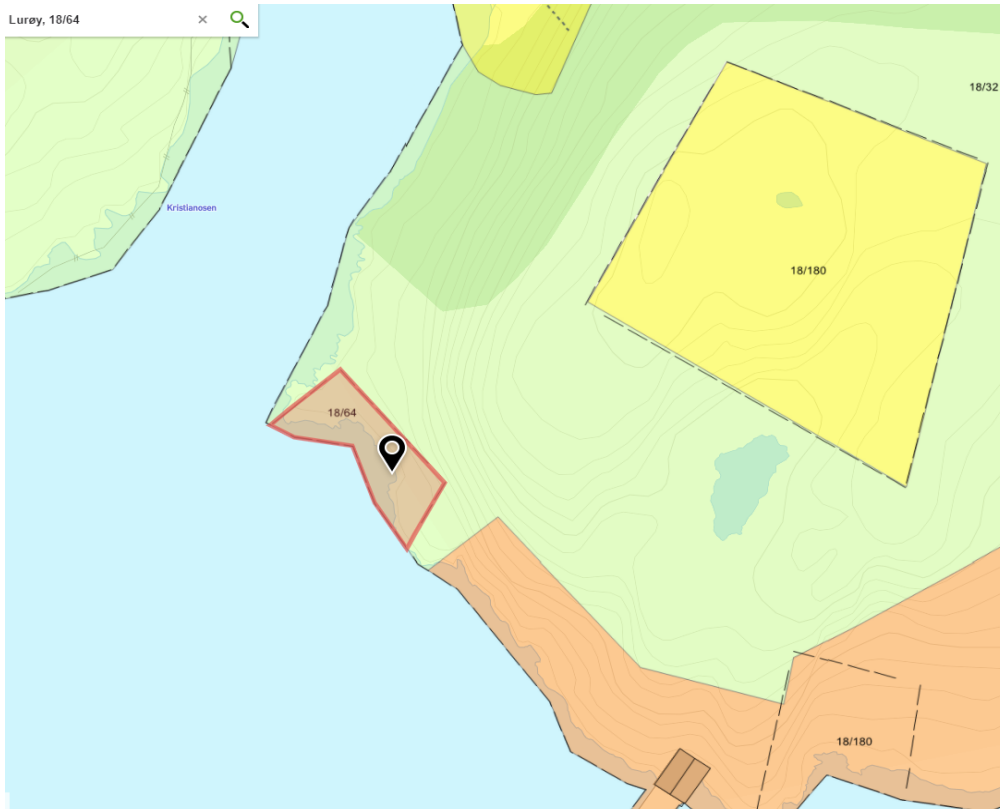
Ved søknaden følger nabovarsel til eiere av gnr. 18/32, gnr. 18/180 og gnr. 18/13. Det har ikke kommet noen merknader til nabovarsel.

Hovedeiendom gnr. 18/64 har formål «bolig» i kommunedelplan Onøy/Lurøy, men tomten som ønskes brukt til naustformål, har arealformål «LNFR» i planen. LNFR formål gir ikke hjemmel til bygging av naust.

Naustformål gir vanligvis hjemmel til bygging av kai.

Søker kjøpte eiendom gnr. 18/64 i 2018 med intensjon å flytte til kommunen og bosette seg på eiendommen om noen år. Søker bor i Sverige og fikk en midlertidig bruksendring fra formål «bolig» til formål «bolig brukt som fritidsbolig» i forbindelse med kjøp av eiendom.

Søker er ofte på Lurøya i sommerferie. Søker har stor interesse for fiske og har investert i en 21 fots fiskebåt. I forbindelse med fiske er det helt nødvendig med et naust og en kai for å håndtere fangst og oppbevare fiskeredskaper. Derfor søkes det om bygging av naust med kai og flytebrygge. Hele søknaden med tegninger, kopi av skylddelingsforretning og nabovarsel følger som vedlegg.

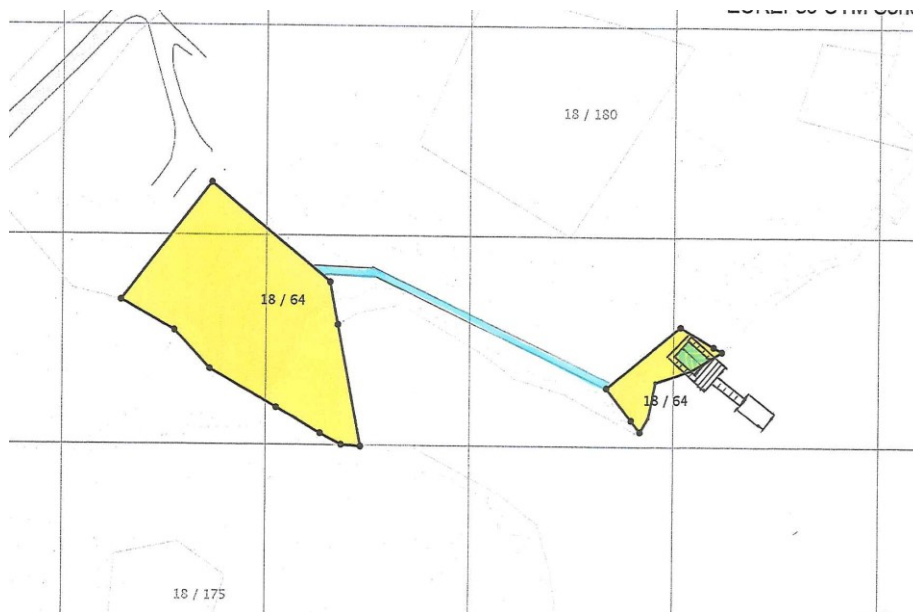


Figur 3. Del av plankart kommunedelplan Onøy/Lurøy

Mulighet for å bygge naust og eventuelt kai med flytebrygge avhenger av en godkjent dispensasjon fra gjeldende plan og fra byggeforbud i plan og bygningslovens §1-8. Det søkes om bygging av naust på 30 m<sup>2</sup> og med maks. mønehøyde over terreng på 5 m. Dette er i samsvar med planbestemmelser for naust i kommunedelplan Onøy/Lurøy:

- a) Antall naust, som er tillat, fremgår av tabell i 3.4.2 (ikke relevant)
- b) Naust eller deler av naust tillates ikke innredet til varig opphold
- c) Største till bruksareal T-BRA er 30 m<sup>2</sup> ved sjøen og 25 m<sup>2</sup> ved innsjø. Maksimal mønehøyde over terreng er 5 meter.
- d) Før nausttomt tillates fradelt eller bebygd innen nærområdet for offentlig vei, skal det vises til godkjent avkjørsel og opparbeidet parkeringsplass som kommunen finner tjenlig, jfr. PBL Kapittel 27.

Søker har gode muligheter for parkering på egen eiendom ca 90 m lenger nord fra den omsøkte tomte. Rett til adkomst til den omsøkte tomte over gnr. 18/32 er innført ved retting etter tinglysingsloven den 01.10.2014. Adkomstvei ønskes ført som vist i kartskisse nedenfor (del av søknaden).



Figur 4. Adkomst til nausttomt

Søknaden ble sendt på høring til Onøy/Lurøy lokalutvalg og Fylkesmannen i Nordland. Onøy/Lurøy lokalutvalg sendte følgende uttalelse:

*Behandling/vedtak i Onøy/Lurøy Lokalutvalg den 26.11.2019 sak 42/19  
Enstemmig vedtak:*

*Onøy/Lurøy lokalutvalg er positiv til omdisponering av nausttomt på gnr 18 bnr 64 fra LNFR til naustformål.*

*Dette begrunnes med at tomtearealet har vært fradelt til formål nausttomt før gjeldende arealplan ble utarbeidet, arealet ligger inntil naustområde, arealet er ikke registrert badebass eller brukt som utfartsområde av allmenheten.*

Fylkesmannen i Nordland sendte den 13.12.2019 følgende uttalelse:

(..)

*Det er et viktig nasjonalt mål å sikre allmennheten ferdselsrett og ivareta natur- og landskaphensyn i hundremetersbeltet langs sjøen. For i minst mulig grad å gå på akkord med nasjonal strandsonopolitikk mener Fylkesmannen at utlegging av flytebrygger må være planavklarte og i størst mulig grad skje som samarbeidsprosjekter der flere grunneiere kan samarbeide om et felles anlegg. Dette for å unngå at det etableres flytebrygger for hver enkelt eiendom eller hvert naust. Flytebryggene er ofte svært synlige i landskapet og kan ha stor privatiserende effekt og dermed virke begrensende for allmennhetens rettigheter til fri ferdsel og opphold i strandsonen.*

*Det er like øst for omsøkte område avsatt naustformål i kommunedelplanen. Det er etablert atkomstvei over eiendom 18/181 til dette området, og det er her etablert et bryggeanlegg. Her kunne det med fordel gjennom arealplanen vært lagt til rette for en mindre felles havneløsning for å ivareta behovet i området.*

Etter vår vurdering vil det være uheldig med etablering av vei i strandsonen såpass nær Kristianoson. Tiltaket vil påvirke strandsonen og landskapet på østsiden av osen negativt. For å unngå inngrep i strandsonen bør eksisterende atkomst til naustområdet i øst benyttes og videreutvikles slik at det ikke er nødvendig med vei også på vestsiden av haugen. Fylkesmannen er ut fra det forannevnte kritisk til omsøkte tiltak, og da særskilt brygge og atkomstvei. Vi fraråder ut fra hensynene bak det generelle vernet om strandsonen disse tiltakene, og ber om å bli orientert om vedtaket i saken.

Saksbehandleren startet dialog med søker vedrørende mulige alternative løsninger for adkomst og ønsket veistandard. Det heter i brev fra søker sendt den 05.01.2020:

Sjøtomten ligger bare 70 m fra hovedteigen langs østsiden av Kristianoson slik som vist på kart. Den grenser sørøstover mot naustområde i planen. Kun ved maksimalt lavvann og høye støvler kan man komme seg den veien til fots. Ellers er det bratte svaberg som må klatres over. Østover grenser sjøtomten mot fjellvegg.

Det finns ingen mulighet å lage fremkomstvei til sjøtomten i østlig retning uten omfattende sprengningsarbeid. En slik vei vil være svært synlig fra havet og forandre landskapet på en uheldig måte. En slik vei blir betydelig lengre og dyrere.

Fylkesmannen foreslår adkomst via eiendom 18/181. Det finns ingen heftelse på denne eiendom som gir meg adkomstre til min sjøtomt. Jeg tror heller ikke at grunneiere i området er interessert i felles brygge og veianlegg.

Jeg er ikke interessert i noen konflikt med naboer.

At en liten vei langs fjæra i Kristianoson vil påvirke strandsonen og landskapet negativt er jeg ikke enig i.

Gamle dreneringer og åpne avløp har gjort osen lite attraktiv for ferdsel. Kristianoson egner seg ikke til bading.

For oss er det viktig å få tilbake strandsonen så ren og naturlig som mulig.

Vi har allerede begynt å rydde i fjæra og med hjelp av "rent hav" har flere lastebillass med plast, oljerester, glassbiter, gamle batterier, planker med spiker og annet skrot blitt fjærnet fra strandlinjen. Strandsonen forekommer nå betydelig renere enn før og man kan gå langs fjæra uten å være redd for å skade seg.

Det er vår intensjon at veien skal bygges med minimale innvirkninger på landskapet. Vi har aldri vært inne på tanken om en bilvei til sjøtomten. Det vi har tenkt oss er en framkomstvei/sti som minst mulig forandrer landskapets karakter. Vi behøver en vei/sti som klarer av en trillebår/sykkel eller barnevogn. En slik vei/sti vil med største sannsynlighet være nærmest usynlig i terrenget. Det behøves kanskje å felle noen trær, kanskje behøves litt drenering, men jeg hadde tenkt å lage veien/stien for hand. På sikt kunne adkomsten kanskje få rullestolstandard.

Jeg ser for meg en adkomstvei/sti på ca 1,5m bredde. Har kommunen et annet ønske om bredde/standard så er vi naturligvis positive til slike innspill. Veien ønskes naturligvis bygges i samråd med grunneier.

Jeg legger ved noen bilder som viser den korte strandlinjen mellom hovedteig og nausttomt og et par bilder som viser hvor vanskelig det blir å få adkomst østover.



Figur 5. Utsikt fra sjøtomt gnr. 18/64 mot hovedeiendom



Figur 6. Utsikt fra sjøtomt gnr. 18/64 i retning østover

#### Vurdering:

Fylkesmannen finner betydelige ulemper ved ønske om å anlegge adkomstvei til nausttomta i samsvar med søknaden. Fylkesmannen anbefaler å utvikle videre eksisterende adkomst til naust på gnr. 18/32, slik at det ikke er nødvendig med vei på vestsiden av haugen.



Figur 7. Ortofoto over området

Sett i fra både ortofoto og søkerens sendte bilder og vurderinger, er det ikke lett å bygge vei til nausttomta fra østside slik Fylkesmannen anbefaler. Anlegg av en slik vei ville kreve omfattende sprengningsarbeid. Hele veien ville vært både lengre og dyrere.

Dessuten, så har søker ingen planer om en bilvei til sjøtomten. Det er ønske om å bygge en vei med minimale innvirkninger på landskapet - en vei/sti som er bred nok for en trillebår/sykkel eller barnevogn, ca. 1,5 m bredde. Veien tenkes anlagt «for hand», uten sprengning eller bruk av tung maskineri.

På grunn av helning mot havet og stor høydeforskjell vil bygging av naust ikke vil ha noen betydelige konsekvenser for utsikt fra gnr. 18/180 om det bygges en bolig der i samsvar med plan. Grunneieren har ikke sendt noen merknader til nabovarsel.

Det er ingen registreringer i naturbase i området som omfattes av gnr. 18/64.

Når det gjelder flytebrygge. Vanligvis gir naustformål hjemmel til å bygge kai, og eventuelt flytebrygge. Det finnes flere kaier med flytebrygge ut for samme stranda innenfor avstand på ca 100-200 m. Saksbehandleren kan ikke se noen grunner for hvorfor man ikke skal tillatte flytebrygge ut for kai. Selv om det er ingen planbestemmelser i kommunedelplan Onøy/Lurøy som angår bygging av kai eller flytebrygge, tillater kommunen bygging av kaier og eventuelt flytebrygger etter søknad, når forholdene gjør at bygging av kai og eventuelt flytebrygge er hensiktsmessig.

Plan og bygningsloven sier:

#### **§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket**

*Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.*

*Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.*

*Ved dispensasjon fra loven og forskriften til loven skal det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet.*

*Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden.*

*Departementet kan i forskrift gi regler for omfanget av dispensasjoner og fastsette tidsfrist for behandling av dispensasjonssaker, herunder fastsette tidsfrist for andre myndigheters uttalelse i dispensasjonssaker og gi regler om beregning av frister, adgang til fristforlengelse og konsekvenser av fristoverskridelse.*

Saksbehandleren anbefaler at søknaden tas med i plan som dispensasjon. Nausttomta fantes som en tomt opprettet ved skylddelingsforretning, og det er ingen grunner som sier at tomte ikke kan tas med i plan senere. For at kommunen skal kunne gi dispensasjon fra plan, må visse vilkår i plan og bygningslovens § 19-2 være oppfylt. *Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt.* Hvilke hensyn eller bestemmelser ønsker man å dispensere i fra?

Det søkes om dispensasjon fra LNFR formål i plan. Saksbehandleren kan ikke se at det er noen landbruksinteresser i området. Strandsonen der nausttomta ønskes etablert er lik annen strandsonen i områder rundt. Det er ingen spesielle friluftinteresser i området som vil legges til side ved dispensasjon. Det er vanlig i kommuner som Lurøy at man bygger naust i strandsonen, og man tilpasser friluftinteressene sine noe til naustbebyggelse som finnes.



Som nevnt ovenfor, er det ikke registrert noen viktige naturverdier i området. Dersom kommunen tillater å bygge en 1,5 bred vei/sti til naustet, vil verken naturinteresser eller friluftsjnteresser settes vesentlig til side. Saksbehandleren kan ikke se at noen hensyn bak LNFR formål settes vesentlig til side.

Når det gjelder Fylkesmannens anbefaling om å føre adkomstvei til nausttomta i fra øst, så er dette ikke optimalt med tanke på terrengutforming og nødvendig grunnarbeid.

#### Fordeler og ulemper

Plan og bygningslovens §19-2 setter også vilkår om at *fordeler ved dispensasjon skal være klart større enn ulemper etter samlet vurdering*. Saksbehandleren kan ikke se noen ulemper ved dispensasjon. Bygging av naust ikke vil ha noen større konsekvenser for friluftsliv, fordi strandsone her ikke har noen større verdig for friluftsliv. Det er heller ikke kjent om noen andre viktige interesser her. Naustet ikke vil skygge utsikt for noen på grunn av stor fall i terrenget mot havet.

Anlegg av en sti på ca 1,5 m ikke vil påvirke landskap i noe større grad.

Fordeler ved dispensasjon er at søker vil få mulighet å benytte naust med kai og flytebrygge i forbindelse med fiskeaktivitet og bruk av huset på gnr. 18/64.

Derfor er fordeler ved dispensasjon klart større enn ulemper.

I 100 m belte inn til havet gjelder byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 i området der annen byggegrense ar gitt i gjeldende arealplan. Derfor må kommunen også dispensere fra plan- og bygningslovens §1-8, som lyder:

#### **§ 1-8. Forbud mot tiltak mv. langs sjø og vassdrag**

*I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.*

*Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn 100 meter fra strandlinjen målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann. Dette er likevel ikke til hinder for fradeling ved innløsning av bebygd festetomt etter tomtfestelova.*

*Forbudet etter andre ledd gjelder så langt ikke annen byggegrense er fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan, jf. §§ 11-9 nr. 5 og 12-7 nr. 2.*

*Forbudet etter andre ledd gjelder ikke der kommunen i kommuneplanens arealdel har tillatt oppføring av nødvendige bygninger, mindre anlegg og opplag som skal tjene til landbruk, reindrift, fiske, akvakultur eller ferdsel til sjøs, jf. § 11-11 nr. 4.*

*For områder langs vassdrag som har betydning for natur-, kulturmiljø- og friluftsjnteresser, eller for vassdragets kapasitet, skal kommunen i kommuneplanens arealdel etter § 11-11 nr. 5 vurdere å fastsette grense på inntil 100 meter der bestemte angitte tiltak mv. ikke skal være tillatt.*

Som nevnt ovenfor, er det ikke kartlagt noen spesielle interesser knyttet til bruk av strandsone i området. Anlegg av en sti i ca 1,5 m bredde ikke vil stenge strandsone for allmenn ferdsel eller påvirke friluftsjnteresser negativt. Saksbehandleren anbefaler at det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 for oppføring av naust med kai og flytebrygge i samsvar med søknaden. Naust kan bare bygges i strandsone, og det er flere naust i nærheten.

En adkomststi i 1,5 m bredde ikke vil påvirke mulighet for fri ferdsel i strandsone på en negativ måte. Saksbehandleren anbefaler at det gis dispensasjon fra byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 for bygging av adkomststi til naustet. Maks bredde på stien skal være 1,5 m.

#### Oppsummering

Saksbehandleren anbefaler at det gis dispensasjon fra LNFR formål i kommunedelplan Onøy/Lurøy for bygging av naust med kai og flytebrygge i samsvar med søknaden.

Dispensasjon ikke vil sette noen hensyn ved LNFR formål vesentlig til side. Det er ikke kjent om at denne delen av strandsone er spesielt viktig for friluftsliv. Det er ikke kartlagt noen naturverdier. Området kan ikke brukes for landbruk. En 1,5 m bred sti ikke vil påvirke landskap i området i noen større grad.

Fordeler ved dispensasjon er at søker vil få mulighet å benytte naust med kai og flytebrygge i forbindelse med fiskeaktivitet og bruk av huset på gnr. 18/64  
Saksbehandler ser ikke noen større ulemper ved dispensasjon. En 1,5 m bred sti ikke vil påvirke friluftssinteresser eller landskapsinteresser negativt.

Saksbehandleren anbefaler at det gis dispensasjon fra plan- og bygningslovens §1-8 for bygging av naust med kai og flytebrygge i samsvar med søknaden. Dispensasjon ikke vil sette noen hensyn bak bestemmelser i plan- og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Naust kan bare bygges i strandsone. Bygging av sti i ca 1,5 m bredde ikke vil påvirke stenge for fri ferdsel i området.

Saksbehandleren kan ikke se noen ulemper ved dispensasjon fra byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 for føring av adkomstvei/sti. Føring av adkomstvei ikke vil stenge strandsonen for allmenn ferdsel. Fordeler ved dispensasjon er at familie som ønsker på sikt å bosette seg fast i kretsen vil få mulighet for å bruke naust og egen fiskebåt.

Planbestemmelser for naustformål i kommunedelplan Onøy/Lurøy gjøres gjeldende for den fradelte nausttomta.

#### **Vurdering av sakens påvirkning på folkehelse:**

Bygging av naust i samsvar med søknad og på tidligere fradelte tomt, som av forskjellige grunner ikke ble avklart i henhold til plan, er i tråd med følgende overordnede prinsipper i regional plan for folkehelse i Nordland:

Selvfølelse, medvirkning, livsstilsrelaterte helsefaktorer som kosthold, aktivitetsnivå, osv (..)

Bygging av naust i samsvar med søknaden omfattes av følgende av de de syv prioriterte resultatatområdene fra regional plan for folkehelse:

- Bo- og Nærmiljø
- Et inkluderende og likeverdig samfunn
- Voksenlivet
- Alderdom

På bakgrunn av ovennevnte, vurderes saken til å ha positiv påvirkning på folkehelse.

**Vedlegg:** Søknaden

**Utskrift til:** Hans Petter Ildgruben, Lummerstigen 20, 903 39 Umeå, Sverige

**Saksbehandlerens innstilling:**

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra LNFR formål i kommunedelplan Onøy/Lurøy for bygging av naust med kai, flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.
- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 for bygging av naust med kai, flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.
- Kommunen kan ikke se at dispensasjon setter noen hensyn bak LNFR formål eller byggeforbud i plan og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Bygging av naust og føring av sti ikke vil påvirke friluftsinnteresser i området eller mulighet for allmenn ferdsel i strandsone.
- Fordeler ved dispensasjon er klart større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan og bygningslovens §19-2. Kommunen kan ikke se noen betydelige ulemper i saken. Fordeler er at eier gis mulighet å bygge og bruke naust på sin eiendom i forbindelse med fiskeaktivitet.
- Planbestemmelser for naustformål i kommunedelplan Onøy/Lurøy gjøres gjeldende for den fradelte nausttomta.

Tonnes, 12.02.2020

Vaidotas Suveizdis, kommuneplanlegger

**Etatssjefens innstilling:**

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 17.02.2020

Atle Henriksen, teknisk sjef

**Rådmannens innstilling:**

Det anbefales at Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra LNFR formål i kommunedelplan Onøy/Lurøy for bygging av naust med kai, flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.
- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 for bygging av naust med kai,

flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.

- Kommunen kan ikke se at dispensasjon setter noen hensyn bak LNFR formål eller byggeforbud i plan og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Bygging av naust og føring av sti ikke vil påvirke friluftsinnteresser i området eller mulighet for allmenn ferdsel i strandsone.
- Fordeler ved dispensasjon er klart større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan og bygningslovens §19-2. Kommunen kan ikke se noen betydelige ulemper i saken. Fordeler er at eier gis mulighet å bygge og bruke naust på sin eiendom i forbindelse med fiskeaktivitet.
- Planbestemmelser for naustformål i kommunedelplan Onøy/Lurøy gjøres gjeldende for den fradelte nausttomta.

Lurøy, 21. april 2020

Karl-Anton Swensen, rådmann

### **Behandling/vedtak i Formannskapet den 29.04.2020 sak 25/20**

#### **Enstemmig vedtak:**

Formannskap som planutvalg fatter følgende vedtak:

- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra LNFR formål i kommunedelplan Onøy/Lurøy for bygging av naust med kai, flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.
- I henhold til plan og bygningslovens §19-2 gis det dispensasjon fra byggeforbud i plan- og bygningslovens §1-8 for bygging av naust med kai, flytebrygge og føring av sti for adkomst til nausttomta i samsvar med søknaden. Maks bredde på sti skal være 1,5 m.
- Kommunen kan ikke se at dispensasjon setter noen hensyn bak LNFR formål eller byggeforbud i plan og bygningslovens §1-8 vesentlig til side. Bygging av naust og føring av sti ikke vil påvirke friluftsinnteresser i området eller mulighet for allmenn ferdsel i strandsone.
- Fordeler ved dispensasjon er klart større enn ulemper etter samlet vurdering, jfr. plan og bygningslovens §19-2. Kommunen kan ikke se noen betydelige ulemper i saken. Fordeler er at eier gis mulighet å bygge og bruke naust på sin eiendom i forbindelse med fiskeaktivitet.
- Planbestemmelser for naustformål i kommunedelplan Onøy/Lurøy gjøres gjeldende for den fradelte nausttomta.