



Kvina havn
Planbeskrivelse med konsekvensutredning
Lurøy Kommune

Dato: 28.06.2017



Forord

På vegne av Kvina Båtforening, V Ronny Andersen legges det med dette fram forslag til planbeskrivelse med konsekvensutredning for detaljreguleringsplan Kvina havn.

Planbeskrivelsen er utarbeidet av Mats Swensen

Innhold

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. BAKGRUNN | 5 |
| 1.1 Innledning..... | 5 |
| 1.1.1. Bakgrunn | 5 |
| 2. PLANOMRÅDET | 6 |
| 2.1 Beliggenhet og avgrensning..... | 6 |
| 2.2 Dagens bruk | 7 |
| 2.2.1. Landskap | 7 |
| 2.2.2. Teknisk infrastruktur | 8 |
| 2.2.3. Grunnforhold | 8 |
| 2.2.4. Fare for steinsprang/snøskred..... | 8 |
| 2.2.5. Flomfare | 8 |
| 2.3 Planstatus | 9 |
| 2.3.1. Nasjonale føringer som kan gi rammer for planarbeidet | 9 |
| 2.3.2. Regionale bestemmelser og retningslinjer..... | 9 |
| 2.3.3. Kommunale planer og føringer | 9 |
| 2.4.2 Eierforhold | 10 |
| 3. PLANFORSLAGET | 11 |
| 3.1 Planens intensjon | 11 |
| 3.1.1. Kjøreadkomst | 11 |
| 3.1.2. Masseuttak..... | 12 |
| 3.1.4 Område BN3 og mulighet for lagring av forurensede masser | 12 |
| 3.1.5 Mudring av havneområde..... | 12 |
| 3.1.6 Vurdering av reguleringsforslaget i henhold til vannforskriften | 12 |
| 3.2 Planens dokumenter | 13 |
| 3.3 Reguleringsformål | 13 |
| 3.3.1 Bebyggelse og anlegg..... | 13 |
| 3.3.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur..... | 13 |
| 3.3.3 Grønnstruktur | 13 |
| 3.3.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift | 13 |
| 3.3.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone..... | 13 |
| 3.4 Videre beskrivelse av planforslaget..... | 14 |
| 3.4.1 Bebyggelsens plassering og utforming..... | 14 |
| 3.4.2 Bebyggelsens høyde | 14 |
| 3.4.3 Grad av utnytting..... | 14 |
| 3.4.4 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS..... | 14 |
| 3.4.5 Omlegging av FV439 | 14 |
| 4. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING | 14 |
| 4.1 Om planprosessen | 14 |
| 5. KONSEKVENSER AV PLANFORSLAGET | 15 |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 5.1 Krav til KU | 15 |
| 5.1.1 Vurdering av konsekvensutredningsplikt | 15 |
| 5.2 Tema for konsekvensutredning | 15 |
| 5.3 Oppsummering av konsekvensutredningen | 20 |
| | |
| VEDLEGG 1: REFERAT FRA OPPSTARTSMØTE | 21 |
| | |
| VEDLEGG 2: PARTER SOM BLIR VARSLET VED OPPSTART AV OFFENTLIG HØRING | 23 |
| | |
| VEDLEGG 3: FORENKLET ROS-ANALYSE | 24 |

1. Bakgrunn

1.1 Innledning

1.1.1. Bakgrunn

På vegne av Kvina Båtforening fremmes det forslag om detaljregulering av området Kvina havn. Kvina har per nå ingen naturlig havn, et dårlig skjermet strandområde og mangler spesielle tilrettelegginger for de fartøy som ligger der. Det er pr. i dag flere yrkesfiskere som opererer fra Kvina, og som har behov for en havn.

Det er også stor etterspørsel etter båtplasser for småbåter i Kvina krets. Havnen som er skissert vil ha ca. 100 båtplasser for småbåter.

Det skal i forbindelse med havneutbyggingen hentes ut sprengstein til molo og fylling. Dette tenkes hentet ut ved FV439 ved svingen som fører ned til Kvina som skissert på flyfoto figur 2. Det er i dag en høy fjellskjæring ved fylkesveien, svingen er uoversiktlig og strekningen er smal. I forbindelse med at det tenkes hentet ut stein fra fjellskjæringen kan det i reguleringsplanen åpnes for en fremtidig utretting av svingen og breddeutvidelse av veien ved skjæringen. Endringene vil gi økt trafikksikkerhet i området rundt svingen. Ved å flytte skjæringen lenger bort fra veien vil åpne for sikt i svingen og en vil få steinspranggrøft som skiller veien og skjæringen.

I forbindelse med at det i området havnen tenkes bygget ut er svært grunt, må det ved en bygging av havnen dypes ut. Det tenkes også at området sør for fyllingen mellom butikken og bilverkstedet burde reguleres til næringsområde og at området fylles i havet ut for eksisterende næringsareal. Utfyllingen beror på at grunnen er stabil nok til å fylles ut og at massen er egnet til formålet.

2. Planområdet

2.1 Beliggenhet og avgrensning

Reguleringsområde er i Kvina i Lurøy kommune. Kvina er en bygd med ca. 45 innbyggere og ligger ca. 90 km vest for Mo i Rana, se kartskisse nedenfor.



Planområdet er vist med svart stiplet linje i kartskisse nedenfor. Planområdet strekker seg langs fylkesvei 439 og omfatter havareal der selve havna vil ligge mellom Nordreker AS og butikk Joker Kvina på sørside av fylkesveien samt næringsareal mellom Joker butikk og Kvina Auto. Videre fortsetter planområdet ut av Kvina bygd og omfatter areal for masseuttak øst for fylkesveien. Planområdet slutter i øst ved eksisterende hytte på eiendom Gnr. 43/34.



Hele reguleringsområde er på 58,5 daa.

2.2 Dagens bruk

I planområdet finnes det næringsinteresser både i vest og innenfor området. Derimot er det per i dag ikke eksisterende næringsvirksomhet der havneutbyggingen er tenkt. I forbindelse med butikken er det i dag et eksisterende kaianlegg. Planområdet grenser til fylkesvei 439. Den største delen av området består av fjæresone, havbunn og hav men også av næringsområde og fylkesveg.

2.2.1. Landskap

Dagens situasjon for havne- og næringsområde på bildet under: området der det tenkes fylt ut er per. i dag lite i bruk, det består i hovedsak av steinfylling, strandområde og havbunn.



På bildet under ser vi dagens situasjon i fjellskjæringen mot FV439 der det tenkes åpnet for steinbrudd. Innenfor området er det en bratt fjellskjæring tett på fylkesvegen og området øst for skjæringen er bratt



og overvokst av løvskog.

2.2.2. Teknisk infrastruktur

Det er kommunale vannledninger i fjære akkurat der havna vil prosjekteres. Planlagte moloen krysser de vannledningene. Derfor må vannledningene legges om før utbygging av molo.

Nordlandsnett har kommet med innspill om at det finnes kabler som skal være i vei for planlagte utfylling av areal foran Joker butikken, osv. Disse kablene må legges om før gjennomføring av prosjektet starter.

2.2.3. Grunnforhold

Grunnforholdene i området det tenkes utfylt i, er grunnboret av Rambøll i 2010. Det er i planbestemmelsene satt krav til at grunnforholdene utredes før en eventuell utfylling og mudring kan skje. En eventuell fagkyndig rapport må tilsi at grunnforholdene i området er egnet til det planlagte formål.

2.2.4. Fare for steinsprang/snøskred

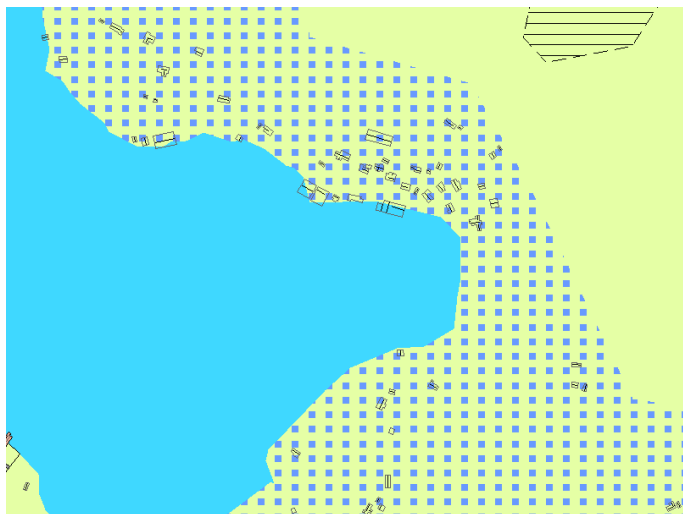
Øst i planområdet er kategorisert som aktsomhetsområde for steinskred. Det planlegges ingen ny bebyggelse innenfor antatte aktsomhetsområde for steinskred.

2.2.5. Flomfare

Størsteparten av det vestlige planområdet ligger i fareområdet for flom i form av stormflo og springflo. Det må derfor settes høydegrensener for eventuell ny bebyggelse i planbestemmelsene.

2.3 Planstatus

Landareal er i arealdelen vedtatt den 20.06.2006 avsatt til formål LNF med tillatt spredt ervervsbebyggelse, se kartskisse nedenfor:



Vannareal er angitt som «Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag underkategorien» etter pbl.85 med underkategori «Vannareal for allmenn flerbruk».

2.3.1. Nasjonale føringer som kan gi rammer for planarbeidet

- Lov om planlegging og byggesaksbehandling (plan- og bygningsloven)
- Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven
- Veileder, Versjon 22. februar 2011, Reguleringsplan, Utarbeiding av reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven
- Veileder, 1. juli 2009. Veiledning til forskrift om kart, stedfestet informasjon, arealformål og digitalt planregister
- Nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister
- Vegvesenets vegnormaler N100 og N200.

2.3.2. Regionale bestemmelser og retningslinjer

Visjon i fylkesplanen:

Nordland – vekstfylket som griper mulighetene

Nordland tilbyr kvalitet og mangfold og vi arbeider sammen for:

- å være det beste miljø- og kulturfylke
- å skape entreprenørskap og et innovativt og sterkt næringsliv
- å utvikle framtidsrettet utdanning og spennende arbeidsplasser
- å utnytte potensialet langs verdens vakreste kyst
- å skape opplevelser og livskvalitet, samt være fremst på folkehelse
- arealpolitiske retningslinjene i fylkesplanens kapittel 8

Regional plan – Klimautfordringene i Nordland for 2011 – 2020

2.3.3. Kommunale planer og føringer

Lokale føringer for planarbeidet

- ” Arealdelkommuneplan for Lurøy 2006-2016”
- ” Havneplan for Lurøy 2006-2016”
- ” Energi- og klimaplan”, vedtatt 15.12.2010.

2.4 Eiendomsforhold

2.4.1 Eiendomskart



2.4.2 Eierforhold

Eierliste og for reguleringsområdet

| Eiendom | Navn | Eiendom | Navn |
|-----------|-----------------|-----------|--------------------------|
| 43/17 | JOHANSEN BJARNE | 43/35 | SANDVÆR KNUT EVEN |
| 43/22/0/1 | | 54/1 | FV.439 TONNES-EIDHAUGEN. |
| 43/22/0/2 | | 54/1 | FYLKET V/VEGSJ.I |
| 43/26/6 | | 43/4 | IVERSEN NILS KARLUF |
| 43/26 | JOHANSEN K AS | 43/4 | IVERSEN ODDRUN HALBJØRG |
| 43/26/6 | | 43/4 | ØDEGÅRD RANDI ANNE |
| 43/42 | | 43/4 | ØSTREM HERLAUG ALFRIDA |
| 43/54 | | 43/22/0/2 | LURØY KOMMUNE |
| 43/60 | | 43/1 | JOHANSEN TORE WILLIAM |
| 43/90 | | 43/29 | Ståle Pedersen |
| 43/22/0/1 | NORD REKER AS | | |
| 43/83 | | | |

3. Planforslaget

Utkast til detaljreguleringsplan er fremstilt i skisse nedenfor.



Planforslaget legger opp til utvikling av tettstedet Kvina. Det legges opp til utbygging av småbåthavn, uthenting av stein til formålet, utretting av fylkesvegen og større næringsarealer.

3.1 Planens intensjon

Målet med planarbeidet er å tilrettelegge for bygging av småbåthavn i Kvina mellom Joker Kvina og Nord-Reker AS. Samt å bedre trafikksikkerheten i området, og tilrettelegge for utvidet næringsområde i Kvina. Det legges også opp til flere parkeringsplasser i Kvina.

3.1.1. Kjøreadkomst

Det er i reguleringsforslaget planlagt å bruke eksisterende avkjørsler, og det åpnes for at disse avkjørslene gjøres mer synlig. Det er to eksisterende avkjørsler som tenkes bruk som adkomst til havneområde: avkjørsel ved Nordreker og avkjørsel vest for Joker Kvina.

Øst i planområdet er det regulert inn en eksisterende avkjørsel til Grønnesveien.

Området mellom Kvina Auto og Joker Kina brukes i dag i hovedsak som parkeringsareal. Det er også et gammelt treningssenter i samme området som er relativt lite brukt. Planen åpner at området skal utnyttes mer til næringsformål i fremtiden. I hele strekningen mellom Kvina Auto og Joker er det åpent for avkjøring fra og til fylkesveien. Dette skaper noe uoversiktlig trafikksituasjon når biler kjører av og på fylkesveien i en så lang strekning.

Så lenge alle bygninger står som de er i dag, og område sør for Kvina auto og Joker ikke er utfyllt som reguleringsforslaget åpner for, er det vanskelig å rydde parkeringsforhold i mellom Joker og Kvina auto. Derfor er det i reguleringsforslaget ikke bestemt at det vil stenges for direkte kjøring mellom fylkesveien og parkeringsareal i deler av strekning mellom butikken og Kvina Auto. Men det er åpent for at planen kan revideres og at mulighet for bilferdsel mellom veien og næringsareal kan reguleres i fremtiden. Adgang i mellom fylkesveien og parkeringsarealet kan i fremtiden stenges i deler av strekningen, slik at man samler hele trafikken fra parkering til fylkesveien alt til en avkjørsel.

3.1.2. Masseuttak

Avhengig av størrelse molo planlegger man å ta ut mer eller mindre enn 10 000 m³ masse. Dersom tiltakshaver vil hente ut mer enn 10 000 m³ masse, må det søkes konsesjon i fra Direktoratet for mineralforvaltning. Tiltakshaver har under reguleringsprosessen hatt dialog med Statens vegvesen. Partene er enig om at det vil i størst mulig grad unngås at masseuttak langs fylkesveien hindrer trafikken. Tiltakshaver og Statens vegvesen vil inngå en gjennomføringsavtale for masseuttak og arbeid langs fylkesveien.

Formålet med masseuttak langs fylkesveien er å sikre nok steinmasse for å bygge molo og eventuelt fylle ut nytt næringsareal sør for Kvina Auto og Joker (område BN3), se reguleringsplankartet. Et annet formål ved å ta masse langs veien er å forbedre frisikt i veisvingen og åpne for fremtidig justering av veitrase FV439. Derfor ønsker Lurøy kommune at man tar masse som ligger inn til fylkesveien.

Adkomst og transport til og fra masseuttak vil foregå via eksisterende avkjørsel som leder til parkeringsareal ved en hytte på eiendom 43/34. Det vil bygges en midlertidig vei (vist som bestemmelsesområde #2 i reguleringsplankart) samt vil etableres et riggområde i areal som er skravert og merket som #1 i reguleringsplankartet. Terrenget er slik at det finnes en mulighet å komme til området #1 via ovennevnte midlertidige vei uten at man kommer ut på fylkesveien.

Det er en reguleringsbestemmelse som sier at man ikke kan ta ut masse både sør og nord for område #1 samtidig. Man avslutte masseuttak i område sør for bestemmelsesområde #1 før man eventuelt begynner i område nord for bestemmelsesområde #1.

3.1.3 Plassering og utforming av moloanlegg

Så langt i reguleringsprosessen er det fortsatt utkjent hvordan molo skal utformes på detaljnivå. Hovedmoloen, som skal beskytte havneområdet mot bølger i fra vest, kan være noe lengre eller noe kortere. I tillegg er det en mulighet for kai ytterst på moloen. Avhengig av størrelsen på moloen samt om det vil være kai eller ikke, vil forbruk av steinmasse variere ganske betydelig.

Fordi størrelsen på hovedmoloen er ukjent, vises reguleringsområde VS1, som vil omfatte molo, noe større. Moloen vil komme innenfor område VS1 uavhengig av størrelsen og utforming.

3.1.4 Område BN3 og mulighet for lagring av forurensede masser

Reguleringsplan åpner for utfylling av området BN3 i fremtiden. Man åpner også for lagring av forurensede masser under laveste lavvann under fyllingen. Man skal ta stilling om det er behov for lagring av forurensede mudder når resultater fra analyse av sedimentprøver i havneområder foreligger.

3.1.5 Mudring av havneområde

Det er ca 7000-8000 m² planlagt havneområde som skal mudres til ca gjennomsnittlig 2 m dybde ved laveste lavvann. Størrelse på havneområde kan variere noe avhengig av størrelse og plassering molo. Areal som skal mudres er likevel ganske konstant selv om hovedmoloen kan plasseres noe nærmere eller lengre i fra stranda. Dette er fordi ca 85 m i fra strandlinje er dybde så stor at man ikke trenger å mudre. Bare den innerste delen av havneområdet vil mudres.

Det er avsatt areal i reguleringsområde for deponering av eventuelt forurensede masser under laveste lavvann, se hensynssone H390_1.

3.1.6 Vurdering av reguleringsforslaget i henhold til vannforskriften

§4 i vannforskriften sier at ”Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemiske tilstand ...”. §6 sier at ”Tilstanden i grunnvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes og balansen mellom uttak og nydannelse sikres med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god kjemisk og kvantitativ tilstand”.

Miljøundersøkelser av bunnsediment prøver er gjort under reguleringsprosessen. Prøvene som ble tatt inneholdt ingen miljøgifter. Derfor er ikke planlagt bygging av havn og mudring av havneområde i strid med vannforskriften.

En elv renner ut i havet midt i planlagte havneområdet. Som del av havneprosjektet vil elva ledes ut av planlagte havneområde. Dette vil ikke ha noe betydning for vannkvalitet.

3.2 Planens dokumenter

Planforslaget består av følgende dokumenter.

1. Plankart m/tegnforklaring
2. Bestemmelser og retningslinjer
3. Planbeskrivelse med konsekvensutredning

Dokumentene er utarbeidet i hht SOSI-standard og planveileder fra miljøverndepartementet.

3.3 Reguleringsformål

3.3.1 Bebyggelse og anlegg.

- Næringsbebyggelse. I områdene BN1, BN2 og BN3 formål næringsbebyggelse og industri siden dette dekker dagens eksisterende bruksformål. Områdene BN1 og BN2 brukes til næringsformål. Område BN3 som tenkes utfyllt vil brukes til næringsbebyggelse og eventuelt industri. I områdene BN1 og BN2 åpnes det for bensinstasjon/drivstoffpumpe. Det finnes en eksisterende bensinstasjon i område BN2.
- Steinbrudd og masseuttak er i området BSM1, da det her tenkes åpnet for masseuttak og fremtidig utretting av fylkesveg og revegetasjon. Masseuttaket ligger tett på fylkesvegen. Det stilles krav i reguleringsbestemmelsene til byggherre om at steinbrudds drift drives på en forsvarlig måte som ikke er til hinder eller fare for trafikken. Byggherre må også sørge for de nødvendige godkjenninger fra vegvesenet om steinbrudds drift før denne kan tilta.

3.3.2 Samferdsel og teknisk infrastruktur

- Veg gjelder områdene SV1, SV2, SV3 og SV4 da det her er eksisterende veg eller at det tenkes bygd framtidig veg.
- Kjøreveg er valgt på molo område SKV1 og SKV2.
- Annen veggrunn – tekniske anlegg gjelder områdene SVT1, SVT2, SVT3, SVT4, SVT5 og SVT6. Dette er områder som er innenfor matrikkelgrensene til fylkesvegen men ikke er kjøreveg. Men området SVT5 åpner også for at vegen i fremtiden kan legges om til å ligge innenfor dette området.
- Parkeringsplasser på grunnen er valgt på området SPP1 og SPP2 da det innenfor disse områdene er tenkt parkeringsplasser.

3.3.3 Grønnstruktur

- G1 er grønnstruktur og er en videreføring av eksisterende bruk av området.

3.3.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift

- LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag gjelder områdene L1, L2 og L3. dette er valgt i disse områdene da det er hensiktsmessig å fortsette eksisterende formål for kommuneplan da det ikke er behov for å regulere til annen bruk.

3.3.5 Bruk og vern av sjø og vassdrag, med tilhørende strandsone

- VS1, VS2 og VS3 er regulert til småbåthavn og innenfor disse områdene planlegges det at det kan bygges ut småbåthavn med moloer, kaier og tilhørende anlegg. Det vil bli gitt bestemmelser for området og utbyggingen.
- Uthus/naust/badehus gjelder området BUN1 da det her allerede er eksisterende naust.

3.4 Videre beskrivelse av planforslaget

3.4.1 Bebyggelsens plassering og utforming

Innenfor områdene Næringsbebyggelse BN1, BN2, BN3 og Uthus/naust/badehus, BUN1 vil kommunen kunne kontrollere plassering av bebyggelse i prosess med fradeling og byggesaksbehandling.

3.4.2 Bebyggelsens høyde

Bebyggelsens høyde er begrenset med hensyn til bebyggelsen i området samt landskapsbildet. Det kommer frem av reguleringsbestemmelsene hvilke maks gesimshøyder som gjelder for de forskjellige områdene.

3.4.3 Grad av utnyttning

65% BYA per tomt for BN1 og 70% BYA per tomt for BN2 og BN3.
Maks 75 m² BYA på tomten BUN1 med formål Uthus/naust/badehus

3.4.4 Avbøtende tiltak/ løsninger ROS

- Med hensyn til flomfaren som er eksisterende i det vestlige planområdet på grunn av lavtliggende bebyggelse i forhold til havnivå tillates det ikke bebyggelse som har et gulvnivå lavere en kote +3,0m over normalnull NN2000 nivå.
- Overvannsløsningene i området blir at overvann får renne ut i havet, men at det fra sluk i parkeringsplass kreves sandfangskum.
- Det kreves at bebyggelse innenfor planområdet må tilpasses sterke vindforhold.
- Vassdrag gjennom vestre planområde reguleres med hensynssone for flom. Planforslaget legger opp til at vannet fra vassdraget skal renne i dagen fra fylkesvegen til det møter fyllingen til havnen før det eventuelt legges i rør. Det er da lagt opp til overløp etter fylkesvegen og det er mindre fare for oversvømmelse av fylkesveg ved eventuell tilstopping av kulvert.

3.4.5 Omlegging av FV439

Det legges i planforslaget opp til at fylkesveg 439 kan legges om etter at massetaket i områdene SVT5 og BSM1 er ferdigstilt. Det åpnes for at vegen kan legges inn på disse områdene.

4. Planprosess og medvirkning

4.1 Om planprosessen

Den 11.01.2017 ble det holdt oppstartsmøte med Lurøy Kommune. På dette møtet orienterte forslagsstiller om sine planer for området. Kommunen orienterte forslagsstiller om planstatus i kommunens arealdel, andre retningslinjer og gangen videre i reguleringsarbeidet.

Det ble i oppstartsmøtet konkludert med at detaljreguleringsforslaget var konsekvensutrednings pliktig. Forslagsstiller og kommunen ble enige om at planen skulle deles i to områder. Det viste seg i ettertid at nordre grense i det vestre planområdet måtte flyttes fra fylkesvegens grense til vegens senterlinje. Dette for å kunne tegne inn ordentlige innkjørsler med siktretkanter. Flyttingen av plangrensen ble gjort i samråd med Lurøy kommune.

Oppstart av planarbeidene ble varslet i avisannonse i Rana blad 24.01.2017 samt på Lurøy kommunes nettsider med vedlagt forslag til planprogram. Offentlige etater ble varslet på E-post samt noen av grunneierne. Noen grunneiere fikk tilsendt oppstarts brev pr post. Frist for merknader til planprogram og kommentarer ble satt til 07.03.2017.

Reguleringsforslag lå på offentlig høring fra den 26.04.2017 til den 12.06.2017. Reguleringsplan ble vedtatt i Lurøy kommunestyre den 28.06.2017.

5. Konsekvenser av planforslaget

5.1 Krav til KU


5.1.1 Vurdering av konsekvensutredningsplikt

I henhold til plan- og bygningsloven § 12-10 første ledd, jf. § 4-2 med tilhørende forskrift om konsekvensutredning § 2. Forskriftens § 2 regulerer hvilke planer som alltid skal behandles etter forskriften. Etter forskriftens § 2 bokstav d skal planer med reguleringsområde på over 15 daa alltid konsekvensutredes etter forskriften. Reguleringsområdet for denne planen er på ca. 50 daa.

I forskriften om konsekvensutredning Vedlegg I fremgår det hvilke planer som alltid skal konsekvensutredes. Etter vedleggets punkt 1 skal industri, bygg og anlegg som omfatter et planområde på mer enn 15 dekar, alltid konsekvensutredes.

På bakgrunn av at planen havner inn under forskriftens § 2 bokstav d og Vedlegg I punkt 1 for planer som alltid skal konsekvensutredes, må dette gjøres som en del av reguleringsarbeidet. Det vil derfor utarbeides et forslag til planprogram som legges ut til offentlig høring på samme tidspunkt som oppstarten av reguleringsplanen varsles etter plan- og bygningsloven § 12-8.

5.2 Tema for konsekvensutredning

| MILJØ | Antatte problemstillinger og utfordringer. | Behandling og Vurdering. | Merknader |
|-----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kulturminner og kulturmiljø | Eventuelle konflikter ved byggearbeid der det oppdages kulturminner. | Det er sjekket i databasen askeladden etter kulturminner og ikke funnet noen registrerte kulturminner innenfor planområdet. Det er heller ikke kommet innspill om at det finnes kulturminner innenfor planområdet. Tiltakshaver er kjent med innhold i §8 i kulturminneloven. | Ingen konsekvens |
| Naturmiljø, naturmangfold | Det er registrert Parkslirekne og Hagelupin i planområdet eller i nærheten av det. Det er registrert Tjeld, Pilfink og Blåmeis i planområdet eller i nærheten av det. | Parkslirekne og hagelupin i planområdet er arter som opprinnelig ikke er i den norske fauna. De endrer jordsmonnet og gjør det vanskeligere for den eksisterende fauna å overleve. Disse artene kan ha en alvorlig innvirkning på norsk fauna ifølge artsdatabanken. Tjeld, Pilfink og Blåmeis er alle fuglearter som tilhører den norske fauna. Alle artene er vurdert i | Artsdatabanken  1 = Artsobservasjon av Parkslirekne 2 = Artsobservasjon av Parkslirekne 3 = Artsobservasjon av Tjeld |

| | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>artsdatabanken til å være Livskraftige.</p> <p>Utbygging av småbåthavn samt uthenting av masser vurderes til å ikke gi noen større betydning for noen av bestandene som er oppdaget i og ved planområdet.</p> | <p>4 = Artsobservasjon av Pilfink 5 = Artsobservasjon av Hagelupin 6 = Artsobservasjon av Hagelupin 7 = Artsobservasjon av Hagelupin 8 = Artsobservasjon av Hagelupin 9 = Artsobservasjon av Blåmeis</p> <p>Sort firkant = Alvorlig innvirkning Blå trekant = Minste bekymring</p> <p>Konklusjon: ingen konsekvens</p> |
| Landskap | Landskapsbildet blir påvirket i noen grad som følge av utfylling i havet og sprengning av skjæring. | <p>Bygging av havn i Kvina sentrum vil endre eksisterende landskapsbilde noe. Område mellom Nordreker og Joker Kvina ikke kan karakteriseres som uberørt landskap. Tvert i mot, er området preget av bebyggelse og aktivitet i fra før. Derfor vil bygging av havn ikke ha noen betydelige negative konsekvenser for landskapsbilde.</p> <p>I reguleringsbestemmelsene settes det krav om at steinuttak øst i reguleringsområdet ”skal ha terrengtilpasset avslutning. Uttaksområdet skal til enhver tid være forsvarlig sikret. Etter at uttaket er avsluttet skal området ryddes for maskiner, utstyr, skrapmasser og lignende”. Dette vil hjelpe for å minimisere konsekvenser for landskap i østre del av reguleringsområdet.</p> | Ingen konsekvens eller mindre negativ konsekvens. |
| Forurensning (utslipp til luft, herunder klimagassutslipp, forurensning av vann og grunn) | Bunnsedimenter i slike områder inneholder ofte miljøgifter eller tungmetaller, dette kan gi utfordringer i forbindelse med mudring og utfylling. Utslipp til luft av klimagasser kan være et problem i anleggsperioden om transport av fyllmasser må skje | Parallelt med reguleringsarbeidet vil det tas bunnsediment prøve i det planlagte havneområdet. Prøvene vil analyseres for miljøgifter. I tilfelle det finnes miljøgifter, vil massene lagres i eget stranddeponi under laveste lavvann. Tiltakshaver vil søke Fylkesmannen om tillatelse for mudring. Lagring av massene vil skje i samsvar med pålegg fra Fylkesmannen. | Oppsummert: mindre negativ konsekvens |

| | | | |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | over et stort område. | | |
| Vannmiljø | Vurdere tiltaket i henhold til vannforskriften § 12. | Se paragraf 2.2.11 | Ingen konsekvens. Det ble ikke funnet noen forurensede masser i område der molo vil bygges. |
| Støy | Er det mulig med en støyøkning som følge av planforslaget? | Det er allerede en del trafikkstøy i fra fylkesveien og annen aktivitet. Støynivået på ferdig utbygd havn vil nok ha liten eller ingen konsekvens. Støy fra steinbrudds drift kan ha innvirkning i lokalområdet under anleggsperioden. | En reguleringsbestemmelse som viser til retningslinjer T-1442/2012. |
| SAMFUNN | | | |
| Reindrift | Relevant, den sørøstlige delen av planområdet kommer inn under Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt. Der det er registrert som vår-, sommer- og vinterbeiter. Det går også ei flyttlei for rein som krysser FV439 like øst for uttaksområdet. | Masseuttak langs fylkesveien skulle ikke komme i konflikt med reindriftsinteresser. Med hensikt å forebygge eventuell konflikt med reindriftsinteresser, er Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt kontaktet og det er planlagt en befarung under høring av reguleringsforslaget i starten av mai. | Uttak av masse langs fylkesveien vil ha liten betydning for tilgang til beiteareal for rein. Dette blir endelig avklart under befarung i mai 2017. |
| Landbruk | Det østre planområdet, beregnet for masseuttak, grenser inn på dyrka jord på gnr 43/4. | Planen åpner for midlertidig avkjørsel via kanten av landbruksland. Det er en bestemmelse som krever at alle endringer tilbakestilles og areal tilbakeføres til opprinnelig stand. | Ingen eller liten negativ konsekvens. |
| Næring | Nye båt plasser, flere besøkende og mer aktivitet. | Positive konsekvenser for bygda og næringen i området. Ny havn vil bidra til økt aktivitet i bygda, bolyst, økt omsetning i dagligvarebutikken, evt. flere kunder til Kvina Auto. | Stor positiv konsekvens. |
| Turisme | Liten positiv konsekvens. Båtturister til Kvina. | Det vurderes at planforslaget vil ha en positiv innvirkning på turismen til Kvina, da dette tilrettelegges med bedre parkeringsmuligheter og båthavn. Dette vil gjøre at det er lettere å komme seg til området å bruke naturen i lokalområdet. | Mindre positiv konsekvens. |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett | Ikke relevant. | Ikke relevant | |
| Tettstedsutvikling, arkitektonisk og estetisk utforming, synlighet, uttrykk og kvalitet | En vurdering av ønskelig estetisk utforming, uttrykk og kvalitet | Bygging av havn vil være positivt til tettstedsutvikling og vil øke aktivitet samt bolyst. Det finnes en gammel kai i dårlig forfatning som skal rives ned. | Positiv konsekvens. |
| Boligbebyggelse | Konsekvenser av reguleringstiltak til eksisterende boliger på andre siden av fylkesveien | Vurderes til at planforslaget vil få liten positiv konsekvens for boligbebyggelsen tvers over fylkesvegen fra havneområdet, da havneutbyggingen vil stå for en forskjønning av området og noe som kan stå for å skape aktivitet i Kvina. | Mindre positiv konsekvens. |
| Friluftsliv | Selve reguleringsområdene ikke kartlagt som friluftsområde | Ingen eller liten positiv konsekvens for friluftslivet i området da flere parkeringsplasser og utbygging av småbåthavn vil gjøre det lettere for tilreisende å bruke naturen. | Ingen eller liten positiv konsekvens. |
| Befolkningens helse | Ikke relevant | Ingen konsekvens. | Ingen konsekvens. |
| Barn og unges interesser i området | Konsekvenser av plantiltak for barn og unges interesser | Det finnes ingen etablerte rekreasjonsområder for barn og barnas interesser er dermed opprettholdt. | Ingen konsekvens. |
| Beredskap og ulykkesrisiko, jf. plan- og bygningsloven § 4-3 | Etter plan- og bygningslovens § 4.3 er det krav om ROS-analyse i alle planer som åpner for utbygging. Målet med ROS-analysen er at det ikke skal settes liv, helse og materielle verdier i fare. ROS-analysen skal avdekke hvilke farer som er aktuelle innenfor planområdet, som for eksempel | ROS-analyse vil baseres på tilgjengelig informasjon og gjennomføres i tråd med DSB sin rettledning "Samfunnssikkerhet i arealplanlegging". Sjekklister for ROS fra Fylkesmannen i Nordland blir benyttet. | Se ROS sjekklister som vedlegg. |

| | | | |
|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | trafikktrygghet, flom, ras eller utglidning m.m. Det foreslås ikke innhold i planforslaget som kan medføre økt risiko for eksisterende beboere i området. | | |
| Kommunal økonomi | Behovet for kommunale investeringer som følge av tilrettelegging av teknisk og sosial infrastruktur må avklares. | Kommunale vannledninger som går i fjære må flyttes før man begynner å bygge. Generelt vil prosjektet ha liten betydning for kommunal økonomi | Liten betydning for kommunal økonomi |
| Grunnforhold | De grunnboringene som er tatt i området må vurderes av fagkyndige. Eventuelt må det grunnborres mer om de foreliggende grunnboringene ikke er tilfredsstillende for å gjøre en geoteknisk vurdering. | Det vurderes slik at fagkyndig vurdering av grunnforholdene må foreligge med rapport som konkluderer med at en utfylling av moloer og næringsområde, samt mudring av havnen vil være geoteknisk forsvarlig før en eventuelt utbygging kan starte. | Undersøkelse for stabilitet i massene vil avgjøre hvordan område kan bygges ut. |
| Teknisk infrastruktur | Masseuttak langs Fylkesveien 439 Nordlandsnett sine kabler i areal som skal fylles ut | Planlegging av masseuttak og andre arbeid langs fylkesveien vil foregå i dialog med Statens vegvesen, slik at trafikk sikkerhet og fremkomlighet er sikret til en hver tid. Vannledninger og kabler som er i veien for prosjektet vil flyttes i forkant av utbyggingen. | Infrastruktur som kabler og ledninger vil flyttes før utbyggingen starter. Dette er en mindre konsekvens |
| Samiske interesser | Det bør avklares i det videre planarbeidet om planforslaget vil komme i konflikt med samiske interesser | Det er tatt kontakt med Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt, se ovenfor. Ellers har det ikke kommet noen merknader i fra Sametinget på oppstartsvarselet. | Ingen konsekvens |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

5.3 Oppsummering av konsekvensutredningen

Tiltaket vurderes til å kunne ha store positive konsekvenser for attraktivitet for Kvina som bygd, aktivitetsnivå og bolyst. Dessuten forventes tiltaket å ha stor positiv konsekvens for næringsaktivitet i bygda.

Det er ikke endelig avklart om masseuttak kan være i vei for flytting med rein, men dette vil avklares under befarings med reneieren mai 2017.

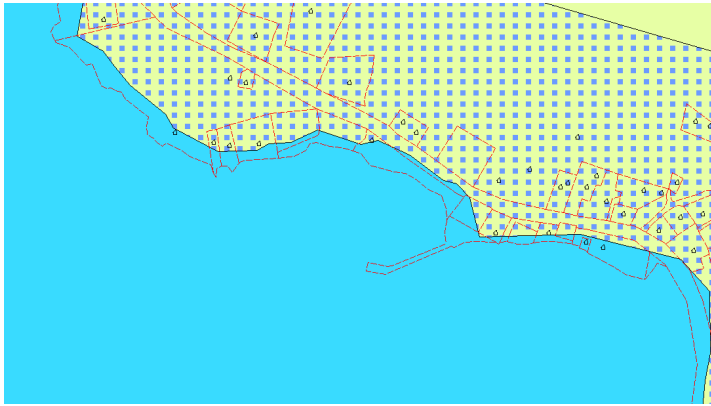
Det er bare noen mindre negative konsekvenser ved bygging av havn i Kvina og masseuttak, se tabell ovenfor.

Etter samlet vurdering er de positive konsekvensene mye større og viktigere enn de negative konsekvensene ved prosjektet. Ut i fra kunnskap som kommunen har per i dag vurderes hele prosjektet med nytt havneområde, utvidet næringsområde og masseuttak å ha oververt av positive konsekvenser for miljø og samfunn.

Vedlegg 1: Referat fra oppstartsmøte

Oppstart av reguleringsplanarbeid (jf. pbl. §12-8)

OPPSTARTSMØTE - REFERAT

| | |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Deltakere: | Ronny Andersen (tiltakshaver), Mats Swensen, Atle Henriksen (Lurøy kommune), Vaidotas Suveizdis (Lurøy kommune) |
| Dato: | 11.01.2017 |
| Plantype: | Privat reguleringsplan (detaljplan) |
| Eiendom: | Gnr. 43/22, 43/83, 43/1, 54/1, 43/26, 43/42, 43/26/6, 43/26, 43/54, 43/60, 43/35, 43/17/2, 43/4 |
| Bakgrunn for planarbeidet | Reguleringsplanen vil åpne for bygging av småbåthavn i Kvina, moloer, adkomstveier, båtanlegg, kaier og parkeringsområder med mer. |
| Forslagstiller : | Ronny Andersen |
| Plansituasjon i området: | <p>Landareal er i arealdelen vedtatt den 20.06.2006 avsatt til formål LNF med tillatt spredt ervervsbebyggelse, se kartskisse nedenfor:</p>  <p>Vannareal er angitt som «Områder for særskilt bruk eller vern av sjø og vassdrag underkategorien» etter pbl.85 med underkategorien «Vannareal for allmenn flerbruk».</p> |
| Forhold til KU forskriften: | <p>Kommunen vurderer at reguleringsarbeidet faller under Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven, § 2. Planer som alltid skal behandles etter forskriften</p> <p>d) områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål,</p> |
| Plangrensar: | Forslagstilleren og Lurøy kommune er enig om 2 områder i reguleringsplan for Kvina havn og følgende plangrensar (vist med svart stiple linje): |



Mindre vesentlige justeringer av plangrenser kan aksepteres.

Utrednings-
og/eller
vurderings
behov:

Følgende tema bør vurderes/utredes:

- Konsekvenser bygging ny molo og kai i forhold til eksisterende interesser: naboer (Nordreker, Joker, andre), eksisterende kabler, eventuell forurensing i bunnmassene, stabilitet i massene, eventuelle miljøinteresser.
- Mulighet for fylling av drivstoff i havna og konsekvenser av det til miljø og samfunnsinteresser.
- Næringsinteresser i reguleringsområdet og i nærheten – Nordreker, Joker Kvina, Kvina Auto, osv.
- Utvikling av Kvina sentrum i fremtiden, behov for mer parkering
- Fylkesveien og trafikkbilde i havneområdet og østover, næringsområdet . Parkering, behov for parkering i fremtiden. Behov for avkjørsler.
- Masseuttak i svingen. Åpning for retting av vei i svingen
- Håndtering av overvann og vann i fra elva som renner i havet mellom butikken og NOrdreker
- Mulighet for lagring av muddermasse innenfor planområdet. Konsekvenser
- Barn og unges interesser
- Risiko og sårbarhet
- F

Berørte
parter:

Gnr. 43/22, 43/83, 43/1, 54/1, 43/26, 43/42, 43/26/6, 43/26, 43/54, 43/60, 43/35, 43/17/2, 43/4

Andre
premisser:

Forslagstiller skal varsle oppstart av planarbeidet i jf. Pbl § 12-8 og § 12-9. Av oppstartsvarelet skal det framgå at planen faller under Forskrift om konsekvensutredning.

11.01.2017

(Sted, dato, underskrift søker/tiltakshaver)

Ronny Andersen

(Sted, dato, underskrift kommunen)

Vaidotas Suveizdis

Vedlegg 2: Parter som blir varslet ved oppstart av offentlig høring

Offentlige instanser

Fylkesmannen i Nordland postmottak@fmno.no ; fmnopost@fylkesmannen.no

Kystverket post@kystverket.no

Nordland fylkeskommune post@nfk.no

Norges vassdrags- og energidirektorat nve@nve.no

Rødøy-Lurøy Kraftverk firmapost@rik.no ; Nordlandsnett firmapost@nordlandsnett.no

Sametinget samediggi@samediggi.no

Statens vegvesen region nord firmapost-nord@vegvesen.no

Universitetet i Tromsø postmottak@uit.no

Mattilsynet postmottak@mattilsynet.no

Hestmannen/Strandtindene reinbeitedistrikt gaup66@online.no

Kommunale parter

Janne Sommerseth janne.sommerseth@luroy.kommune.no

Karin Olufsen karin.olufsen@luroy.kommune.no ; oppvekst oppvekst@luroy.kommune.no

Helse – Sosialetaten hso@luroy.kommune.no

Luroy Innland Lokalutvalg luroyinnland.lokalutvalg@luroy.kommune.no ; Sekretær Ragnar Selnes ragnar.selnes@helgelandmuseum.no

Telenor post@telenor.no

Direktoratet for mineralforvaltning mail@dirmin.no

For private parter- se **2.4.2 Eierforhold**

Vedlegg 3: Forenklet ROS-analyse

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for Kvina havn

| Problemstillinger | | Vurdering | | |
|--------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | Ja | Nei | Kommentar |
| Naturgitte farer | | | | |
| Skred | Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)? | x | | Deler av reguleringsområde omfattes av faresone for jordskred, www.skrednett.no Det er tatt med en bestemmelse om at område må vurderes av fagkyndige før tiltak kan settes i gang. |
| | Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)? | x | | Deler av reguleringsområde omfattes av faresone for jordskred, www.skrednett.no Det er tatt med en bestemmelse om at område må vurderes av fagkyndige før tiltak kan settes i gang. |
| | Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området? | | x | |
| | Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter? | x | | En reguleringsbestemmelse som krever at man tar hensyn til flom i elva i fra Stengvatnet som renner ut i havneområdet |
| Flom | Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)? | x | | Se merknad ovenfor. |
| | Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv? | | x | |
| Stormflo | Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer? | x | | Store deler av landarealet i vestre planområde er utsatt for flom som følge av stormflo og det vil i reguleringsarbeidet bli satt krav om at ny bebyggelse ikke kan bygges med gulvhøyde under kote +3.0m NN2000 høyde. |
| | Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo? | x | | Ja, men planforslaget legger til rette for bygging av molo som vil skjerme området for bølgepåvirkning. |
| Vind og nedbør | Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø? | x | | Det er stilt krav i reguleringsbestemmelser om at bebyggelse innenfor planområdet må tilpasses kraftig vind. Det kan også være store nedbørsmengder i området som følge av regn, men overvannet vil bli ført ut i havet. |
| Skog – og lyngbrann | Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm? | | x | |
| Radon | Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek10? | | x | Det er ikke registrert noen fare for radon i kommunen |
| Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner | | | | |
| Samferdsel /transport | Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet? | | x | |
| | - Veier, bru, tunnel? | | x | |

| | | | | |
|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | - Sjø, vann, elv, havneanlegg? | | x | |
| | - Jernbane? | | x | |
| | - Flyplass? | | x | |
| | Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser? | x | | Om fylkesvegen gjennom området skulle bli stengt ville planområdet kunne bli isolert. Planforslaget legger i så måte opp til at det i en slik situasjon er mulig å komme seg inn og ut til omverdenen fra småbåthavnen. |
| | Er det transport av farlig gods i området? | x | | Transporten på fylkesvegen gjennom området kan være av farlig gods, men det vurderes til at dette ikke vil være til hinder for planforslaget. |
| | Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området? | | x | |
| | Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området? | | x | |
| | - Til skole og barnehage? | | x | |
| | - Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.? | | x | |
| | - Til butikker og service? | | x | |
| | - Til busstopp? | | x | |
| Vann-forsyning | Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde? | | x | |
| | Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området? | | x | |
| | Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen? | | x | |
| Avløp | Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater? | | x | |
| | Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling? | | x | |
| Kraftforsyning | Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen? | | x | |
| | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området? | | x | |
| | Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer? | | x | |
| Ekonomi | Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i økonomi (telefon og internett)? | | x | |
| | Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningsikkerheten i området? | | X | |

| Virksomheter som representerer spesiell fare | | | | |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---|--|
| | Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko? | | X | |
| | Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen? | | x | |

| | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker? | | X | |
| | Fare for brann og eksplosjon? | | X | |
| | Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften? | | X | |
| | Ligger planområdet innenfor en dambruddssone? | | X | |
| | Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt? | | X | |
| Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner | | | | |
| | Medfører planen etablering av samfunns viktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)? | | X | |
| | Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold? | | X | |
| Farlige omgivelser | | | | |
| | Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten? | | X | |
| | Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)? | x | | Det er øst i planområdet en bratt fjellskjæring ved fylkesvegen. Det er en reguleringsbestemmelse som sier at området skal være forsvarlig og permanent sikret Etter ent steinbrudds drift |
| | Annet (spesifiser)? | | X | |
| Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk | | | | |
| | Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment? | x | | Det er usikkert, og det er i en reguleringsbestemmelse stilt krav om at dette undersøkes før en eventuell mudring. |
| | Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering? | | X | |
| | Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.? | | X | |
| | Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.? | | X | |
| | Annet (spesifiser)? | | X | |
| Ulovlig virksomhet | | | | |
| | Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål? | | X | |
| | Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten? | | X | |
| Brann- og ulykkesberedskap | | | | |
| | Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)? | X | | |
| | Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området? | X | | |
| | Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy? | X | | |