

## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 17/67

Klageadgang: Nei

### REGULERINGSPLAN KVINA HAVN. BEHANDLING ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

---

Saksbehandler: Vaidotas Suveizdis	Arkiv: UNARK12-15/140	
<b>Saknr.:</b>	<b>Utvalg</b>	<b>Møtedato</b>
54/17	Formannskapet	21.06.2017
16/17	Kommunestyret	28.06.2017

---

#### Bakgrunn:

Høst 2016 ble Lurøy kommune kontaktet av Kvina Havneforening som ønsket å fremme privat reguleringsforslag for Kvina havn.

Kommunen ble også kontaktet av student Mats Swensen ved Norges Arktiske Universitet som så etter tema for sin bacheloroppgave. Kommunen, Mats Swensen og Kvina Havneforening ble enige om at Mats Swensen utarbeider plandokumenter for reguleringsplan Kvina Havn på vegne av Kvina Havneforening og under veiledning av Lurøy kommune.

Den 11.01.2017 hadde Lurøy kommune og Kvina Havneforening oppstartsmøte der partene ble enige om premissene for reguleringsarbeidet. Samtidig ble det tatt en befarings i reguleringsområdet.

Det ble utarbeidet reguleringsforslag som ble lagt til behandling i Lurøy formannskap den 26.04.2017. Formannskap som planutvalg fattet følgende vedtak i sak 34/17:

- *I medhold av plan- og bygningslovens §12-9 vedtas planprogrammet med endringer som går frem av saksfremlegget.*
- *I medhold av plan- og bygningslovens §12-11 legges planforslaget ut til offentlig ettersyn.*
- *Forslaget kunngjøres i minst en avis som er alminnelig lest på stedet, og sendes direkte til berørte parter og sektormyndigheter. I tillegg gjøres planforslaget tilgjengelig gjennom elektroniske medier.*
- *Fristen for å gi uttalelse skal være minst seks uker.*

Reguleringsforslaget ble lagt ut til offentlig høring den 29.04.2017 med høringsfrist den 12.06.2017. Det kom uttalelser fra offentlige instanser. Norges vassdrags og energi direktoratet (NVE) fremmet innsigelse til planforslaget på grunn av at planen tok ikke hensyn til fare for jordmasseskred og fare for steinsprang/snøskred i tilstrekkelig grad.

Saksbehandleren har vært i kontakt med NVE og sendte den 06.06.2017 forespørsel vedr. skredfare i forbindelse med planlagt masseuttak i veisvingen i Kvina. Saksbehandleren argumenterte om at det ikke er sannsynlig at masseuttak nederst fjellet vil forårsake steinsprang i område. Den 09.06.2017 fikk kommunen svar i fra NVE om at fare for steinsprang/skred ved masseuttak er nå avklart, men saksbehandleren forstår at resten av innsigelsen vedrørende jordmasseskred gjelder fortsatt.

Alle uttalelser er kommentert nedenfor.

### **Vurdering:**

NVE skriver i sin uttalelse:

*NVE forutsetter at flomfarevurderingen skal omfatte tiltak innen hele området som er vist som*

*aktsomhetsområde for jord- og flomskred i NVE Atlas, det vil si også innen områdene vist som BN1-3*

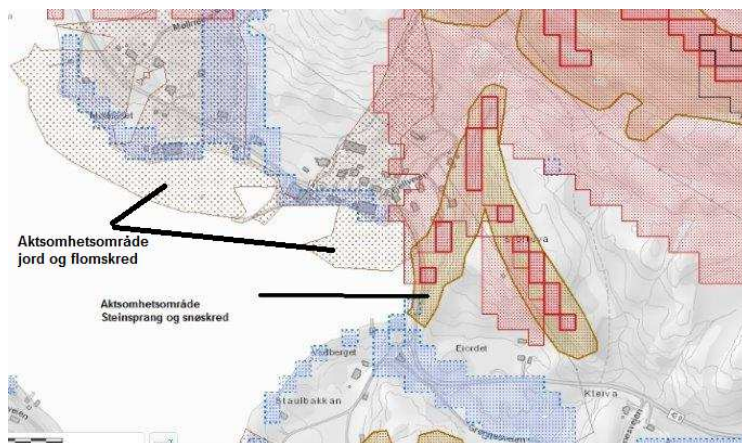
*og SPP1 i plankartet.*

*NVE forutsetter videre at det for områdene SVT5 og BSM1 settes krav om skredfaglig vurdering før det*

*gis tillatelse til masseuttak, jmfør §1, 5. kulepunkt i planbestemmelsene, samt at det i de tekniske planer som kreves utarbeidet tas inn krav om at det ved uttak tas hensyn til skredfare fra omkringliggende arealer og skredfare ved uttak innen uttaksområdet. Ved avslutning av masseuttak må området utformes slik at det reduserer risikoen for naturfarer og at det tas hensyn til at behovet for sikker byggegrunn ved etterbruk av området.*

***NVE fremmer innsigelse til planforslaget inntil nevnte krav til fagkyndig vurderinger er tatt inn i planbestemmelsene og at det fastsettes at råd og anbefalinger i rapportene legges til grunn ved tiltaksrealisering.***

Kommentar: NVE viser i sin uttalelser til skredkart på skrednett.no som sier at strandsone i fra Nordreker og til og med Kvina Auto inkludert noen områder over veien er faresone for jord og flomskred. Se kartskisse nedenfor:



Derfor fremmer NVE innsigelse. Ingen tiltak kan foretas i den delen av faresonen som faller innenfor plangrenser før man foretar faglig vurdering av flom- og jordmasseskred. Området omfatter også eksisterende bebyggelse – parkeringsplass ved Nordreker, Joker

Kvina og all bebyggelse til og med Kvina Auto. NVE mener at kommunen må enten utrede disse område i reguleringsprosessen, eller, i verste fall, ta med bestemmelser om at faglig vurdering av fare for flom- og jordskred foretas før man gir tillatelse til tiltak. Uheldigvis omfatter kravet også områder som har vært utbygd i mange år, men som inngår i reguleringsområdet – næringsareal mellom Joker og Kvina auto.

I tillegg skriver NVE i sin uttalelse med innsigelse om at området der man vil ta ut masse vurderes for steinsprang og snøskredfare. Dette ble imidlertid avklart med NVE i etterkant av innspillet. Etter henvendelse fra saksbehandler den 06.06.2017 der saksbehandleren kom med tilleggsinformasjon og foreslo å gjøre område for masseuttak mindre, kom NVE med ny vurdering den 9.06.2017. Man kan ta ut masse i svingen uten fare for skred.

Saksbehandleren anbefaler at innsigelse fra NVE imøtekommes på følgende måte:

Krav til geoteknisk vurdering av området omfatter også BN3 – nytt næringsområde som skal fylles ut. Det gjøres endring i reguleringsbestemmelser.

For områder VS1-VS4, BN1-BN3, SPP1, SPP2, SV2-SV4 i reguleringsbestemmelser stilles det krav om tekniske planer som tar hensyn til jord- og flomskred. Ubetydelige tiltak, som reparasjoner/utvidelser på eksisterende bygninger i områder BN1 og BN2 unntas kravet faglig vurdering av fare for jord- og flomskred.

Plankartet endres ved at område for masseuttak gjøres mindre, se forslag til nytt plankart nedenfor:



Det tas med en bestemmelse som legges til for område for masseuttak BSM1: *Ved avslutning av masseuttak må området utformes slik at det reduserer risikoen for naturfarer og at det tas hensyn til at behovet for sikker byggegrunn ved etterbruk av området.*

Se også forslag til nytt reguleringsplankart og nye bestemmelser som vedlegg.

Statens vegvesen kom med uttalelse den 30.05.2017. Se den planfaglige delen av uttalelsen med kommentarer under nedenfor.

*Vi anbefaler en rekkefølgebestemmelse som sikrer at avkjørsel ved Kvina Auto (angitt med pil i plankartet) kan avvikles når område BN3 er opparbeidet og o\_SV4 kan benyttes som adkomst.*

Kommentar: kommunen har under planprosessen tenkt på mulighet som Statens vegvesen skriver om - at SV4 tjener som adkomst til både ny område BN3 og eksisterende områder BN1 og BN2 når område BN3 er utfylt. Det vil si at man stenger for kjøring av og på Fylkesveien mellom butikken og Kvina Auto, men man kommer til parkeringsplassen ved å kjøre rundt butikken. Saksbehandleren anbefaler at kommune lar være å legge inn fast krav om at avkjørsel som brukes i dag vil avvikles etter at BN3 er ferdig utfylt.

*· Byggegrense bør med unntak av eksisterende bebyggelse settes til minimum 15 meter fra regulert senterlinje.*

Kommentar: byggegrense i fra senterlinje vei er satt til 15 m i hele planen med unntak av grense rundt bygninger som er bygget nærmere en 15 meter til senterlinja. Dette vil gjøre det mulig å foreta nødvendige reparasjoner av bygninger uten at kommunen trenger å søke dispensasjon fra plan og vegloven. Saksbehandleren mener at det ikke er behov for ytterligere endringer.

*Planfaglige mangler*

*· Det er ikke målsatt vegbredder eller kurvatur på fylkesvegen.*

Kommentar: tas til etterretning

*· Avkjørselspil til masseuttaket i sør bør erstattes med en opptegnet avkjørsel med mest mulig vinkelrett påkjørsel og kurver som ivaretar større kjøretøyer.*

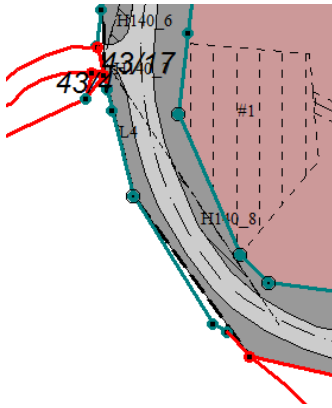
Kommentar: tas til etterretning

*· I reguleringsbestemmelsene er det under pkt. 4.3 vist til midlertidig masseuttak i område o\_SVT5. Vi oppfatter dette å være en feil angivelse av område og at det her er tenkt på område o\_SVT4. Det er også uklart hva som menes med «midlertidig reguleringsformål» for dette området ettersom det både i plankart og bestemmelser er angitt som «annen veggrunn – teknisk anlegg».*

Kommentar: Innsillet tas med i plan. SV5 rettes til SV4.

*· Planens begrensing i sør bør korrigeres slik at den følger eiendomsgrensen for fylkesvegen, se utsnitt som viser hvite felt mellom «annen veggrunn» og eiendomsgrense.*





Kommentar: Innspillet tas med i plan.

Direktoratet for mineralforvaltning kom med merknad som viser til planbestemmelsenes punkt 3.3. Direktoratet for mineralforvaltning mener at setning «Eventuelle bratte kanter skal sikres med gjerde.» er unøyaktig. Det finnes flere sikringstiltak enn gjerde som anses som varig sikring. Dessuten så må det tas med en bestemmelse om at eventuell gjerde må vedlikeholdes i ettertid. Direktoratet for mineralforvaltning anbefaler derfor at bestemmelse fjernes og erstattes med en annen bestemmelse. Direktoratet for mineralforvaltning viser til sin webside for informasjon om hva som anses som varig sikring.

Kommentar: saksbehandleren anbefaler at setning i bestemmelsenes punkt 3.3 "Eventuelle bratte kanter skal sikres med gjerde» slettes og erstattes med setning «Området skal være varig sikret når arbeidene avsluttes, jfr. Minerallovens §49».

Sametinget minner om aktsomhetsplikt i henhold til kulturminneloven i tilfellet det blir funnet kulturminner.

Fylkesmannen i Nordland kom med en samordnet uttalelse med innsigelse der alle uttalelser fra offentlige instanser inkludert NVE er oppsummert. I tillegg kommer Fylkesmannen med egne merknader. Fylkesmannen merker at det er ikke stilt krav om støyberegninger. Derfor er det tvil om grenseverdiene som gitt i T-1442 kan overholdes, slik bestemmelsenes pkt 3.3 krever.

Videre sier fylkesmannen om at dersom kommunen ønsker å begrense driftstiden til f.eks. dagtid, ut fra hensynet til nærliggende boliger, må dette gjøres i reguleringsbestemmelsene. Videre anbefaler Fylkesmannen at kommunen viser til forurensningslovens kapittel 30 i reguleringsbestemmelsene med tanke på støygrenser og tid på dagen når sprenging skal kunne foregå.

Kommentar: innspillet tas til etterretning.

## Oppsummering

Det gjøres følgende endringer i reguleringsbestemmelser:

Bestemmelses punkt 1 endres og formuleres slik

### 1. Rekkefølgekrav

#### Rammetillatelse

- Før det gis rammetillatelse til anleggsarbeid i områder VS1, VS2 VS3 og nytt næringsområde BN3 skal det foreligge
  - godkjente tekniske planer, inklusive geoteknisk vurdering av foretaket.
  - rapport fra sediment prøver.
- Før det gis rammetillatelse i områder SPP2 og VS4 skal det foreligge godkjente tekniske planer som tar hensyn til flomfare ved utløp av elva som renner i fra Stengvatnet
- Før det gis rammetillatelse i områder VS1-VS4, BN1-BN3, SPP1, SPP2, SV2-SV4, skal det foreligge godkjente tekniske planer som tar hensyn til fare for jord- og flomskred.
- Ubetydelige tiltak, som reparasjoner/utvidelser på eksisterende bygninger i områder BN1 og BN2 er unntatt kravet faglig vurdering av fare for jord- og flomskred.
- Før det gis rammetillatelse til mudring i havneområdet, skal det foreligge tillatelse fra Fylkesmannen
- Før det gis rammetillatelse til anleggsarbeid i forbindelse med masseuttak innenfor områdene SVT4 og BSM1 skal det foreligge
  - godkjente tekniske planer.
  - gjennomføringsavtale med Statens vegvesen
  - Hvis det planlegges hentet ut mer en 10000 m<sup>3</sup> må det søkes om konsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning med bergmesteren for Svalbard.

Bestemmelsen punkt 3.3 endres og formuleres slik:

### 3.3 Masseuttak

#### BSM1

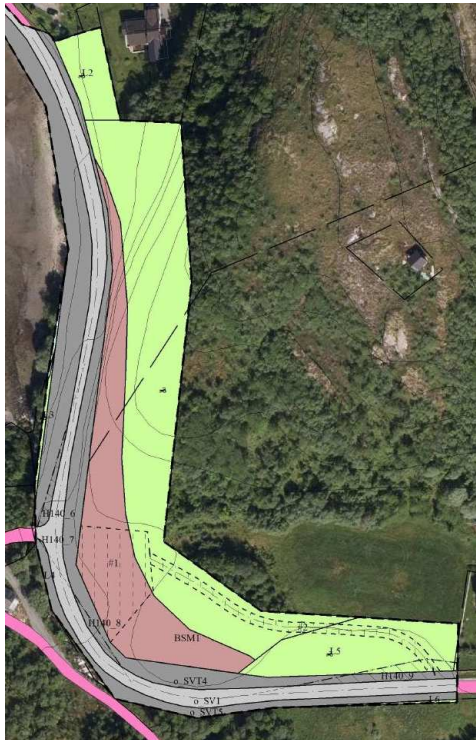
Området benyttes for uttak av steinmasser/knusing og som midlertidig deponi. Uttaksområdet skal til enhver tid være forsvarlig sikret.

Etter at uttaket er avsluttet skal området ryddes for maskiner, utstyr, skrapmasser og lignende. Området skal være varig sikret når arbeidene avsluttes, jfr. Minerallovens §49. Masseuttak skal ha terrengtilpasset og god visuell avslutning. Området må utformes slik at det reduserer risikoen for naturfarer og at det tas hensyn til at behovet for sikker byggegrunn ved etterbruk av området.

Masseuttak, rigging og lagring samt massetransport skal utføres i henhold til gjennomføringsavtale med Statens vegvesen.

Utslipp av støy skal ikke overstige gjeldende grenseverdi i Miljøverndepartementets retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen (T-1442/2012). Sprengning er unntatt fra disse beregningene.

Område BSM1 i plankartet endres slik:



**Vedlegg:** Forslag til nye bestemmelser (endringer vises med rød farge)  
Saksfremlegg – utlegging av planforslag ut på offentlig høring  
Forslag til plankart – 1. høringsutkast

**Utskrift til:** NVE, Fylkesmannen i Nordland og andre høringsparter i henhold til liste

**Saksbehandlerens innstilling:**

Det anbefales at Formannskap som planutvalg og kommunestyret fatter følgende vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan «Kvina havn» med de endringer som foreslås i saksfremlegget.

Tonnes, 12.06.2017

Vaidotas Suveizdis, kommuneplanlegger

**Etatssjefens innstilling:**

Saksbehandlers innstilling tiltres.

Tonnes, 14.06.2017

Atle Henriksen, utbyggings- og næringssjef

**Rådmannens innstilling:**

Det anbefales at Formannskap som planutvalg og kommunestyret fatter følgende vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan «Kvina havn» med de endringer som foreslås i saksfremlegget.

Lurøy, 14. juni 2017

Karl-Anton Swensen, rådmann

**Behandling/vedtak i Formannskapet den 21.06.2017 sak 54/17**

**Enstemmig vedtak:**

Det anbefales at kommunestyret fatter følgende vedtak:

I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan «Kvina havn» med de endringer som foreslås i saksfremlegget.

**Behandling/vedtak i Kommunestyret den 28.06.2017 sak 16/17**

**Enstemmig vedtak:**

I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtas reguleringsplan «Kvina havn» med de endringer som foreslås i saksfremlegget.