



# **KONSEKVENSTREDNING**

---

## **KOMMUNEPLANENS AREALDEL 2012-24**

**Samfunnsutviklingsavdelingen v/ Knut Baklid**

**20.08.2012**

# Innhold

1	Innledning .....	2
2	Forskrift om konsekvensutredninger. ....	2
3	Framgangsmåte/ Metode.....	2
4	Tema som er vurdert : .....	4
5	Områder som er vurdert:.....	4
5.1	.....DAGALI	5
5.2	.....SKURDALEN	39
5.3	..... USTAASET / HAUGASTØL	80
5.4	..... KVISLA/ GEILO	104
5.5	HOLET .....	115
5.6	HOVET: .....	125
5.7	SUDNDALEN - MYRLAND - STRANDAVATN.....	141
6.	Sammenstilling av konsekvenser – Helhetlig hyttestrategi.....	173

## 1 INNLEDNING

Kommuneplanens arealdel skal revideres for Hol kommune i samsvar med plan- og bygningslovens kap 11. Planperioden er forutsatt å være fra 2012 - 2024.

Hol kommune har den 04.12.2010, i samsvar med plan- og bygningslovens § 11-13, kunngjort oppstart av arbeidet med kommuneplanens arealdel og varslet samtidig offentlige organer og andre interesserte om formål og viktige problemstillinger for planarbeidet.. Planprogram for det videre arbeid ble vedtatt av Hol kommunestyre den 31.03.2011. Kommunen gjennomførte 5 grendemøter i løpet av februar – mars 2011. Innen uttalefristen 1.mai 2011 kom det inn 152 innspill fra grunneiere, bedrifter, grendeutvalg, interesse - organisasjoner o.a.

Kommuneplanlegger utarbeidet en oversikt/ rapport om innspillene som inneholdt en administrativ grovsiling av innspillene. Kommuneplanutvalget vedtok i møtet 19.12.2012 å si ut 56 av innspillene, dvs kommuneplanutvalget ønsket videre konsekvensutredning av 96 innspill.

Ifølge plan- og bygningslovens § 4-2 skal kommuneplanens planbeskrivelse gi en særskilt vurdering og beskrivelse – konsekvensutredning – av planens virkninger for miljø og samfunn.

## 2 FORSKRIFT OM KONSEKVENsutREDNINGER.

Ny forskrift om konsekvensutredninger (KU) ble iverksatt fra 1. juli 2009. Det følger av § 2 at kommuneplanens arealdel alltid skal behandles etter forskrifta. Konsekvensutredningen skal være tilpassa plannivået og være relevant i forhold til de beslutninger som skal tas.

For kommuneplanens arealdel utredes de deler av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan. Konsekvensutredningen skal beskrive virkninger for miljø og samfunn av nye områder for utbygging eller vesentlig endra arealbruk i eksisterende byggeområder. Tiltak / arealbruk som omfattes av utredningsplikta:

- Nye utbyggingsområder
- Endra utbyggingsformål
- Nye LNF-område for spredt bebyggelse
- Båndlagte områder, dersom formålet er å sikre areal med tanke på seinere regulering.
- Endring av planbestemmelser.

## 3 FRAMGANGSMÅTE/ METODE

Det foreligger ikke noen faglig veileder for utredning av konsekvenser av kommuneplaner. Utgangspunktet for vurdering av konsekvenser er dagens situasjon, dvs. det som tidligere er planavklart og faktisk arealbruk. I konsekvensutredningen er overordna virkninger vurdert.

Spørsmål/ vurderinger som hører heime på seinere plannivå, for eksempel ved utarbeiding av reguleringsplan, er ikke utreda i samme grad som for en slik detaljplan.

Det er i konsekvensvurderinga brukt en tredelt skala for rangering av arealinnspillenes konsekvenser:

+	0	-
<b>Ingen / positiv Konsekvens (+)</b>	<b>Liten / mindre vesentlig konsekvens (0)</b>	<b>Negativ / vesentlig konsekvens (-)</b>
Eksempel:  Berører ikke lokalt eller regionale/ nasjonalt viktige natur- og friluftsområder og berører ikke stier og løyper.	Berører i liten grad lokalt eller regionalt/ nasjonalt viktige natur- og friluftsområder. Berører i liten grad stier og løyper	Berører store verdier eller i stor grad regionalt / nasjonalt viktige natur- og friluftsområder. Ødelegger for viktige stier og løyper for turister og lokalsamfunn.

Vurdering av konsekvensnivå er gjort ut fra **verdi** av et gitt utredningstema (f.e. om arealet har stor verdi for friluftsliv eller grønnstruktur), og ut fra **omfang** av påvirkning på framtidig arealbruk for det aktuelle tema.

Omfang er vurdert ut fra hvor stor betydning denne utbygging/ arealbruk har for vurdering av konsekvensene: Stor, moderat eller liten betydning.

Stor verdivurdering av et område, sammen med negativt omfang av påvirkning, gir stor negativ konsekvens. Tilsvarende gir det liten eller ubetydelig konsekvens dersom et område er vurdert å ha liten verdi innenfor et gitt tema, og omfanget av påvirkning innenfor dette tema er liten.

**Nasjonale** og **regionale** føringer , i tillegg til **lokale**, er lagt til grunn i vurderinga av konsekvenser. Konsekvensutredningen er avgrensa til de utredningstema og problemstillinger som går fram av fastsatt planprogram. Utgangspunktet for vurderingene er foreliggende kunnskap og kildemateriale i nasjonale databaser for bl.a. biologisk mangfold, kulturminner, skredfare.

#### 4 TEMA SOM ER VURDERT :

##### Natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/biologisk mangfold		
2	Landskap		
3	Jord- og skogressurser		
4	Kulturminner/ kulturmiljø		
5	Forurensing/ støy		
6	Vassdragsinteresser		

##### Samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		
8	Transport /trafikksikkerhet		
9	Friluftsliv og rekreasjon		
10	Barn og unge		
11	Samfunnssikkerhet		
12	Infrastrukturbehov		
13	Universell utforming		

#### 5 OMRÅDER SOM ER VURDERT:

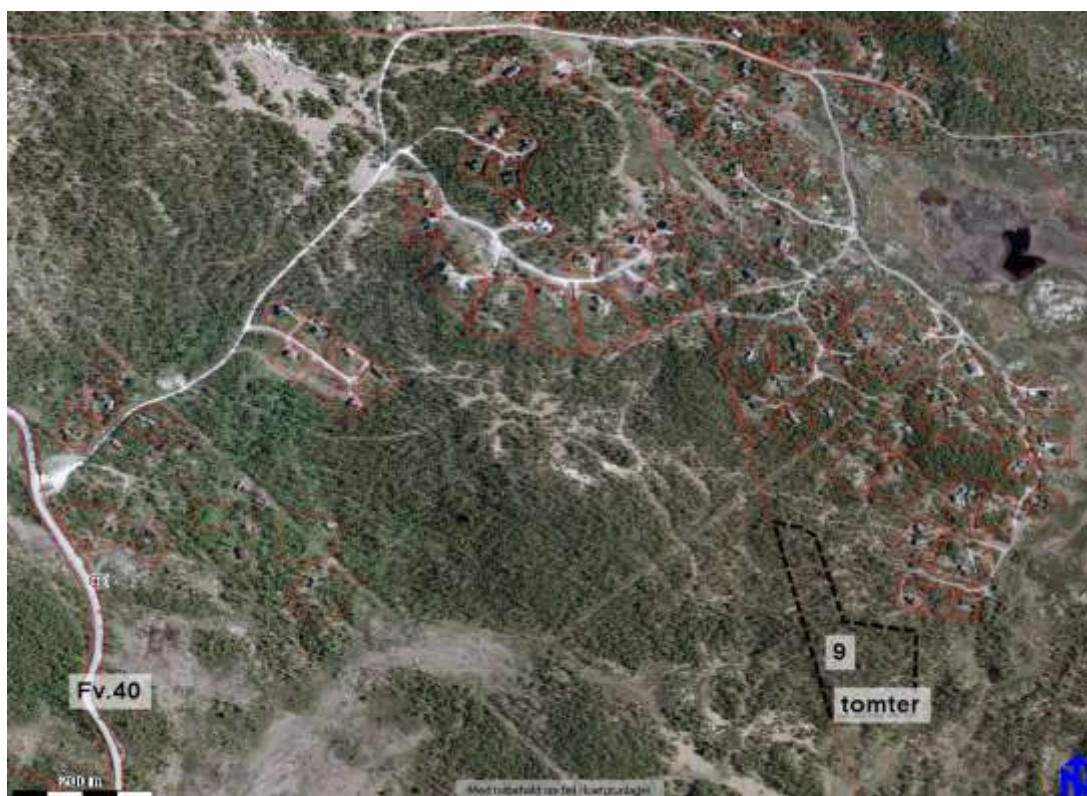
Kommuneplanutvalget valgte ved grovsiling av innspill at 96 innspill skulle gis «grønt lys», dvs. at disse 96 innspill skal vurderes grundigere i en konsekvensutredning. Disse fordeler seg geografisk og temamessig slik:

	Innspill boliger	Innspill hytter	Innspill næring	Annet
<b>Dagali</b>	3 innspill	15 innspill	3 innspill	2 innspill
<b>Skurdalen</b>	6	12	7	1
<b>Ustaoset/Haugastøl</b>		10	3	1
<b>Kvisla - Lien</b>	2	4	6	
<b>Holet</b>	3	2		1
<b>Hovet</b>		6	2	
<b>Sudndalen -Strandavatnet</b>	1	14	2	1

Kommunedelplan for Geilo, vedtatt 24.06.2010, skal fortsatt gjelde. Innspill innfor kommunedelplan for Geilo skal ikke vurderes ved revisjon av arealdelen 2012-24.

## 5.1 DAGALI

Innspill nr.	<b>15, 16, 82, 84</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	30 - 35 da
Forslagsstiller:	Helene Harritslev Kjørås v/ siv.ark. Jon Haug
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr. 97/1, Gravarhovda, Dagaliåsen. Det er utarbeida forslag til revidert reguleringsplan med 13 nye hyttetomter – herav 4 som direkte fortetting og 9 tomter som utvidelse like nedafor tidligere godkjente hyttefelt. Fylkesmannen kom med innsigelse mot planen og krevde at fortetting/ utvidelse måtte vurderes nærmere ifm rullering av ny kommuneplanen. To av tomtene er i ettertid godkjent.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturkvaliteter i DN's Naturbase/ Artsdatabase. Ikke store inngrep ift. naturmangfold da området er tidligere bygd ut. Ikke reduksjon av INON-områder.	+

2	Landskap	Slakt sørvendt skrånende terreng, ca 1100 moh, mellom Fv.40 og Gravarhovda. Vegetasjon med skjermende fjellbjørk, lyng, innslag av grasdekte områder innimellom..	0
3	Jord- og skogressurser	Lite produktivt. Noe beiting. Lite konflikt med landbruket.	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: 4 registrerte fangstgroper innafor tidl. godkjent reguleringsplan. Ingen innafor utvidelsesområdet.	0
5	Forurensing/ støy	Ikke forurensing hvis det bygges godt nok renseanlegg	+
6	Vassdragsinteresser	Ligger helt i utkanten av nedslagsområde for Numedalslågen	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

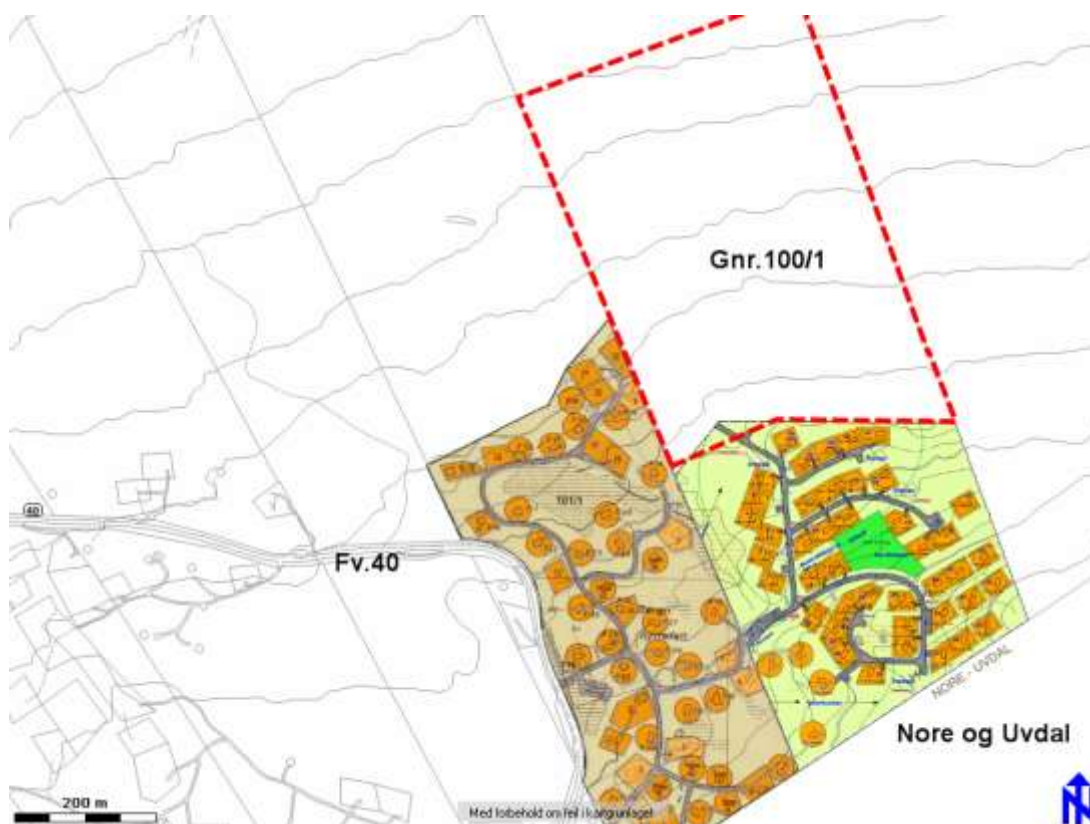
Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		
8	Transport / trafiksikkerhet	Bruker eksisterende godkjente avkjørsel fra Fv.40	+
9	Friluftsliv og rekreasjon	2 skiløyper går i området. Begge traseer er sikra i forslag til reguleringsplan. Fint turterreng både sommer og vinter. Viktig å sikre grønne korridorer.	0
10	Barn og unge		
11	Samfunnssikkerhet		
12	Infrastrukturbehov	Behov for oppgradering av anlegg for strøm, vatn og avløp.	
13	Universell utforming		

### Samla vurdering:

Det er ikke registrert vesentlige landbruks- eller naturverdier i området. Ingen registreringer i Naturbasen. Det går viktige skiløyper gjennom området av stor verdi for friluftslivet. Traseer for overordna og lokale skiløyper ser ut til å være gjennomtenkt og sikra i det innsendte forslag til reguleringsplan. Området ligger utafor Regional plan for Hardangervidda. De registrerte fangstgropeene i området ligger innafor tidligere godkjente reguleringsplan, og skal være ivaretatt i den sammenheng. Nye hytter er planlagt i bjørkeskogen, og utvidelse med 9 tomter vil ikke ha vesentlig landskapspåvirkning. Sikring av kulturminner bør ivaretas i reguleringsplanen.

Konklusjon : Dette er ingen stor utbyggingsplan, og det er ikke store konflikter i forhold til nasjonale, regionale interesser – heller ikke i forhold til lokale føringer i planprogrammet.

<b>Innspill nr.</b>	<b>29</b>
Dagens formål:	Byggeområde - Fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	<b>Beholde området for fritidsbebyggelse</b>
Arealstørrelse:	Ca 230 da
Forslagsstiller:	Anna og Knut Hvammen v/ siv.ark. Siv Nordbø
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.100 bnr.1, Hvammen Østre i Dagali. Har fått godkjent reguleringsplan med 39 tomter, i tillegg til 7 eksisterende. Ønsker å regulere inn nye 65-70 hytteenheter på godkjent byggeområde i arealdelen 2003-2012. Området ligger mellom 900 og 1045 m.o.h., i fjellbjørkeskog med enkelte bartrær. Adkomst fra Fv. 40 over Berglifeltet.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i DN's Naturbase. Lite berørt fjellskog, men ingen reduksjon av INON-områder	0
2	Landskap	Nord-vestvendt lisse. Fjellbjørkeskog med innslag av barskog. Ikke registrerte store landskapsmessige verdier.	+
3	Jord- og skogressurser	Lite produktiv fjellskog.	+



4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen informasjon i Askeladden om registrerte kulturminner i området.	+
5	Forurensing/ støy	Avstanden til Fv. 40 er såpass stor at støy ikke er noe stort problem.	+
6	Vassdragsinteresser	I nedslagsfeltet til varig verna vassdrag. (Numedalslågen).	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Hytteutbygging kan være positiv for drift av Dagali Skisenter.	+
8	Transport / trafikkikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen store negative konsekvenser.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for vegutbygging og private VA-anlegg.	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Det er ikke registrert vesentlige landbruks- eller naturverdier i området. Området ligger utafor Regional plan for Hardangervidda, og ikke langt unna Dagali Skiheis.

Både dette området og naboeiendommer er vist som byggeområder for fritidsbebyggelse på kommuneplanen 2003- 2012. Slike større, ubebygde områder bør helst planlegges med tanke på ressurs sparende fellesløsninger (som for eksempel samarbeid om adkomstveg, grøntkorridorer/ stier/ løyper og VA-løsninger). Det bør i dette tilfelle stilles krav om områderegulering / felles reguleringsplan. Antall nye tomter bør reduseres.

<b>Innspill nr.</b>	<b>32</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Område for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 50 da
Forslagsstiller:	Karl Erik Tollefsen v/ Vidda Ressurs AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr. 97/16. Ønske om inntil 10 hyttetomter inntil/på oversida av oppdyrka areal på Fekjanstølen. Har på gjeldende k.plan godkjent område nærmere skytterbanen i Skurdalen. Hvis tomter ved Fekjanstølen kan godkjennes, er grunneier villig til å stryke tomtefeltet nede ved skytterbanen.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i DN's Naturbase.	+
2	Landskap	Nord-vestvendt lisode, Fjellbjørkeskog, Ca 5 da er dyrka opp. Hytteområder høyere opp på Dagaliåsen og lenger nede mot Skurdalen	
3	Jord- og skogressurser	Lite produktiv fjellbjørkeskog. Betegna som lettbrukt dyrkingsjord.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen informasjon i Askeladden om registrerte kulturminner.	+
5	Forurensing/ støy	Området ligger inntil Fv. 40. Støyskjerming bør vurderes.	0

6	Vassdragsinteresser		+
---	---------------------	--	---

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		
8	Transport / trafikksikkerhet	Utvidelse av driftsavkjørsel fra Fv.40. Gode siktforhold.	
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen skiløyper over arealet. Mindre vesentlige konsekvenser for friluftslivet.	0
10	Barn og unge		
11	Samfunnssikkerhet		
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate VA-løsninger	0
13	Universell utforming		

### Samla vurdering:

Det er i DN's Naturbase ikke registrerte naturkvaliteter i DN's Naturbase. Ligger inntil oppdyrka jorde på 5 da. Lite økonomi i mer nydyrking. Ingen registrerte kulturminner i Askeladden. Ikke stier eller løyper i området. Fjellbjørkeskog i området, hytter ikke trenger ha stor/ uheldig landskapsmessig virkning.

Dersom kommunen velger å godkjenne omdisponering av arealet, bør det settes krav om reguleringsplan, og landbruksmyndighetene bør vurdere avgrensing av byggeområdet i forhold til det overflatedyrka arealet. Støy må vurderes dersom det skal legges til rette for utbygging ned mot Fv. 40.

Det bør vurderes om tidligere godkjent byggeområde på gnr 97/16, nede ved innkjøring til Halvorstølen, bør utgå.

Innspill nr.	<b>33</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 185 da
Forslagsstiller:	Astrid Agnete Olaisen v/ siv.ark. Øystein Landsgård.
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr. 94/1, Hallstul, Seterdalen. Ønske om å få godkjent byggeområde med 42 nye hytter fordelt på 6 små grender vest for Øvre Hallen. Området ligger delvis innafør k.delplan for Seterdalen, delvis innafør k.planens arealdel 2003-12. Det er fra før bygd 7 hytter i området.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Mesteparten av området vil redusere INON-områder oppe på åsen (nærmere enn 1 km). Ikke registrerte naturverdier i DN's Naturbase på eiendommen.	-
2	Landskap	Relativt flatt nederst, bratt sørvendt lisone, flater ut på toppen. Tett bjørkeskog i lisone opp mot toppen av åsen.	0

3	Jord- og skogressurser	Bjørkeskog, blandingsskog.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden i omsøkt område. Gravminne like på oversida.	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Ligger i nedbørsområde til varig verna vassdrag, Numedalslågen.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Benytter eksisterende avkjørsel fra Fv.40	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Eksisterende sti oppe på Heimåsen, ovafor de øverste hyttetomtene.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for interne VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Øvre del av foreslått hytteområde ligger på Regional plan for Hardangervidda innfor hensynssone «Fjell og annen utmark» hvor ny hyttebebyggelse ikke skal tillates. Eksisterende hytter ser ut til å ligge innfor hensynssone «Stølsdaler og annen utmark» I regionalplanens retningslinjer står det at kommunen kan åpne for begrensa hytteutbygging, spredt eller i smågrupper. Videre at «lokalisering og antall skal fastsette s i kommuneplanene og gis rammer slik at landskapsbildet opprettholdes.»

Området ligger delvis innfor kommunedelplan Seterdalen. Hensikten med k.delplanen var å ta vare på natur- og kulturhistoriske særegenheter, gi rom for næringsretta landbruksdrift, samt å utvikle Seterdalen til å bli en del av næringsvirksomheten i Dagaliområdet.

Nærheten til INON-området oppe på åsen bør tilsi at kommunen bør være tilbakeholden med å godkjenne stor utbygging i omsøkt område. Viktig å ta vare på landskapsmessig sårbare områder. Vegbygging og hyttebygging i den bratte lisona, vil føre til endring av natur- og kulturlandskapet. Beskjeden fortetting, inntil 10 nye tomter nede ved eksisterende hytter bør kunne tillates.

<b>Innspill nr.</b>	<b>55</b>
Dagens formål:	LNF og Alpinområde
Foreslått formål:	Område for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	46 da + 150 da + 106 da
Forslagsstiller:	Harald Paalgard, Tor Løvstuen, Besse Jan Tollefsen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.97/4, 8/1 og 8/3, vest for Dagali Skiheis, i overkant av Perstølen. Ønsker utvidelse av hytteområde på alle tre eiendommene. Ønske om 25 tomter på 97/4, 20 tomter på 8/1 og 30 hytter på 8/3.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i DN's Naturbase. Under 1 km fra INON-område (8/3 og 8/1). Regional plan Hardangervidda: Utafor villreingrensa, delvis i sone «Fjell og annen utmark». Ingen MIS-registreringer	0
2	Landskap	Nordvendt, skogkledt li ned mot Lågen. 75 nye hytter vil medføre utstrakt hogst og tekniske inngrep som endrer landskapsbildet.	0
3	Jord- og skogressurser	Blandingsskog gran, furu, bjørk. Lite produktiv.	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registreringer på Askeladden. Stølsvollen bør bevares.	+

5	Forurensing/ støy	Lite negative konsekvenser	+
6	Vassdragsinteresser	Et par mindre bekker gjennom området.	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Utbygging vil styrke drift av skiheisen og dermed sikre arbeidsplasser. Ligger inntil hensynssone reiseliv i Hardangerviddaplanen.	+
8	Transport / trafiksikkerhet	Ingen store virkninger. Lite kollektivtrafikk	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen skiløype berøres. Sti gjennom området fra skiheisen til Perstølen	0
10	Barn og unge	Barn og unge øker bruk av alpinbakken	0
11	Samfunnssikkerhet		+
12	Infrastrukturbehov	Veg, vann- og kloakkledninger utbygd nær inntil. Behov for forlengelse.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

I kommuneplanens samfunnsdel 2011-23 er det å sikre arealer for videre næringsutvikling og det å legge til rette for turistutbygging trukket fram som viktig utfordring og satsingsområde. Hyttebygging inntil alpinanlegget vil styrke driftsgrunnlag og sikre arbeidsplasser. Ingen registreringer på DN's Naturbase. Området langt i vest (gnr.8/3 og 8/1) ser ut til å redusere inngrepsfritt område (INON). På Regionalplan for Hardangervidda ligger størsteparten av området hensynssone «Fjell og annen utmark» der det ikke bør bygges nye hytter. Men den regionale planen er svært grovmaska, og grensa har ikke blitt diskutert i detalj.

Konklusjon: Styrking av Dagali Skiheis vurderes som positivt. Ut fra vedtatt føring om ikke å redusere på INON-områder, bør det ikke godkjennes utbygging med fritidsbebyggelse så langt vest som gnr. 8/3. Hardangerviddaplanens grense mellom sone for «Reiseliv» og sone for «Fjell og annen utmark» er så grovt fastsatt at det bør være mulig å vurdere nøyaktigere grense på kommuneplankartet.

<b>Innspill nr.</b>	<b>61</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	<b>Byggeområde - Fritidsbebyggelse</b>
Arealstørrelse:	29 da
Forslagsstiller:	Reiar Aasberg v/ Siv.ark Øystein Landsgård
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.96/1 ved Pålbufjorden i Dagali. Ønske om nytt byggeområde med ca 10 stk. fritidsboliger.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen reduksjon av INON-områder. Det er ikke registrert naturkvaliteter innafor området i DN's Naturbase. Ingen MIS-registreringer.	+
2	Landskap	Furuskog inntil regulert vassdrag med store forskjeller på øvre og nedre vasstand.	0
3	Jord- og skogressurser	Furuskog. Stein- og blokkrik mark. Registrert av FM som viktig skog.	0



4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ikke registrert kulturminner i omsøkte byggeområde. Neddemte kulturminner nærmere kommunegrensa.	+
5	Forurensing/ støy	Små konsekvenser	0
6	Vassdragsinteresser	Store forskjeller i minste og største vannstand pga vassdragsregulering. 100m's byggegrense	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		
8	Transport / trafiksikkerhet		
9	Friluftsliv og rekreasjon	Mindre vesentlig konsekvenser	0
10	Barn og unge		
11	Samfunnssikkerhet		
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate VA-anlegg	0
13	Universell utforming		

### Samla vurdering:

Nærområdet er omfattende berørt av kraftutbygging. Nakne strender ved låg vasstand. Nærheten til Numedalslågen og Pålbufjorden kan likevel være attraktivt med tanke på friluftsliv og rekreasjon. Ingen store negative konsekvenser for naturverdier ellers biologisk mangfold går tapt ved omdisponering.

Noen få hytter i området fra før. I planprogrammet er det føringer som går på at kommunen vil prioritere fortetting i bebygde hytteområder.

Dersom kommunen vil godkjenne omdisponering av arealene til hyttefelt, så bør det settes krav om reguleringsplan med 100 meters byggegrense til fjorden.

<b>Innspill nr.</b>	<b>62 og 81</b>
Dagens formål:	LNf-område
Foreslått formål:	Byggeområde - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 47 da (gnr.96/1) + 13 da (gnr.95/1)
Forslagsstiller:	Reiar Aasberg (96/1), Gerd Aasberg og Emil Steira (95/1)
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.96/1 på Høgåsen (Dagaliåsen): Ønske om ca 10 nye fritidsboliger.	
Gnr.95/1: Siv.ark. Ø. Landsgård foreslår 3 nye hyttetomter. Øystein Grøgård (81) foreslår 7 hyttetomter på samme område. Ligger inntil Fv.40 i fjellbjørkeskog med flere små tjern.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen reduksjon av INON-områder. Ikke registrerte naturkvaliteter i DN's Naturbase. På Regional plan for Hardangervidda ligger innspillet innafor sone for fritidsbebyggelse.	+
2	Landskap	Delvis skogkledt, delvis åpent landskap.	0
3	Jord- og skogressurser	Lite produktiv fjellbjørkeskog	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Det foreligger ikke informasjon om registrerte kulturminner innafor området.	+
5	Forurensing/ støy	Ligger inntil Fv. 40. Støyvurdering kan være påkrevd.	0
6	Vassdragsinteresser	Noen små tjern i området.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ifølge sti- og løypeplanen blir det kjørt opp skiløype inntil området. Små negative konsekvenser.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for nye VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Ikke store konflikter i forhold til naturverdier og biologisk mangfold. Ikke registrerte kulturminner innafør området.

Området er delvis utbygd med hytter fra før. På Regional plan for Hardangervidda ligger innspillet innafør sone for fritidsbebyggelse. Forsiktig fortetting bør kunne tillates. Det bør stilles krav om reguleringsplan. Byggegrense fra tjern bør ivaretas.

<b>Innspill nr.</b>	<b>63</b>
Dagens formål:	Byggeområde –Turisme/Erverv. –Boliger.
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritids-og turistformål (Aktivitetsomr.). - Boliger - Fritidsbebyggelse. - Kraftverksområde.
Arealstørrelse:	Ca 624 da: 496 da til Fritids- og turistformål, 46 da til boliger, 7.da til kraftverk, 75 da til fritidsbebyggelse.
Forslagsstiller:	Reier Aasberg v/ Siv.ark Ø. Landsgård

Kort beskrivelse:

Gnr. 96/1, Åsberg i Dagali. På gjeldende kommuneplan er et stort område for turistutbygging vest for Fv. 40, opprinnelig tenkt disponert til Hardangerviddamuseum. Det er ikke lenger aktuelt. Grunneier ønsker om å beholde aktivitetsområde (352 da) som brukes i dag på vestsida av Fv.40 (Serious Fun). I tillegg inneholder innspill ønske om nytt aktivitets- område (144 da) på østsida av Fv. 40 (bak rasteplassen/ sanitær- anlegget). Det er ønske om å få med 46 da til boligtomter og 75 da til hyttefelt i vest mot gnr. 95/1, samt et areal for gjenoppbygging av et «bygdekraftverk» inntil Lågen.



**Vurdering av natur- og miljøressurser:**

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Område ved Åsbergjønn registrert i DN's artsdatabase (beiteområde for rådyr)	0

2	Landskap	Avsmeltningsmorene og fluviale elveavsetninger. Områder med barskog og lauvskog som kan ha god tåleevne for inngrep	+
3	Jord- og skogressurser	Deler av området registrert som viktig skogsareal (FMB). Noe registrert som dyrkingsjord (NIJOS)	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	2 kølframstillingsanlegg og ett utmarkskulturminne registrert i området.	0
5	Forurensing/ støy	Område for boliger og fritidsbebyggelse lite berørt av støy fra Fv.40.	+
6	Vassdragsinteresser	Kraftverk kan komme i konflikt med varig verna vassdrag (Lågen). Konsesjonsbehandles av NVE.	-

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Aktivitetsområde (Serious Fun) og camping/ caravanplass er positivt	+
8	Transport / trafikkikkerhet	Mangler gang- sykkelveg langs Fv.40 fra butikken til Lågen. Dårlig kollektivdekning	-
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype gjennom området viktig å ta vare på.	0
10	Barn og unge	Nærområde, stier, løyper og elva har stor verdi for barns aktiviteter.	0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Lite med infrastruktur i nærheten	0
13	Universell utform.ng		0

### Samla vurdering:

Det er positivt for grendesamfunnet og kommunen med videre utvikling av aktiviteter og turisme basert på lokale ressurser. Grunneier ønsker å omdisponere store areal til aktivitetsområder, ca 496 da. Areal på vestsida av Fv.40 er i gjeldende kommuneplan godkjent disponert til «Turisme/erhverv». Areal på østsida av Fv.40 ligger som LNF-område på gjeldende kommuneplan. Det er ikke spesifisert særlig godt hvordan disse areal er tenkt disponert. Behovet bør dokumenteres bedre før så store areal omdisponeres fra LNF til Fritids- og turistformål på kommuneplankartet.

Det er, bortsett fra varig verna vassdrag og rådyrbiotop, i DN's Naturbase ikke registrert andre vesentlige naturverdier i området.

Dersom arealene blir godkjent for omdisponering bør det stilles krav om reguleringsplan. Gjennom dette reguleringsarbeidet må behovet for gang- sykkelveg langs Fv.40 og korridor for skiløype sikres. Kulturminner må ivaretas.

Bygging av kraftverk må behandles med hjemmel i vassdragslovgivningen, og er ikke noe sentralt tema ved revisjon av k.planens arealdel.

Innspill nr.	<b>68</b>
Dagens formål:	Boligtomter på reguleringsplan feilaktig vist som allmenntilgjengelig formål.
Foreslått formål:	Bebyggelse - boligbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 2 da
Forslagsstiller:	Arne Ramberg
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr. 97/30 og 97/133 i Dagali sentrum. To eksisterende boliger er på reguleringsplan regulert til allmenntilgjengelig formål. På kommuneplanen 2003-12 er tomtene vist som «Byggeområde», ikke nærmere spesifisert. Forslagsstiller kjenner ikke til at det noen gang har vært planer om å utnytte boligtomtene til allmenntilgjengelige formål.	



### Samla vurdering:

Ut fra innsendte opplysninger har det aldri vært snakk om å ta bolighusene i bruk til allmenntilgjengelige formål. Reguleringsplanen er da ikke i samsvar med ønska formål. På kommuneplanens arealdel 2011-23 bør tomtene vises som boligtomter. Ikke nødvendig med ytterligere KU-utredning.

<b>Innspill nr.</b>	<b>81</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 200 da
Forslagsstiller:	Gerd Aasberg og Emil Steira v/ Øystein Grøgård
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr 95/1 på Gravarhovda, Dagaliåsen. Ønske om 25 hyttetomter inntil tidligere utbygd område.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturkvaliteter i området i DN's Naturbase. Ikke reduksjon på INON-områder.	
2	Landskap	Slakt skrånende terreng mellom Fv.40 og Gravarhovda. Varierende glissen vegetasjon med bjørk, fjellbjørk og lyng, med innslag av grasdekte områder. Ca 1100 moh.	
3	Jord- og skogressurser	Berører så vidt registrert dyrkingsjord mot hyttetomter i vest. Inneklemte mellom tidligere godkjente hytteområder.	
4	Kulturminner/ kulturmiljø	I Askeladden: Ingen registrerte kulturminner i omsøkte område. Fangstgroper på naboeiendom.	

5	Forurensing/ støy		
6	Vassdragsinteresser		

### Vurdering av samfunnsforhold:

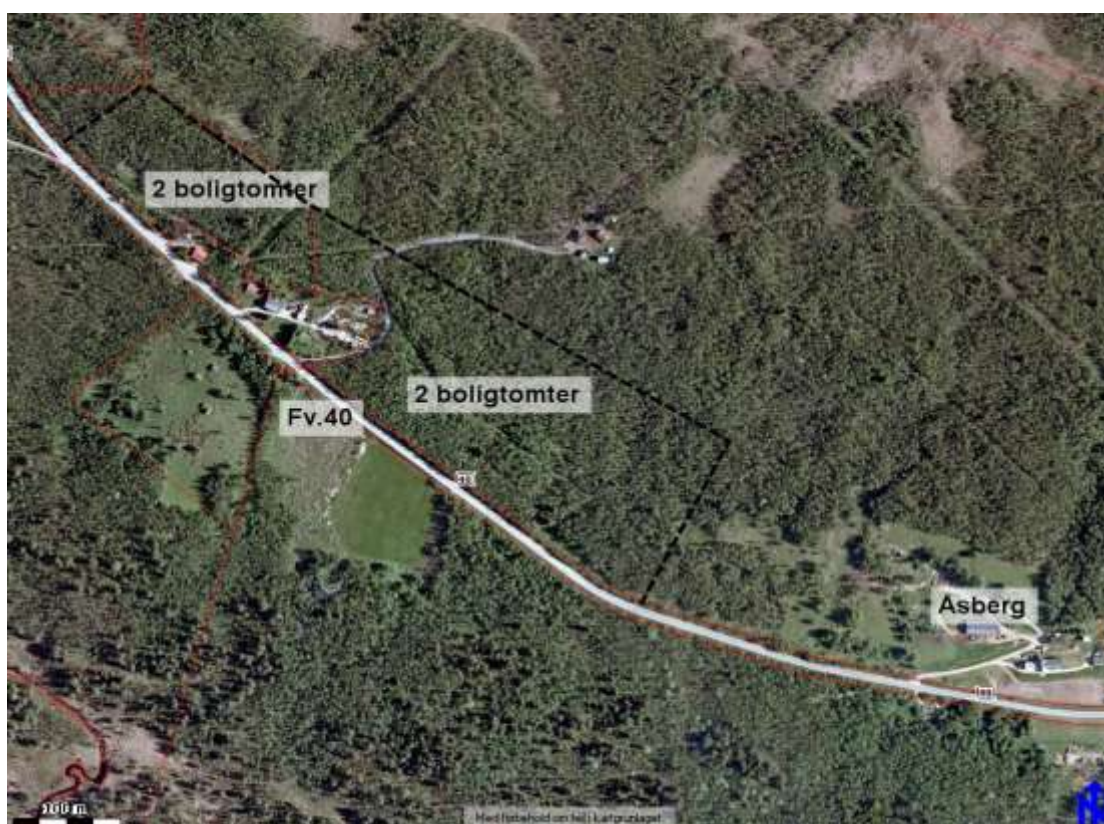
Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		
8	Transport / trafikksikkerhet		
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype inntil, sør for omsøkte hytteområde. Fint lokalt turområde. Viktig å ta vare på grønnstruktur mot hytter i overkant.	
10	Barn og unge		
11	Samfunnssikkerhet		
12	Infrastrukturbehov	Behov for interne vegger og nye VA-anlegg.	
13	Universell utforming		

### Samla vurdering:

Konsekvensene av utbygging vil ut fra foreliggende registreringer kunne knyttes til reduksjon av grønne nærtur- og friluftsområde. Området ligger utafor Regional plan for Hardangervidda. Ingen store konflikter med registreringer i DN's naturbase og INON-områder. Omsøkt område ligger inntil/ mellom tidligere godkjente hytteområder, og kan derfor defineres som fortetting i forhold føringer i vedtatt planprogram. Hvis dette blir godkjent som utbyggingsområde, blir det viktig å ta vare på lokale sti- og løypetraser. Bør planlegges i sammenheng med regulering på naboeiendommen (gnr.97/1) i øst/ nord-øst.



<b>Innspill nr.</b>	<b>81</b>
Dagens formål:	Delvis LNF-område, delvis boligområde
Foreslått formål:	LNF-område for spredt boligbygging.
Arealstørrelse:	Ca 18 da
Forslagsstiller:	Gerd og Emil Steira v/ Øystein Grøgård
<b>Kort beskrivelse:</b> Ønske om å få LNF-område for spredt boligbygging inn på k.plankartet. 4-5 tomter inntil Fv.50 ovafor Aasberg i Dagali. På gjeldende k.plan er det vist et mindre område for boligbygging der. 3 eksisterende boliger i området.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Nedre del registrert i DN's Naturbase som område med rådyr. Ellers ikke registrerte naturverdier i Naturbasen.	+
2	Landskap	Sørvendt liseide m/ bjørkeskog og blandingsskog	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig skogsareal (FMB). Ikke dyrkingskord (NIJOS).	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden.	0

5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	3 avkjørsler fra Fv.40 innfor området. Bør kunne reduseres. Ikke gang-/sykkelveg langs Fv. 40 her.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ikke skiløyper gjennom området.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate vann- og avløpsløsninger.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Boligtomter i dette området er klarert i gjeldende kommuneplan 2003-2012. Innspillet medfører en mindre utvidelse av området, og formålet «LNF-område for spredt boligbygging» medfører at det ikke settes krav om reguleringsplan før fradeling av tomter kan godkjennes. Det er ikke registrerte naturverdier som bør forhindre godkjenning av boligtomter i området. Kan søke om å bruke eksisterende godkjente avkjørsler fra Fv.40 – bør kunne redusere på antall avkjørsler. Innspillet bør imøtekommes.

<b>Innspill nr.</b>	<b>89</b>
Dagens formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 40 da
Forslagsstiller:	Arvid Borgen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.105/3 og 97/28 på Dagaliåsen. Området er med på kommuneplanen 2003-12, men er uteglømt ved opptegning av Regional plan for Hardangervidda. Eier ønske å opprettholde det tidl. godkjente område for hytter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert som beiteområde for elg i DN's Naturbase. Ikke andre registrerte naturverdier i Naturbasen. Reduserer ikke INON. Ikke MIS-registreringer i området.	+
2	Landskap	Nordvendt lise med blandingsskog, høgspenlinje gjennom området.	0
3	Jord- og skogressurser	Blandingsskog bjørk og furu. Ikke viktig skogsareal	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden	+

5	Forurensing/ støy	Ca 200 m fra Fv. 40	+
6	Vassdragsinteresser	Bekk inntil området.	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Skal bruke eksisterende avkjørsel fra Fv. 40.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ikke skiløyper i området.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		+
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Området ligger inntil utbygd hyttefelt og er godkjent på gjeldende kommuneplan 2003-12. I liten grad i konflikt med nasjonale og regionale natur-, landbruks-, kultur- og friluftsinnteresser. Dette at tidligere godkjent byggeområde ikke har kommet med på Regional plan for Hardangervidda, bør tilskrives at den regionale planen skal være overordna og grovmaska – den fanger ikke opp alle forhold. I retningslinjene til regional plan står det at «tidligere godkjente og gjeldende kommuneplaner og reguleringsplaner innafor planområdet gjelder uavhengig av denne planen».

#### Konklusjon:

Kommuneplanens tidligere godkjent hyttefelt på denne eigedommen bør være med også på kommuneplankartet for perioden 2001-23.

<b>Innspill nr.</b>	<b>97</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 90 da
Forslagsstiller:	Gunn Marit Sønsterud
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr 102/1, Ossjøroa i Seterdalen. Ønske om inntil 5 hyttetomter nord og nordøst for Ossjøroa, sør for hovedvegen mot Aan turisthytte.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert naturmangfold av regional eller nasjonal verdi i DN's Naturbase. I Regional plan for H.vidda: «Stølsdal og annen utmark».	+
2	Landskap	Seterdrift i Seterdalen har satt sitt preg på landskapet gjennom mange århundrer. Mange fornminner og kulturminner. Vegetasjon typisk for overgangen mellom skog og fjell.	0
3	Jord- og skogressurser	Bjørkeskog. Stølsvollene med stølsbygningene er en ressurs som bør tas vare på.	

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Mange kulturminner knytta til seterdrift i Seterdalen I Askeladden er det registrert et jernvinneanlegg like utafor omsøkte hytteområde, og ett på stølsvollen.	0
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser	Ligger i nedslagsfeltet til varig verna vassdrag.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

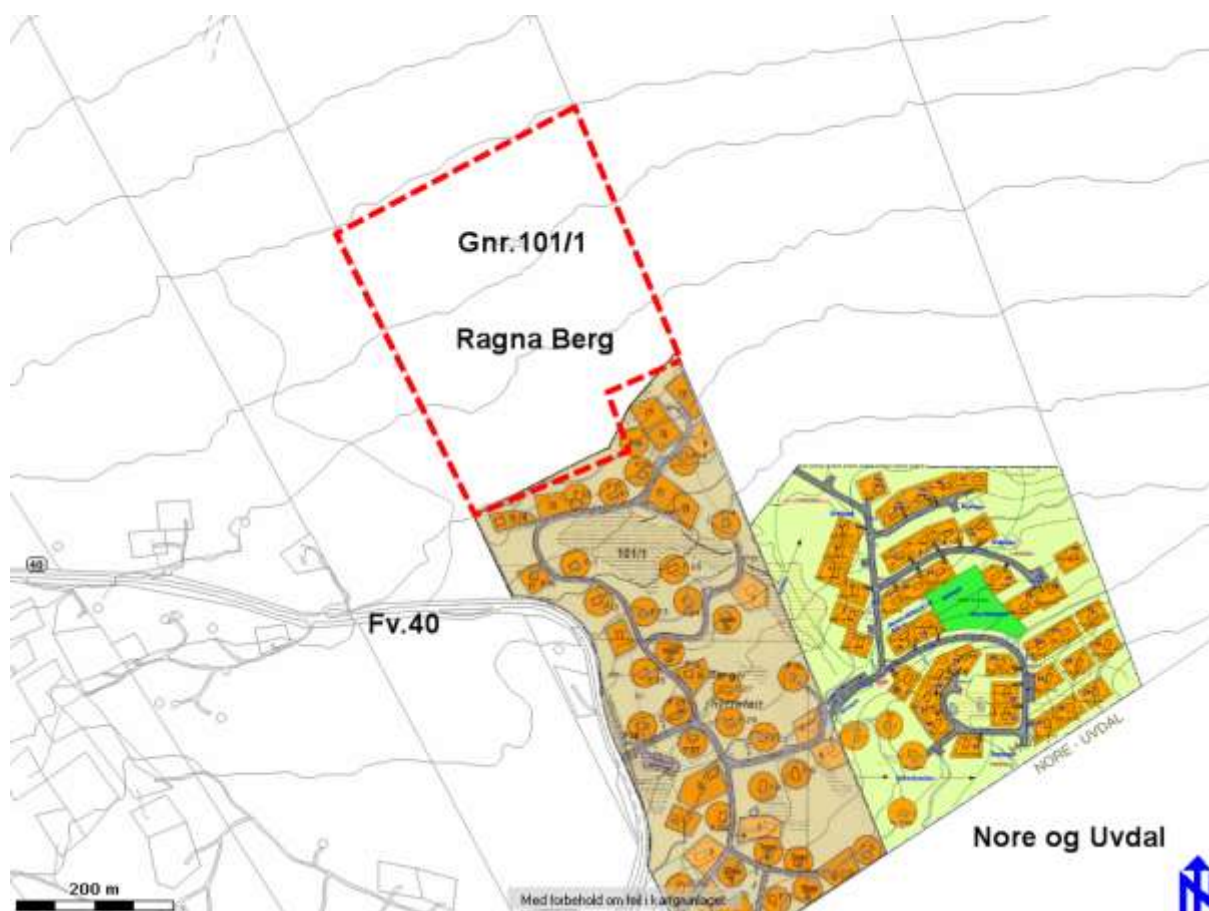
Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Målsetting i K.delplan for Seterdalen at det skal være et område for aktiv utøvelse av næring og kulturvirksomheter som jakt, fiske og friluftsliv	0
8	Transport / trafikksikkerhet		+
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		+
12	Infrastrukturbehov	Behov for VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

I Bruks- og verneplanen for Seterdalen er det en målsetting å verne om natur, fornminner, kulturminner og landskap. Samtidig skal det være et område med aktiv utøvelse av næring og kulturvirksomheter som jakt, fiske og friluftsliv. Seterdalen skal være en del av satsingen på landbruk/ turisme og næringsutvikling i Dagali. I kommunedelplanen er det samtidig sagt at hyttekapasiteten må kunne økes noe i Seterdalen, men ikke på setervollene. I Regional plan for Hardangervidda er området plassert i hensynssone «Stølsdaler og annen utmark» hvor det skal være muligheter for begrensa fritidsbebyggelse, spredt eller i smågrupper.

Omfang av nye hyttetomter må avveies mot målsettingen om å bevare Seterdalens særpreg. Dersom det omsøkte arealet skal omdisponeres bør det utarbeides reguleringsplan der hensyn til stølsmiljø, kulturminner, grønnstruktur m.m. blir ivaretatt.

<b>Innspill nr.</b>	<b>100</b>
Dagens formål:	Byggeområde. Fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Beholde område for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 100 da
Forslagsstiller:	Ragna Berg
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.101/1 nord for Bergli hyttefelt i lia opp mot Dagalifjellet. Godkjent på arealdelen 2003-2012. Ønske om at kommunen opprettholder dette hytteområdet ved revisjon av kommuneplanen.	



### Samla vurdering:

Området bør beholdes på nytt kommuneplankart 2011-23. Ikke nødvendig med KU for tidligere godkjente områder.

<b>Innspill nr.</b>	<b>102</b>
Dagens formål:	Byggeområde. Turisthytter og LNF-område
Foreslått formål:	Utvidelse av næringsområde og parkering
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Ragna Berg
<b>Kort beskrivelse:</b> Ønsker å utvide område for å drive turistnæring ved Aan Turisthytte, innerst i Ossjøen: Flere utleiehytter, teltplass, område for bobiler/ parkeringsplass og mikrokraftverk.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Gnr.101/1 nede ved Ossjøen registrert i Artsdatabanken som beiteområde for lirype. På Regional plan for Hardangervidda ligger turisthytta i hensynsone som «Stølsdaler og annen utmark».	0
2	Landskap	Fluvialt deltaligende område mellom bekker ned mot Ossjøen. Glasifluvial avsetning på stølsvollen. Glissen fjellbjørkeskog og åpne myrområder.	0
3	Jord- og skogressurser	Turisthytta ligger på gammel stølsvoll. Registrert med dyrkingsjord nedover mot Ossjøen (NIJOS).	0



4	Kulturminner/ kulturmiljø	I Askeladden er det registrert gammel bo- setningsaktivitet i området nede ved stranda.	0
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser	Ligger ved varig verna vassdrag. 100 m's byggegrense.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Er i gjeldende k.plan vurdert som viktig utviklingsområde for turistnæring og reiseliv.	+
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Åan Turisthytte er viktig innfallsport til Hard- angervidda Nasjonalpark og startpunkt på DNT's sti- og løypenett innover vidda..	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate VA-anlegg og strømforsyning.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Ikke registrerte naturverdier, unntatt beite for lirype, i DN's Naturbase. På Regional plan for Hardangervidda ligger turisthytta og området ellers i hensynssone for «Stølsdaler og annen utmark» hvor næringsbygg kan etableres og videreutvikles, og hvor det i kommuneplanen kan åpnes for begrensa tilrettelegging for fritidsbebyggelse. Det forutsettes at kulturlandskap og stedets særpreget bevares. Hensynet til registrert kulturminne, gammel bosetningsaktivitet nede ved Ossjøen bør ivaretas.

Videreutvikling av turisthytta og overnattingsmuligheter er viktig for utvikling av turistnæringa og reiselivet i denne delen av kommunen.

Dersom kommunen velger å godkjenne omdisponering av arealene bør det settes krav om reguleringsplan der de ulike hensyn/ interesser i dette nærområdet til nasjonalparken blir nærmere vurdert og tatt vare på.

<b>Innspill nr.</b>	<b>139</b>
Dagens formål:	LNF-område/ område for fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg – Fritidsbebyggelse (utvidelse)
Arealstørrelse:	Ca 60 da
Forslagsstiller:	Jan Steinar Halland Bakkeplass
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.98/3, Gvølvelia på Dagaliåsen. Fikk i arealdelen 2003-12 godkjent område for 5 hyttetomter. Ønsker nå å planlegge for 10 tomter. Ca 1050- 1100 moh. Har kommet med to alternative vegtraseer fra Gravarhovda inn mot området.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert naturmangfold av regional eller nasjonal verdi i området. Ca 2,8 km til INON-område.	+
2	Landskap	Sørvendt høgtliggende li, lett kupert terreng med stedvis noe glissen fjellbjørk, 1050 – 1100 moh. Kjønnåsbekken i vest.	0
3	Jord- og skogressurser	Fjellbjørkeskog. Nedlagt stølsvoll.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ikke registrerte kulturminner i området.	+
5	Forurensing/ støy		+

6	Vassdragsinteresser		0
---	---------------------	--	---

**Vurdering av samfunnsforhold:**

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Uavklart med adkomstveg. Bedre utredning av alternativ er nødvendig.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype går nordøst for området (krysser ny adkomstveg). Ferdselsti fra Skurdalen over eiedommen..	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Må bygge ny adkomstveg mot Gvølvelia. Behov for separate VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

**Samla vurdering:**

På gjeldende kommuneplan 2003-12 er det godkjent hyttefelt med 5 tomter. Arealet er oppgitt til å være ca 60 da. Hyttetomtene er ikke utbygd. Grunneiger synes investeringene blir for store med bare 5 tomter og søker om å få godkjent område for 10 tomter, samt ei mindre flytting av feltet.

Det er i Naturbasen (DN) ikke registrert spesielle naturkvaliteter. Ingen reduksjon av INON-område. I Askeladden er det ikke registrert kulturminner i området. Tidligere godkjent hytteområde er unødvendig stort både for 5 og 10 tomter.

Konklusjon:

Ei mindre endring/forskyving av byggeområdet bør kunne vurderes, og arealet bør kunne reduseres. . Pga store grunnlagsinvesteringer (bl.a. adkomstveg) kan det være rimelig å godkjenne omsøkte 10 tomter på området. Det bør settes krav om reguleringsplan for å ivareta hensyn til landskap, grøntkorridor, skiløypetraseer og andre naturkvaliteter i området.

Grunneiger har kommet med to ulike adkomstalternativ til området. Dette må avklares bedre gjennom utarbeiding og behandling av reguleringsplan.

<b>Innspill nr.</b>	<b>140</b>
Dagens formål:	Byggeområde
Foreslått formål:	LNF-område
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Jan Steinar Halland Bakkeplass
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.98/3 i Dagali. Det er feil på gjeldende kommuneplan der deler av tunet er vist som byggeområde. Eieren ønsker å endre k.plankartet slik at låven på gården kommer i LNF-område.	



### Vurdering:

Innspillet anbefales imøtekommet. Det virker ikke fornuftig at deler av gårdstunet skal kunne bygges ned. Det er ikke nødvendig med konsekvensutredning for slik tilbakeføring fra byggeformål til landbruksformål.

Gjeldende kommuneplan viser muligheter for spredt boligbygging på denne eiendommen på nedsida av fylkesvegen.

<b>Innspill nr.</b>	<b>147</b>
Dagens formål:	Turisme/ erverv
Foreslått formål:	Gårdstunet tilbakeføres til LNF-område. Utvidelse av Hallandtunet Camping
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Dagali Hotel v/ Ole Halland
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.98/1, Dagali Hotel. På gjeldende k.plan er gårdstunet vist som område for «Turisme/ erverv». Eier ønsker å tilbakeføre gårdstunet og det private museum Hallandtunet til LNF-område. To eksisterende boliger ønskes utskilt ut fra hotelletomta. I tillegg ønskes utvidelse av Hallandtunet Camping til også å omfatte eksisterende villmarkscamping.	



### Vurdering:

Tilbakeføring av areal fra «Turisme/ næring» medfører ikke behov for KU-utredning. Heller ikke at de private museumsbygningene blir liggende på LNF-område. Utvidelse av campingplassen til også å omfatte villmarkscampinga innebærer en beskjedne omdisponering i samsvar med dagens bruk av arealene.

Askeladden: Ingen registreringer funnet. DN's Naturbase: Registrert som beiteområde for rådyr. Blandingsskog. Numedalslågen er varig verna vassdrag. Villmarkscampen ligger 80 – 220 meter fra Lågen. Viktig å opprettholde næringsvirksomhet utenom landbruk i Dagali. Utvidelse av campingplassen ser ikke å medføre store konsekvenser i forhold til sentrale og regionale interesser. Dersom campingplassen blir godkjent bør det tas hensyn til lysløypa som går gjennom området.

<b>Innspill nr.</b>	<b>148</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Liten utvidelse av godkjent byggeområde for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 20 da
Forslagsstiller:	Kirsten og Ole Halland
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr. 98/1 ved Gravarhovda, Dagaliåsen. Grunneierne har på gjeldende k.plan godkjent et område for fritidsbebyggelse. De ønsker å utvide dette området til nabogrense ( 97/1) i sør. En breddeutvidelse med ca 40-50 m over ei lengde på 400 m.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert naturmangfold av regional eller nasjonal verdi i dette beltet. Ingen registreringer i DN's Naturbase.	0
2	Landskap	Snaufjell øverst mot Gravarhovda.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden	+
6	Vassdragsinteresser	Mindre vesentlige konsekvenser	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
9	Friluftsliv og rekreasjon	Den foreslåtte utvidelsen vil omdisponere en grønn korridor mellom hytteområder på gnr. 98/ og 97/1.	-

### Samla vurdering:

Det dreier seg om en mindre utvidelse av et tidligere godkjent byggeområde for fritidsbebyggelse. Ingen betydningsfulle konsekvenser for regionale eller nasjonale naturverdier eller for naturmangfold. Det kan ha betydning lokalt som rekreasjons- og nærturområde for hyttebrukere i området. Dersom arealet blir godkjent omdisponert til byggeområde, tilrås at utvidelsen begrenses til det halve – slik at det blir igjen en grønnkorridor på minimum 10- 20 meter mot nabogrensa.

## 5.2 SKURDALEN

<b>Innspill nr.</b>	<b>21</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse. Fritidsbebyggelse.
Arealstørrelse:	Ca 4 da
Forslagsstiller:	Aslak Geir Skurdal
<u>Kort beskrivelse:</u>	
Gnr. 90/24, 25 og 26, Nystølen i Nord-Skurdalen. Teknisk hovedutvalg gav dispensasjon fra kommuneplanens areal og godkjente fradeling av disse 3 hytte-tomtene i 1999. Tomtene inngikk opprinnelig i godkjent disposisjonsplan og er ikke bebygde. De ligger i nærheten av 6 eksisterende hytter.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i Naturbasen. Ikke registreringer i Artsddata. Ligger utafor nasjonalt villreinområde.	+
2	Landskap	Fjellområde med støl og hyttetomter. I Regional plan for Hardangervidda ligger tomtene i hensynssone «Fjell og annen utmark» hvor ny hyttebebyggelse ikke tillates.	-
3	Jord- og skogressurser	Høgtliggende fjellbjørk. Lite produktiv	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner	+



5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen konsekvens for viktige skiløyper	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Disse tre tomtene blei godkjent fradelte i 1999 og fikk egne bruksnummer i juli 2000. Ingen av tomtene er bebygde. Ingen registrerte forekomster i Naturbasen og Artsdatabasen. I Regional plan for Hardangervidda ligger tomtene i hensynsone hvor hyttebebyggelse ikke skal tillates, men ikke i villreinsens leveområde. Det er forutsatt i regionalplanens handlingsdel at kartendring vedr. disse fradelte tomtene skal vurderes ved første rullering av planen. Kommuneplanutvalget har ved behandling av planprogrammet bedt om at fradelte, ubebygde hyttetomter bør søkes godkjent i ny kommuneplan - hvis det ikke blir for store konflikter med nasjonale og regionale interesser. Tomtene ligger i et område med seks eksisterende hytter, og bygging på de tre tomtene vurderes til ikke å komme i stor konflikt med Naturmangfoldloven. Det er ikke kjente kulturminner som blir berørt.

Innspill nr.	<b>22 og 42</b>
Dagens formål:	LNF og byggeområder for hytter
Foreslått formål:	Fortetting med hytter
Arealstørrelse:	Ca 150 da
Forslagsstiller:	Grunneigerne v/ Asplan Viak As
<b>Kort beskrivelse:</b> Skurdalsstølane. Gnr. 47/2, 47/10, 47/14, 52/180, 81/1, 84/1, 85/1, 85/2. Ønske om fortetting med ca 100 hyttetomter. Teknisk hovedutvalg godkjente i 2007 oppstart av privat reguleringsplan med sikt på fortetting. Ved 2.gangs behandling i THU var foreslått utbygging redusert til 70 nye hyttetomter. Fylkesmannen kom med innsigelse, og mekling førte ikke fram. Han krevde at fortetting med nye hyttetomter måtte vurderes ved rullering av kommuneplanens arealdel.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Deler av området er i Artsdatabasen registrert som leveområde for orrfugl og elg. INON-område ca 1,1 km fra nærmeste hyttetomter.	0
2	Landskap	Småkupert sørvendt li med høgdedrag og koller. Relativ tett vegetasjon i nedre deler, i øvre deler spredte bjørketrær.	0

3	Jord- og skogressurser	Fulldyrka setervoll inne i planområdet. Noe dyrkingsjord. Blandingsskog/ lauvskog.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Registrert i Askeladden med en mengde kølframstillingsanlegg, jernvinneanlegg, bosettingsaktivitet, setrer og rydningsrøyser.	-
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser		+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype til Ruperanden nord for planområdet. Gamle Skurdalsvegen gjennom området.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det er i Askeladden registrert mange kulturminner i planområdet. Foreslått hyttebebyggelse ligger ca 1,1 km fra INON-områder i fjellet i nord. Vegetasjon av bjørkeskog og blandingsskog gjør at landskapet kan absorbere en viss fortetting med fritidsbebyggelse. Stølsvoller, dyrka mark og beitemark i området er viktige element i landskapsbildet. Gamle Skurdalsvegen gjennom området er en gammel ferdselsåre fra Geilo til Skurdalen. Innspillet gjelder fortetting med hytter og noe utvidelse av byggeområder i forhold til gjeldende kommuneplan 2003- 2012.

Konklusjon: Fortetting i tidligere godkjente byggeområder er i samsvar med kommunens føringer i planprogrammet og i kommuneplanens samfunnsdel.. Teknisk hovedutvalg i Hol kommune har ved behandling av reguleringsplanforslag gått inn for å redusere antall nye tomter ned til 70 stk.

Stølsvoller, dyrka mark og beitemark bør tas vare på. Registrerte kulturminner bør sikres i reguleringsplan for området. Av hensyn til INON-områder i nord bør evt. byggeområder ikke trekkes for høgt opp mot snaufjellet.

Det er positivt at grunneigerne har gått sammen om en felles reguleringsplan for et større område. Omfanget av nye hytter bør vurderes nærmere i reguleringsplan.

Innspill nr.	<b>30</b>
Dagens formål:	Delvis næring, delvis LNF
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg. Næringsområde
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Fagerli leirskole og aktivitetssenter v/Birger Goberg
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.87 bnr.1 i Skurdalen. Gjeldende kommuneplan viser feil formål på deler av tidligere bebygd leirskoleområdet. Dette ønskes retta opp slik at det ikke skaper problemer for evt. byggeplaner seinere.	



### **Vurdering:**

Plankartet er feil og bør justeres i samsvar med innspillet. En slik oppretting av plankartet medfører at hovedbygningene på leirskolen blir vist som byggeområde, og deler av tidligere ervervsområde tilbakeføres til LNF-område.

Det er ikke nødvendig med konsekvensutredning i dette tilfelle.

Innspill nr.	<b>35</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Forleng gang-/sykkelveg langs Fv. 40 i Skurdalen til Liabrua og Knuts hyttegrend.
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Skurdalen grendeutvalg v/ Britt Haugen
<b>Kort beskrivelse:</b> Eksisterende gang-/sykkelveg langs Fv. 40 i Skurdalen ønskes forlenga i begge ender slik at den blir sammenhengende fra Liabrua (Bruvoll) til Knuts hyttegrend. Grendeutvalget har jobba med å få grunneigere til å avgi grunn til formålet. Er med på trafikksikkerhetsplanens tiltaksliste.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Evt. gang-/sykkelveg vil sannsynligvis bli planlagt langs Fv. 40. Ingen store nye inngrep i registrerte naturverdier/ biologisk mangfold.	0
2	Landskap	Evt. gang-/sykkelveg vil sannsynligvis bli planlagt inntil Fv. 40. Ingen store nye inngrep i landskapsbildet.	+
3	Jord- og skogressurser	Det er for det meste furuskog/ blandingskog som blir berørt langs Fv. 40. Litt dyrka mark/beite. (detaljplan ikke utarbeida)	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ingen kjente kulturminner nntil Fv. 40.	+
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser		+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Gang- sykkelveg er med på trafikkplanens prioriteringsliste.	+
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge	Skoleveg. Vil være et positivt tiltak for barn og unge i Skurdalen.	+
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		+

### Samla vurdering:

Vurderes som et positivt tiltak. Den foreslåtte strekningen er lang, og det vil av økonomiske hensyn være nødvendig å prioritere der det er størst behov. Neppe realistisk å få bygd gang-sykkelveg langs heile Skurdalen i førstkommende planperiode. Det bør utarbeides reguleringsplan for prioriterte strekninger. Samarbeid med Statens Vegvesen er viktig for å få til realistiske planer. Økonomiske rammer i kommunens og fylkeskommunens budsjett vil være avgjørende for evt. realisering av vegprosjektet. Bør allikevel kunne komme med på kommuneplankartet.

Innspill nr.	<b>35</b>
Dagens formål:	LNF-område 4 med spredt boligbebyggelse
Foreslått formål:	Utvidelse av gjeldende LNF-område 4 til også å omfatte deler av mellom Fv. 40 og Skurdalsfjorden.
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Skurdalen grendeutvalg v/ Britt Haugen
<b>Kort beskrivelse:</b>	
<p>Ønske om å beholde LNF-område 4 for spredt boligbygging i Skurdalen. Dette området strekker seg fra Bruvoll i Sør-Skurdalen til Nedrestølen i Nord-Skurdalen – på oversida av Fv. 40. I planbestemmelsene er omfanget begrensa til maks. 10 boliger i planperioden 2003-2012.</p> <p>Grendeutvalget foreslår å utvide LNF-område 4 til også å gjelde områder på nedsida av Fv.40 og på nedsida av kommunal veg i Nord-Skurdalen. Grendeutvalget vil beholde et relativt stort friområde ned mot vassdraget og foreslår å begrense spredt boligbygging i planperioden til maks 10 boliger.</p>	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	DN's Naturbase: Områdene på begge sider av Fv.40 registrert som beiteområde for elg. Ingen andre naturverdier registrert.	0
2	Landskap	Sørvendt li ned mot Skurdalsfjorden med mye furuskog, noe blandingsskog. Åpne partier med spredte gårdsbruk.	0
3	Jord- og skogressurser	Lite produktiv blandingsskog, mest furu. Noe dyrka og overflatedyrka mark	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	En del registrerte jernutvinningsaktivitet, bosettingsaktivitet, rydningsrøyser,	0
5	Forurensing/ støy	Vegtrafikkstøy vil forekomme nær Fv. 40.	0
6	Vassdragsinteresser	Mindre bekker gjennom området	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Mest jord- og skogbruk i området.	0
8	Transport / trafiksikkerhet	Ifølge Vegvesenet blir det ikke adgang til å anlegg nye avkjørsler fra Fv.40. Nye boliger må kobles til tidligere godkjente avkjørsler.	-
9	Friluftsliv og rekreasjon	Lokale stier og løyper gjennom området	0
10	Barn og unge	God kapasitet på barneskolen i Skurdalen.	0
11	Samfunnssikkerhet	Radonverdier over 100 /200 Bq mange steder.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate vann- og kloakkanlegg.	0
13	Universell utforming	Bør ivaretas i reguleringsplan/ byggesak.	0

### Samla vurdering:

Denne vurdering gjelder utvidelse av LNF-område 4 på sørsida av Fv.40/ kommunal veg mot Nedrestøl. Det har vært få søknader om fradeling av spredte boligtomter i planperioden 2003-2012. Kvoten i planbestemmelsene på 10 boliger er langt fra oppbrukt. Noe av årsaken kan være at Statens vegvesen krevde utarbeiding av avkjørselsplan for området før utbygging i LNF-4.

Forholdet til Naturmangfoldlovens § 8-12 er vurdert. Kunnskapsgrunnlaget bygger på tidligere registreringer, og det vurderes som tilfredsstillende ift. sakens karakter. Utvidelse sør for fylkesvegen vil ikke medføre store konflikter i forhold til naturmangfold, landskap, friluftsliv eller landbruk. Områdene nærmest Skurdalsfjorden bør, av hensyn til friluftssinteresser, ikke åpnes for boligbygging.

I sin høringsuttalelse til planprogrammet, dat. 20.01.2011, skriver Statens Vegvesen at de «kan åpne for at nye boligenheter som knyttes opp mot eksisterende godkjente avkjørsler innenfor områder avsatt som LNF spredt boligbygging, kan godkjennes uten at det foreligger en avkjørselsplan. Nye avkjøringer til riks- og fylkesveger kan ikke påregnes godkjent uten en slik avkjørselsplan.

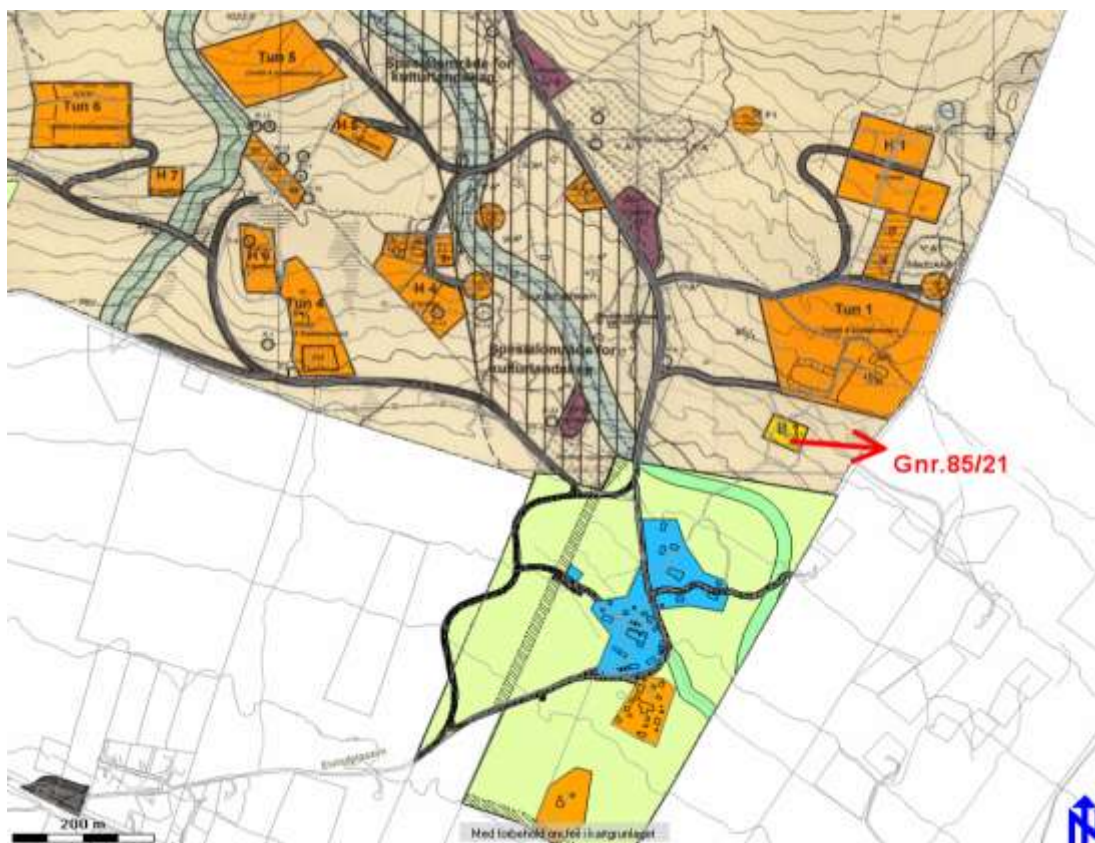
Kommunen har erverva grunn til tre boligtomter på Sveinunggard. I ny arealdel tas sikte på å kunne utvide dette kommunale boligfeltet. På denne bakgrunn vil det trolig ikke medføre problemer å sette et øvre tak på antall nye boliger i LNF-område 4 i planperioden.

**Konklusjon:** LNF-område 4 for spredt boligbygging kan utvides til å gjelde deler av område sør for Fv.40, men ut fra behovsvurdering er det ikke nødvendig å utvide LNF-område 4.

Dersom kommunen åpner for spredt boligbygging i dette området, bør utstrekningen/ omfanget avgrenses til å gjelde områder med godkjente avkjørsler. I planbestemmelsene bør det settes et tak på 10 nye boliger i LNF-område 4 i løpet av planperioden. Det forutsettes videre at tomtene ikke kommer i konflikt med kriterier for å godkjenne tomter i LNF-omr. 4 i gjeldende kommuneplan og sektorlovgivning.



Innspill nr.	<b>39</b>
Dagens formål:	Boligtomt på reguleringsplan. LNF-område på kommuneplanen 2003-12.
Foreslått formål:	Hyttetomt
Arealstørrelse:	Ca 1 da
Forslagsstiller:	Åse Vikanes og Tor Wennesland, Oslo
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.85 bnr.21. Ubebyggt tomt ovenfor Eivindsplass, fradelt som boligtomt i samsvar med vedtatt reguleringsplan for Skurdalsstølan. Tomta ønskes godkjent som hyttetomt. På gjeldende kommuneplan ligger den i LNF-område, men reguleringsplanen gjelder foran kommuneplanen. Dispensasjonssøknad for å få godkjent dette som hyttetomt er tidligere avslått.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i DN's naturbase.	0
2	Landskap	Ikke større inngrep ved endring fra boligtomt til hyttetomt. Ligger i nærheten av stølmiljø	0
3	Jord- og skogressurser	Er tidligere godkjent som byggeområde, dvs. frigitt som landbruksområde.	+

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen kjente	0
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser		+

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		+
9	Friluftsliv og rekreasjon		+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Tomta er regulert til utbyggingsformål- boligomt fra før. Den ligger inntil godkjent hytteområder, godt ovenfor boligbebyggelsen i bygda. Endring fra boligformål til fritidsformål vil ikke ha store konsekvenser for natur- og miljøverdier, heller ikke for andre lokale eller regionale verdier som skal vektlegges.

<b>Innspill nr.</b>	<b>40</b>
Dagens formål:	LNF-område 4 der spredt boligbebyggelse er tillatt.
Foreslått formål:	Utvidelse av boligområde
Arealstørrelse:	10-12 da
Forslagsstiller:	Helga og Knut Sveinunggard
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.83/1, Sveinunggard. Grunneigere tilbyr å selge areal for å få til fleire boligtomter i Skurdalen. Det foreslåtte tomteområdet ligger like ovenfor de tre boligtomtene som kommunen skal opparbeide med veg, vatn og kloakk i 2012, med skole like i nærheten og med gangveg langs Fv.40.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke utvalgte naturtyper eller prioriterte arter på området. INON-områder ikke berørt. Registrert som svært viktig vinterbeiteområde for elg. Ikke MIS-registreringer.	0
2	Landskap	Skogkledt svakt hellende liseide. Lite areal inntil bebyggelse som vil få liten innvirkning på landskapsbildet	+

3	Jord- og skogressurser	Blandingsskog/ Barskog vil bli berørt	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy	I god avstand fra Fv.40: Lite vegtrafikkstøy	0
6	Vassdragsinteresser	Mindre bekk i utkanten av området	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Gang-/sykkelveg ved Fv.40 til skole/ oppvekstsenter/ Fagerli leirskole	+
9	Friluftsliv og rekreasjon	Stier og løyper ikke berørt	0
10	Barn og unge	Skole/ oppvekstsenter og gang-/sykkelveg i nærområdet	+
11	Samfunnssikkerhet	Sannsynlig med radon i grunnen som overskrider tillatte grenseverdier	0
12	Infrastrukturbehov	Kommunen kan legge til rette for utvidelse av vann- og kloakkanlegg for 3 nedenfor-liggende boligtomter.	+
13	Universell utforming		0

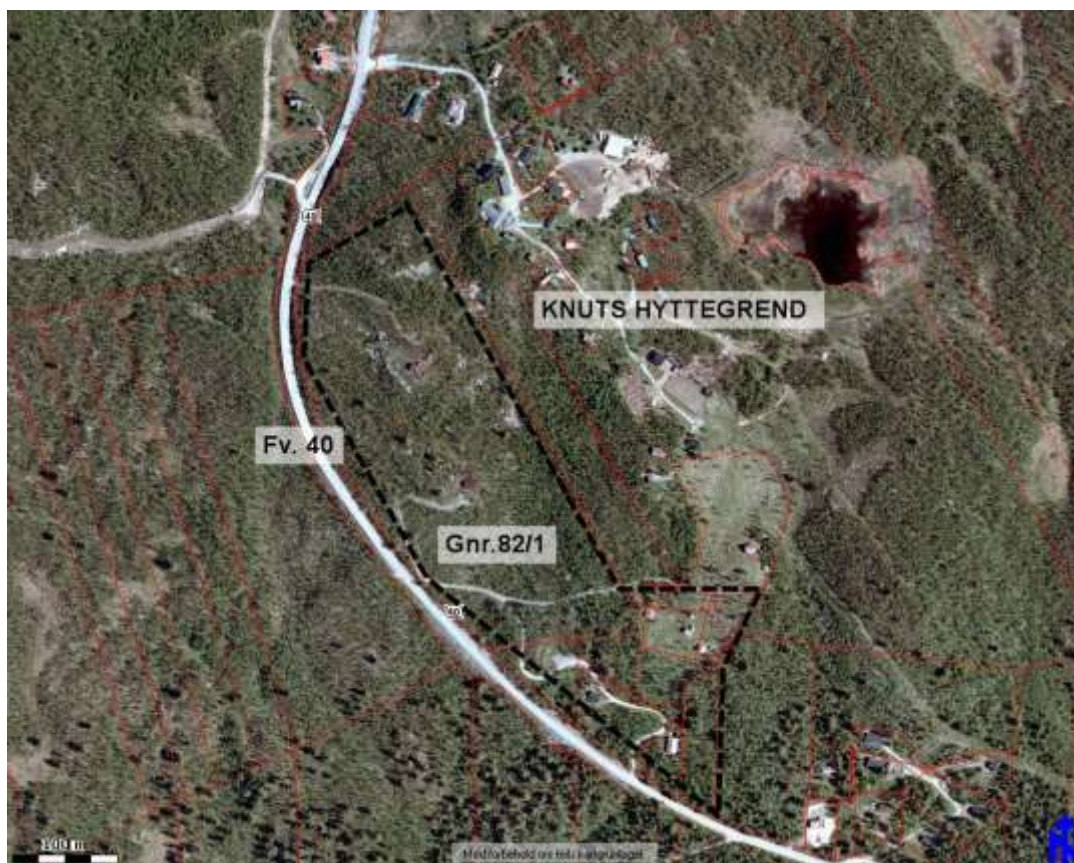
### Samla vurdering:

Grendeutvalget i Skurdalen har vært opptatt av at kommunen bidrar til/ tilrettelegger for nye boligtomter i Skurdalen. Kommunen har vedtatt budsjett som innebærer kommunal opparbeidelse av boligtomter i 2012, i nedkant av dette området på Sveingard. Det foreslåtte området ligger like ved barneskole og oppvekstsenter. Det er bygd gang-/ sykkelveg langs Fv.40, og trafikksikkerheten er godt ivaretatt. Vil være relativt rimelig å tilrettelegge med veg, vatn og kloakk, forutsatt at en tilrettelegger for fellesløsninger med de tre tomtene i nedkant.

Området er vurdert i forhold til naturmangfoldlovens § 8-12. Det er ikke registrert forekomster av utvalgte naturtyper eller prioriterte arter i området. Elg er vanlig art også i skurdalen, og beskjeden utbygging utbygging ned i bygda medfører ikke risiko for alvorlig skade på naturmangfoldet. Utbygging av området medfører ikke behov for innhenting av nye data/kunnskapsgrunnlag. Samla belastning på naturmangfoldet ved utbygging av boligfeltet vurderes til å være minimal.

**Konklusjon:** Innspillet om å avsette arealet til boligtomter tilrås imøtekommet. Det bør stilles krav om reguleringsplan

<b>Innspill nr.</b>	<b>45, 47, 53</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Område for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Gunhild Flatåker Vidringstad, Oddveig Flatåker Figenschau, Bia Flatåker og Kjell Christoffersen
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr. 82/1, 82/15, 82/14, m.fl. Ønske om endring fra LNF-område til område for fritidsbebyggelse. Området ligger i lia nedafor Knuts hyttegrender, og har i dag spredt fritidsbebyggelse (7 hytter).	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer i Natur-/ Artsdatabasen. Ingen MIS-registreringer. Igjen reduksjon av INON-områder.	+
2	Landskap	Sørvendt, steinrik lise. Blandingsskog, mest bjørk. Spredte hytter i området.	0

3	Jord- og skogressurser	Skrinn bjørkeskog/ blandingsskog, ikke viktig (NIJOS)	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Bosetting-aktivitetsområde i utkanten av eiendommen.	0
5	Forurensing/ støy	Deler av området ligger inntil Fv.40	0
6	Vassdragsinteresser		

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikk sikkerhet	Felles avkjørsel til eksisterende hytter godkjent av Vegvesenet i 1977.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Ingen VA-anlegg som kan benyttes i området	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det er i databasene ikke registrert vesentlige landbruks-, kultur-, friluftsliv- eller naturverdier i området. Området ligger utafor Regional plan for Hardangervidda, inntil andre hytteområder mot Kikut. På området er det spredte hytter fra før, samt ei ubebygde tomt.

#### Konklusjon:

Ettersom det ikke er registrert store arealkonflikter i forhold til andre brukerinteresser, bør forsiktig fortetting kunne tillates. Hvis kommunen vil godkjenne utbyggingsområde her, så bør det settes krav om reguleringsplan. Hytter bør ikke bygges i støysone langs Fv. 40. Avkjørsel fra Fv.40 må avklares gjennom reguleringsplanen.

<b>Innspill nr.</b>	<b>75</b>
Dagens formål:	Turisme/ervert, skianlegg, LNF
Foreslått formål:	<b>Område for bebyggelse og anlegg, boliger og fritidsleiligheter for salg, hyttetomter, skiløyper og skianlegg</b>
Arealstørrelse:	Ca 550 da
Forslagsstiller:	Lia fjellhotell AS v/ ABO Plan og Arkitektur AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.97/5 i Skurdalen. Området rundt hotellet ønskes endra til «Bebyggelse og anlegg», med muligheter for salg og utleie av fritidsleiligheter. Hotellet ønskes oppgradert, konferanseavdeling og svømmeanlegg. Forslag om 80 nye hyttetomter. Lite område for boligbebyggelse. LNF-område for spredt ervert m/ naust nede ved vatnet. Dagparkeringsplass.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i DN's Naturbase. Ingen reduksjon av INON-omr. Artsregistrering: Beiteområde for elg.	0
2	Landskap	Arealet er eksponert. Bygging av vegar, VA-traseer og hytter oppover i lia medfører store tekniske inngrep. Er berørt av anlegg/utb. også fra tidligere.	-
3	Jord- og	Omdisp. av lite produktiv fjellskog til bygg-	

	skogressurser	og anleggsområde. Litt dyrka mark berørt.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Registrert på Askeladden: Dyrkningsspor og røysfelt.	0
5	Forurensing/ støy	Lite negative konsekvenser	
6	Vassdragsinteresser	Lokalisert utafor 100 m's belte fra vassdrag. Ett par mindre bekker gjennom området.	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Ønske om å videreutvikle standard, kvalitet og sikre arbeidsplasser	+
8	Transport / trafiksikkerhet	Anlegg av p.plass for dagsbesøkende. Økt bilbruk. Ingen store endringer.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype gjennom området bør ivaretas.	0
10	Barn og unge	Tiltaket kan være positivt for barnas uteaktivitet/ idrettsaktiviteter	+
11	Samfunnssikkerhet	Relativt høy sannsynlighet for radonnivå over grenseverdi (100/200 Bq/m <sup>3</sup> )	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for bygging av nye vann- og kloakkanlegg.	0
13	Universell utforming	Avhengig av detaljutforming av bygg og anlegg	0

### Samla vurdering:

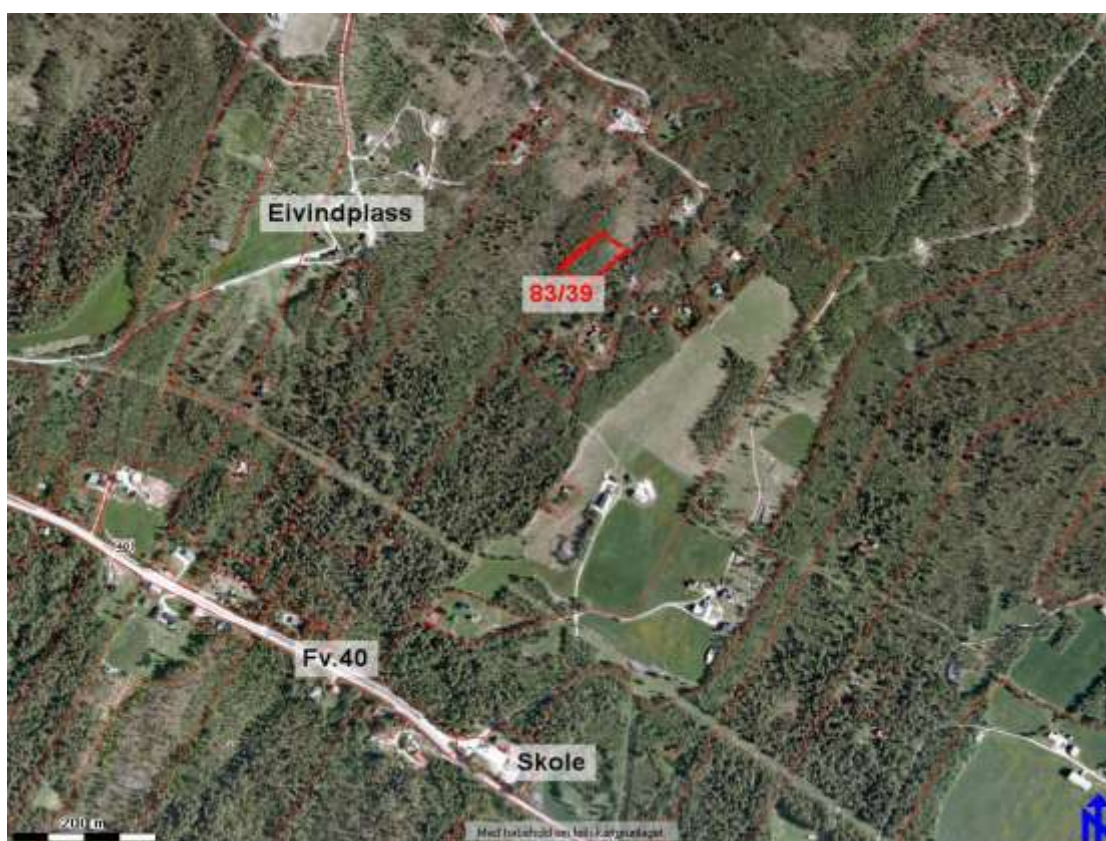
I kommuneplanens samfunnsdel 2011-23 er det å sikre arealer for videre næringsutvikling og det å legge til rette for turistutbygging (varme senger) trukket fram som viktig utfordring og satsingsområde. Innspillet åpner for utstrakt omdisponering av store areal til tomter for salg og utleie. Dette for å tilføre kapital for å oppgradere hotellet med tilhørende anlegg. Lite med infrastruktur i området.

Omdisponering av store areal oppover i lia vil medføre endringer i landskapsbildet.. Fjellskogen fjernes i byggeområdene. Vegskjæringer/-fyllinger, tomtebearbeiding og hyttetak vil føre til en betydelig visuell endring av lisa vest for skianlegget. Ingen registrerte verdier i DN's naturbase. INON-områder ikke redusert. Ingen siluettvirkning ved utbygging av fritidsleilighetene. Skiløypene gjennom området bør ivaretas. Kulturminner bør sikres.

Konklusjon: Det er i samsvar med føringer i k.planens samfunnsdel å legge til rette for turistutbygging ved etablerte skianlegg i kommunen. Bygging for salg og utleie av fritidsleiligheter bør vurderes positivt. Noe mer problematisk å legge til rette for omdisponering og evt. salg av leiligheter i hotellet. Utbygging av hytteområdet bør veies mot hensynet til grøntkorridorer, skiløyper, kulturminner og landskap. Omfanget av hytteutbygginga bør derfor vurderes nærmere i reguleringsplan.



Innspill nr.	<b>94</b>
Dagens formål:	NLF-område
Foreslått formål:	Byggeområde-Fritidsbebyggelse (tidligere fradelte hyttetomt)
Arealstørrelse:	Ca 3 da
Forslagsstiller:	Bjørn Samal v/ Westad & Brusletto AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.83/39 i Skurdalen er ei ubebygde tomt, skylddelt i 1974. På gjeldende kommuneplan ligger tomta i LNF-område. Eier ønsker at tomta på ny kommuneplan blir vist som område for «Bebyggelse og anlegg – Fritidsbebyggelse». Tomta grenser inntil andre hyttetomter som vises på gjeldende kommuneplan som byggeområde for fritidsbebyggelse.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer på vern eller naturtype. Artsregisteret: Beiteområde for elg.	0
2	Landskap	Flatt terreng m/bjørkeskog, bjørkekratt og myr	+
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig skogsareal	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Ikke berørt	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen skiløyper eller stier over tomta.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Innspillet har lite omfang, det dreier seg om kun ei tomt. Det medfører mindre vesentlige konsekvenser for naturmangfold, landskap, landbruk, kulturminner, forurensing, vassdragsinteresser og trafikksikkerhet.

Det vil være i tråd med føringer i vedtatt planprogram å godkjenne tidligere fradelte tomter i LNF-områder som tomter for fritidsbebyggelse. I dette tilfelle foreligger det neppe store konflikter i forhold til andre forvaltningsinteresser.

Tomta tilrås godkjent som hyttetomt.

Innspill nr.	<b>99</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Turist- og friluftsmål
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Knut Arne Lia v/ Cubus AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.97/5, Halvorstølen i Skurdalen. I dag brukt til lunsjstopp for reisende med turistbuss, villmarkscamp, arrangementssted ved f.e. åremålsdager og bryllup. Ønske om å sikre «vern gjennom bruk» av et gammelt stølsanlegg. Ønske om at tidligere og ny næringsaktivitet «blir sikra og gitt gode betingelser gjennom formål og omtale i kommuneplanen», og at arealkategorien i kommuneplanen blir definert til «Fritids- og turistformål».	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registrerte verneverdige naturtyper. Ikke registrert sjeldne eller trua arter.	0
2	Landskap	Slakt nordhellende terreng ca 820 moh. Gammel stølsvoll med omkringliggende fattig furu-bjørkeskog. Høgspenlinje ovenfor stølen.	0
3	Jord- og skogressurser	Overflatedyrka stølsvoll.	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Gammel stølsvoll ønskes bevart. Arealformål «Fritids- og turistformål» åpner for bygging av utleiehytter, fritidsbebyggelse og campingplass.	-
5	Forurensing/ støy	En liten del av omsøkt område ligger innafør gul sone på støysonekart for ny skytterbane (grenseverdi 60 dBA)	-
6	Vassdragsinteresser		+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Positivt for drift av Lia Fjellhotell	+
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		

### Samla vurdering:

En liten del av arealet som er foreslått med arealformål «Fritids- og turistformål» ligger innafør gul støysone (60 dB) i forhold til planlagt ny skytterbane i Skurdalen. Aktivitet og evt. ny bebyggelse bør holdes utafør gul støysone.

Det foreslåtte arealbruksformål «Bebyggelse og anlegg» med underformål «Fritids- og turistformål» åpner for bygging av utleiehytter, fritidsbebyggelse og campingplass.

Det er i innspillet skrevet: «*Stølen er et vakkert, velholdt, verneverdig anlegg med flere opprinnelige bygninger. Rundt selve stølen er det intakt tun med slåtteeeng, nærområdet er utmark med furu, enkeltgran og noe lauvskog.*»

I planprogrammet er det vedtatt føringer, bl.a. at nedbygging av setervoller skal unngås. Da blir det ikke riktig å vise stølsvollen med arealbruksformål «Bebyggelse og anlegg».

#### Konklusjon:

En tilråd ikke at arealet på kommuneplankartet vises som arealformål «Bebyggelse og anlegg» med underformål «Fritids- og turistformål». Et slikt arealformål sikrer ikke vern av stølsvollen godt nok.

Området tilråd vist på arealplankartet som LNF-areal der spredt næringsvirksomhet/ næringsbebyggelse kan tillates.

<b>Innspill nr.</b>	<b>103</b>
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg. <b>Campingplass</b>
Arealstørrelse:	Ca 190 da
Forslagsstiller:	6 grunneiere v/ Lars Ødegård Teigen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr. 57/1, 60/103, 60/7, 57/3, 60/24, 63/18, mellom Fv.40 og Skurdalsfjorden. Tiltakshaver ønske å etablere campingplass, oppstillingsplass for campingvogner, serviceanlegg og andre boalternativ knytta til turistbedrift. Ingen oppdeling i tomter. Høg standard m/ tilknytning til vatn/avløp. Ny felles avkjøring.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	DN's naturbase: Viktig vinterbeiteområde for elg. Ikke andre registrerte naturverdier. Ingen MIS-registreringer i området.	0
2	Landskap	Sørvendt skogslå opp for Skurdalsfjorden	+
3	Jord- og skogressurser	Blandingsskog, mest furu. Lite produktiv.	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registreringer i Askeladden.	+
5	Forurensing/ støy	Støy kan forekomme nær Fv.40	0
6	Vassdragsinteresser	Byggegrense 100 meter fra fjorden.	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Begrensa tilbud i denne kategorien i Skurdalen/ Geiloområdet. Vurderes som et positivt tiltak.	+
8	Transport / trafiksikkerhet	Sanering av avkjørsler i Skurdalen er i samsvar med ønske fra Vegvesenet	+
9	Friluftsliv og rekreasjon	Arealet ikke mye brukt til friluftsliv og rekreasjon	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Ingen ledig kapasitet på VA-anlegg i nærheten	-
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Endring fra LNF-område til «Bebyggelse og anlegg – campingplass» er foreslått i område med relativ tett furuskog I DN's Naturbase er deler av området registrert som vinterbeiteområde for elg. Det er ellers ikke registrert andre naturkvaliteter innafor området.. Evt. sanering av eksisterende avkjørsler vil være positivt. Tilbud på campingplasser på Geilo er minkende. En oppgradert campingplass med allsidige aktivitetstilbud i nærområdet kan vise seg å bli et bærekraftig prosjekt.

Dersom kommunen velger å omdisponere arealet til «Bebyggelse og anlegg», bør det stilles krav om reguleringsplan. Ved regulering bør det tas spesielt hensyn verdien av ubebygde friareal nede ved fjorden, og arealbruken bør planlegges med tanke på å unngå uheldig støy fra vegtrafikk på Fv.40. Planlegging av avløpsanlegg/ renseanlegg bør skje parallelt med reguleringsplanarbeidet.

#### Konklusjon:

Det vil være positivt for næringslivet, for lokalsamfunnet Skurdalen og for Geilo som nasjonalparklandby, å forbedre tilbudet for campinggjester.

Ut fra eksisterende kunnskap vil anlegg av campingplass ikke medføre uakseptabel forringelse av naturmangfoldet. På dette plannivået (kommuneplan) vurderes kunnskapsgrunnlaget å være godt nok, men det tilrås at kunnskapsgrunnlaget/ nye data vurderes nærmere ved utarbeidelse av reguleringsplan for området.

Innspill nr.	<b>119</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	5 boligtomter og 2 hyttetomter
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Nils Arne Herleiksplass
<b>Kort beskrivelse:</b>	
<p>Gnr.81/1, Herleiksplass i Skurdalen. Søker om 5 boligtomter og 2 hyttetomter. Ved eiendomsoverdragelsen ble det skrevet at 3 barn skulle få overta ei tomt hver. Eier har satt opp tre alternative plasseringer på boligtomtene. Både alt. 1 og alt.3 ligger i gjeldende LNF-område 4 der spredt boligbebyggelse kan tillates. Alt. 2 ligger på nedsida av Fv.50. Hvis tomter skal godkjennes der så må LNF-område 4 for spredt boligbygging utvides.</p> <p>2 hyttetomter er søkt plassert inntil tunet på nabogården.</p>	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturtyper i databasen. Ikke MIS-registreringer. Registrert som område for elg.	0
2	Landskap	Svakt hellende sørvendt furuskog i område I og II. Snauhogst ved alt. II. Mest bjørkeskog ved alt. III og ved omsøkte hyttetomter	0

3	Jord- og skogressurser	Ved alt.I og II: Registrert som svært viktig skogsareal. Potensiell dyrkingsjord ved alt. I.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden.	+
5	Forurensing/ støy	Støy kan forekomme ved Fv.40.	0
6	Vassdragsinteresser	Mindre lokale bekker gjennom området	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet	Kan bruke eksisterende avkjørsel. Ingen gang-/ sykkelveg langs Fv.40.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti – og skiløype går ifølge sti- og løypeplanen like i overkant av Herleiksplass.	-
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Bekker i området har påført flomskader på adkomstveger m.m. Radon i grunnen	0
12	Infrastrukturbehov	Må satse på separate VA-anlegg.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Ingen kjente registreringer DN's Naturbase. Registrert som område for elg. Det er et krav i Naturmangfoldloven at kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Plassering av tomter på oversida av gårdstunet på Herleiksplass kan medføre konflikt i forhold til oppkjøring av skiløype. Bolig- og hyttetomter bør ikke legges kloss inntil gårdstun, og det kan oppstå konflikter ved å legge opp til adkomstveg gjennom gårdstunet.

Dersom kommunen satser på kommunalt boligfelt i Skurdalen i kommende planperiode, så vil behovet for spredtliggende private boligtomter bli mindre.

#### Konklusjon:

En tilrår at alternativ I og II inngår i LNF-område 4 der spredt boligbygging kan tillates. Ved planlegging av flere enn 3 tomter bør det settes krav om reguleringsplan. Hyttetomter inntil nabetunet kan av flere årsaker være uheldig..



Innspill nr.	<b>121</b>
Dagens formål:	Byggeområde
Foreslått formål:	Industriområde
Arealstørrelse:	Ca 80 da industriareal ved Bruvoll. Ca 23 da ved møbelfabrikken.
Forslagsstiller:	Arne Sverre Frydenlund
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr. 99/1 m.fl. ved Bruvoll. Gnr.97/14 ved Frydenlund Møbelfabrikk. Begge tomtene er med som byggeområde på gjeldende kommuneplan 2004-12. Begge tomtene er redusert i forhold til gjeldende kommuneplan. Konklusjon: Ikke nødvendig med KU, det er godkjent som byggeområde fra før.	

Innspill nr.	<b>121</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Boligtomter
Arealstørrelse:	Ca 14 da
Forslagsstiller:	Arne Sverre Frydenlund
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.105/13 ved Bruvoll. Ønske om å tilrettelegge for 8 nye boligtomter, mellom 0,8 og 2 da store. Avstand til Holmevatn ca 60 meter. Ny felles avkjøring for eksisterende bygninger og den gamle butikken er godkjent av Statens Vegvesen.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Fra DN's Naturbase: Område for elg. Ikke registrerte naturtyper ellers. Ikke MIS-registreringer i området.	0
2	Landskap	Ablasjonsmorene med furuskog. Myr mot vassdrag	0
3	Jord- og skogressurser	FMB: Viktig barskog i området (?)	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ikke registrerte kulturminner	+
5	Forurensing/ støy	Nærmeste tomter ligger ca 50 meter fra Fv.50. Støybelastning bør utredes.	0
6	Vassdragsinteresser	To av tomtene ligger nærmere Holmevatnet enn 100 meter.	0

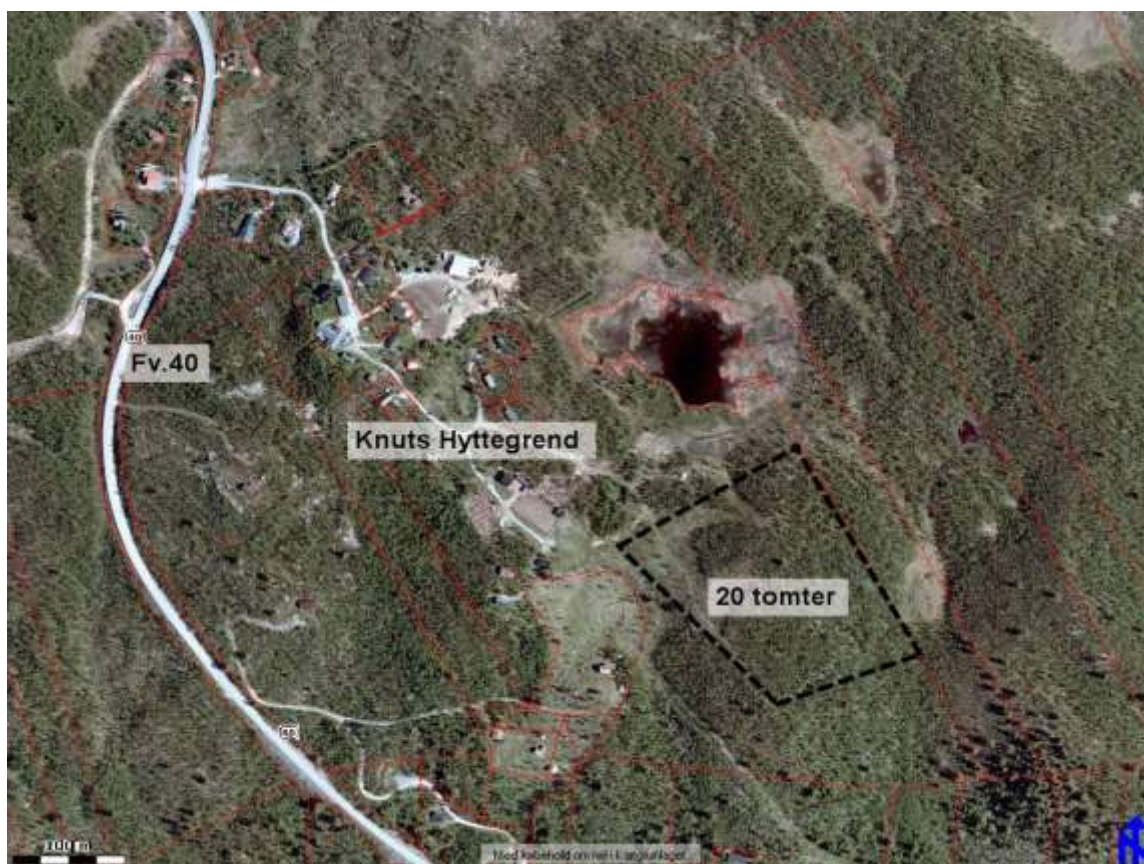
### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Kan være positivt med lokalt boligtilbud for lokale industribedrifter	+
8	Transport / trafikksikkerhet	Lite med kollektive transportmidler i området. Mangler gang-/ sykkelveg langs Fv.40	0
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Radon i grunnen. Viktig med bygningsmessige tiltak.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Avstand fra nærmeste boligtomter til hovedvassdraget Holmevatnet er oppgitt til ca 60 meter. Etersom byggegrense langs dette vassdraget er 100 meter, så må kommunen vurdere om tomtene nærmest vatnet skal utgå. Det er ikke kjente registreringer av spesielle naturverdier i omsøkt område. Inngrep blir neppe av et slikt omfang at det i kommuneplansammenheng er behov for ny datainnhenting. Vilkår i Naturmangfoldloven vurderes til å være oppfylt. Flere tomter ligger ca 40-50 meter fra Fv.40. Det kan være nødvendig med nærmere støyvurderinger ifm detaljregulering av området. Lokalisering noe problematisk i forhold til Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportpolitikk. En tilrår LNF-område for spredt boligbebyggelse.

Innspill nr.	<b>122</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Utvidelse av hytteområde
Arealstørrelse:	Ca 30 da
Forslagsstiller:	Åge Haugen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.86/7, Knuts Hyttegrend. Ønske om 20 nye hyttetomter for salg. Tomtene ligger inntil eksisterende hyttegrend med 11 utleiehytter og 6 private hytter. Vil bruke eksisterende veg gjennom hyttegrenda fram til det nye feltet.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Naturbasen: Ingen registreringer av naturtyper eller artsdata.	+
2	Landskap	Sørvendt lisside, ca 1000 moh, bjørk- og furuskog, delvis snauhgd. Gir utsikt over Skurdalen mot sør og Hallingskarvet mot nord.	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig bjørk- og furuskog opp mot bjørkeskogbeltet.	0
4	Kulturminner/	Ingen registreringer i Askeladden	+

	kulturmiljø		
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Feltet ligger ca 50 meter fra Moslåttjødn, ellers bare lokal bekk	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet	Vil bruke eksisterende avkjørsel fra Fv.50 gjennom eksisterende hyttefelt.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Natursti i nedre del av feltet kan bli berørt. Sti mellom Moslått-tjødn og feltet blir ikke berørt. Ingen skiløyper i sti- og løypeplanen.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Må påregne krav om tilkobling til kommunale avløpsledning via pumpestasjon.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

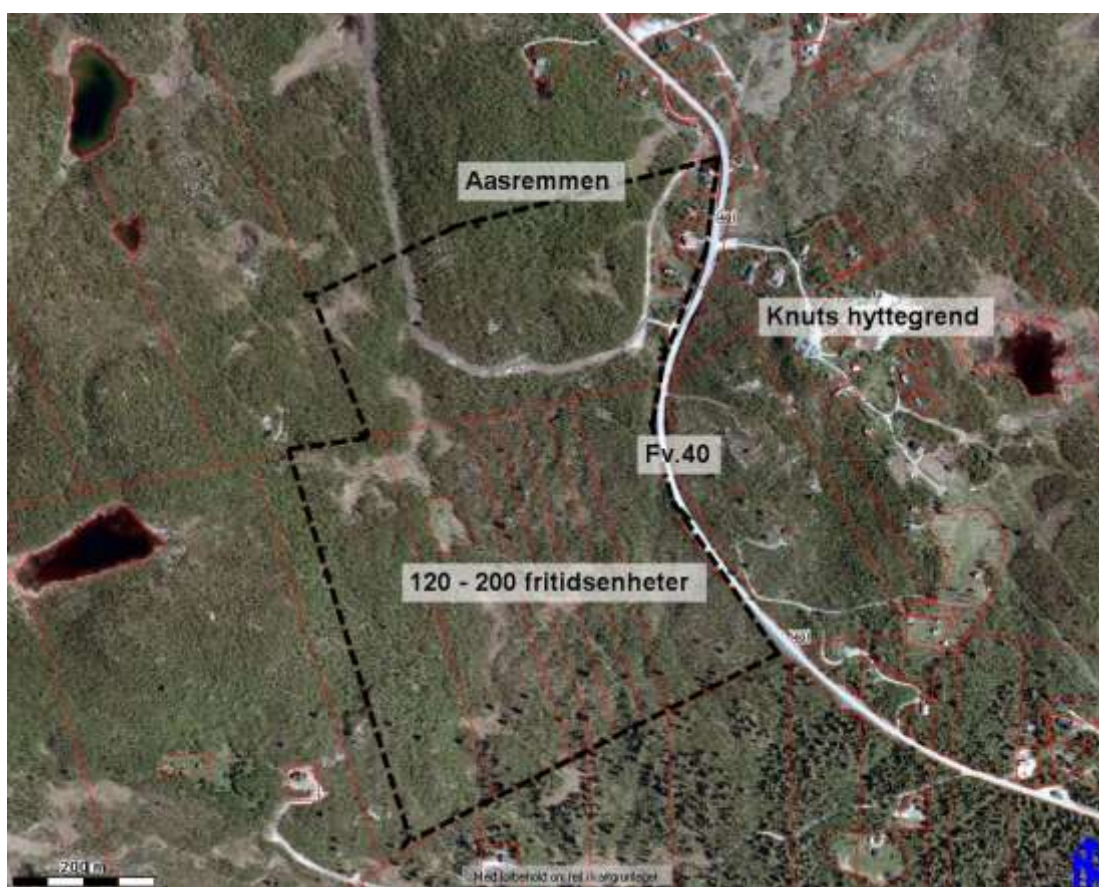
Området ligger som en utvidelse av eksisterende hyttegrenn. Utbygging vil ha landskapsmessig virkning På høyeste toppen bør det i reguleringsplan foretas ei grundigere vurdering av tiltak for å unngå uheldige inngrep og evt. mottiltak for å unngå uheldig siluettvirkning. Ingen viktige skiløyper går gjennom området, med området kan ha betydning som grønt nærturområde for eksisterende hytteområde.

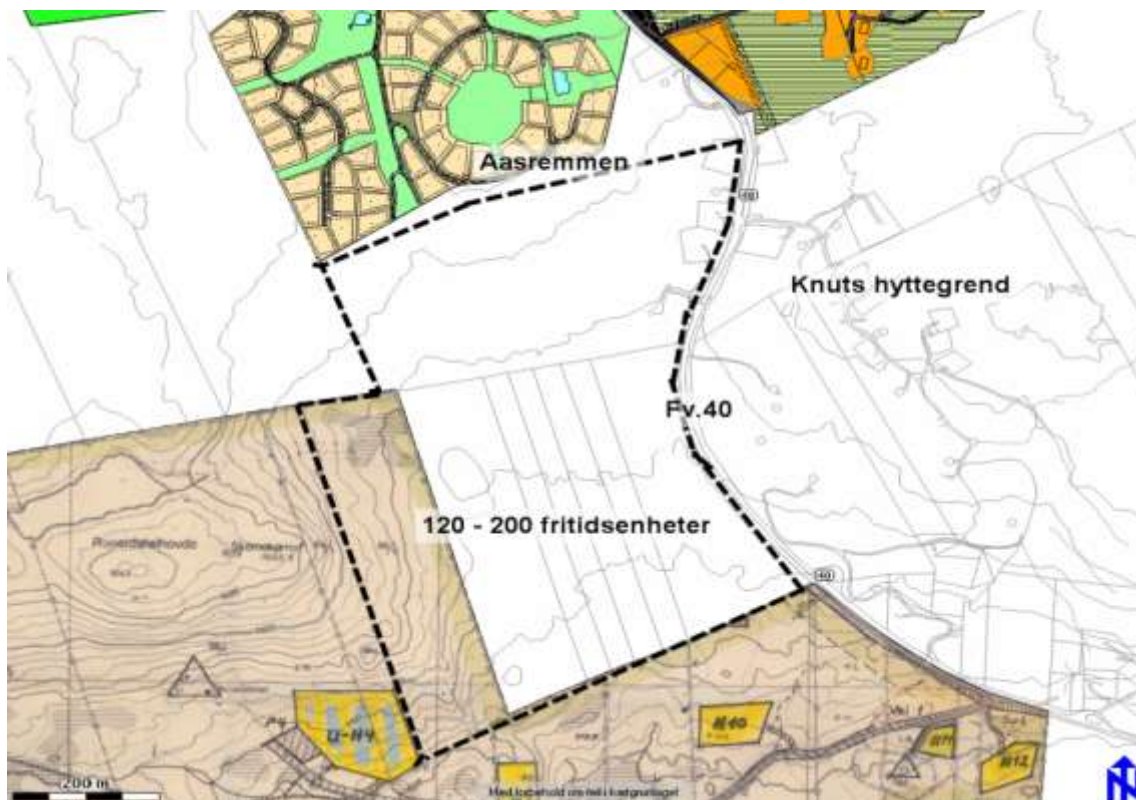
Det er i Naturbasen ingen registreringer som tilsier at utbygging vil komme i konflikt med Naturmangfoldlovens prinsipper. I sammenheng med revisjon av kommuneplanens arealdel vurderes det ikke å være nødvendig med ny innhenting av kunnskap om naturmangfoldet. Dette bør utredes noe mer i evt. reguleringsplan.

#### Konklusjon:

Omfang og konsekvenser ved omsøkt endring av arealbruken vurderes å komme relativt liten konflikt med nasjonale og regionale føringer. En beskjeden utvidelse av eksisterende hyttefelt vurderes heller ikke å komme i konflikt med lokale føringer i kommuneplanens samfunnsdel og vedtatt planprogram. Gjennom utarbeiding av reguleringsplan må omsynet til landskap og friluftslivet/ nærturområdene tas hensyn til.

Innspill nr.	<b>124</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg – Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 400 da
Forslagsstiller:	Lars Ødegård Teigen v/ Asplan Viak AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.57/1, 57/3, 60/1, 60/5, 60/7, 66/114, 82/1, 85/1, 88/1- Skurdalsåsen/Kikut. Grenser inntil reg.plan Aasremmen i nord og reg.plan Ørneberget i sør. Innspill om 120-200 nye hyttetomter, fordelt på 9 grunneiere. Ønske om 4 delområder:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Område m/små tomter og små hytter, ca 90 m<sup>2</sup> BRA</li> <li>2. Område med moderne arkitektur</li> <li>3. Område m/ tunbebyggelse – tett gruppering av hytter omkring felles tun</li> <li>4. Tradisjonell hyttebygging i deler av området der ovennevnte kategorier ikke egner seg.</li> </ol>	





### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Deler av området ligger nærmere enn 1 km fra INON-område. Ligger utafor Regional plan for Hardangervidda. Historisk villreintrekk i nordre del av området. Grønncorridor mellom bebyggelsen på Kikut og Skurdalen viktig for dyrelivet. Ikke registrerte naturverdier i Naturbasen.	0
2	Landskap	Skogkledt sørvendt liseide, mange myrer og bekker. Tett utbygging (opp til 200 hytter) vil forandre landskapet voldsomt.	+
3	Jord- og skogressurser	Blandingsskog med bjørk, furu og gran, Ikke viktig skog.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden.	+
5	Forurensing/ støy	Støypåvirkning langs Fv.40.	0
6	Vassdragsinteresser	Flere lokale bekker og myrer i området	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0

8	Transport / trafikk sikkerhet	Muligheter for å bruke godkjente eksisterende avkjørsler fra Fv.40	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen preparerte skiløyper gjennom området. Nærturområde for ny hyttebebyggelse på Aasremmenden og Nord-Skurdalen.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Kan knyttes til kommunale VA-ledninger i Kikutområdet	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

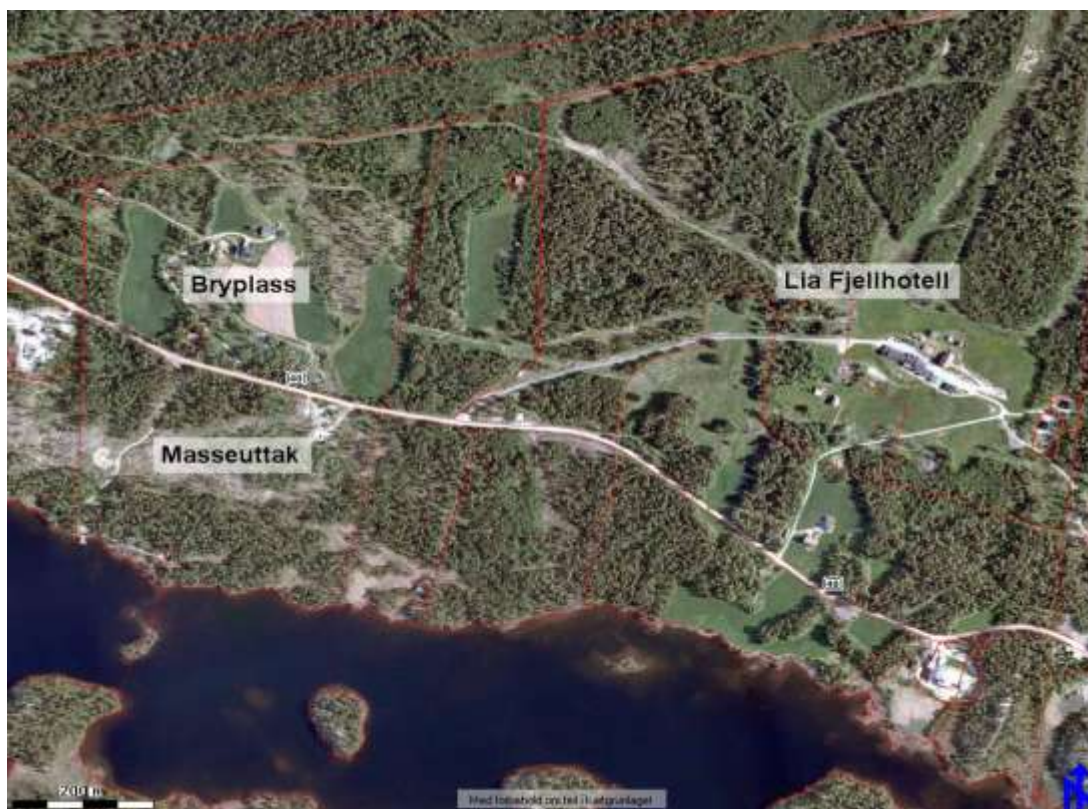
Nordre del av innpill-området ligger innafor kommunedelplan Geilo. Vedtatt arealformål sør for Aasremmenden er LNF-område. Arealene blir da liggende som en grønnkorridor. Areal innafor kommunedelplan for Geiloområdet skal ikke tas opp til revurdering i denne omgang. Deler av området ligger nærmere INON-område enn 1 km. Dette, i tillegg til at del av omsøkt område ligger innafor kommunedelplan for Geilo, gjør det mindre realistisk å planlegge opp mot 200 hytteenheter i området. Relativ tett skog gjør det mulig å innplassere spredt hyttebebyggelse uten stor landskapspåvirkning.

### Konklusjon:

Kommunen må ta standpunkt til om den tette bebyggelsen oppe på Kikut og Aasremmenden skal fortsette nedover på Skurdalssida, eller om arealet fortsatt skal være en grønnkorridor mot hytteområdene i Nord-Skurdalen. Eller: Alternativet kan være å åpne opp for mer spredtliggende fritidsbebyggelse for å sikre nødvendige grønnkorridorer og løypekorridorer. På bakgrunn av at det i Hol kommune tidligere er ubebygde, godkjente byggeområder for ca 2300 hyttetomter, tilrås en sterk reduksjon av antall nye hyttetomter i området.

Dersom kommunen velger å godkjenne dette som areal for «Bebyggelse og Anlegg – Fritidsbebyggelse», så bør det settes krav om reguleringsplan. Ved utarbeidelse av reguleringsplan bør det legges vekt på landskapsvurderinger, grønnkorridorer/skiløypekorridorer, byggegrenser langs bekker / myrdrag og langs Fv.40. Støyberegninger for områdene langs Fv.40 bør også kreves framlagt. Ifølge føringer, gitt i vedtatt planprogram, skal det legges vekt på ikke å redusere inngrepsfrie naturområder (INON) i kommunen.

Innspill nr.	<b>131</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Masseuttak
Arealstørrelse:	70 da (?)
Forslagsstiller:	Henning Bryplass
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.95/2, Bryplass i Sør- Skurdalen. Ønske om å fortsette med påbegynt masseuttak på nedsida av Fv. 40. Oppgitt størrelse: 70 da. Vil bruke eksisterende avkjørsel fra Fv.40. Kan føre til støyforurensing i tider med aktiv drift. Søker er bedt om å framskaffe nærmere støyvurdering i hht. Miljøverndepartementets Retningslinje T-1442 (gul og rød sone), men kommune har ikke mottatt noe slik utredning. Ei hytte like nedafor masseuttaket, ved fjorden.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert beiteområde for elg. Ikke andre registrerte naturverdier i Naturbasen	0
2	Landskap	Slak lise mellom Fv.40 og Skurdalsfjorden m/ furuskog, noe bjørkeskog og myrer.	-
3	Jord- og skogressurser	Furuskogen er delvis uthogd.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+



5	Forurensing/ støy	Kan oppstå støyforurensing av omgivelsene, bl.a. nye fritidsleiligheter ved Lia Fjellhotell.	-
6	Vassdragsinteresser	Lokale bekker i området renner ned i Holmevatnet.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Behov for masser i utbyggingsområdene i Skurdalen, Kikut m.v.	+
8	Transport / trafiksikkerhet	Eksisterende, oversiktlig avkjøring fra Fv.50.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Adkomst gjennom området ned til Holmevatnet blir vanskeligere. Området nede ved Holmevatnet blir redusert som rekreasjons- og friluftsområde Ingen løyper i området.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det vil være positivt for næringsliv og sysselsetting med tilrettelegging for lokale uttak av masser til VVA-utbygging og tomteopparbeiding. Det planlegges utbygging av relativt store områder for fritidsbebyggelse i Skurdalen og områdene opp mot Kikut. Behovet er tilstede.

Vi kjenner til at drift av massetak ofte medfører støyproblemer for omgivelsene. Det planlegges større utbygging ved Lia Fjellhotell - oppgradering av hotellet, svømmeanlegg, ny fritidsbebyggelse og utleieenheter. Det kan være viktig å få vurdert hvilke støynivå en kan forvente ved utvidelse og drift av masseuttak på nedsida av Fv.50. Det kan være fornuftig å gjøre bruk av hensynssoner som avklarer støykonsekvenser for nærområdene. Tiltakshaver er bedt om å komme med støyvurderinger, men kommunen har ikke mottatt noe slikt. I dette tilfelle bør det foreligge nærmere utredning av støymessig konsekvenser for bebyggelse i nærområdet og friluftsområdene nede ved vatnet.

Dersom arealet blir godkjent omdisponert fra LNF-område til massetiltak, bør det settes krav om reguleringsplan med krav til avbøtende tiltak, terrengutforming og tilplanting. Det bør komme en bedre avklaring av hensynet til vassdragsnære områder og andre utbyggings- og arealbruksinteresser i nærområdet, før gjennomføring av tiltak.

<b>Innspill nr.</b>	<b>133, 134, 135</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	4-6 hyttetomter for salg, 2-3 nye boligtomter, 6-8 utleiehytter
Arealstørrelse:	15 – 20 da
Forslagsstiller:	Henning Bryplass
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.95/2, Bryplass i Sør-Skurdalen. Skogen kaster lite av seg, og eier ønsker å kombinere gårdsbruk og turismen nært inntil Lia Fjellhotell. Boligtomtene søkes plassert ned mot Fv. 50. Hyttene søkes plassert oppe i skogsbeltet mot vest, utleiehytter mot nord-øst, mellom dyrka mark og skiløype i overkant.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen er området registrert som leveområde for elg. Ingen andre registrerte naturverdier	0
2	Landskap	Sørvendt liseide m/ dyrka mark og furuskog/blandingsskog	0
3	Jord- og skogressurser	Sammenblanding av jordbruksareal, gardstun, hytter, utleiehytter og boliger tett innpå gardstunet kan være problematisk.	-

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registrerte kulturminner i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy	Boligtomter nede ved Fv.40 kan bli utsatt for støy. Utvida drift på masseuttak vil kunne være negativt for bomiljøet.	0
6	Vassdragsinteresser	Bare lokale småbekker	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Evt. utleiehytter kan være positivt hvis det er marked for utleie	0
8	Transport / trafiksikkerhet	Vil bruke eksisterende godkjente avkjørsel	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Planlagt veg opp til utleiehytter vil krysse lysløypa gjennom området	-
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Radon i grunnen kan overskride grenseverdiene. Behov for byggetekniske tiltak	0
12	Infrastrukturbehov	Ikke VA-anlegg i området	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

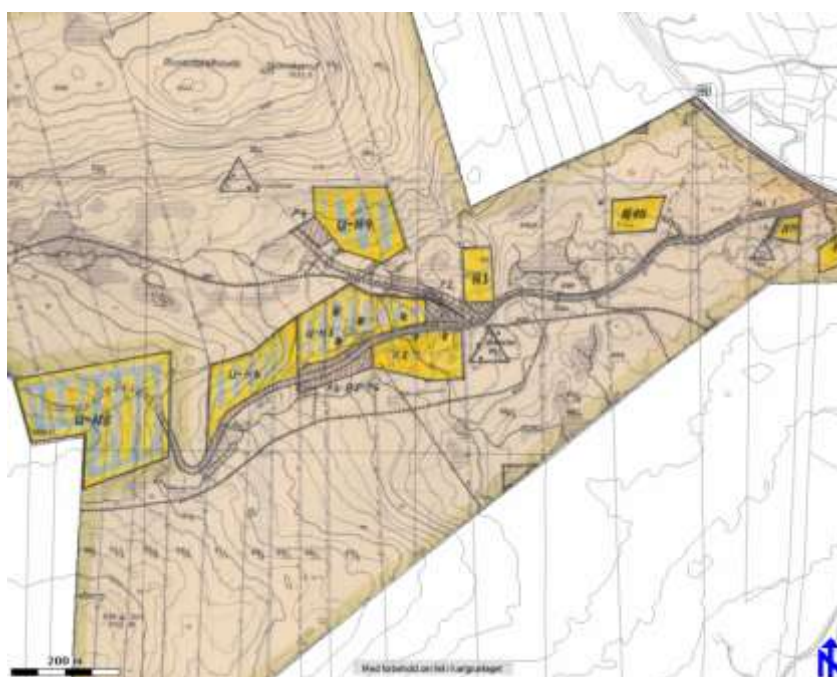
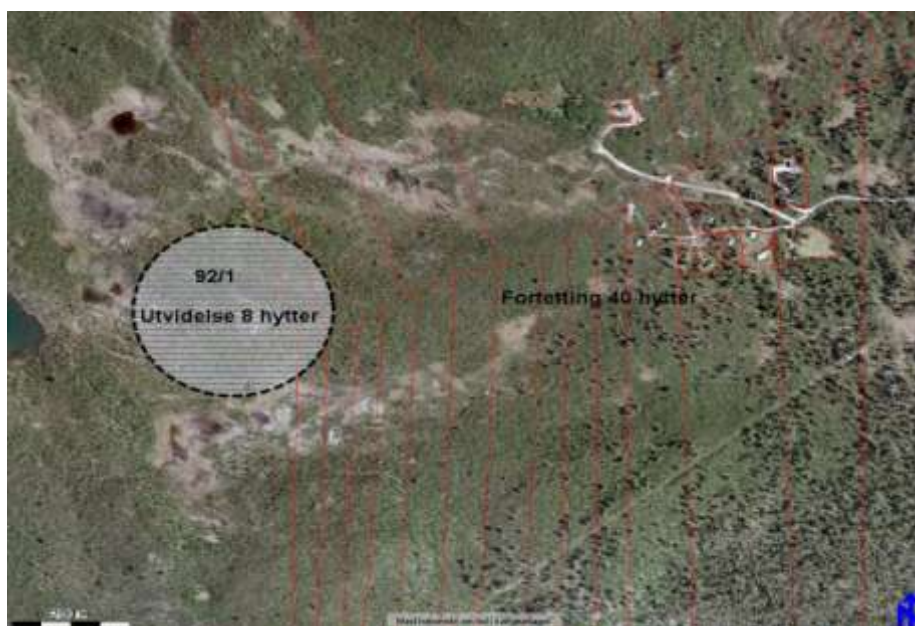
Foreslåtte boligtomter ligger på gjeldende kommuneplan i LNF-område med muligheter for spredt boligbygging. Boligtomter kan da søkes fradelt uten reguleringsplan. Det er ikke nødvendig å endre på dette.

Omsøkte hyttetomter ligger inntil dyrka mark og i LNF-område 4 for spredt boligbebyggelse. Det anbefales ikke å blande sammen boliger og hyttebebyggelse nede i bygda på denne måten. Det er ikke heldig å bygge ny veg tvers over etablert lyslype.

### Konklusjon:

LNF-område for spredt boligbygging beholdes på arealdelen for 2012-24. Hyttefelt inntil dyrka mark og gårdsbebyggelse anbefales ikke.

Innspill nr.	<b>136</b>
Dagens formål:	Byggeområder for fritidsbebyggelse. LNF-område
Foreslått formål:	Område for fritidshytter: Fortetting og utvidelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	25 grunneiere v/ Borgconsult AS
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr. 92/1 m.fl. i Nord-Skurdalen. Ønske om utvidelse vest for gjeldende reg.plan Ørneberget m/ 8 hyttetomter. Det er tidligere godkjent 36 hytter innafor reg.plan Ørneberget. Ønske om fortetting innafor samme planområde med inntil 40 tomter.	



Reguleringsplan for Ørneberget: Ønske om fortetting m/ 40 tomter.

### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Utvidelse av hytteområdet i vest vil redusere INON-område og det kommer i konflikt med Regional plan for Hardangervidda (i hensynssone «Fjell og annen utmark» hvor nye hytter ikke blir tillatt). Deler av området registrert i DN's Artsdatabank: Område m/storfugl.	-
2	Landskap	Vegetasjon med blandingsskog nærmest Fv.40. Åpnere landskap som er sårbart for inngrep vestover i planområdet. Bekkedrag og myrdrag gjennom området. Tett hyttebebyggelse vil påvirke landskapsbildet mye.	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig skogsareal (FMB). Ikke dyrkingsjord (NIJOS).	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ikke registrerte kulturminner i området.	+
5	Forurensing/ støy	Område inntil Fv. 40 kan bli berørt av støy	0
6	Vassdragsinteresser	Bekke- og myrdrag gjennom området reduserer aktuelle fortettingsareal.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Kan benytte eksisterende avkjørsel.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Viktig å opprettholde grøntdrag-forbindelse mot løypenett oppe på Kikut.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Utvidelse av hytteområdet mot vest kommer i konflikt med Regional plan for Hardangervidda med hensynssone «Fjell og annen utmark». Ifølge retningslinjene skal det ikke bygges nye hytter der. Utvidelse av hyttebebyggelsen vil redusere INON-område slik det er registrert i DN's Naturbase.

Fortetting innafor godkjent byggeområde på gjeldende reguleringsplan kommer ikke i stor konflikt med registrerte natur- og landbruksverdier i området. Utvidelse av byggeområdet i nord-vest vil lett komme i konflikt med registrert INON-område. Evt. fortetting østover på reguleringsplanen medfører mindre konflikter. Her er det viktig å bevare grøntdrag mellom Skurdalen og Kikut.

Konklusjon:

Utvidelse med hytteområde vest for tidligere godkjent byggeområde på reguleringsplan Ørneberget medfører konflikter i forhold til nasjonale og regionale interesser. Det anbefales ikke å godkjenne denne utvidelsen.

Innen planområdet østover mot Fv. 40 er det ikke registrert vesentlige landbruks- eller naturverdier, men området har friluftsverdi gjennom at arealet er en del av grønnkorridoren opp mot løypenettet på Kikut. Grønnstruktur og skiløype gjennom området bør sikres i reguleringsplan. Hyttetallet anbefales redusert. Dersom arealene skal fortettes/omdisponeres til hyttetomter, bør det settes krav om reguleringsplan. Det bør legges vekt på at deler av landskapet er visuelt sårbart. Det bør vurderes å sette krav om felles områdeplan for å kunne koordinere de ulike interesser og forholdet til andre innspill i området.

<b>Innspill nr.</b>	<b>145</b>
Dagens formål:	LNF-område 4 for spredt boligbebyggelse på oversida av Fv.40. LNF-område mellom Fv.40 og Skurdalsfjorden.
Foreslått formål:	Beholde LNF-4 område på oversida Av Fv. 40. Boligfelt mellom Fv.40 og Skurdalsfjorden.
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Steinar Rorgemoen og Martin Vinje v/ Asplan Viak AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	Gnr. 80/1, Groven i Skurdalen. Ønske om å ha muligheter for å dele fra store boligtomter på 5-7 da på to eiendommer på oversida av Fv.40. På areal nedafor Fv.40, ned mot Skurdalsfjorden, søkes om godkjenning av boligfelt med 10-15 boliger, tomtestørrelse ca 1,5 da.



Område 1: Store tomter, 5-7 da («småbruk»)



Område 2: Boligfelt på nedsida av vegen. Store tomter på oversida

### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert leveområde for elg. Ingen andre registrerte naturverdier i Naturbasen. Ingen MIS-registreringer.	+
2	Landskap	Sørvendt liseid m/ furuskog, blandingsskog, dyrka mark og gårdstun.	0
3	Jord- og skogressurser	Dårlig og middels skogsbonitet. Dyrkbar jord ovafor gårdstunet.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	
5	Forurensing/ støy	Nærmere støyvurderinger er nødvendig ved fylkesvegen	0
6	Vassdragsinteresser	Grovebekken renner gjennom hovedbølet og har utløp i Skurdalsfjorden	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Ikke gang- sykkelveger langs fylkesvegen. Ikke trygg som skoleveg. Nytt boligfelt vil kreve bygging av ny gang/sykkelveg.	-
9	Friluftsliv og rekreasjon	Oppkjørt skiløype gjennom Skurdalen går i overkant av jorde på Groven. Området nede ved Skurdalsfjorden kan bli redusert som nærtur- og friluftsområde.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Radonverdier kan overskride anbefalte grenser. Bygningsmessige tiltak nødvendig.	0
12	Infrastrukturbehov	Nødvendig med separate VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Søk i Naturbasen, MIS-basen, INON-basen, viser at områdene er registrert som beiteområder for elg. Ingen naturtyper som er av stor betydning for naturmangfoldet er registrert. Prinsippene i Naturmangfoldloven vurderes å være oppfylt.

Omsøkte områder for store tomter ligger i LNF-område 4 med muligheter for spredt boligbebyggelse. Det er muligheter for å få godkjent noen store tomter også i forhold til gjeldende kommuneplan. Det er aktuelt å videreføre LNF-område 4 også på kommuneplanens arealdel 2012-24. Hovedskiløypa gjennom Skurdalen, ovafor gårdstunet på Groven, bør ikke ikke krysses av mange nye veger. NIJOS har på sine kart vist områdene ovafor gårdstunet som potensiell dyrkingsjord. En tilråd at det ikke legges opp til boligtomter ovafor i bjørkeskogen ovafor gårdstunet.

På grunn av manglende gang-/sykkelveg langs Fv.40, er det ikke heldig å legge opp til felt for 10-12 boligtomter i denne delen av Skurdalen. Som skoleveg for barn er trafikksikkerheten på fylkesvegen ikke god nok. Det er usikkert om det i kommunens økonomiplan for nærmeste år vil bli bevilga nok penger til gang-/sykkelveg på denne strekningen.

### Konklusjon:

LNF-område 4 for med muligheter for spredt boligbebyggelse beholdes på arealdelen 2012-24, og det gis muligheter for stor tomter mellom Fv.40 og Nystølen. Boligbygging ovafor gårdstunet anbefales ikke godkjent. Boligfelt for 10-12 boliger mellom Fv.40 og Skurdalsfjorden anbefales ikke godkjent.



## 5.3 USTAOSSET / HAUGASTØL

<b>Innspill nr.</b>	<b>18</b>
Dagens formål:	Jernbaneområde
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Rom Eiendom AS v/ Asplan Viak AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr. 4000/8, Haugastøl stasjon. Innspill med forslag om 40 fritidsleiligheter m/felles garasjeanlegg nord for jernbanelinja og 10 fritidsleiligheter sør for jernbanelinja, samt fortetting med 4 boligenheter på stasjonsområdet.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen naturverdier registrert på dette jernbaneområdet.	+

2	Landskap	Kommunikasjonslinjer og anleggsområde inntil regulert vassdrag med stor vannstandsvariasjon.	0
3	Jord- og skogressurser	Ingen	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Haugastøl stasjonsbygning, uthusbygningen, og vokterboligen er vedtaksfreda etter kulturminnelovens § 15. Bygningene omfattes også av verneplan for jernbanebygninger.	0
5	Forurensing/ støy	Støyutsatt oppholdsareal ute. Behov for støyisolering av leilighetene.	-
6	Vassdragsinteresser	Ustedalsfjorden er regulert med store variasjoner i vannstand. 100m's byggegrense.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Positivt med bruk av kollektive transportmidler fram til fritidsleiligheter – dvs mindre bilbruk. Nødvendig med sikringsgjerde mot jernbanesporet på begge sider (30 m's byggegrense).	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Gode turmuligheter i omkringliggende fjellområder. Ski, sykling, fiske, gåturer, kiting m.m.	+
10	Barn og unge	Lite barnevennlige uteområder inntil jernbanesporet. Behov for leikeplasser i nærområdet ?	-
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Ikke kapasitet på eksisterende VA-anlegg. Problematisk adkomst til fjorden – behov for gangbru ?	0
13	Universell utforming	Det ligger til rette for universell utforming av bygninger og uteareal	+

### Samla vurdering:

På gjeldende kommuneplan er de foreslåtte områdene avsatt til jernbaneformål. Reguleringsplanen fra 1980 viser at også deler av naboeiendommen er tatt med til jernbaneformål. Området bak de 40 fritidsleilighetene, opp mot Rv.7, avsatt som byggeområde for turistbedrift. Innspillet fra Rom Eiendom AS innebærer at fritidsleiligheter blir trukket nærmere jernbanesporet enn tidligere godkjent.

Områdene er tidligere godkjent som byggeområder, og det er ikke konflikter i forhold til naturmangfold og jord-/skogressurser. Bruk av jernbanen fram til fritidsleilighetene er positivt med tanke på redusert bilbruk.

Boligene er tenkt plassert nært inntil jernbanesporet, og det er spesielt to forhold som slår negativt ut – Sikkerhet og støy. Det er behov for sikkerhetsgjerder mot jernbanesporet. Ved opphold utendørs kan støy fra jernbanen være sjenerende, og bygningene må støyisoleres ekstra godt. Spesielt ser det ut som foreslåtte boliger kommer veldig nært inntil jernbanesporet.

#### Konklusjon:

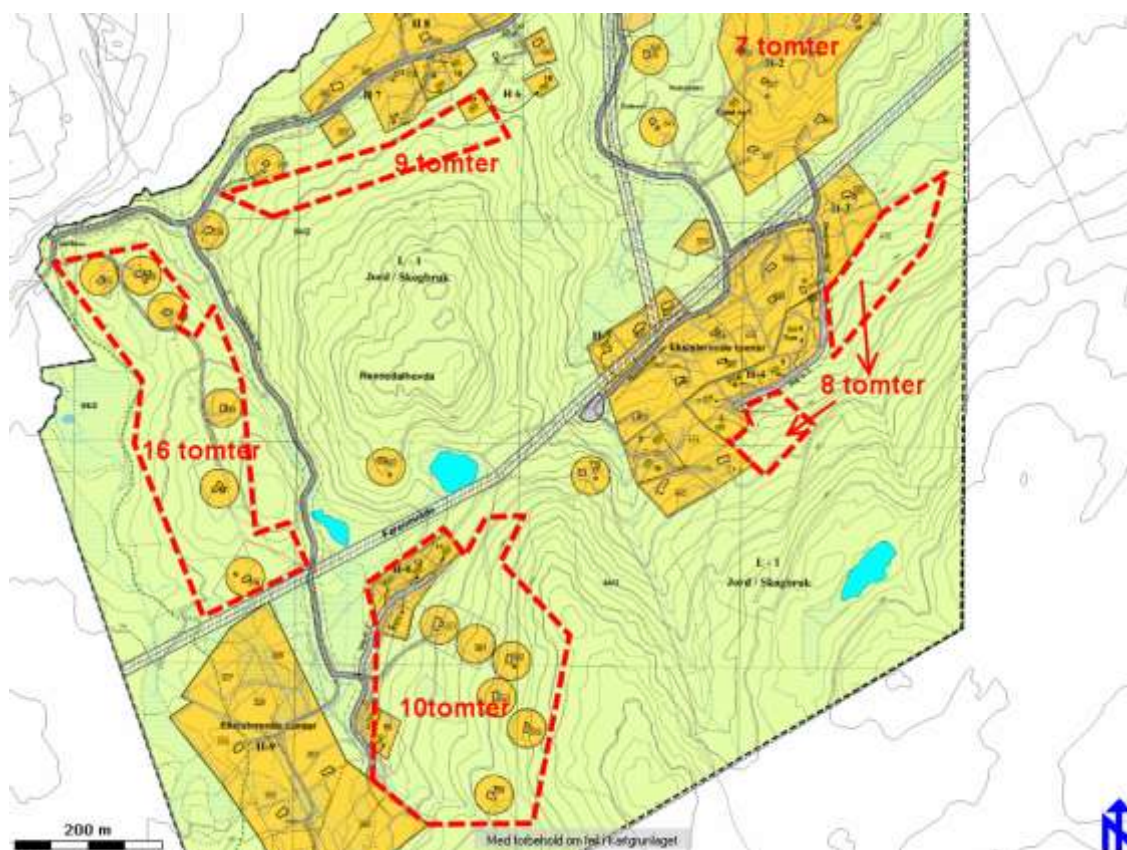
Positiv miljøprofil å legge opp til bruk av jernbane, dvs mindre bilbruk for å komme fram til fritidsleilighetene. Nærhet til jernbanen vil medføre behov for sikringstiltak og støytiltak. Innvendig støy kan løses ved ekstra isolering.

Det vil trolig være en kvalitetsmessig gevinst å trekke fritidsleilighetene lenger unna jernbanesporet, dvs delvis inn på naboeiendommen i nord. Denne eiendommen er tidligere godkjent for utbygging med turistbedrift.

100 m's byggegrense fra fjorden medfører at tre fritidsleiligheter bør utgå sør for jernbanesporet. Disse ligger dessuten inne på område regulert til allmennyttig formål.

Bygging av boliger kloss inn mot jernbanesporet frarås. Etterspørselen etter boliger på Haugastøl er minimal og kan løses på bedre måter. Det er tre freda bygninger på området som må ivaretas.

<b>Innspill nr.</b>	<b>20</b>
Dagens formål:	Fritidsbebyggelse og LNF-område
Foreslått formål:	Utvidelse/ fortetting av fritidsbebyggelse. Næringsområde (utleie av fritidsleiligheter), Aktivitetsområde
Arealstørrelse:	Utvidelse + fortetting av fritidsbebyggelse: ca 170 da. 7 da turist og fritidsformål. 59 da aktivitetsområde
Forslagsstiller:	Geilo Invest AS v/Gunnar Trøen v/ DBC Arkitektur AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.64/2, Rennedalen. Ønske om 50 nye fritidsboliger og område for utleieenheter, inkl. evt. servicebygg og uteområde tilrettelagt for bevegelseshemma. Hyttene er fordelt på 7 ulike områder, delvis fortetting, delvis utviding.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert i Naturbasen som beiteområde for lirype. Randområde for villreins leveområde. Ca 1 km fra INON –område.	0
2	Landskap	Nordvendt lise i bjørkeskogbeltet ned mot Ustevassdraget. Mange myrer. Lite vegetasjon øverst i noen hyttefelt	0
3	Jord- og skogressurser	Bjørkeskog, lite produktiv	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	4 bosettings-aktivitetsområder Ingen freda kulturminner	0

5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	100 m's byggegrense fra Ustevassdraget. 50 m's byggegrense fra bekker i planområdet	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Utleie og aktivitetsopplegg gir sysselsetting	+
8	Transport / trafikkikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløyper gjennom området må ivaretas. Belte langs vassdraget viktig rekreasjonsområde	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for nye VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Grunneier ønsker fortetting / utviding av 7 delområder: Redusering av INON-områder i konflikt med vedtatt planprogram. Ønske om utvidelse av delområde 4 nærmer seg inngrepsfritt område. 100 meters byggegrense mot hovedvassdraget vil redusere utbygging på delområde 2 og 7. Delområde 5 er foreslått utvida opp mot cote 1085. Utbygging i dette høgdelag med lite vegetasjon vil påvirke landskapsbildet ganske mye, og det frarås. Området bør reduseres.

Delområde 1 er trekt høgt opp mot toppen av kollen, og av hensyn til dominerende landskapsvirkning bør byggeområde trekkes noe nedover i lia.

Det går viktige, overordna stier/ løyper gjennom eiendommen som bør ivaretas.

Området ligger innafor Regional plan for Hardangervidda i hensynssone F: Fritidsbebyggelse, og er således vurdert av regional myndighet som akseptabelt framtidig fortettingsområde for fritidsbebyggelse.

Registrert som beiteområde for lirype. Ingen andre registreringer i DN's naturbase.

### Konklusjon.

Det er ikke kjente registrerte naturtyper eller arter som er klassifisert som trua i området.

Under forutsetning av at det tas tilstrekkelig hensyn til visuelt sårbart landskap, kulturminnemyndighetene og føringer om ikke å redusere INON-områder, bør fortetting i byggeområdet på gnr.64/2 i Rennedalen kunne aksepteres.

Det bør ved utarbeiding av reguleringsplan legges vekt på byggegrenser langs vassdrag og landskap som er visuelt sårbare. Dvs bebyggelsen bør ikke trekkes høyere opp mot snaufjellet enn dagens bebyggelse. Antall hytter tilrås redusert ned mot 25 nye hytteenheter.

Servicebygg, utleieenheter og aktivitetsområde for bevegelseshemma vurderes som positivt tiltak.

<b>Innspill nr.</b>	<b>26</b>
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Berit Hilt
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.55/414, 55/436, 55/443, Haugastøl. 3 bebygde hyttetomter ligger på gjeldende arealdel 2003-12 inntil, like utafor byggeområde for fritidsbebyggelse. Eierne ønsker på revidert arealdel 2012-24 endring av planstatus slik at hyttene blir liggende innafor planens byggeområder. Dette for å få mulighet til fornuftig oppgradering av hyttestandard uten dispensasjonssøknad.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Øverste hytte ligger akkurat på grensa for foreslått Nasjonal villreingrense i Regional plan for Nordfjella. Ca 930 m fra INON	0
2	Landskap	Snaufjell, sårbart landskap	-
3	Jord- og skogressurser		+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer	+
5	Forurensing/ støy		+

6	Vassdragsinteresser		+
---	---------------------	--	---

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Eksisterende sti går over øverste tomt	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Disse tre tomtene i LNF-område på snaufjellet er alle bebygd med hytter. De ligger i randsonen for villreinens leveområde. Hyttene vil bestå uansett om de på ny revidert kommuneplan kommer innfor eller utfor område for bebyggelse. Føringer i planprogrammet, vedtatt av Hol kommunestyre 31.03.2011, innebærer at ytterligere bygging på snaufjellet skal unngås. Fylkesmannen har skrevet i sin høringsuttalelse: «Fylkesmannen ønsker ikke generelle bestemmelser som åpner for tilbygg til eksisterende hytter i LNF-områder i store deler av kommunen».

Ønske om utvidelse av byggeområdet kommer således i konflikt med sentrale og kommunale føringer. Bygging av tilbygg på hytter i snaufjellet bør underlegges andre og strengere kriterier enn ved tilbygg i godkjente byggeområder nede i bjørkeskogen. Byggevirkosomhet får der ikke så dominerende virkning på sårbart landskap og naturmangfold.

Restaurering og tilbygg på hytte i snaufjellet bør vurderes meir nøye og detaljert gjennom vurdering av enkeltsøknad som dispensasjonssak. Dette bør innebære at tilbygg skal kunne godkjennes, men at tilbygget skal søkes tilpassa landskap og terreng på en gjennomtenkt måte og med god arkitektonisk utforming. Beskjedne tilbygg og bygningsmessig oppdatering bør på diverse vilkår, i de fleste tilfelle, kunne aksepteres.

Det kan utarbeides retningslinjer som legges til grunn for behandling av slike dispensasjonssaker.

<b>Innspill nr.</b>	<b>27</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Hyttetomt
Arealstørrelse:	Ca 7 da
Forslagsstiller:	Johan J. Hansen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.5/239, Sisseldalen/Ustaoset. Eier av tomta ønsker å kunne bygge på tidligere fradelt tomt, og søker om utvidelse av tilgrensende byggeområde for fritidsbebyggelse. Tomta er en av 6 tomter som blei fradelt i 1965, de øvrige 5 er bebygd med hytter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier / artsdata.	+
2	Landskap	Sørvendt liseide i bjørkeskogbeltet, ca 1020 moh.	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke produktivt areal	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+



5	Forurensing/ støy	Støy fra Rv.7 bør vurderes i evt. reg.plan/ byggesak.	-
6	Vassdragsinteresser	Ingen	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Forutsetter bruk av eksisterende avkjørsel fra Rv.7.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen skiløyper berøres. Gamlevegen går i nedkant av tomte.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for felles eller separate VA-løsninger	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Tomta ligger innafor planområdet for Regional plan for Nordfjella, i område med utstrakt hyttebygging. På kommuneplanens arealdel ligger tomte i en LNF-korridor, delvis for bratt til å ha stor interesse for friluftslivet. Godkjenning av tomte vurderes ikke å komme i konflikt med Naturmangfoldslovens prinsipper.

Forutsatt bruk av godkjent avkjørsel fra Rv.7 og akseptabelt støynivå, så vurderes konsekvensene av endra arealbruk som relativt små.

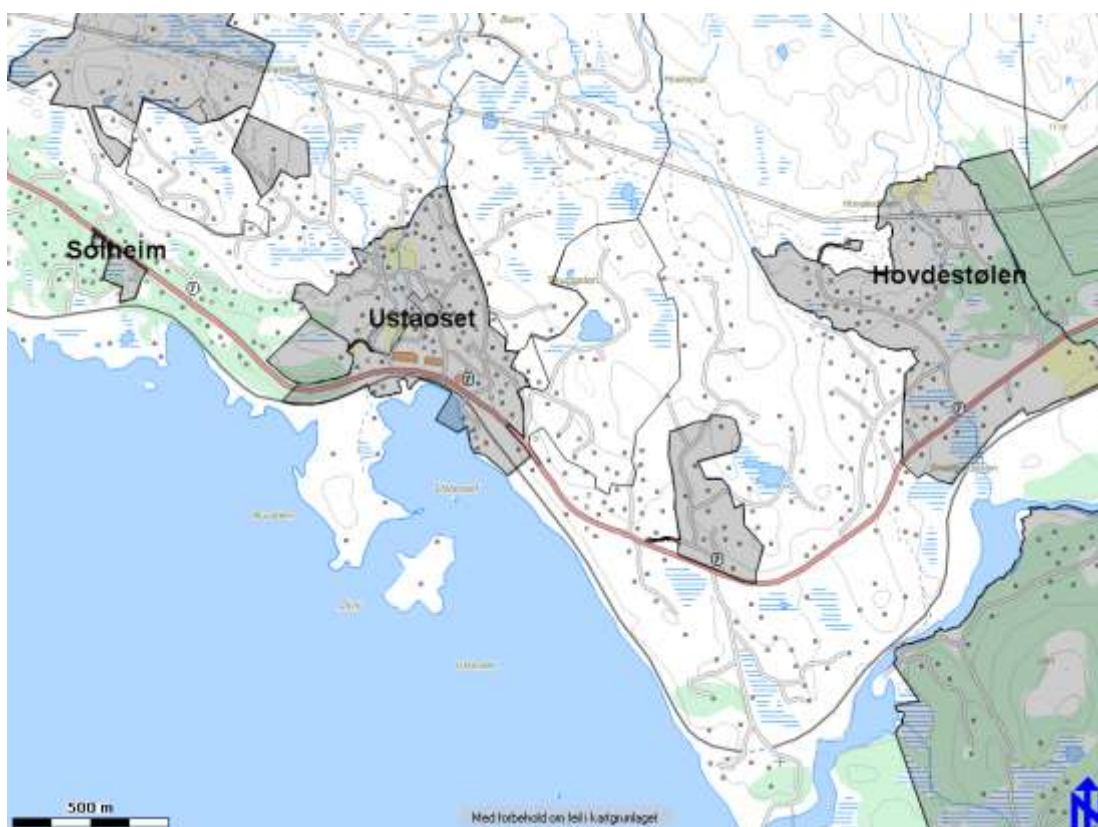
Kommuneplanutvalget har ønska å åpne opp for bygging på tidligere fradelte tomter.

### Konklusjon.

Omfang og konfliktnivå som følge av arealbruksendring vurderes å bli relativt små.

Bygeområdet kan avgrensas til 1-2 da. Kan tilrås godkjent.

Innspill nr.	<b>36, 37, 41, 58</b>
Dagens formål:	Byggeområde – Turisme / Erverv
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg – Fritids- og turistformål
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Inger-Britt Vindegg, Reidar Engebretsen, Ole Isager, Joh. H. Stordalen, Eldbjørg Kaupang
<u>Kort beskrivelse:</u> Ønske om å endre på arealformål på turistsenter/ fjellstuer/ hotell/ motell på Haugastøl, Solheim Fjellstue, Ustaoset sentrum og Ustaoset Motell. Eierne meiner det ikke er næringsgrunnlag for utleie alle steder, og ønsker større fleksibilitet. De ønsker muligheter for salg av leiligheter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Berøres ikke	+
2	Landskap	Berøres ikke	+
3	Jord- og skogressurser	Berøres ikke	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	«	+

5	Forurensing/ støy	«	+
6	Vassdragsinteresser	«	+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Reduksjon på «varme senger» betyr færre overnattingsdøgn, færre arbeidsplasser og trolig mindre omsetning av varer og tjenester.	+
8	Transport / trafiksikkerhet	Små konsekvenser	+
9	Friluftsliv og rekreasjon	Små konsekvenser	+
10	Barn og unge	Ingen konsekvenser	+
11	Samfunnssikkerhet	«	+
12	Infrastrukturbehov	«	+
13	Universell utforming	«	+

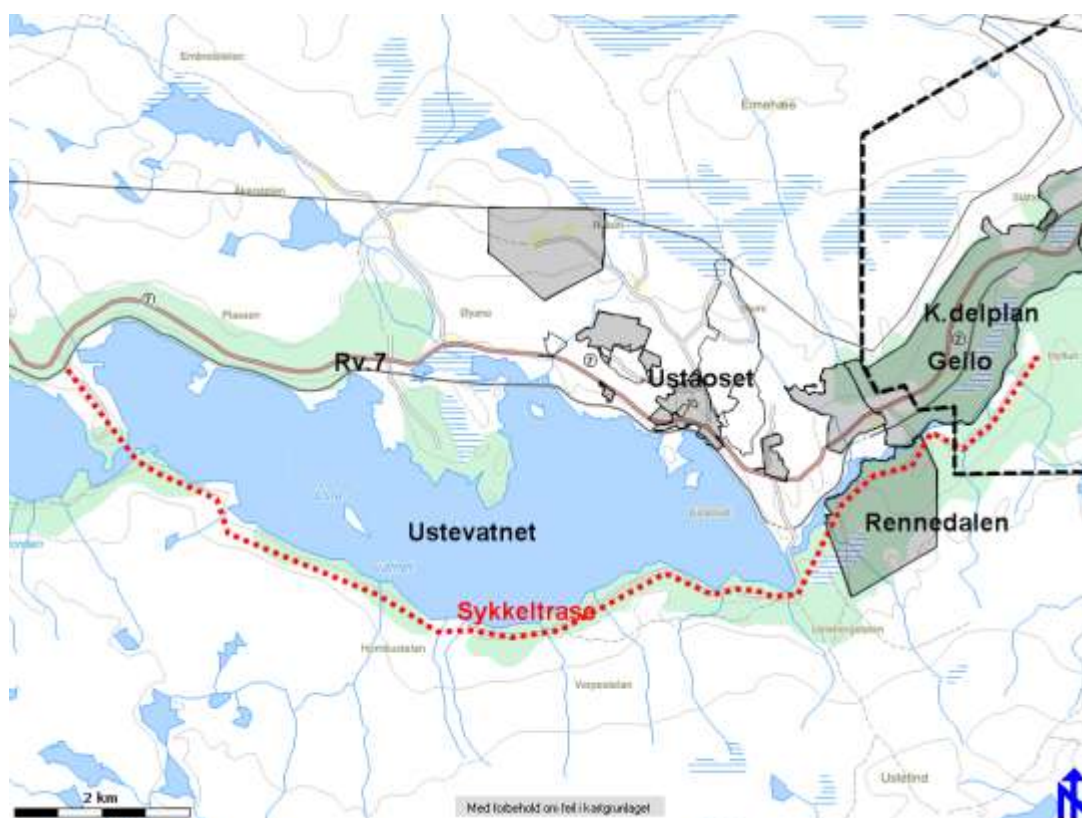
### Samla vurdering:

Hol kommunestyre vedtok i k.sak 147/07 en presisering av sitt tidligere prinsippvedtak, bl.a.: *Reguleringsendring av areal fra formål turistbedrift til fritidsformål i strid med overordnede kommune(del)planer godkjennes i prinsippet ikke. I områder der det mangler tilbud som for eksempel alpinanlegg, andre hoteller, handelssenter eller variert aktivitetstilbud kan omregulering i spesielle tilfelles vurderes. - - - - Seksjonering av turistbedrifter til uendret formål kan ikke nektes. Kommunen forutsetter at virksomheten drives i overensstemmelse med formålet. Det vil f.eks. si at i områder avsatt til turistformål (blå formålsfarge/varme senger)tillates ikke salg eller bruk av grunn/bygninger til fritidsbebyggelse( kalde senger).*

Det virker nå 5 år seinere som det er vanskeligere for turistbedrifter å drive tradisjonelt med hotell-/ uteleiedrift. Spørsmål og ønsker om oppmjuking av kommunens praksis har meldt seg. Utvalg for plan- og utvikling (UPU) har i sak 3/12 bedt om en utredning og erfaringer med prinsippvedtaket fra 2007 ( varme/ kalde senger). Er kommunens praksis til hinder for utvikling av turistbedrifter i kommunen?

I kommuneplanutvalget, ved grovsiling av innspill, blei det uttrykt at næringsområder på Ustaoset og Haugastøl bør beholdes, men at formål ved Solheim Fjellstue og Ustaoset Motell bør kunne endres. På forslag til områdeplan for Ustaoset er det på de mest sentrale områder brukt formålet «Kombinert næring- og fritidsbebyggelse, NF1». Dette legger føringer som også bør gjøres gjeldende for områder på Haugastøl.

<b>Innspill nr.</b>	<b>36, 57</b>
Dagens formål:	
Foreslått formål:	Sommer-/vinterløype og sykkeltrase på strekningen Haugastøl-Ustaoset-Ustedalsfjorden
Arealstørrelse:	
Forslagsstillere:	Ustaoset Vel v/ Per R. Mortensen, Inger-Britt Vindegg
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Ustaoset Velforening ønske om å opprettholde sykkel-/ løypetrase som er med på gjeldende kommuneplan 2003 – 2012 : «Trase syd for Usteelve fra Ustedalsfjorden rundt til Ustevann og videre langs Verpestølsveien til Karistølsveien.» Ønske om «vinterløype / sommersykeltrase fra Ustaoset til Ustedalsfjorden rundt.»	



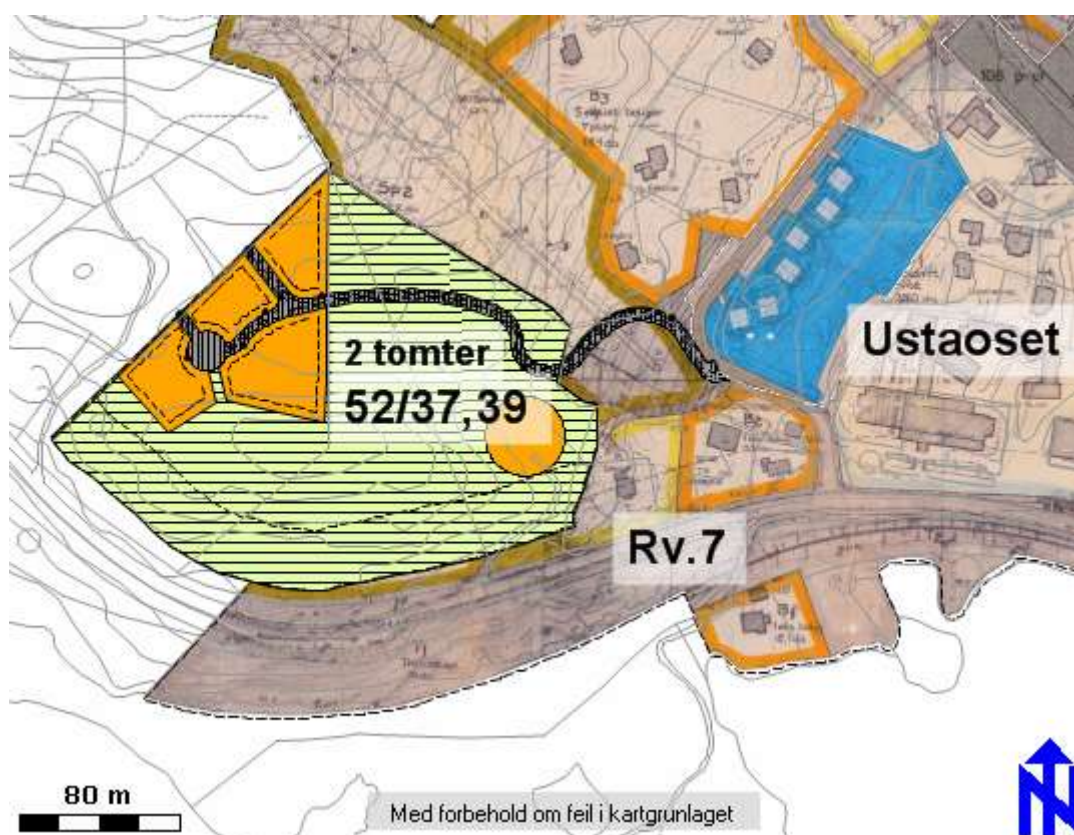
### Samla vurdering:

En slik sykkeltrase/ løypetrse vil binde Rallarvegen sammen med Ustedalsfjorden Rundt og Geilo, og det kan bli et viktig aktivitetstilskudd for helårsturismen i kommunen. Traseen fra Karistøltangen forbi Verpestølen og Rennedalen, fram til plangrense for kommunedelplan for Geilo, er med på gjeldende kommuneplan 2003-2012. Det er derfor ikke krav om konsekvensutredning.

Kommunedelplan for Geilo er vedtatt i Hol kommunestyre 24.06.2010. Denne planen viser ikke sykkeltrase / løypetrase på strekningen Rennedalen–Ustedalsfjorden rundt.

Det er ved revisjon av kommuneplanens arealdel 2012-24 ikke aktuelt å vurdere arealbruken innafor kommunedelplan Geilo pånytt. En tilråd å utrede videre en slik sammenhengende sykkeltrase ved kommende revisjon av Sti- og løypeplan for Hol kommune.

<b>Innspill nr.</b>	<b>44</b>
Dagens formål:	Friluftsområde
Foreslått formål:	2 nye hyttetomter
Arealstørrelse:	Ca 2,8 da
Forslagsstiller:	Ole Jacob Sande v/Asplan Viak AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.52 bnr.37,39, Ustaoset sentrum. Eier har tidligere fremma reguleringsplan som viser disse to tomtene på reguleringskartet. Kommunestyret i Hol vedtok reg.planen den 30.09.2010, og omsøkte to tomter blei da tatt ut av planen ( regulert til fritidsformål).	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier eller artsforekomster i Naturbasen	+
2	Landskap	Tomtene ligger på en kolle opp for Rv.7, sparsomt med vegetasjon.	0
3	Jord- og skogressurser		+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Kulturminneregistrering viser 2 automatisk freda kølgroper. Riksantikvaren har	0

		dispensert fra Kulturminneloven på vilkår av at det gjennomføres arkeologisk utgraving. Det er da ikke vesentlig konflikt mellom utbyggingsområdet og kulturminner.	
5	Forurensing/ støy	Støykartlegging fra (Kilde Akustikk (mars 2008) viser at tomtene tilfredsstillende kravene i T-1442 til støy fra vegtrafikk fra Rv.7.	0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Det ble i på møte i 2009 enighet med St. Vegvesen om tilfredsstillende avkjørsel som medfører sanering av andre avkjørsler.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Redusering av område regulert til Friluftsområde	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Må tilknyttes felles VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Disse to tomtene er vurdert i tidligere reguleringsplan for eiendommen. Innsigelser fra Statens Vegvesen og kulturminnemyndighetene er trukket tilbake under forutsetninger om sanering av avkjørsler og utgraving av kølgrøper. Området ligger ca 1020 moh., og det er sparsomt med vegetasjon. Nye hytter blir liggende godt synlig i landskapet.

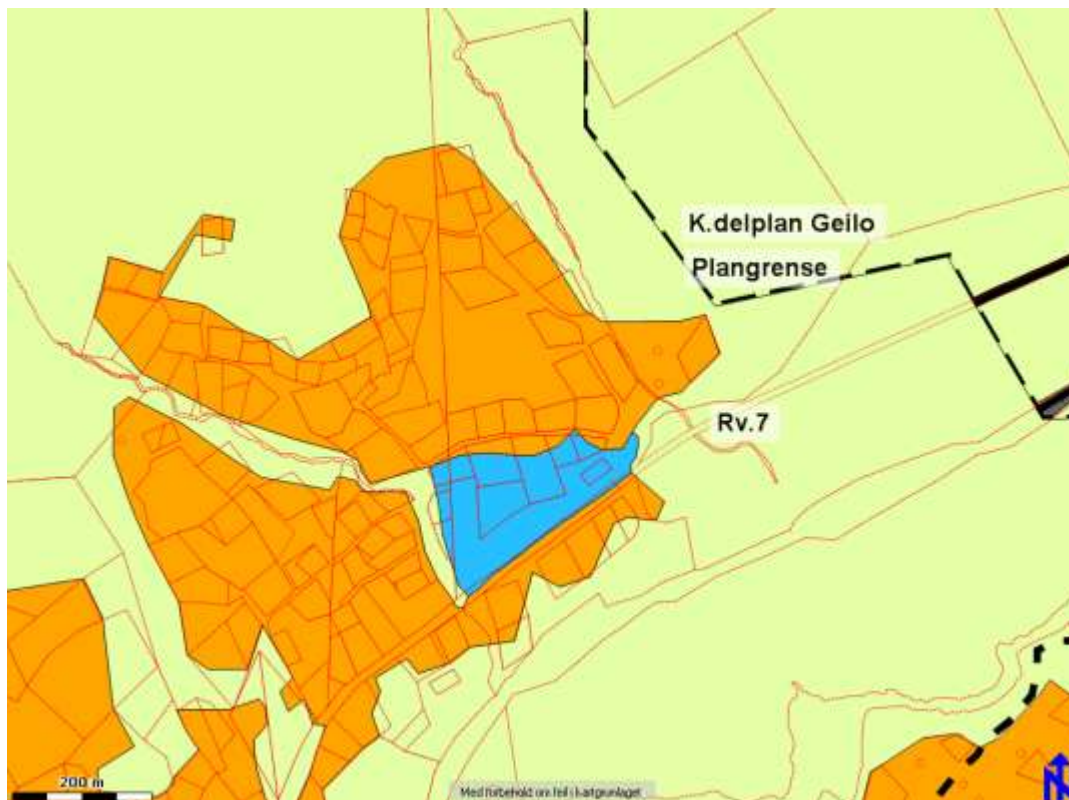
Omsøkte to nye tomter vil gå på bekostning av friluftsområde reguleringsplan, vedtatt i sept. 2010. Administrasjonen innstilte den gangen på å godkjenne den ene tomten, men hovedutvalget og kommunestyret vedtok å ta ut begge. I foreliggende forslag til områdeplan avsettes utbyggingsareal er på naboeiendommer,-disse vil bli liggende likeåpent til i landskapet.

#### Konklusjon.

Ettersom disse tomtene blir liggende som del av sentrumsbebyggelsen på Ustaoset, blir tomtene omgitt av bebyggelse og samferdselsanlegg på alle kanter. Det foreligger ikke vesentlige konflikter i forhold til Naturmangfoldloven.

Tomtene kan sees som naturlig fortetting i sentrum. En tilråd at den ene tomten kan omreguleres til fritidsformål.

<b>Innspill nr.</b>	<b>46</b>
Dagens formål:	Byggeområde – Fritidsbebyggelse Byggeområde – Turisme / Erverv
Foreslått formål:	Justering av formålsgrenser / oppdatering . Flytte plangrensa.
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Nils Sydness
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.5/1 og 2, Hovdestølen. Nylig vedtatt reguleringsplan for Hovdestølen avviker fra gjeldende kommuneplan 2003-2012. Grunneier ønsker å få oppdatert kommuneplanen i samsvar med vedtatt reguleringsplan. Han opplyser om at han har regulert inn privat parkeringsareal ved Hovdestølen. Han anmoder om at plangrensa i øst mot Geilo flyttes « <i>slik at grunneierne kan forvalte sine eiendommer innenfor samme kommunedelplan</i> ».	



### Samla vurdering:

Det skal ikke være nødvendig med KU-utredning for å oppdatere kommuneplanen i samsvar med nylig vedtatt reguleringsplan. Det dreier seg om interne endringer innfor tidligere godkjent utbyggingsområde.

Flytting av plangrense inn på areal der arealbruken nylig er vurdert i kommunedelplan for Geilo, frarås. Arealbruken øst for Hovdestølen ligger innfor en annen reguleringsplan, ikke innfor reguleringsplan for Hovdestølen.

<b>Innspill nr.</b>	<b>51</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Eva Bugge v/Pran Arkitekter AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr. 68/125, Verpestølen sør for Ustevatnet. Tidligere fradelt, ubebygde tomt (1983) ligger i LNF-område, ca 150 meter fra hytter i Verpestølområdet F1. Ca 100 meter fra Ustevatnet. I regionalplan for Hardangervidda ligger tomta i hensynsone «Fjell og annen utmark» hvor ny fritidsbebyggelse ikke bør tillates.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	På Regional plan for Hardangervidda ligger tomta i hensynsone «Fjell og annen utmark», dvs ikke lenger vurdert som viktig for villrein, men nye fritidsbygg tillates ikke. Ønskes opprettholdt som relativt uberørt naturområde	-
2	Landskap	Tomta ligger i bjørkeskogen og ei enkelttomt vil ha relativ liten innvirkning på landskapet	0
3	Jord- og skogressurser	Lauvskog ca 1000 moh, ikke viktig skogsareal	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen kjente	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Tomta ligger inntil en bekk med byggegrense på 50 m.	0



### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen sti- eller løype over tomta.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

I vedtatt Regional plan for Hardangervidda ligger tomta innafør hensynssone «Fjell og annen utmark» hvor det ikke ønskes bygging av ny fritidsbebyggelse.

Kommuneplanutvalget har ved behandling av planprogrammet gitt uttrykk for at kommunen bør søke å godkjenne ubebygde, tidligere fradelte tomter som byggeområder på arealdelen 2012-24. Tomta ligger som en forlengelse av hyttefelt i Verpestølområdet (område F1), ca 150 m fra nærmeste hytte. Det er lagt fram strøm til tomta, og det er inngått avtale om 2 parkeringsplasser.

#### Konklusjon:

Omfang av arealbruksendring og konsekvens av å godkjenne bygging på ei slik enkelttomt er liten. Ei ny hytte vil ikke ha alvorlig innvirkning for naturmangfold og landskap, og vil ikke komme i konflikt med Naturmangfoldloven. Vi har imidlertid ikke oversikt over hvor mange slike tomter det er i området.

Tomta var tidligere, før kommuneplanen 2003-12 ble vedtatt, godkjent for bygging av hytte. Det virker uheldig å forby bygging på tomta nå i ettertid.

<b>Innspill nr.</b>	<b>59</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Videreutvikle Hallingskarvet Hestegård. Ny parkeringsplass for 30-40 hytter. Småbåthavn.
Arealstørrelse:	Ca 20 da til hestesenter på stølsvollen
Forslagsstiller:	Bjørn Haugen/ Hallingskarvet Hestegård
<b>Kort beskrivelse:</b>	
<b>Gnr.55/3, Øynan</b> , Ustaoset. Ønske om å videreutvikle Hallingskarvet Hestegård. Avsette areal til ny parkeringsplass for 30-40 hytter, utvidelse etter behov. Ønsker å regulere område til småbåthavn for å samle båtene på et sted.. Pr. i dag ligger det båter langs heile strandlinja.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert i Naturbasen som viktig vinterbeiteområde for lirype tross mange hytter.	0
2	Landskap	Kulturlandskap/ stølsvoll ved Rv. 7.	0
3	Jord- og skogressurser	Stølsvoll, definert som lettbrukt dyrkingsjord, noe fulldyrka	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+

5	Forurensing/ støy	Ligger ved Rv. 7	0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Kan bety arbeidsplasser	+
8	Transport / trafikksikkerhet	Mangelfullt med parkeringsplasser for eldre hytter. Opparbeiding av p.plasser i området vil være positivt.	+
9	Friluftsliv og rekreasjon	Hestesenter baserer seg på kontakt med dyr, natur og friluftsliv	+
10	Barn og unge	Positivt tilbud til barn og unge	+
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det er fra før etablert drift av Hallingskarvet Hestegård på stølen. Videreutvikling og forbedring av hestegård i turistsammenheng defineres ikke som tradisjonell landbruksnæring. Arealbrukskonfliktene er begrensa. Endra formål i arealdelen vil avspeile den faktiske bruken og legge til rette for videreutvikling.

#### Konklusjon:

Området bør på arealdelen vises som LNF-område for spredt næringsbebyggelse. Før utbygging det stilles krav om detaljplan der arealbruksinteresser kan avklares nærmere. Ved endring av arealbruken bør det gjøres vedtak om at § 9 (omdisponering) og 12 (deling) i jordlova skal gjelde i det aktuelle området.

Avsetting av areal og opparbeiding av nye parkeringsplasser for eldre hyttebebyggelse i området vil være et positivt bidrag for å løse et trafikkproblem i perioder med fellesferier/helger.

<b>Innspill nr.</b>	<b>65</b>
Dagens formål:	LNF-område/ Fritidsbyggelse
Foreslått formål:	Fortetting og vegbygging
Arealstørrelse:	710 da
Forslagsstiller:	Halne Sameige v/ Lars Hamarsbøen
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.73/1 ved Sløddefjorden. Ønske om opp mot 20 nye hyttetomter som fortetting i eksisterende hyttefelt ved Haugastøl, 1000-1100 moh. (Gammel plan fra 13.03.68). I Regional plan for Hardangervidda ligger området i hensynssone for fritidsbebyggelse, men ligger i randsone inntil nasjonalt villreinområde. På gjeldende kommuneplan ligger eksisterende hytter i område F1 der det ikke tillates nye hytter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Grenser inntil nasjonalt villreinområde på regional plan for H.vidda. I Artsdatabanken: Registrert område for lirype ved Ørterstølen.	-
2	Landskap	Åpent landskap med glissen bjørkeskog hellende ned mot regulert vassdrag.	-
3	Jord- og skogressurser	Snaufjell med ikke produktiv bjørkeskog i deler av området.	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	2 bosettingsaktivitets-område ved Ørtervika	0

5	Forurensing/ støy	Rv. 7 går gjennom området.	0
6	Vassdragsinteresser	Regulert vassdrag, Ørteren Kraftverk ligger i området. 100 meters byggegrense fra fjorden.	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / Trafikksikkerhet	Ligger ved Rv. 7, ca 1 km fra Haugastøl. Nye interne vegger vil løse parkeringsproblemer, men Rv.7 blir ved uvær stengt med bom ved Haugastøl. Hyttefolk må da parkere ved Haugastøl.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Snøskuterløype, lite brukt.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	NVE's Aktsomhetskart viser snøskredfare på et lite område nord for Ørterdalsstølen. Til tider farlig is på Sløddefjorden	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for veg og parkeringsplasser.	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Det er ikke registrerte naturverdier i Naturbasen. Hytteområdet grenser inntil nasjonalt villreinområde slik det er vedtatt i Regional plan for Hardangervidda. Lirype i deler av området er neppe nok til å vurdere fortetting av hytteområdet som konfliktfylt i forhold til Naturmangfoldloven. Det aktuelle hytteområdet ligger i landskapsmessig sårbart terreng, og fortetting kan sies å ligge i influensområde for nasjonalt villreinområde.

Det er mange tekniske inngrep fra før i området, bl.a. riksveg, kraftverk, høgspenlinjer og hyttefelt. Haugastølområdet er likevel et attraktivt utgangspunkt for turister som vil bruke Hardangervidda eller Rallarvegen.

Ved behandling av Hol's kommuneplan for 2002-2012 hadde Fylkesmannen i Buskerud innsigelse til videre hyttebygging i område F 1 ved Haugastøl. Store deler av foreslått område for fortetting ligger innafor 100-meters beltet inntil vassdraget.

**Konklusjon:** Fortetting med ytterligere 20 hyttetomter har negative konsekvenser for et sårbart landskap og for verne- og friluftinteresser. Etersom fylkesmannen kom med innsigelse mot nye hytter ved behandling av arealdelen 2003-12, vil det trolig bli vanskelig å nå fram med dette innspillet. Bygging av interne adkomstveger i eksisterende hyttefelt bør kunne godkjennes, men det bør være en forutsetning at det i reguleringsplan ikke avdekkes store konflikter i forhold til annen arealbruk.

<b>Innspill nr.</b>	<b>107</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	2 nye hyttetomter
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Ellen Beate Kraggerud, Richard Sinding-Larsen, Erik Sinding-Larsen, Henrik Sinding-Larsen, Anne Rostadmo v/DBC AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.5/119, 14,2 dekar stor, beliggende sørøst for Ustaoset Hotell, mellom Rv.7 og jernbanen. Eiendommen er ubebygget, fradelt i 1949. Ifølge skifteattest er det 5 barn som skal overta både bnr.110, 119 og 121. Det står ei hytte på bnr 110. Eierne ønsker å endre LNF-området til byggeområde for 2 fritidsboliger slik at fleire i familien gis muligheten til å fortsette sitt forhold til Ustaoset, hver tomt på minst 5 da.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registreringer i Naturbasen/ Artsdatabasen.	0
2	Landskap	Må betegnes som snaufjell, bortsett fra noen grupper med småbjørk.	-
3	Jord- og skogressurser	Grunnlendt mark av liten verdi for jord- og skogbruk	+

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy	Grenser inntil Rv. 7	0
6	Vassdragsinteresser	Byggegrense 50 m fra vassdrag	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Byggegrense på 50 m fra Rv.7. Ønsker å lage felles P.plass for 3 hytter.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Store tomter vil påvirke grønnstruktur i området. Ingen skiløyper eller større stier over eigedommen.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Kan være radon i grunnen	0
12	Infrastrukturbehov	Ønsker å knytte seg til Ustaoset Avløp AS og bore etter vatn.	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Eigedommen ligger i sårbart landskap uten trevegetasjon. Det er ikke i tråd med føringer i planprogram og kommuneplanens samfunnsdel å godkjenne nye hytteområder i snaufjellet. Men det er gitt signaler i kommuneplanutvalget om at tidligere fradelte, ubebygde tomter bør forsøkes innarbeida i kommuneplanens arealdel 2012-24. Eigedommen grenser inntil tidligere godkjent byggeområde for fritidsbebyggelse. Byggeområdet kan utvides for plassering av ei hytte uten at det får store uheldige konsekvenser. En kjenner ikke til tidligere registreringer som medfører store konflikter i forhold til Naturmangfoldlovens prinsipper.

#### Konklusjon:

Dersom kommunen vil imøtekomme eigers ønske om byggeområde, tilrås å følge tidligere prinsipp om at det på tidligere fradelte tomter kun skal bygge ei hytte, og at byggeområdet avgrenses til et område på 1-2 dekar.

<b>Innspill nr.</b>	<b>117</b>
Dagens formål:	Byggeområde. Turisme/ erverv
Foreslått formål:	Byggeområde. Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Liv Høland
<u>Kort beskrivelse:</u> <b>Gnr.55/155, Haugastøl.</b> Gjelder ei tomt bebygd med ei hytte. På kommuneplanen 2003-12 vist som område for turisme/ erverv. Feil formål, dette er en hytteeiendom. Dispensasjon gitt i THU-sak 42/06 slik at tomte er godkjent til fritidsbebyggelse. Eieendommen har blitt benyttet til hytteformål i over 25 år. Ønske å få rettet opp formålsfarge på revidert kommuneplankart 2012-24.	



### Samla vurdering:

Tomta er på gjeldende kommuneplan og på reguleringsplan regulert til turistbedrift, men har i over 25 år blitt benyttet som hytte. Teknisk hovedutvalg i Hol gav i sak 42/2006 dispensasjon i medhold av pbl. § 7 og godkjente omdisponering av tomte til fritidsformål. Begrunnelsen var: «Behovet er ikke lenger tilstede for turistbedrift i dette området. Ved en omregulering vil dette føre til mindre belastning for miljøet og dyrelivet i et sårbart område».

Det vurderes som unødvendig med ytterligere konsekvensvurdering av innspillet.



## 5.4 KVISLA/ GEILO

<b>Innspill nr.</b>	<b>24, 67, 69, 78, 114, 118, 150 - Kvislaområdet</b>
Dagens formål:	Byggeområde for nordisk skiaktivitet, turistbedrifter og inntil 40 fritidsboliger.
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse og område for boliger. LNF
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Ivar Sletteemoen, Harry Larsen, Ola K. Rygg, Arne Veslehaug m.fl.
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.48, 49, 50, 51, 52, 54 m..fl., Kvisla. Ønske om å få godkjent område for fritidsbebyggelse på begge sider av Hingsavegen, område for boliger Inntil/mellom Gamlevegen og Rv.7. Det har ikke kommet fram ønske om å få beholde område for nordiske skiaktiviteter. Stort sett skogsmark, beitemark og gammelt kulturlandskap. Noen grunneiere i bygda er skeptiske til hyttebygging i jordbruksmiljøet.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen framkommer at det i Kvisla-området er registrert nasjonalt og regionalt viktige naturtyper: Naturbeite og hagemark. INON-område ca 1100 m fra Hingsavegen.	-
2	Landskap	Gammelt karakteristisk kulturlandskap i deler av området (skogsbeite og overflatedyrka beite)	0
3	Jord- og skogressurser	Mest lauvskog, noe barskog, noe registrert som lett dyrkingsjord (NIJOS). Inngjerda beiteområder.	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: I Kvislaområdet er det registrerte dyrkingsspor, bosetningsaktivitet, rydningsrøyslokalitet, freda gårdstun, automatisk freda arkeologisk lokalitet.	-
5	Forurensing/ støy	Noen gårdstun ligger tett inntil adkomstvegen	0
6	Vassdragsinteresser	Lokale bekkedrag bør bevares.	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Stier og oppkjørte skiløyper går gjennom området, jfr. Sti- og løypeplanen.	-
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for lokale VA-anlegg. Behov for vegutbedring.	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

I gjeldende kommuneplan er store arealer i Kvisla-/ Oddnakkområdet godkjent for tilrettelegging for nordiske skiaktiviteter. Det er ikke realisert noe slik utbygging, og det har ikke kommet inn ønske om å få beholde dette store aktivitetsområdet. Noen grunneiere ønsker derimot å få godkjent byggeområder for fritidsbebyggelse. Andre grunneiere er opptatt av at landbruksmiljøet blir tatt vare på. I denne situasjonen anbefales det ikke å legge opp til en stortilt hyttebygging.

I DN's naturbase er deler av området registrert med nasjonalt og regionalt viktig naturtype: Naturbeite og hagemark. INON-område (inngrepsfri natur) finnes ca 1100 m fra Hingsavegen. Askeladden viser varig verna kulturminne inntil Hingsavegen og rydningsspor og bosetningsaktivitet nede ved Gamlevegen. Oppkjørte skiløyper og stier går gjennom området. Her er det mange verdier som bør tas hensyn til.

Det tilrås at evt. utbyggingsområde for fritidsbebyggelse legges vest for område registrert med nasjonalt og regionalt viktig naturtype. Beitemark og slåttemark bør bevares. Varig verna kulturminne bør tas vare på. Ved å innskrenke hytteområdet til skogsområder langs Hingsavegen, vil det være mulig å unngå store konflikter med naturmangfoldlovens krav. Det bør avsettes grønnkorridorer for å ta vare på viktige sti- og løypetraseer gjennom området.

#### Konklusjon.

Dersom kommunen godkjenner omdisponering av areal til hytteområder, bør det stilles krav om at ovennevnte verdier tas vare på ved utforming av reguleringsplan. En tilråd å begrense omfang av hytter til samme nivå som i forrige kommuneplan (maksimum 40 tomter).

Koordinering av de ulike hensyn gjøres best ved å stille krav i planbestemmelsene om felles områdeplan i samarbeid med Hol kommune.

Innspill nr.	24, 31, 78, 90 og 153 - Boligtomter i Kvislaområdet
Dagens formål:	LNF-område, LNF-omr.3 (spredt boligbebyggelse), byggeområde for boliger, byggeområde for nordisk skiaktivitet,
Foreslått formål:	Område for boliger/ LNF-område for spredt boligbebyggelse.
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstillere:	Ivar Slettemoen, Harry Larsen, Ola K. Rygg, Arne Veslehaug, Torleif Ødegård, Camilla Skaro-Hansen
<b>Kort beskrivelse:</b>	
<b>Innspill 24 og 78:</b> Gnr.48/1, 52/7, 52/6, 49/3, 49/56 m.fl. på strekningen fra Årsetsletta til Sandsvegen. Ønske om å få godkjent område for boliger mellom Gamlevegen og Rv.7.	
<b>Innspill 31:</b> Ønske om LNF-område for spredt boligbygging på begge sider av Rv.7 fra k.delplan Geilo til Hagafoss. <b>Innspill 90:</b> Gnr.55/14,46, Foss. Ønske om 2-3 boligtomter.	
<b>Innspill 153:</b> Gnr. 45/1. Søknad om boligtomt ved Røo/ Trageton. Teknisk hovedutvalg oversendte søknad om fradeling til kommuneplanutvalget for vurdering ved revisjon av kommuneplanen.	



Område 1: Årset - Sandvegen.



Område 2: Røo - Trageton.

#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen er det ikke registrerte naturverdier. På viltkartet: Beiteområde for rådyr.	0
2	Landskap	Mye barskog, noe naturbeite. Partier med dyrka mark åpner opp landskapet.	+
3	Jord- og skogressurser	Definert som viktig skog, noe registrert som lett dyrkingsjord (NIJOS). Inngjerda beiteområder.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: I Kvislaområdet er det registrerte dyrkingsspor, bosetningsaktivitet, seter, rydningsrøyslokalitet,	0
5	Forurensing/ støy	Deler av området ligger nær riksveg 7. Støyberegninger er nødvendig før lokalisering av tomter. Godt egna for infiltrasjon.	-

6	Vassdragsinteresser	Mindre bekker i området.	+
---	---------------------	--------------------------	---

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet	Ikke gang-/sykkelveg langs Rv.7 på aktuell strekning Lien-Kvisla-Hagafoss. Lite egna for gående/syklende på hovedvegen. Videre utvikling av randbebyggelse langs Rv.7 ikke bra i forhold til trafikkikkerhet.	-
9	Friluftsliv og rekreasjon	Stier og oppkjørte skiløyper går inntil området, ikke stor konflikt..	0
10	Barn og unge	Rv. 7 uten gang-/sykkelveg: Lite barnevennlig trafikkmiljø	0
11	Samfunnssikkerhet	Radonverdier forekommer over grenseverdier. Radontiltak nødvendig.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for lokale VA-anlegg.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

På strekningen fra grense mot kommunedelplan Geilo til Hagafoss er det i dag gårdsbruk og spredte boliger på kommuneplanens LNF-områder. På gjeldende kommuneplan ligger LNF-område 3 for spredt boligbebyggelse (maks 10 tomter i planperioden), samt to små boligareal på hver side av LNF-område 3. Det er ikke bygd nye bolighus her i løpet av planperioden 2003-12. Det tyder på at det ikke er behov for å legge ut nye store områder for boligbygging i dette området..

I kommuneplanens samfunnsdel er det vedtatt mål og strategier for boligutviklinga i kommunen. Kommunen skal legge til rette for nødvendig infrastruktur for boligfelt på Geilo, Holet, Dagali og Skurdalen. Det er ikke noe kommunalt satsingsområde å opparbeide boligfelt andre steder. Tilrettelegging for spredt boligbygging i grendene bør skje ved å avgrense LNF-områder for spredt boligbebyggelse ute i grendene.

Tidligere erfaring med randbebyggelse og trafikkulykker langs sterkt trafikkerte riksveger har ført til at sterke restriksjoner mot videre utvikling av slik randbebyggelse. Vegvesenet godkjenner neppe nye avkjørsler.

Ifølge Miljøverndepartementets «Retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging» bør det ved planlegging av utbyggingsmønster, legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål, og legges vekt på å begrense transportbehovet. Boligtomter i Kvislaområdet medfører behov for skoleskyss og utstrakt bilbruk til butikker. Mangel på gang-/ sykkelveg langs Rv.7 medfører økt transportbehov og økt bruk av privatbil til butikker og servicetilbud.

Med forholdsvis lite byggepress og sentrale føringer for å redusere på privatbilisme og redusere på trafikkulykker, tilrås ikke store utvidelser av område for spredt boligbygging. Det

tilrås å beholde gjeldende LNF-område 3, men dyrka mark bør tas ut. Trafikksikker avkjørsel må vektlegges spesielt. En beskjeden utvidelse mot øst, nord/øst kan vurderes uten å føre til store konflikter.

Omsøkte område på gnr.55/14,46 (Foss) vurderes som mindre egna til boligutvikling pga blant anna nærhet til Rv.7/støypåvirkning, bratt terreng, randbebyggelse og byggeavstand til vassdrag.

Området ved Røo – Trageton ligger inntil nedlagt vegsving på Rv-7, og ei tomt der har fått godkjent avkjøringsløype fra Statens Vegvesen. Det tidligere skogområdet er snauhagd, landskapet er åpent og solrikt. Tidligere kommentar om manglende gang-/sykkelveg, trafikksikkerhet for mjuke trafikanter, avstand til butikk/ skole og stimulering av privatbilisme gjelder også for dette område. Ikke store miljøkonsekvenser ellers.

I planbestemmelsene bør det sette tak på 6 - 8 nye boliger i LNF-område 3 i løpet av planperioden. Dersom det skal åpnes for bygging av meir enn 3 boliger i samme felt, bør det settes krav om reguleringsplan.

#### Konklusjon:

Eksisterende LNF 3-område for spredt boligbygging beholdes. Lite behov for utvidelser. Dersom kommunen velger å utvide område for spredt boligbygging ned mot Sandsvegen og nede ved Trageton /Trøo, bør det skje etter en saklig og politisk avveining av grendenes ønske om levekraftige grender - opp mot faglige begrunna innvendinger mot spredt bebyggelse.

<b>Innspill nr.</b>	<b>88 og 143</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	2 hyttetomter
Arealstørrelse:	Ca 10,7 da
Forslagsstiller:	Terje Olav Seim (88), Turid N. Eggestøl (143)
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.50 bnr.116, ei skylddelt (1969) ubebygd tomt i Vedalen, eies av Terje Olav Seim. Gnr.50 bnr.118,ei skylddelt (1968) ubebygd tomt i Vedalen, eies av Turid N. Eggestøl. Disposisjonsplan for gnr. 50/1 er godkjent i 1967. I k.planens arealdel 2003-12 ligger begge tomtene i LNF-område, ca 1075 m.o.h. I området er det ca 24 eksisterende hytter og 16 skylddelte, ubebygde tomter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Bnr.116 ligger i område som er registrert i DN's Naturbase som regionalt viktig naturtype. Registrerte artsforekomster: Historisk trekkroute for villrein.	-
2	Landskap	Lite vegetasjon. Åpent og sårbart, delvis snaufjell.	-
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktige	+

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden.	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti- og løypeplanen viser snøskuterløype (høy bruk) like inntil bnr.116.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ikke rasfare	0
12	Infrastrukturbehov	Ikke infrastruktur i området	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Området i Vedalen er bebygd med ca 24 hytter, og i tillegg er det 16 ubebygde tomter, skylddelt ut fra en disposisjonsplan fra 1967.

Landskapet er visuelt sårbart for inngrep. Deler av område i Vedalen er registrert som viktig regional naturtype. Det er registrert som historisk trekkområde for villrein.

På felles kommunedelplan for Nordfjella og Fjellheimen ligger området i LNF-randsone, ikke i LNF-villreinområde. I seinere år har søknader om nybygg og en del tilbygg blitt avslått.

Arbeidet med Regional plan for Nordfjella, som skal avgjøre størrelse på det nasjonale villreinområde, er påbegynt. Vedalen ligger innafor Villreinsenterets forslag til potensielt leveområde for villreinen. Kommuneplanutvalget i Hol har i sitt innspill til regional plan bedt om at villreinens nasjonale leveområde følger villreingrena i felles kommunedelplanen fra 1998, og at arealbruk i Vedalen blir vurdert ved soneinndeling av randområder.

#### Konklusjon:

Bygging av to nye hytter vil ikke være katastrofalt for natur og landskap, men det er i alt registrert 16 fradelte, ubebygde tomter i området. Ved å åpne for bygging på 2 av dem, vil det trolig komme krav om at øvrige fradelte, ubebygde tomter i Vedalen også må godkjennes (likhetsprinsippet). Formålet i Naturmangfoldloven om ivaretagelse av mangfold av naturtyper og økosystemer skal legges til grunn. Bygging av såpass mange hytter i område registrert som viktig regional naturtype, kommer noe i konflikt med naturmangfoldlovens prinsipper i (§ 8-12).

Dersom kommunen går inn for å endre arealbruken i området, bør det stilles krav om reguleringsplan der konsekvensene av nye hytter kan vurderes samla. Gjennom arbeidet med reguleringsplan må arealbruksinteresser og –konflikter avklares konkret for heile området.

<b>Innspill nr.</b>	<b>114</b>
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Næringsområde
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Lars Hamarsbøen
<b>Kort beskrivelse:</b> Hamarsbøen ønsker at kommunen setter av areal til et næringsområde i bygda. Behov for næringsbygg for utvikling av andre næringer i tillegg til jordbruk. Ingen konkrete forslag til plassering.	



#### Vurdering:

I kommuneplanens samfunnsdel 2010 -2022 har Hol kommune under kap.4.2 Arbeidsplasser og Næringsliv», Strategier pkt. 2: «*Hol kommune skal sammen med grunneierne legge til rette for attraktive næringsareal der mindre entreprenører, håndverksbedrifter og små industri kan etablere seg.*»

Gjeldende kommuneplan viser næringsarealer i Kleivi, Hol , Hovet, Sudndalen, Geilo, Skurdalen og Dagali. Det er spesielt i Kleivi det har skjedd ei positiv utvikling av næringsutvikling i løpet av sist kommuneplanperiode. Det kan være en fordel å samle småbedrifter på næringsareal av en viss størrelse , bl.a. for å få til samarbeid om tomteopparbeidelse, bygningsutvikling, administrative felleløsninger, kompetanseutvikling o.l. Det foreligger ikke noen utredning fra grunneiere/ interessenter om konkret plassering, tomtestørrelse eller arealproblematikk i forhold til annen arealbruk i Kvisla.

Konklusjon: Det foreligger for lite med opplysninger til å kunne ta med et slikt arealbruksformål i Kvislaområdet ved denne revisjon av kommuneplanens arealdel.



<b>Innspill nr.</b>	<b>114</b>
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Område for vindmøller
Arealstørrelse:	Ca 10 da
Forslagsstiller:	Lars Hamarsbøen
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.49 bnr.1, Hamarsbøen. Ønske om å få satt av et ca 10da stort område ved Storeberg, ovafor Hamarsbøen, for framtidig el.produksjon ved hjelp av vindmøller – i første omgang 2-3 stk.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen er det registrert regionalt viktig naturtype i Kvislaområde: Naturbeite og hagemark. Ca 1800 m til INON-område ved Oddnakk. MIS-registreringer ca 430 m unna. Områder for rådyr og hjort.	0
2	Landskap	Kulturlandskap / jordbrukslandskap som bærer preg av aktivt jordbruk og beitemark	-
3	Jord- og skogressurser	Ikke produktiv skog ved Storeberg. Blandingsskog lenger nede	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	SEFRAK-registrerte bygninger i Kvislaomr., flere fra 1799-1800.	0
5	Forurensing/ støy	Vindmøllevingenes bevegelse og motoraggregatet kan være potensielle støykilder	0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Kan gi inntekter og arbeidsplasser	+
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Inngrep i landskapet kan virke negativt inn på opplevelse av natur- og kulturlandskap	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for adkomstveg, ledningstraseer	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Miljøverndepartementet og Olje- og energidepartementet har i 2007 kommet med «Retningslinjer for planlegging og lokalisering av vindkraftanlegg». Regjeringen har som mål å tilrettelegge for økt utbygging av fornybar vindkraft der konfliktene i forhold til andre viktige hensyn er akseptable. Buskerud Fylkeskommune har ikke utarbeida noen regional plan for vindkraft. Hol kommune skal utarbeide en kommunal klima- og energiplan, men foreløpig foreligger det ingen lokale føringer for utbygging av vindkraft i Hol kommune. Stillingtaken til utbygging av vindkraftprosjekter skjer gjennom NVE's konsesjonsbehandling etter energiloven med tilhørende konsekvensutredning og behandling etter planbestemmelsene i plan- og bygningsloven. Vindkraftanlegg er å anse som landebbrukstiltak hvis anlegget i det vesentlige forsyner gården med egen energi.

Dersom kommunen ønsker å innarbeide konkrete prosjekter i kommuneplanens arealdel, bør anlegget på kommuneplankartet vises som «Byggeområde – område for vindkraftanlegg» og samtidig vise til reguleringsplikten etter plan- og bygningslovens § 12-1. I kommuneplan-sammenheng er det krav om konsekvensutredning på et overordna nivå.

Vurdering av konfliktpotensiale: Foreslåtte vindmølleplasseringer ligger oppe på lokale høgdedrag, og høye vindmøller vil ligge eksponert inntil kulturlandskapet. Regionalt viktige naturtyper i Kvislaområdet blir neppe direkte påvirket av slike vindmøller. Konfliktnivået ved framføring av adkomstveger og evt nettførsterkinger er ikke utreda, men det kan føre til interessekonflikter i forhold til omtalte registrerte naturtyper og kulturlandskap. Avstanden til MIS-registreringer og INON-områder er så stor at det ikke medfører arealkonflikter.

Det har kommet innspill om hyttebygging i Kvislaområdet. Det har også kommet inn ønsker om å bevare arealene i grenda for tradisjonell jordbruksproduksjon. Landbrukets kulturlandskap er en viktig arealressurs som grunnlag for næringsutvikling. Gårdsturisme, rekreasjon og landskapsattraksjoner kan for en del bønder være like viktige inntektskilder som tradisjonell landbruksvirksomhet. Utbygging av vindkraftanlegg i områder hvor kulturlandskapet er en viktig del av ressursgrunnlaget vil kunne medføre negative virkninger for næringa.

Hol kommune er en relativ stor vasskraftkommune og har således satsa på fornybar energiproduksjon. Vindkraft betegnes også som fornybar energi, men planer om bygging av vindkraftanlegg har blitt lite diskutert i kommunens folkevalgte organ. Dersom kommunen vil legge til rette for vindkraftutbygging, tilrås å drøfte dette i en kommunal klima- og energiplan som grunnlag for politiske føringer for framtidig planlegging av vindkraftanlegg.

## 5.5 HOLET

<b>Innspill nr.</b>	<b>14</b>
Dagens formål:	Delvis byggeområde - fritidsbebyggelse, delvis LNF.
Foreslått formål:	Flytte formålgrenseslik at heile tomta kommer med som byggeområde.
Arealstørrelse:	1,5 da
Forslagsstiller:	Gaute Sønndrål
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.11 bnr.70 på Holsåsen ,ved Øystlistølen. Bebygd hyttetomt ligger på gjeldende kommuneplan delvis på LNF-område, delvis som byggeområde. Eier ønsker å flytte formålgrensa for byggeområdet slik at heile tomta vises som del av godkjent hytteområde.	



### **Vurdering av natur- og miljøressurser:**

Ingen konsekvenser.

### **Vurdering av samfunnsforhold:**

Ingen konsekvenser.

### **Samla vurdering:**

Det dreier seg om ei godkjent bebygd hyttetomt som bør inn på kommuneplanens arealdel med riktig formål. Innspillet kan imøtekommes da det ikke har konsekvenser for hverken natur, miljø eller samfunnsforhold.

<b>Innspill nr.</b>	<b>43</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 100 da
Forslagsstiller:	Sander Ottar Søndrål
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.11 bnr.8, ved Nystølhovda på Holsåsen, ca 1000-1050 moh. Eier ønsker å få godkjent nytt hytteområde for inntil 50 tomter. Ligger øst for områdeplanen for Holsåsen som inneholder ca 200 nye tomter (etter innsigelse	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Artsdata: Leveområde for orrfugl og lirype. Ingen andre registreringer i Naturbasen.	0
2	Landskap	Blandingsskog med åpen myr mot vest. Deler av området er bratt.	0
3	Jord- og skogressurser	Innmarksbeite ved Nystølen, ellers bjørkeskog med innslag av gran, noe	0

		dyrkingsjord.	
4	Kulturminner/ kulturmiljø	SEFRAG-registrerte ruiner av stølsbygning ved Nystølen.	0
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti- og løypeplanen viser skiløype (oppkjøres med tråkkemaskon, høy bruk) over myra inntil foreslått hytteområde.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ikke skredfare	0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det er ikke registrert naturtyper eller arter i DN's naturbase som kommer i direkte konflikt med ønske om utbyggingsareal. Det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil medføre store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet. De miljørettslige prinsippene for offentlig beslutningstaking i Naturmangfoldloven vurderes til å være oppfylt. Skiløype gjennom området bør tas hensyn til. Stølsvollen bør bevares.

#### Konklusjon:

I planprogrammet er det føringer om forsiktig og bærekraftig vekst i kommunens hytteutvikling. Områdeplanen for Holsåsen legger opp til ei relativ stor utbygging på arealene lenger vest, så behovet for nye hytteområder på Holsåsen er vel egentlig ikke så stort i kommende 12 års periode. Hvorvidt området skal omdisponeres til byggeområde for fritidsbebyggelse er et reint politisk prioriterings spørsmål.

Dersom nytt hyttefelt skal med på arealdelen 2012-24, bør det settes krav om reguleringsplan der stølsvoll og skiløyper ivaretas.

<b>Innspill nr.</b>	<b>72</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Boligbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 5 da
Forslagsstiller:	Åse Hansegård v/ DBC Arkitektur AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.8 bnr.5, Hagafoss. Ønske om å få godkjent byggeareal for 4-5 boligtomter. Ligger inntil eksisterende bygdeveg, bak Hol kirke.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Registrert som område for rådyr. Ingen andre registreringer i Naturbasen.	0
2	Landskap	Delvis flatt, delvis bratt skogkledd lisode.	0
3	Jord- og skogressurser	Registrert som viktig skogareal.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy	Et lite område ligger innafor «gul støysone» ved riksvegen.	0

6	Vassdragsinteresser	Kraftverkstunnel fra Hagafoss til Kleivi går midt under omsøkte tomter. Denne kan medføre restriksjoner på sprengninger.	0
---	---------------------	--	---

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Lite berørt	+
10	Barn og unge	Har gang-/sykkelveg til skolen/idrettsanlegg	0
11	Samfunnssikkerhet	Avmerka som «utløpsområde» på NVE's Skred – aktsomhetskart. Muligheter for radon i grunnen.	0
12	Infrastrukturbehov	Kan knytte seg på kommunale VA-ledninger og bruke bygdeveg med godkjent avkjørsel	+
13	Universell utforming	Kan være noe for bratt adkomstveg for bevegelsehemma	0

#### Samla vurdering:

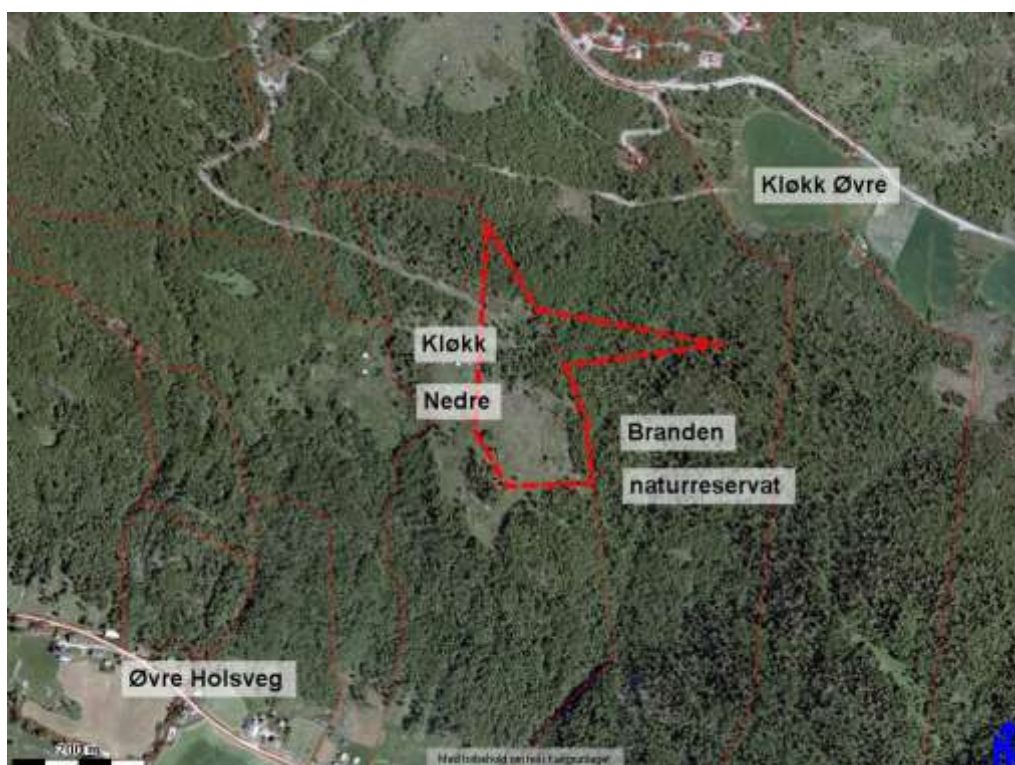
Foreslått areal for nye boligtomter ved Hagafoss ligger inntil eldre boligfelt og kan tilknyttes kommunale VA-ledninger og bygdeveg med godkjent avkjørsel fra riksvegen. Det er ikke registrert naturverdier eller kulturminner på arealet som vanskeliggjør endring av arealbruken til boligformål. Miljørettslige prinsipp i Naturforvaltningslovens § 8 til 12 vurderes å være tilfredsstillende ivaretatt.

#### Konklusjon:

Omdisponering av arealet til boligformål kan tilrås godkjent. Det bør settes krav om reguleringsplan og nærmere undersøkelser om evt. sprengningsrestriksjoner pga. ECO's tunnel under arealet. I nedre del av område bør støybelastning utredes nærmere.



<b>Innspill nr.</b>	<b>86</b>
Dagens formål:	Delvis LNF, delvis byggeområde for fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Nærmiljøanlegg for vinteraktiviteter/ sommeraktiviteter
Arealstørrelse:	Ca 50 da
Forslagsstiller:	Holsåsen Utmarkslag v/Asle Mørk og Knut Medhus
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.15/1, 5-7, Nedre Kløkk og gnr.13/3, Holsåsen. Ønske om bruk av området til nærmiljøanlegg med muligheter for både vinter- og sommeraktiviteter. Ønske om å forlenge heis og nærmiljøanlegg fra Øvre Kløkk ned til Nedre Kløkk. (Jfr. Områdeplan for Holsåsen der det er satt av areal til servering, toaletter og tekniske installasjoner).	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Grenser inntil Branden Naturreservat. Nedre Kløkk er i Naturbasen registrert som regionalt viktig naturtype/ kulturlandskap. Område med lirype.	-
2	Landskap	Bratt skogkledd, sørvendt lise. Gammel stølsvoll.	0
3	Jord- og skogressurser	Registrert som lite viktig blandingskog og innmarksbeite	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden. Stølsvoll med SEFRAG-registrert bygning fra 1700-1800-tallet. «Kyrkejevegen» gjennom området.	0
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Målsetting: Skape arbeidsplasser innen reiseliv. Gi muligheter for «varme senger».	+
8	Transport / trafikkikkerhet	Vanskelig adkomstveg på vinterstid, bratt og smalt.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Gammel sti går gjennom området.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ikke registrert rasfare	0
12	Infrastrukturbehov		+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det omsøkte nærmiljøanlegget ligger som en forlengelse av skianlegg/ nærmiljøanlegg innafor områdeplan for Holsåsen. Hvis heisen skal stoppe som vist i områdeplanen, vil «dalstasjonen» komme i et forholdsvis bratt terreng. Innspillet om forlengelse ned mot Kløkk Nedre der det er flatere område, oppfattes som et ønske om å få til en mer attraktiv heistrase. Etersom Kløkk Nedre i DN's Naturbase er registrert som regionalt viktig naturtype/ kulturlandskap, blir vurdering av tiltaket i forhold til miljørettslige prinsipper i naturmangfoldlovens § 8-12 være viktig. Søker skriver at «*landskapet slik det ligger i dag er godt egnet til slik type bruk. Grunnforholdene tilsier lite markarbeid med kun fjerning av en og annen stein og rydding av skog. Således vil bruken av området med tanke på beiting ikke bli forringet, men heller kunne økes når skogen er fjernet.*»

Hvis arealformålet blir endra fra LNF til nærmiljøanlegg/ skianlegg, så bør det settes vilkår som forhindrer store ødeleggende tiltak i landskapet. Effekten av tiltaket på naturmangfoldet kan reduseres ved å minimalisere terrenginngrepet. Konflikt i forhold til Naturmangfoldloven kan i så fall reduseres til under akseptnivå.

Det går en sti fra Nedre Kløkk opp forbi Øvre Kløkk og videre mot Vats, som fra gammelt av har fått navnet «Kyrkejevegen» (Søre Kyrkejeveg). Denne bør tas vare på.

Foreslått nærmiljøanlegg / heis grenser inntil Naturreservatet Branden. Intensiv bruk av nærmiljøanlegget kan tenkes å medføre negative konsekvenser for naturreservatet. Dette kan reduseres ved å redusere aktiviteten i en buffersone inntil reservatet.

Kunnskapsgrunnlaget i forhold til Naturmangfoldlovens § 8 vurderes, etter utredninger om Naturreservat og grønnstrukturplan for Holsåsen, som tilfredsstillende.

### Konklusjon:

Sjøl om innspillet kan medføre konsekvenser for naturmangfoldet, vil mottiltak for å redusere inngrep kunne redusere evt. konflikter i forhold til naturmangfoldloven.

Hvis området skal omdisponeres til nærmiljøanlegg, bør det settes krav om reguleringsplan hvor bærekraft og konfliktreduserende tiltak blir nærmere utreda.

<b>Innspill nr.</b>	<b>112</b>
Dagens formål:	Friområde
Foreslått formål:	Boligtomt
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Oddvar og Tone Berg
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.19 bnr.41, Hol. Bestående, bebygd boligtomt inntil Holsfjorden er på gjeldende kommuneplan vist med formål friområde. Eierne sier dette er feil formål, og at de ønsker at arealformål på arealdelen 2012-24 endres til boligformål	

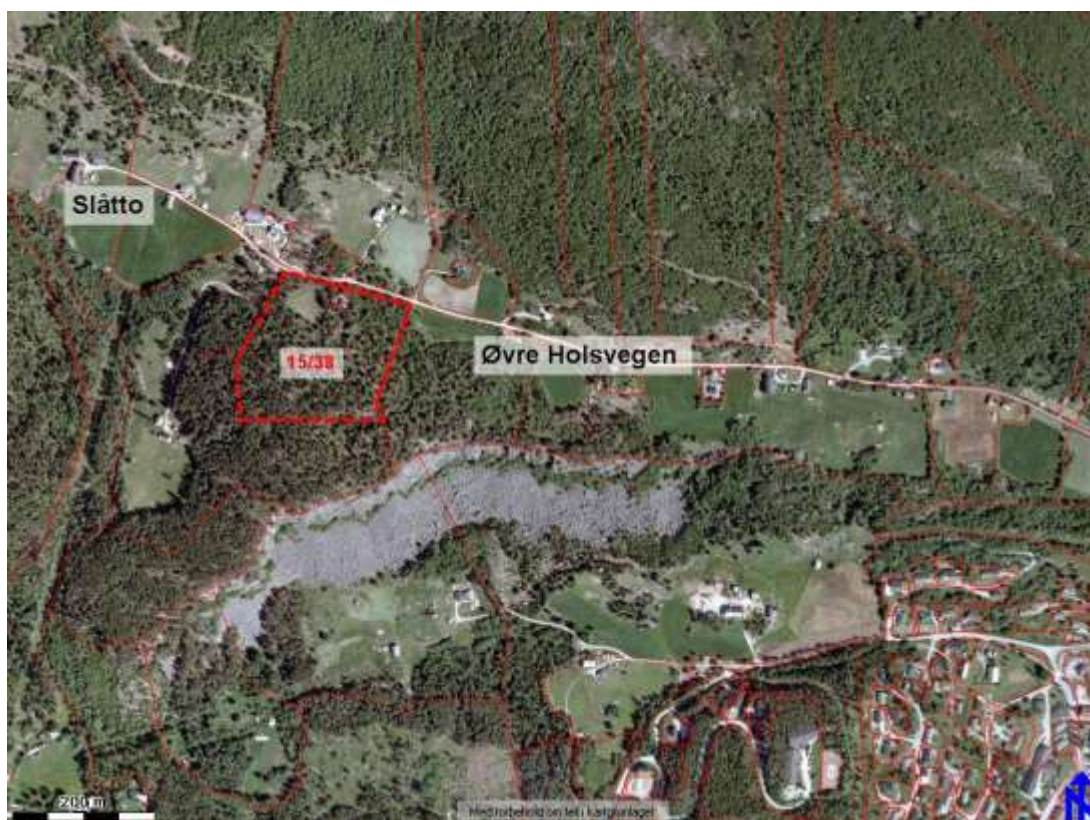


### Samla vurdering:

Det er noe uklart hvorfor denne tomten på gjeldende kommuneplan er vist som friområde. Dette er en etablert bolig i Hol sentrum, og det har etter at kommuneplanen 2003-12 blei vedtatt, ikke blitt tatt initiativ til å innløse tomten til fritidsformål. Kanskje kom formål som friområde fram på kommuneplanen ved en feiltagelse ?

Det har ikke kommet fram ønske om at tomten på arealdelen 2012-24 skal ha formål som friområde. En tilråd derfor at tomten på revidert arealdel blir vist som område for «Bebyggelse og anlegg» i Hol sentrum.

<b>Innspill nr.</b>	<b>137</b>
Dagens formål:	LNF-omr.2 for spredt boligbebyggelse
Foreslått formål:	Boligområde
Arealstørrelse:	Ca 16 da
Forslagsstiller:	Bjørn Egil Grøthe v/ Planråd AS v/Ole Jacob Reichelt
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.15 bnr.38, Øvre Hol. Ønske om å starte opp arbeid med reguleringsplan for «Elven boligrend». Foreløpig kartskisse viser 12 tomter. Arealet ligger i LNF-omr.2 der det er tillatt med spredt boligbygging.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert med naturverdier i Naturbasen.. Ingen miljøregistreringer i MIS.	+
2	Landskap	Skogkledd landskap inntil jordbruksarealer.	0
3	Jord- og skogressurser	Viktig skogsareal (FB), Låg bonitet. Et lite jorde tenkt som leikeareal.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		+
6	Vassdragsinteresser		+

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Øvre Holsvegen er smal, men med liten trafikk. Ikke gang- og sykkelveg.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Skredfarlig område 50-60 meter nedafor, vist på NVE's Aktsomhetskart. Kan være radon i grunnen over anbefalt nivå.	-
12	Infrastrukturbehov	Ikke kommunale VA-anlegg i området	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Ingen registreringer i Naturbasen eller artsdata. Tiltaket kommer ut fra eksisterende kunnskap ikke i konflikt med Naturmangfoldlovens prinsipper i § 8 -12. En meiner det ikke skal være nødvendig å innhente ny kunnskap i kommuneplansammenheng.

Tomtene vil få flotte sol- og utsiktsforhold, og kan bli attraktive for folk som foretrekker å bo på bygda. Avstand til skole blir vel 2 km, og utløser da neppe krav om skoleskyss.

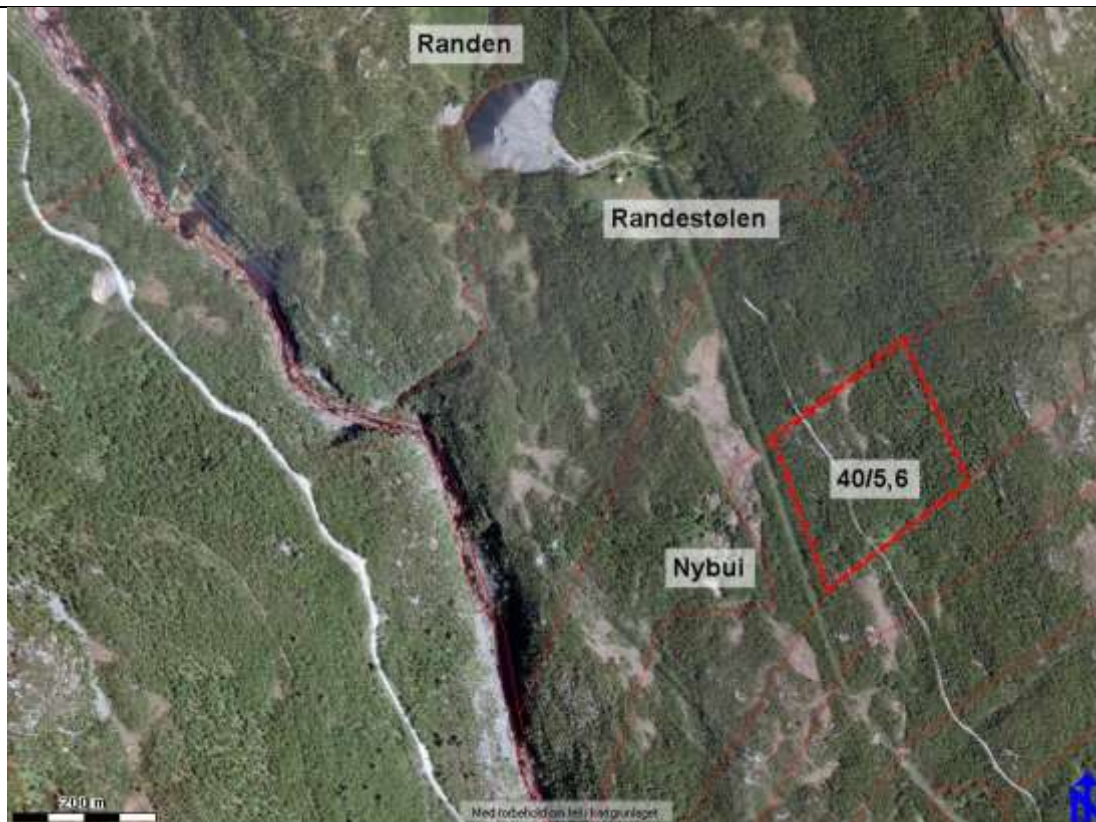
Ei stor steinur nedafor boligtomtene kan være farlig i barns nærområde/ leikområde, og sikring vil bli viktig. Det vil også være nødvendig med videre undersøkelser og vurdering av evt. tiltak i forhold til skredfare. Tomtene ligger i gjeldende LNF-område for spredt boligbygging, og det er trolig fortsatt et politisk mål med boligbygging i grendene. Dette til tross for at fortetting av boligtilbudet ned e i Hol sentrum vil være mer i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordna areal- og transportplanlegging.

### Konklusjon.

Et lite boligfelt oppe ved Elven medfører ikke alvorlige konflikter i forhold til andre arealbruksinteresser. Hvis prosjektet skal tas inn i arealdelen 2012-24 så bør det settes krav om reguleringsplan og videre utredning i forhold til sikring av området og skredfare.

## 5.6 HOVET:

<b>Innspill nr.</b>	<b>71</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - 6 hyttetomter
Arealstørrelse:	Ca 10 da
Forslagsstiller:	Torhild Heggedal Rasmussen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.40 bnr.4,5. Ønske om 4 hyttetomter i overkant av vegen til Randen og 2 hyttetomter i nedkant av vegen. Ligger i LNF-område med lite hyttebygging. .	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registrerte naturverdier i Naturbasen. Ingen i Artsdatabasen. I luftlinje ca 1000 m opp til INON-område.	+
2	Landskap	Bratt, sørvendt terreng	0
3	Jord- og skogressurser	Lauvskog, ca 960 moh. Ikke stor skogviktighet.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0

6	Vassdragsinteresser		0
---	---------------------	--	---

**Vurdering av samfunnsforhold:**

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Behov for møteplasser langs adkomstveg.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen skiløyper	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		+
13	Universell utforming		0

**Samla vurdering:**

Det er ikke registrert naturkvaliteter i området, og det vurderes som lite sannsynlig at tiltaket vil resultere i store og ukjente negative konsekvenser for naturmangfoldet. De offentlig-rettslige prinsipp i forhold til Naturmangfoldloven anses som oppfylt.

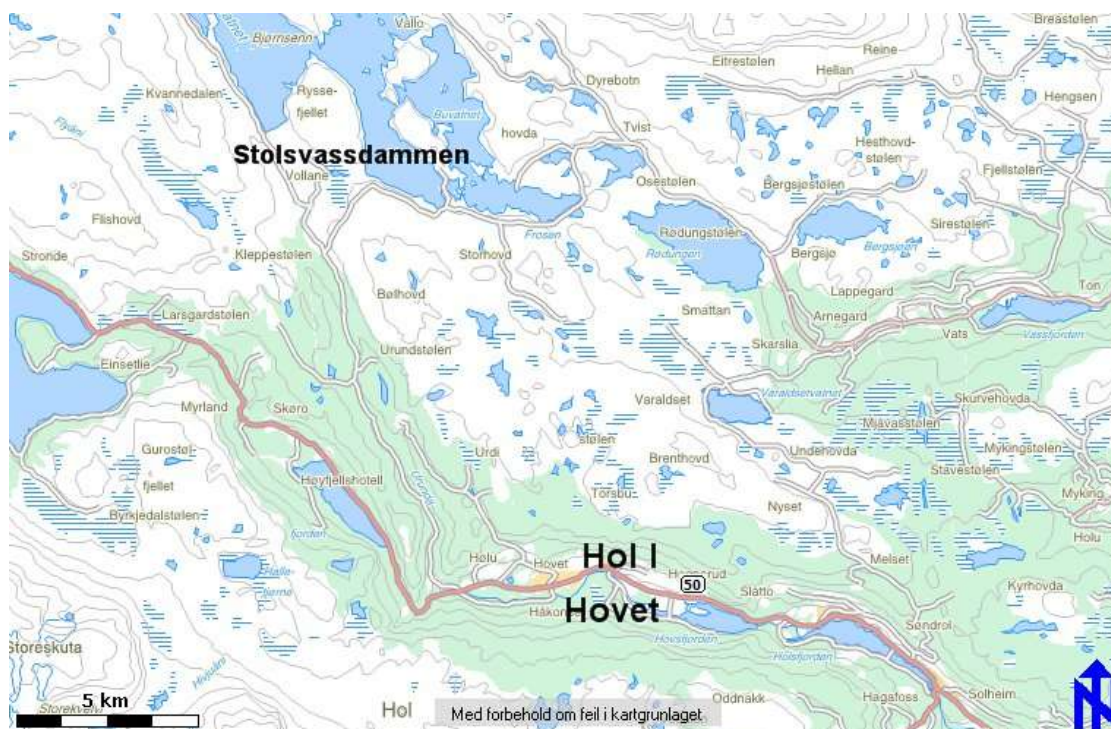
Store deler av terrenget er på Gis/Line Temakart vist som brattere enn 1:4. Hytter bør ikke plasseres i så bratt terreng.

Konklusjon.

Dersom det skal godkjennes hyttefelt her, så bør det settes krav om reguleringsplan der terreng og helning blir nærmere analysert. Hyttene bør søkes plassert på hyller slik at skjæring/ fylling på tomte ikke medfører store sår i landskapet.

Det bør settes krav om felles reguleringsplan slik at evt. tomter på naboeigedommen blir vurdert i samme plan.

<b>Innspill nr.</b>	<b>77</b>
Dagens formål:	Kraftverk i LNF-område
Foreslått formål:	Nytt kraftverk i fjell. Massedeponi.
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	E-Co Energi AS v/ Halvor Kr. Halvorsen
<b>Kort beskrivelse:</b>	
<p>Innspill om bygging av nytt kraftverk inne i fjellet innafor Hol I med Stolvassmagasinet som overvatn og Holsfjorden som undervatn. Følgende områder berøres: Stolvassdammen, Dam Olsenvatn, Urundastølen (evt. Randen), Hol I kraftstasjon Hovet, Hol II kraftstasjon Hol, pumpestasjon Varaldset. Hensikten er å utnytte vassressursene bedre og øke kapasiteten og fleksibiliteten i kraftverksanlegget.</p>	



### Vurdering:

E-CO Energi A/S opplyser at det vil bli arbeida med konsekvensutredningsprogram i 2012, fagutredninger i 2012-13 og konsesjonssøknad sendes til NVE i 2013-14. For kommuneplanens arealdel er det først og fremst anleggsaktivitet og massedisponering som er interessant. Konsesjonsvedtaket avgjøres først og fremst av NVE, og vi avventer nærmere konsekvensutredning fra utbygger.



<b>Innspill nr.</b>	<b>79</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Flytting av to ubebygde hyttetomter
Arealstørrelse:	3-4 da
Forslagsstiller:	Berit Wallaker, Inger Steigedal
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr 28/33 og 28/34, Urdi, Sisseldalen. To hyttetomter som i kartforretningen (1988) blei flytta noe på for å unngå myrlendt område, er blitt liggende på LNF-område på kommuneplanen 2003-12. Eierne ønske nå å få bygge på tomtene, og kommer med innspill om en mindre flytting av byggeområde for disse to hyttene nå ved revisjon av arealdelen i 2012.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer i Naturbasen	0
2	Landskap		0
3	Jord- og skogressurser	Litt glissen bjørkeskog, ca 1050 moh.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	0

5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon		0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

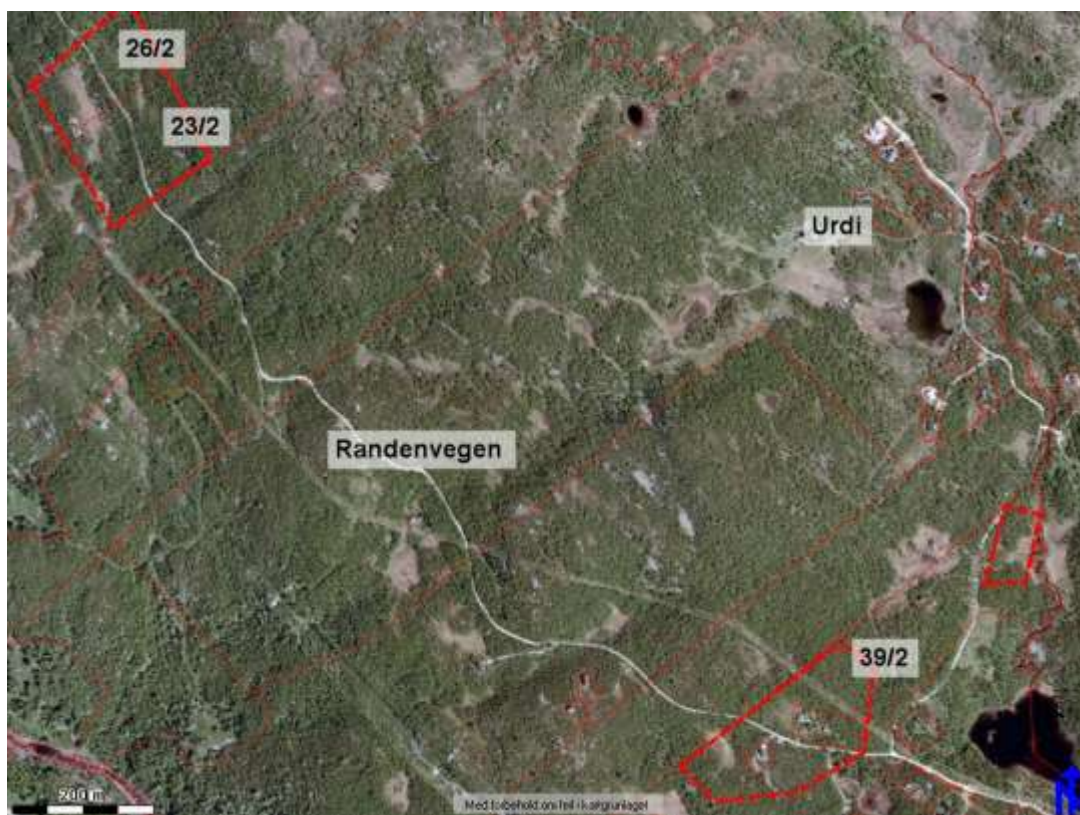
#### Samla vurdering:

Det dreier seg om ei mindre flytting av to tidligere godkjente tomter. Tomtene er med på gjeldende kommuneplankart 2003-12, men ble ved kart- og oppmålingsforretningen i 1988 flytta litt slik at de oppmålte grensene i dag ligger i LNF-område. Flytting av byggeområdet for disse to tomtene, medfører ikke konflikter i forhold til andre arealinteresser. Det kan tvert imot være en fordel å flytte tomtene vekk fra myrlendt område.

#### Konklusjon:

Innspillet om justering av tomteplasseringer bør innarbeides på revidert kommuneplankart 2012-24.

<b>Innspill nr.</b>	<b>104</b>
Dagens formål:	LNF/ delvis hytteområde
Foreslått formål:	Utvidelse av hytteområde
Arealstørrelse:	Ca 9 da
Forslagsstiller:	Bjørn Ingolfsrud
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.39 bnr.2, Grønedalen/, Sisseldalen. Ønske om utvidelse av område for fritidsbebyggelse med 6 nye hyttetomter. Fortetting av et lite hytteområde som er med på kommuneplanen 2003-12.	
Gnr.23/2 og 26/2, ved Nybui, Randenvegen. Ønske om 5 nye hyttetomter (3 på oversida av veien, 2 på nedsida). Ikke hytter i området fra før, men nabo har innspill om 6 nye tomter på eiegdommen i vest.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer i Naturbasen eller Artsdatabasen. Ca 1 km fra INON-område.	+
2	Landskap	Søvendt li i bjørkeskogbeltet, delvis bratt.	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktige. Sauebeiting.	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0

6	Vassdragsinteresser	To tomter sør for Haugstølen ligger for nær vassdraget.	-
---	---------------------	---	---

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Dårlig vegstandard på vegen innover mot Randen. Behov for standardheving.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen stier og løyper registrert i Sti- og løypeplanen	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Arealet på gnr. 39/2 i Grønedalen grenser inntil tidligere godkjente tomter, ligger i bjørkeskog uten registrerte naturkvaliteter i Askeladden. 2 av tomtene ligger innafor tillatt byggegrense langs vassdraget, og disse bør sløyfes. De fire andre ligger som fortetting uten store konflikter i forhold til andre arealbruksinteresser.

Omsøkte hyttetomter på gnr. 23/2 og 26/2 ligger langs veg mot Randen, i område uten tidligere hyttebebyggelse. Det er ikke registrerte naturverdier eller kulturminner i området, og fem hyttetomter vil ha relativt små konsekvenser for naturmangfoldet. Naboene på gnr.40/5,6 har også innspill om hyttetomter. Evt. detaljplanlegging av byggeområdet bør skje ved at naboene går sammen om en felles reguleringsplan.

De miljørettslige prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8-12 vurderes som oppfylt. En vurderer det som tilstrekkelig å vurdere forholdet til Naturmangfoldloven ut fra eksisterende kunnskap.

<b>Innspill nr.</b>	<b>105</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	To hyttetomter (Tidligere fradelte, ubebygde)
Arealstørrelse:	Ca 3,1 da
Forslagsstiller:	Bjørg Søndrål Hjelmen og Guro Søndrål Kallåk
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr. 36/37 og gnr 36/38 ved Frosen, like ved kommunegrensa mot Ål. 2 fradelte, ubebygde hyttetomter i LNF-område ca 100 moh ønskes godkjent for utbygging. Godkjent disposisjonsplan fra 1971. Flytting av 5 tomter godkjent i 1989, hvorav 3 tomter er bebygd.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ligger i LNF-randsone på «Felles kommunedelplan for villrein i Nordfjella». Potensielt villreinområde i forslag til Regional plan for Nordfjella. Ca 900 m fra INON-område	0
2	Landskap	Åpent fjellandskap på snaufjellet. Sårbart for inngrep. Hytter blir sterkt eksponert i terrenget	-
3	Jord- og skogressurser	Åpen fastmark, ikke produktivt	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen berørte stier eller løyper	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Må satse på separate anlegg.	0
13	Universell utforming		0

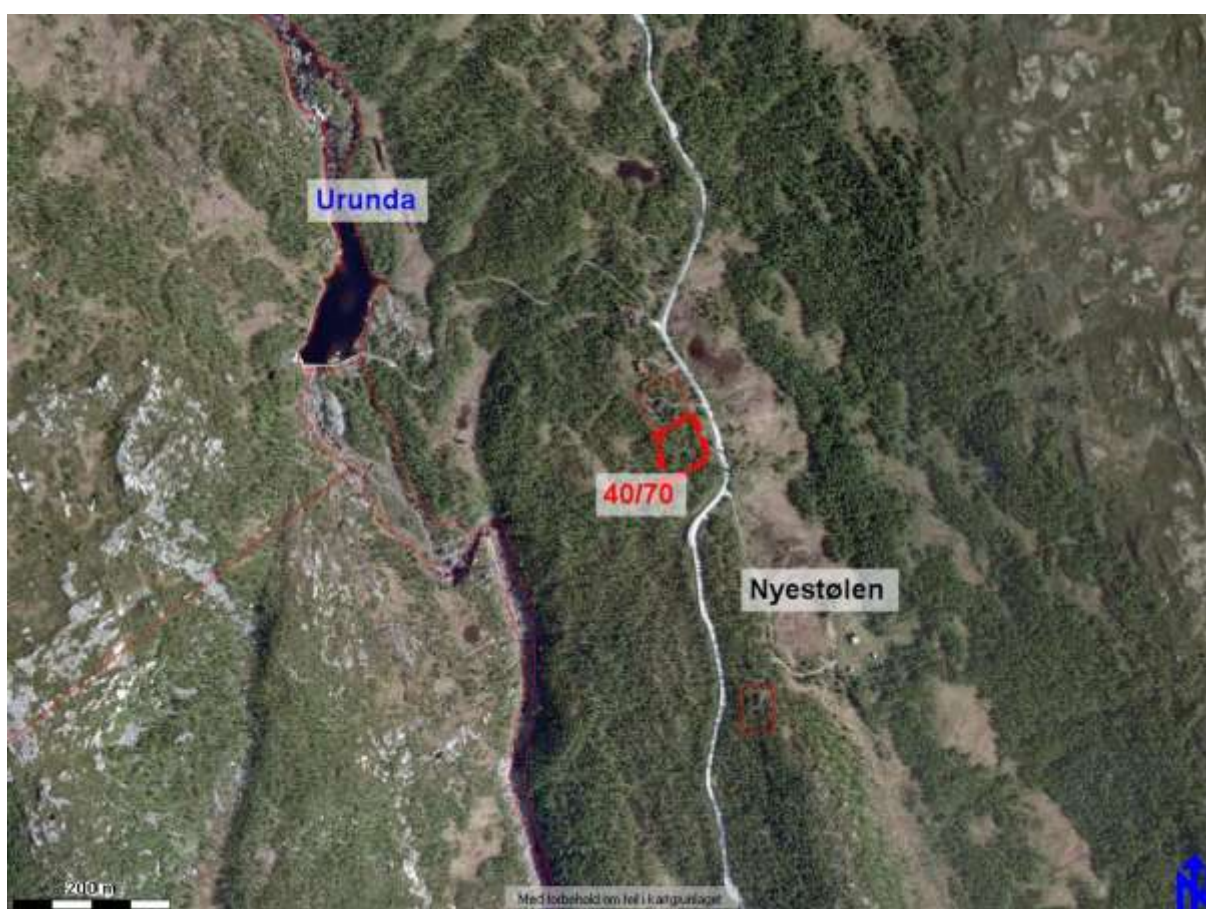
### Samla vurdering:

Dette dreier seg om to ubebygde tomter som Hol kommune første gang godkjente i disposisjonsplan fra 1971. I 1989 ble 5 tomter godkjent flytta til område ved Frosen. Tre av tomtene er i dag bebygde (godkjent i 1996, 1997 og 2002), to er fortsatt ubebygde. Tomtene ligger på kommuneplan for 2003-12 på LNF-område hvor bygging av hytter ikke er tillatt. Føringer i planprogrammet, vedtatt av Hol kommunestyre 31.02.2011, innebærer at ytterligere bygging i snaufjellet skal unngås. Tomtene ligger i visuelt sårbart snaufjell, i NLF-Randsone på Felles kommunedelplan for Nordfjella, dvs. i randsone for villreinens leveområde. Belastning på landskap og naturmangfold som følge av to nye enkelthytter vil neppe være så stor at det oppstår store konflikter i forhold til Naturmangfoldlovens prinsipper.

Kommuneplanutvalget har i prosessen med planprogram og grovsiling av innspill vært opptatt av muligheter for å godkjenne tidligere fradelte hyttetomter. Det virker uheldig at kommunen avslår bygging på tomter som kommunen tidligere har godkjent.

Dersom kommunen velger å omdisponere arealet slik at tomtene blir avsatt som byggeområde på kommuneplankartet, bør det settes strenge krav til arkitektonisk utforming av bygningene og strenge krav til terrengbehandling slik at uheldige konsekvenser for naturlandskapet kan minimaliseres.

<b>Innspill nr.</b>	<b>106</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde for 1 hyttetomt
Arealstørrelse:	Ca 3 da
Forslagsstiller:	Haakon og Hanne Solheim
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.40 bnr.70, Nyestølen, Urundlia. Ubebygde hyttetomt som ligger i LNF-område på kommuneplanen 2003-12. Ca. 1025 moh. Dispensasjon fra k.planen og fradeling godkjent i 1991. Opprinnelig godkjent i disposisjonsplan for 4 hytte. De andre tre er tidligere bebygde.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer om naturtyper eller artsdata i DN's Naturbase. Ligger utafor LNF-Randområde på Felles kommunedelplan for Nordfjella. Ca 1020 m fra INON-område. Ligger utafor potensielt villreinområde i Regional plan for Nordfjella.	+

2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge	0
3	Jord- og skogressurser	Lauvskog, ikke viktig som landbruksressurs	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen stier eller løyper blir berørte	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separat VA-anlegg	
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Ettersom tomta er godkjent i tidligere disposisjonsplan, det er dispensert fra kommuneplanens arealdel og fradeling er godkjent i 1991, vil det virke urimelig og uheldig å beholde tomta som landbruksområde. Det er ikke framkommet opplysninger i saken som tyder på at det kan finnes seg verdifulle arter eller naturtyper i området. Hyttetomta vil ikke komme i konflikt med Naturmangfoldlovens § 8. I og med at naturmangfold berøres i liten grad, er det ikke nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøsippene i § 9-12.

Hytte på gnr. 40 bnr.70 bør kunne godkjennes. Det bør på arealdelen 2012 – 2024 tegnes inn område med arealformål «Bebyggelse og anlegg – Fritidsbebyggelse» for 4 tomter i samsvar med tidligere disposisjonsplan.



<b>Innspill nr.</b>	<b>123</b>
Dagens formål:	Allmennyttig formål / Steintipp fra kraftutbygging
Foreslått formål:	Masseuttak
Arealstørrelse:	Ca 18-19 da
Forslagsstiller:	Asle Uhlen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.29 bnr.1, steintipp ved Randestølen. Ønske om opprydding og reparering av skader og sår etter tidligere kraftutbygging. Ønske om å utnytte steinmassene bl.a. i forbindelse med vegbygging og hyttebygging i Sisseldalen, samt evt utbygging i Hovet og Sisseldalen.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registreringer i Naturbasen eller Artsdatabasen.	+
2	Landskap	Steintippen er et fremmedelement i naturlandskapet	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig som jord- og skogressurs	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	0
5	Forurensing/ støy	Vil forårsake noe støy.	0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Steinmassene er en ressurs av verdi for lokal byggevirksomhet.	+
8	Transport / trafikksikkerhet	Standardheving på vegen vil være nødvendig ved uttransport av steinmasser	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti- og løypeplanen viser ingen stier eller løyper i området.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Utnyttelse av steinmassene vil være positivt for næringsliv og sysselsetting – uten at det oppstår store konflikter med natur- og miljøinteressene i området. Grunneier ønsker å fjerne steinmasser som ligger som et fremmedelement inntil to stølsvoller. Tiltaket tilrås godkjent.

<b>Innspill nr.</b>	<b>125</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	LNF m/ spredt fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 3500 da
Forslagsstiller:	Kristin Teigen/ Knut O. Sletto
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gnr.40 bnr.1,2,9. Sameige ved Urundstølen. Ønske om område for spredt hyttebygging ved Urundstølen. Bjørkeskog, lite utbygd, ca 950 moh. 3 hytter ved Urundstølen fra før. På innsendt kart er det satt fram ønske om 9 nye tomter - 6 stk langs adkomstvegen nedafor, og 3 stk oppe ved stølen.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i Naturbase. Foreslåtte hytter ligger fra 970 til 1570 m fra INON-område. Ligger ca 370 m fra LNF-villreinområde, men utafor LNF-randområde på Felles kommunedelplan Nordfjella	+
2	Landskap	Ligger i landskapsregionen Fjellskogen i Sør-Norge. Fjellskog og myrer dominerer.	0
3	Jord- og skogressurser	Overflatedyrka jord ved Urundstølen	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden. Stølen er verdifull i kulturlandskapet.	0

5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	E-CO Energi AS har meldt fra om ny kraftutbygging m/ tunnel og evt. tverrslag ved Urundstølen. Utvidelse av eksisterende tipp.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Adkomst fra veg til Stolsvassdammen	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ikke registrerte sti- eller løyper i Sti- og løypeplanen	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Tomtene er lokalisert i et fjellskoglandskap i område inntil stølslandskap, og samtidig nær steintipp fra kraftutbygging. Ingen registreringer av verdifull naturforekomster eller kulturminner. Ligger innafor fylkeskommunenes foreløpige forslag til utredningsområde for Regional plan for Nordfjella, men utafor foreslått nasjonalt villreinområde.

Konsekvensene av utbygging vil ut fra foreliggende kunnskap hovedsakelig være knytta til bevaring av stølslandskap og byggegrensar langs vassdrag. Innspillet vurderes ikke å komme i med prinsippene i Naturmangfoldlovens § 8-12.

Dersom kommunen vil åpne opp for ny hyttebygging i området, bør det settes krav om reguleringsplan hvor avstand til vassdrag og bevaring av stølslandskapet blir vektlagt.

En tilråd ikkje nye LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse.

<b>Innspill nr.</b>	<b>152</b>
Dagens formål:	Byggeområde – Turisme/erverv
Foreslått formål:	Byggeområde - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt, ca 25 da
Forslagsstiller:	Olga Elisabeth Helland
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr. 33/9, Sisseldalen. Eierne Signe Karin, Marit Elisabeth og Gjertrud Synnøve Helland ønsker å kunne bygge noen hytter på et område i Grønedalen. På gjeldende kommuneplan er området godkjent som byggeområde for turisme/erverv.	

#### Vurdering av natur- og miljøressurser: □

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I DN's Naturbase er det ikke registrerte naturtyper eller artsdata. Ligger utafor villreinens randområde.	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke viktig skogareal (FMB)	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Lite berørt.	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Privat bomveg som bør utvides.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen løyper gjennom området	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Byggegrenser langs høgspenteledning	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separate anlegg	+
13	Universell utform.		0

#### Samla vurdering:

Det er ikke registrert vesentlige landbruks- eller naturverdier i området. Området er på gjeldende kommuneplan godkjent som byggeområde for turisme/erverv, og det grenser inntil tidligere godkjent område for hyttebygging. Denne arealbruksendring fra byggeområde for turisme/erverv til område for fritidsbebyggelse medfører ikke konflikter i forhold til Naturmangfoldlovens premisser i § 8-12. En tilrår å godkjenne utbyggingsområde for 4-5 hyttetomter.

## 5.7 SUDNDALEN - MYRLAND - STRANDAVATN

<b>Innspill nr.</b>	<b>7, 138, 151</b>
Dagens formål:	LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. Byggeområde for Turisme/ Erverv.
Foreslått formål:	Hyttefelt, 14 tomter for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Britt Helene Villand Lindheim
Kort beskrivelse: Gnr.30 bnr.35, Nordrestølen , Vestre Raggsteindalen. Grunneier har utarbeida reg.plan for 14 nye hyttetomter, men planen er ikke godkjent pga manglende vinterparkeringsplasser og gjeldende byggegrense til vassdrag/bekker. Noen tomter ligger i område for Turisme/ Erverv på gjeldende arealdel.	



### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ligger 7-800 meter fra Hallingskarvet Nasjonalpark. Nordrestølen ligger ca 950 meter fra INON-område. Registrert som beiteområde for lirype i Artsdatabasen. I Naturbasen vises naturbeitemark vest for Raggsteindøla. Ligger i randsonen for villreinområdet.	+
2	Landskap	Området ligger ca 1000 moh, er dominert av fjellbjørkeskog og myrer	0

3	Jord- og skogressurser	Lauvskog. Stølsvoll (Nordrestølen). Mye myr (org. materiale) mellom veg og Strandavatn	+
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Strandavatnet er regulert vassdrag. Byggegrense på 50 m inntil bekkene.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Innsendt reguleringsplan viser at det ikke lenger er aktuelt med byggeområde for «Turisme/Erverv»	0
8	Transport / trafiksikkerhet	Sommerveg fra Fv.50, blir kjørt opp som skiløype om vinteren	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Området ligger like før Raggsteindalen Turisthytte, et populært startpunkt for fot- og skiturer opp i nasjonalparken.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Behov for vinterparkeringsplasser og lokale VA-anlegg.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Tidligere innsendt reguleringsplan for Nordrestølen i Raggsteindalen er ikke godkjent bl.a. pga manglende vinterparkering, nærhet til vassdrag og område for turisme på gjeldende kommuneplan. De omsøkte 14 tomtene ligger i LNF-område for spredt fritidsbebyggelse, delvis i byggeområde for turisme/erverv.

Mange av tomtene ligger innafor byggegrense langs vassdrag/bekk. Det mangler fortsatt en løsning vedr. vinterparkeringsplasser, men dette blir det arbeida med. Det vil sannsynligvis komme en løsning med parkering ved ved Fv. 50 eller ved dammen.

Det kan diskuteres om forslaget innebærer spredt fritidsbebyggelse. Gjeldende kommuneplan åpner spredt fritidsbebyggelse, ikke feltutbygging. Med beliggenhet i villreinens randområde, nært opp til nasjonalparken og registrert INON-område, bør det i dette område ikke legges opp til større hyttefelt.

En tilråd å fjerne tomter som ligger innafor byggegrense langs vassdrag, evt. omplassering. Evt. hytter bør samles på området på midten av foreslått reguleringsplan.

<b>Innspill nr.</b>	<b>17</b>
Dagens formål:	LNF og LNF-område for spredt fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Barbro Aasen, Beate Gudbrandsgard, Ola Ruud, Gjertrud og Sandar Eggen, Knut Erik Wenerslund, Inger Reidun Myrestøl
Kort beskrivelse:	Ovennevnte grunneigere ønsker å endre planstatus på dagens LNF- sone langs Fv.50 ved Strandavatnet – Stronde. De mener det er så mange hytter på denne strekningen at det bør medføre endra av status til byggeområde på ny arealdel. De ønske å slippe å søke om dispensasjon i alle mulige byggesaker. Sone for spredt utbygging medfører separate tekniske løsninger. Vanskeliggjør samarbeid om felles løsninger.



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Randsoneområde for villreinen på Felles kommunedelplan for Nordfjella. 1,3 -1,4 km fra INON-område. Registrert som område for lirype.	0



2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Bjørkeskog, ca 1000 moh., som tynnes ut desto lenger vest en kommer. Bratte fjellsider, til dels snaufjell, sårbart for inngrep.	-
3	Jord- og skogressurser	Noe lauvskog, ikke produktiv. Geitestøler	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	I Askeladden er det registrert mange varig verna kulturminner mellom Hovdestølen og Nedrestølen, samt ved Øsmundset - Øyestølen	0
5	Forurensing/ støy	Noe trafikkstøy nær Fv.50	0
6	Vassdragsinteresser	Regulert vassdrag	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Grenser inntil Fv.50	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Bratte stier opp mot høgfjellet i nord.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Potensiell fare for snøskred: Utløsningsområde og utløpsområde ved Leino, nordvest for Laukegarden, ved Nedrestølbergi, ved Storestølen og vest for Halvorstølen.	-
12	Infrastrukturbehov	Kan være en fordel med VA-fellesløsninger	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

I planprogram for kommuneplanens arealdel 2011-23 er det skrevet at LNF-sone for spredt hyttebygging ikke vil bli videreført. Ifølge planprogrammet skal det legges opp til generelle bestemmelser om plankrav for alle nye hyttetomter. Ved grovsiling av innspill til arealdelen vedtok kommuneplanutvalget likevel å utrede områder ved Strandavatnet videre som del av LNF-område 6 og 7 for spredt hyttebebyggelse. Administrasjonen tar det til etterretning.

Langs nordsida av Strandavatnet er vestre del av sone 7 visuelt sårbart med lite vegetasjon. Ved behandling av arealdelen 2003-2012 hadde Fylkesmannen i Buskerud innsigelse til hytteområder i vestre del av område 7 ved Strandavatnet. Det er grunn til å tro at situasjonen ikke har endra seg på dette punkt. LNF-område 6 og 7 på gjeldende arealdel ligger i randsone for villreinområdet i Felles kommunedelplan for Nordfjella.

På NVE's aktsomhetskart vises flere skredutsatte områder. Utløpsområder vises noen steder ned i hyttebebyggelse. Her bør kommunen være varsom med å godkjenne ytterligere utbygging. Det kan være aktuelt å tegne inn hensynssoner på kommuneplankartet, supplert

med planbestemmelser. Ved evt. godkjenning av nye hytteområder bør det i bestemmelser settes krav om nærmere geotekniske utredninger.

Ut fra føringer gitt av kommuneplanutvalg og Fylkesmannen i Buskerud tilrår rådmannen å fortsette med LNF-områder for spredt hyttebygging ved Strandafjorden. Det bør ved søknad om bygging av flere enn 3 hytter settes krav om reguleringsplan.

<b>Innspill nr.</b>	<b>23</b>
Dagens formål:	LNF
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	Kristin Teigen, Svein Kåre Anfinset, Hafslund Nett AS, Herman Rabbestøl, Gunnar Veslegard
Kort beskrivelse:	Ovennevnte grunneigere ønsker å endre planstatus fra dagens LNF-område vest for Halvorstølen ved Strandavatnet. De skriver at « <i>området er utbygd med fritidshytter, frå gammalt av fastbuande langs heile Strønde. Kunstig skulle mellom ulike LNF-soner langs Strønde.</i> ». Ønske om å åpne for hyttebygging, ikke massiv utbygging.



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Randsoneområde for villreinen på Felles kommunedelplan for Nordfjella. 1,3 -1,4 km fra INON-område. Registrert som område for lirype.	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Ca 1000 moh., vegetasjon som tynnes ut desto lenger vest en kommer. Bratte fjellsider, til dels snaufjell, sårbart for inngrep.	-

3	Jord- og skogressurser	Lite produktive areal. Gamle støler.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	I Askeladden er det registrert mange varig verna kulturminner mellom Hovdestølen og Nedrestølen, samt ved Øsmundset - Øyestølen	0
5	Forurensing/ støy	Noe trafikkstøy nær Fv.50	0
6	Vassdragsinteresser	Regulert vassdrag	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet	Grenser inntil Fv.50	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Bratte stier opp mot høg fjellet i nord.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Potensiell fare for snøskred: Utløsningsområde ved Storestølen og vest for Halvorstølen.	-
12	Infrastrukturbehov	Kan være en fordel med VA-fellesløsninger	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

I planprogram for kommuneplanens arealdel 2011-23 er det skrevet at LNF-sone for spredt hyttebygging ikke vil bli videreført. Ifølge planprogrammet skal det legges opp til generelle bestemmelser om plankrav for alle nye hyttetomter. Ved grovsiling av innspill til arealdelen vedtok kommuneplanutvalget likevel å utrede områder ved Strandavatnet videre som del av LNF-område 6 og 7 for spredt hyttebebyggelse. Administrasjonen tar det til etterretning.

Langs nordsida av Strandavatnet er vestre del av sone 7 visuelt sårbart med lite vegetasjon. Ved behandling av arealdelen 2003-2012 hadde Fylkesmannen i Buskerud innsigelse til hytteområder i vestre del av område 7 ved Strandavatnet. Det er grunn til å tro at situasjonen ikke har endra seg på dette punkt. LNF-område 6 og 7 på gjeldende arealdel ligger i randsone for villreinområdet i Felles kommunedelplan for Nordfjella.

På NVE's aktsomhetskart vises flere skredutsatte områder. Utløpsområder vises vest for Halvorstølen helt ned til Strandavatnet. Her bør kommunen være varsom med å godkjenne ytterligere utbygging. Det kan være aktuelt å tegne inn hensynssoner på kommuneplankartet, supplert med planbestemmelser. Ved evt. godkjenning av nye hytter bør det i bestemmelser settes krav om nærmere geotekniske/ skredtekniske utredninger.

Rådmannen tilrår at skredutsatte områder vest for Halvorstølen ikke blir godkjent som byggeområde, dvs. at de vises som LNF-områder på kommuneplankartet.

<b>Innspill nr.</b>	<b>34</b>
Dagens formål:	LNF-område for spredt fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Byggeområde - Fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 1 da
Forslagsstiller:	Kjetil Skogholt
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.42 bnr.212 ved Nedrestølen ved Strandavatnet. Ubebygde, fradelte hyttetomter, overdratt ved arv fra sin mor, tinglyst i 1982. Ligger i LNF-område for spredt fritidsbebyggelse, inntil godkjent reguleringsplan for fritidsbebyggelse. Burde vært innarbeida på den private reguleringsplanen fra 2007.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen: Registrert på grensa for villreinområde. På Felles kommunedelplan for Nordfjella ligger tomte utafor villreinområdet. Ca 1,4 km fra INON-område	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Ca 1050 moh., Lite vegetasjon. Bratte fjellsider, til dels snaufjell, sårbart for inngrep.	-

3	Jord- og skogressurser	Lauvskog. Registrert som «Anna skogareal « i Fylkesmannens skogrubrering	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen løyper/ stier over tomta.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Tomta ligger i LNF-område for spredt fritidsbebyggelse på gjeldende kommuneplan og den er fradelt i 1982. Den er lokalisert inntil godkjent reguleringsplan med 10 hyttetomter. Det er uforståelig hvorfor tomta ikke er tatt med på den private reguleringsplanen fra 2007.

Det er ikke registrert naturkvaliteter eller kulturminner på/ ved tomta som vanskeliggjør bygging på tomta – altså ikke i konflikt med Naturmangfoldlovens prinsipper i § 8-12.. En tilråd at tomta på revidert kommuneplan vises som byggeområde sammen med øvrige regulerte hyttetomter like inntil, evt. vises som LNF-område for spredt fritidsbebyggelse..

<b>Innspill nr.</b>	<b>80</b>
Dagens formål:	LNF-område 7 for spredt fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse.
Arealstørrelse:	Ca 19 da
Forslagsstiller:	Reidun Myrestøl v/ Øystein Grøgård
Kort beskrivelse: Gnr. 43/14, Myrestølen (vest for Storestølen). Ønsker mulighet for nytt byggeområde med 4 – 6 hytter. Tomtene ligger helt vest i LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. Vinterparkering nede ved Fv.50.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen: Leveområde for orrfugl. Grenser inntil område for villrein. I Felles K.delplanfor Nordfjella: Ligger i LNF-Randsone. Ca 1,4 km fra INON-område	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Ca 1000 moh., Lite vegetasjon. Bratte fjellsider, til dels snaufjell, sårbart for inngrep.	0
3	Jord- og skogressurser	Ikke produktive areal	+

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen kulturminner registrert i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy	Ligger inntil Fv.50. Behov for nærmere støyvurderinger.	0
6	Vassdragsinteresser		0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Vinterparkering langs vestre avkjøring til Storestøl.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen stier eller løyper i Sti- og løypeplanen	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ikke registrert med fare for snøskred.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for felles VA-anlegg	+
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Omsøkt område for utbygging med hytter ligger på gjeldende kommuneplan innfor LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. Det er registrert som leveområde for orrfugl i DN's Naturbase. Det er relativt tynt med trevegetasjon. Området ligger i tillegg inntil Fv.50. Landskapet er visuelt sårbart. Det er mange eldre hytter på både øst- og vestsida av området (Storestølen og Halvorstølen), og området er tatt i bruk til utbyggingsformål fra før. Det er ikke nær trua arter i området, og innspillet vurderes til ikke å komme i uakseptable konflikter med Naturmangfoldlovens prinsipper i § 8. Kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt nok for vurdering i kommuneplansammenheng.

En tilrår at området inngår i LNF-område for spredt fritidsbebyggelse ved Strandavatnet, men at utbygging bør reduseres pga visuelt sårbart landskap. Det bør settes krav om reguleringsplan hvis det skal godkjennes mer enn 3 tomter.



<b>Innspill nr.</b>	<b>85</b>
Dagens formål:	LNF-område/ Friluftsområde
Foreslått formål:	Bebyggelse og anlegg – Skiheis/ Skileikområde
Arealstørrelse:	Ca 18 da
Forslagsstiller:	Hermon Høyfjellssenter v/ Ruth og Arne Håtveit
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr 42/367, 368 og gnr.42/14, Sudndalen. Ønske om å knytte Hermon Høyfjellssenter sammen med «Skibyen». Arealet overført til Hermon i 2001. Traseen ned mot Nygård er rydda for skog. Område nederst er regulert til friluftsområde på vedtatt reguleringsplan.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert naturverdier i DN's naturbase. Området er rydda for skog og brukt som skileikområde. Natur påvirka av bruken.	
2	Landskap		0
3	Jord- og skogressurser	Deler av området registrert som viktig skogareal, middels bonitet. Er rydda for skog.	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Kølfremstillingsanlegg i nærheten, men ikke på omsøkt areal til skiheis/ skileik	0

5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

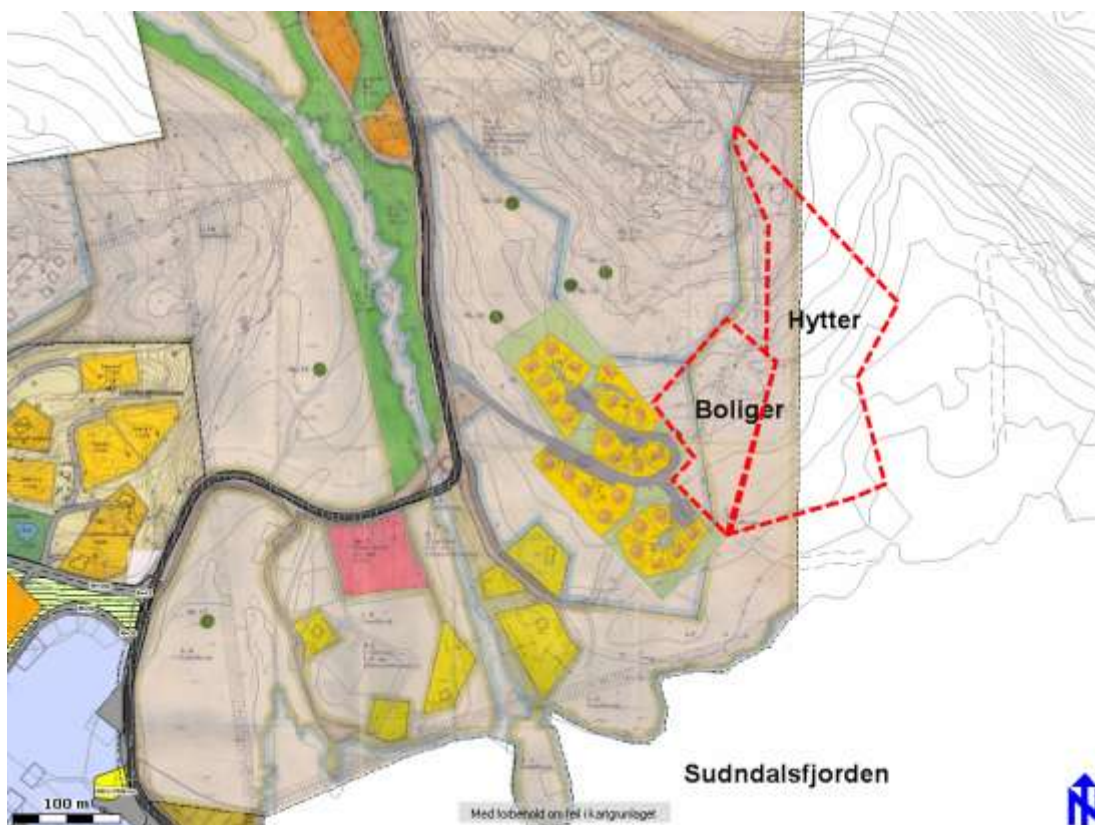
### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Knytter Hermon Høyfjellssenter sammen med skisenteret. Produktutvikling.	+
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon		+
10	Barn og unge	Skileikområde være positiv tilrettelegging for barn og unge	+
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Ny skiheis/ skileikområde vurderes som positiv videreutvikling for turistnæringa i området. Positivt for friluftsliv og barn og unges aktiviteter. Ikke registrert vesentlige konflikter i forhold til natur- og miljøinteresser. Området er allerede påvirket av tiltak. Naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper i § 8-12 vurderes som tilfredsstillende ivarettatt. Arealbruksendringen tilrås godkjent.

<b>Innspill nr.</b>	<b>87</b>
Dagens formål:	Næringsområde / LNF
Foreslått formål:	Byggeområde – Boliger og fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Beate Gudbrandsgård
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr. 42 bnr.3, Sudndalen. Ønske om å få godkjent areal for boligtomter og hyttetomter i lia nedover mot Sudndalsfjorden, nedafor tidligere Hallingskarvet Høyfjellshotell. Grenser inntil hyttetomter i vest.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ingen registreringer i Naturbasen.	+
2	Landskap	Blokk- og steinrik, skogledd sør-østvendt li med lauv- og barskog.	0
3	Jord- og skogressurser	Registrert som ikke viktig skogsareal	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	SEFRAK-bygninger på Gudbrandsgard fra før 1600.	0
5	Forurensing/ støy		0

6	Vassdragsinteresser		
---	---------------------	--	--

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti/ løype gjennom området vises på gjeldende kommuneplan.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Mye radon registrert i området. Bygningstiltak påkrevd.	0
12	Infrastrukturbehov	Pumpestasjon for spillvatn like inntil	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

De omsøkte byggeområdene ligger inntil planlagt og delvis utbygde områder for turistanlegg og hytteområde (Hallingskarvet Skisenter, Hermon, Hallingskarvet Høyfjellshotell m.fl.). Det er ikke registrert vesentlige landbruks- eller naturverdier i området. Konsekvensene av utbygging vil slikt sett ikke være svært konfliktfylte. Prinsippene i Naturmangfoldloven s § 8-12 vurderes å være tilfredsstillende ivaretatt. Dersom arealene blir omdisponert bør det stilles krav om reguleringsplan der byggeavstand til vassdrag , gjennomgående turveg og hensynet til landskap med varig verna bygninger fra før 1600-tallet blir ivaretatt.

<b>Innspill nr.</b>	<b>91og 146</b>
Dagens formål:	LNF for spredt fritidsbebyggelse
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsboliger
Arealstørrelse:	Ca 100 da
Forslagsstiller:	Kjell Audun Aasen v/ DBC Arkitektur AS
<b>Kort beskrivelse:</b>	
Gne.15 bnr.59, Leino ved Strandavatnet. Ønske om å få godkjent område for planlegging av ca 10 nye hyttetomter. Det er 10 hytter/tomter på området fra før. Stølen lå opprinnelig der , men <i>«etter hvert som utbyggingen har skjedd er denne blitt radert fra alle kanter med vei og kraftutbygging»</i> .	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Randsoneområde for villreinen på Felles kommunedelplan for Nordfjella. CA 1,6 km fra INON-område. Registrert som område for lirype.	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Bjørkeskog, ca 1000 moh., som tynnes ut i øvre del av området. Bratte fjellsider, sårbart for inngrep.	-
3	Jord- og skogressurser	Noe lauvskog, ikke produktiv.	0

4	Kulturminner/ kulturmiljø	I Askeladden er det ikke registrert kulturminner på stedet.	0
5	Forurensing/ støy	Noe trafikkstøy nær Fv.50	0
6	Vassdragsinteresser	Regulert vassdrag	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikkikkerhet	Grenser inntil Fv.50. Byggegrense 50 m. Bruker eksisterende avkjøring.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Bratt sti opp mot høgfjellet i nord.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Potensiell fare for snøskred: Utløsningsområde og utløpsområde i heile området ved Leino	-
12	Infrastrukturbehov	Behov for interne VA-anlegg	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det omsøkte byggeområdet ligger på gjeldende kommuneplan innafor LNF-område 7 for spredt fritidsbebyggelse. I planprogram for kommuneplanens arealdel 2011-23 er det skrevet at LNF-sone for spredt hyttebygging ikke vil bli videreført. Ifølge planprogrammet skal det legges opp til generelle bestemmelser om plankrav for alle nye hyttetomter. Ved grovsiling av innspill til arealdelen vedtok kommuneplanutvalget likevel å utrede områder ved Strandavatnet vidare som del av LNF-område 6 og 7 for spredt hyttebebyggelse. Administrasjonen tar det til etterretning.

LNF-område 7 på gjeldende arealdel ligger i randsone for villreinområdet i Felles kommunedelplan for Nordfjella.

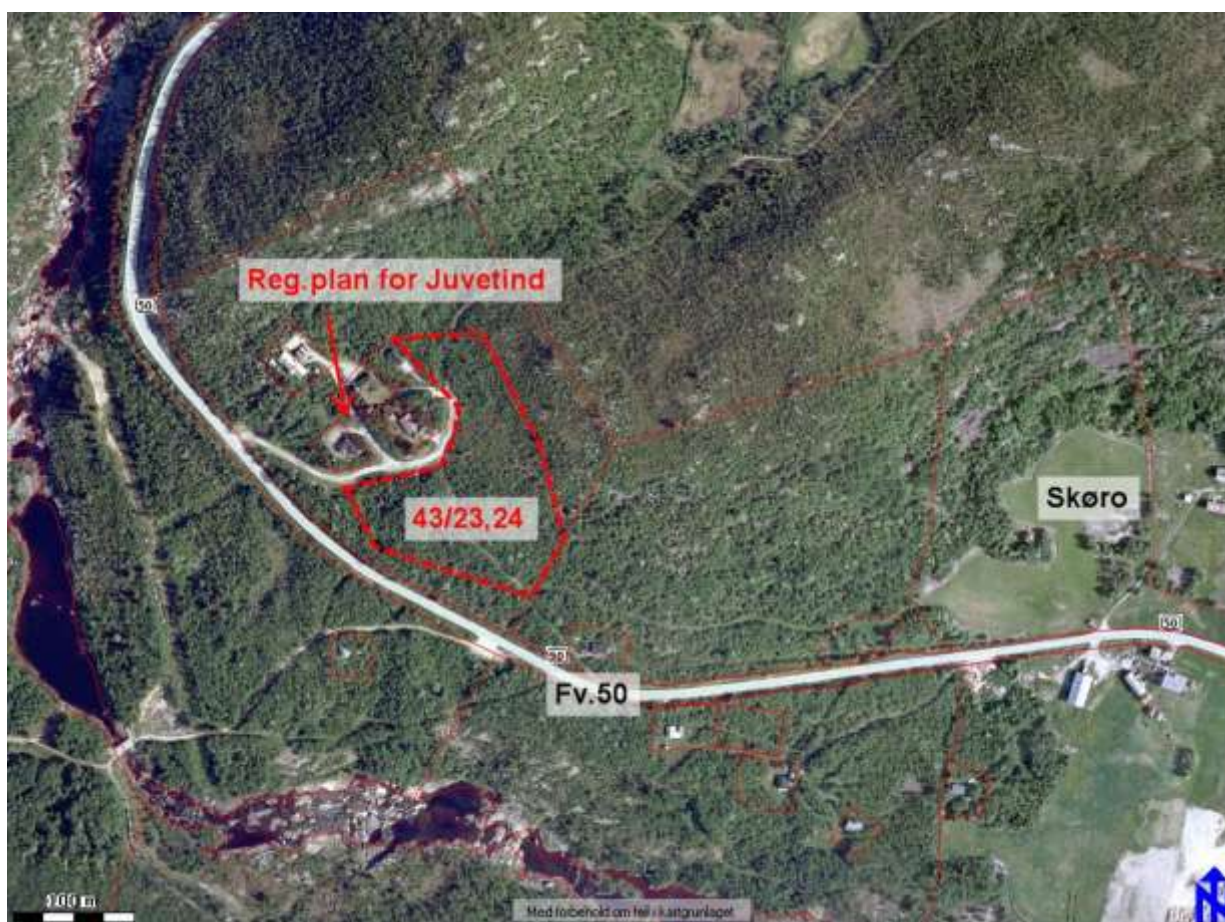
På NVE's aktsomhetskart vises lia nedafor Leinefjellet som potensielt skredfarlig område.

Hele omsøkt areal vist som potensielt utløpsområde for skredet.

Her bør kommunen være varsom med å godkjenne ytterligere utbygging. Det kan være aktuelt å tegne inn hensynssoner på kommuneplankartet, supplert med planbestemmelser. Ved evt. godkjenning av nye hytter bør det i bestemmelser settes krav om nærmere skredutredninger.

Ut fra føringer gitt av kommuneplanutvalg tilrår rådmannen å fortsette med LNF-områder for spredt hyttebygging ved Strandafjorden. Det bør ved søknad om bygging av flere enn 3 hytter, settes krav om reguleringsplan.

<b>Innspill nr.</b>	<b>92</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ca 22 da
Forslagsstiller:	Erik Sveingard v/ Westad & Brusletto AS
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr 43 bnr.23,24, Juvetind, Myrland. Ønske om 5-6 hyttetomter på øversida av Fv.50. På reg.plan Juvetind like inntil er det tidligere godkjent 5 hytter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Naturbasen: Ingen registrerte verdier. Ingen MIS-registreringer	+
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Deler av området brattere enn 1: 4	0
3	Jord- og skogressurser	Bjørkeskog, ikke viktig som ressurs	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Askeladden: Ingen registrerte kulturminner	+

5	Forurensing/ støy	Støysone og byggegrense langs Fv.50	0
6	Vassdragsinteresser	50 meters byggegrense langs bekk	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Eksisterende avkjøring fra Fv.50	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen stier eller løyper gjennom området	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov	Private VA-løsninger	+
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Ikke registrerte naturverdier eller arter i DN's naturbase. Ikke MIS-registreringer. Det vil ikke medføre vesentlige negative konsekvenser for naturmangfoldet at området bygges ut med fleire hytter. Miljørettslige prinsipper i naturmangfoldlovens § 8-12 anses som oppfylt.

Fine tomter når en kommer opp i høgda. . Deler av området er imidlertid såpass bratt at det er nødvendig å vurdere antall tomter først når reguleringsplan plan skal utarbeides. Det må tas hensyn til sti/ skiløype, til byggegrense langs bekk og byggegrense til Fv. 50.



<b>Innspill nr.</b>	<b>93</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde - Turistformål
Arealstørrelse:	
Forslagsstiller:	E-CO Vannkraft v/ Sletto Bygg AS v/Oddbjørn Sletto
<u>Kort beskrivelse:</u> Gnr.32 bnr.6, Bakko, Myrdal. Ønske om å øke bruken av eiedommen til møtearrangementer og overnatting. Møterom i hovedhuset. Låven ønskes innreda med soverom. Gården, til sammen 670 da, skal ellers brukes som før.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrert verdier i DN's naturbase. Ingen MIS-registreringer.	0
2	Landskap	Innmarksbeite omgitt av bjørkeskog/ lauvskog, ca 970 moh	0
3	Jord- og skogressurser	Tunet ligger omkransa av overflatedyrka jord og innmarksbeite	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ikke registrerte kulturminner i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0

6	Vassdragsinteresser		0
---	---------------------	--	---

### Vurdering av samfunnsforhold:

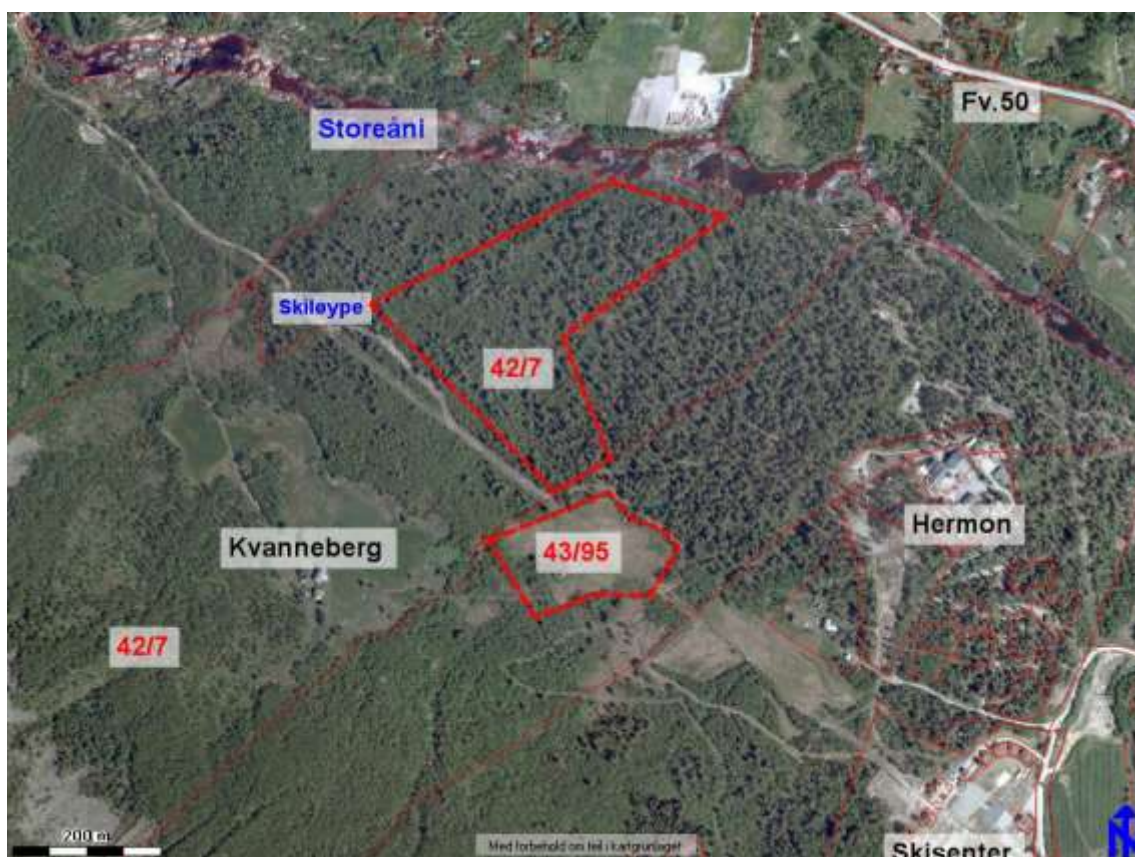
Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting	Møtearrangement og økt overnattingskapasitet	+
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Sti- og løype ligger like inntil tunet på gården.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ikke vurdert som rasfarlig område. Lite med brannvatn på stedet.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for å øke kloakkanlegget	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

E-CO Energi AS er eier, driver med møtevirksomhet og ønsker å utvide overnattingskapasiteten på stedet. Ønske om endra arealbruksformål, enten «Bebyggelse og anlegg – Turistanlegg» eller «LNF-område for spredt næringsbebyggelse». Ingen registrerte verdier i naturbasen, MIS eller i Askeladden. Ikke konflikter i forhold til naturmangfoldlovens prinsipper.

Dette er opprinnelig en landbrukseiendom på ca 670 da, og en tilrår å godkjenne arealbruksformål «LNF-areal for spredt næringsbebyggelse».

<b>Innspill nr.</b>	<b>113</b>
Dagens formål:	LNF og Spesialområde-Naturvernområde
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse/ evt utleiehytter
Arealstørrelse:	Ca 90 + 23 da
Forslagsstiller:	Gunnar Veslegard
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr 42/7 og 43/95, Kvanneberg i Sudndalen. Innspill på 4 områder: - Ønske om ca 10 hytter på gnr. 42/7 i område ned mot Storåne. På gjeldende arealdel fra 2003 er dette vist som naturvernområde (Vestligste furuskog i kommunen ?). - Ønske om 5-10 hytter / evt. utleiehytter på gnr 43/95. Gammel slåtteng . - Forslag om LNF-område for spredt fritidsbebyggelse på gnr 42/7 ovenfor og nedafor gårdstunet. - Ønske om spredt fritidsbebyggelse på gnr.43/29, Sveingardsbotn nord for Urevassfjorden/ Strandavatnet. Se KU-vurdering av innspill 23.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier/ artsdata i DN's Naturbase. Ligger utafor LNF-Randsone på Felles kommunedelplan for Nordfjella.	0

2	Landskap	Ligger i landskapsregion «Øvre dal- og fjellbygder i Buskerud» (Kilde: Skog og landskap). Skogkledd nordvendt li, barskog /blandingsskog	0
3	Jord- og skogressurser	Vestligste furuskog i kommunen, rubrisert som «Viktig skogsareal» på 42/7, mellom elva og Kvanneberg (Kilde : FMB). NIJOS betegner arealene på 43/95 som dyrka mark.	-
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	100 meters byggegrense langs Storåne	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Skiløype (tråkkemaskin høg bruk) og eksisterende sti gjennom foreslåtte bygge - område (hytter) nedafor gårdstunet.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Kvanneberg (43/7) ligger på NVE's Aktsomhetskart i utløpsområde for skred. Det samme gjør område ved Skridusætri / Sveingardsbotn (43/29).	-
12	Infrastrukturbehov	Kan være naturlig å utvide Sudndalen rensedistrikt.	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Grunneier ønsker byggeområder for fritidsbebyggelse på 4 ulike arealer. Arealet på gnr 43/95 er registrert som dyrka mark. Sentrale og lokale føringer for utforming av arealdelen tilsier at dyrka mark ikke skal bygges ned. Det er ikke registrert verdier i DN's Naturbase på dette arealet.

Ønske om spredt fritidsbebyggelse på fjelleiendommen Sveingardsbotn ved Strandavatn er vurdert sammen med øvrige interessenter i området under innspill nr. 23.

Arealet (42/7) mellom Storeåni og Kvanneberg er på gjeldende kommuneplan avsatt som

naturvernområde. Det foreligger ikke sentrale vernevedtak i medhold av Naturvernloven/ Naturmangfoldloven. Det er noe uklart hvorfor dette arealet er vist som naturvernområde på gjeldende kommuneplan. Sannsynligvis var det lokalt interesse for å bevare denne vestligste furuskogen i kommunen. Bygging av spredte hytter på deler av arealet vil neppe komme i konflikt med miljørettslige prinsipp i Naturmangfoldloven, men mange hyttetomter vil medføre at furuskogen ikke blir bevart. .

Dersom arealbruken blir endra bør det stilles krav om reguleringsplan, og i planen bør det tas hensyn til dyrka mark og til sti og skiløype gjennom området. Ettersom NVE's Aktsomhetskart viser potensielt utløpsområde for snøskred ovafor gården/ adkomstvegen, må dette utredes nærmere i detaljplan.

Det tilrås ikke å ta inn nye områder for spredt fritidsbebyggelse på kommuneplanen 2012-24.

<b>Innspill nr.</b>	<b>116</b>
Dagens formål:	Byggeområde ved Hallingskarvet skisenter. LNF-område for spredt fritidsbebyggelse ved Strandavatnet. LNF-område på nordsida av Sudndalsfjorden.
Foreslått formål:	Oppretthold mulighetene for fritidsbebyggelse ved skisenteret og Strandavatnet, samt utbyggingsområde nord for Sudndalsfjorden
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Solvor og Ola Magne Veslegard
<u>Kort beskrivelse:</u>	Gnr.42 bnr.2, Veslegard, Strandavatnet. Ønske om å opprettholde mulighetene for hyttebebyggelse ved Strandavatnet og på sørsida av Sudndalsfjorden. Har utarbeida reg.plan med 9 tomter. Grunneier ber også om at område på nordsida av Sudndalsfjorden blir vurdert som utbyggingsområde.



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ligger i LNF-Randområde for villrein på Felles kommunedelplan Nordfjella. I DN's Naturbase ligger arealet like inntil registrert villreinområde. Ca 1,5 km fra nasjonalparken.. Beiteområde for lirype.	-
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge Setervoll med omliggende lauvskog	0

3	Jord- og skogressurser	Setervoll med innmarksbeite. Noe dyrkingsjoord	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Gamle bygninger fra før 1600 på Veslegard (SEFRAK). Kullframstillingsanlegg ved Baklie	0
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	Store variasjoner på vannstanden i Strandafjorden (regulert). 100 m byggegrense.	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Det går sti og løype, oppkjørt med tråkkemaskin gjennom området.	0
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Ifølge NVE's Aksohmetskart er det potensiell skredfare og utløpsområde i lia opp for Veslegard.	-0
12	Infrastrukturbehov	Behov for separat VA-anlegg	0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

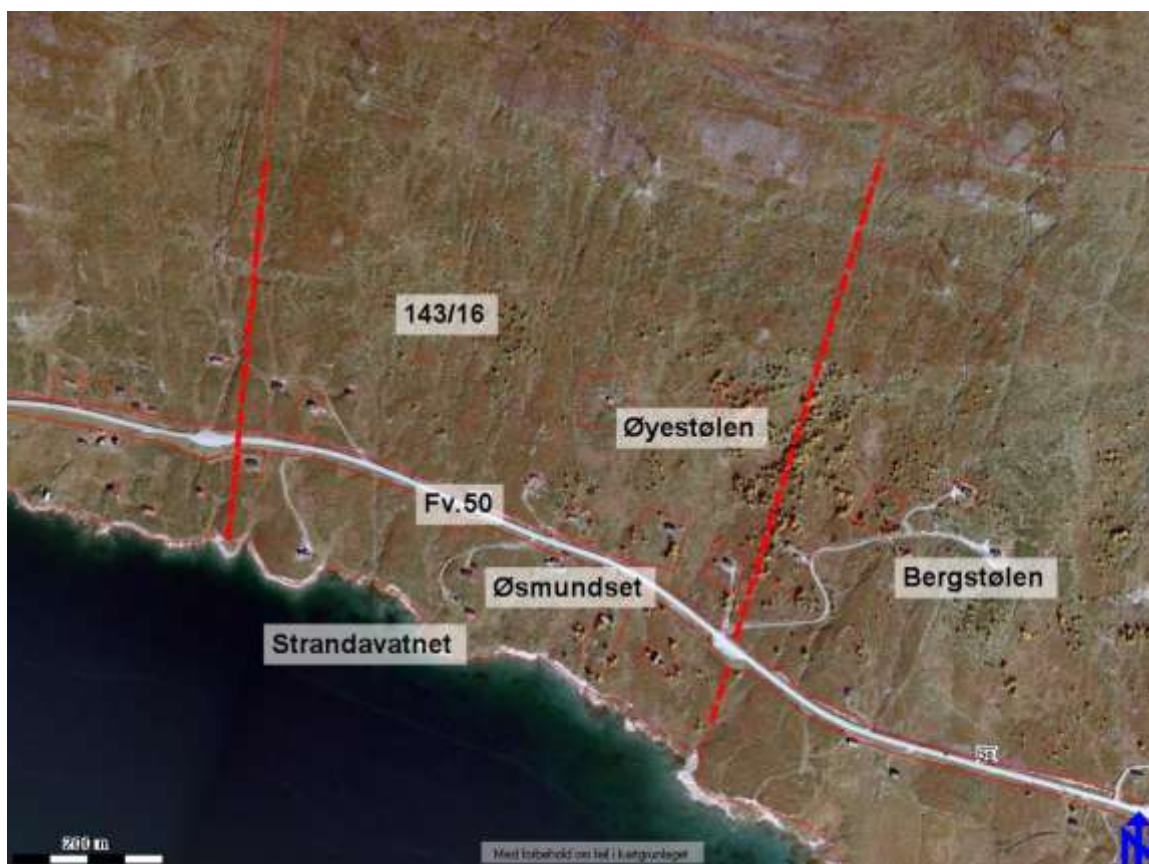
Byggeområde ved Hallingskarvet Skisenter bør kunne beholdes.

Det vil ikke være i samsvar med kommunestyrets føringer ved behandling av kommuneplanens samfunnsdel å åpne opp for nye hytteområder nord for Sudndalsfjorden. Ny hytteutbygging skal primært skje i tilknytning til eksisterende reiselivs- / hytteområder.

Mulighetene for forsiktig bygging av fritidsbebyggelse ved Baklie ved Strandavatnet bør kunne beholdes slik gjeldende kommuneplan åpner for. Ingen direkte funn på arealet i Naturbasen. En finner at en forsiktig utbygging neppe fører til irreversibelt tap av Naturmangfold. Det bør settes krav om reguleringsplan slik at hensyn til stølsvoll, byggegrenser, kulturminne og sti og løype innarbeides i planen.

Ettersom dette ikke medfører nye byggeområder i forhold til gjeldende kommuneplan, er det ikke krav om ny KU når LNF-område for spredt fritidsbebyggelse beholdes i uendra form..

<b>Innspill nr.</b>	<b>126</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde for 10 hytter
Arealstørrelse:	Ca 1000 da stor eidegom
Forslagsstiller:	Kristin Teigen
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.143 bnr.16, Øsmundset ved Strandavatnet. Ønske om å få godkjent 10 nye hyttetomter vest for LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. 14 hytter på eidegdommen fra før, samt 5 ubebygde, fradelte tomter.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	I Naturbasen: Leveområde for orrfugl. Grenser inntil område for villrein. I Felles K.delplanfor Nordfjella: Ligger i LNF-Randsone. Ca 1,5 km fra INON-område	0
2	Landskap	Landskapsregion 14: Fjellskogen i Sør-Norge. Ca 1000 moh., Lite vegetasjon. Bratte fjellsider, til dels snaufjell, sårbart for inngrep.	-



3	Jord- og skogressurser	Ikke produktive areal	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	4 arkeologiske kulturminner registrert i Askeladden	0
5	Forurensing/ støy	Ligger inntil Fv.50. Behov for nærmere støyvurderinger.	0
6	Vassdragsinteresser	50 m's byggegrense langs bekker på eierdommen, 100 m fra Strandavatnet	0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet		0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Ingen stier eller løyper i Sti- og løypeplanen	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	NVE's aktsomhetskart viser at det er potensiell fare for snøskred. Utløsningsomr. vises heilt ned til Strandavatnet.	0
12	Infrastrukturbehov	Avhengig av separate VA-anlegg	+
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Omsøkt område for utbygging med hytter ligger på gjeldende kommuneplan utafor LNF-område for spredt fritidsbebyggelse. Det er registrert som leveområde for orrfugl i DN's Naturbase. Området ligger over skoggrensa, og landskapet er visuelt sårbart for inngrep. Området ligger inntil Fv.50. Det er mange eldre hytter i området. Økonomisk kartverk viser 5 ubebygde tomter på eierdommen

Hol kommunestyre har i kommuneplanens samfunnsdel vedtatt føringer for arealdelen som bl.a. innebærer at en skal unngå bygging i snaufjellet. Område ligger i LNF-Randsone for villreinen på Felles kommunedelplan for Nordfjella. Naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper i § 8-12 innebærer at kommunen skal søke å bevare landskapsmessig mangfold.

#### Konklusjon:

Innspillet om 10 nye hyttetomter vurderes å komme i konflikt med ovennevnte miljørettslige prinsipper.

Kommunen bør heller vurdere om noen av de ubebygde tomtene skal tillates bebygde. I så fall bør det settes krav om videre utredning vedr. potensiell snøskredfare i området.

<b>Innspill nr.</b>	<b>127, 128</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	LNF-område for spredt fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	
Forslagsstillere:	Ottar Samuelsen, Karin Harboe Dieset
<u>Kort beskrivelse:</u>	Ønske om at området langs Trondskarvegen, fra Kalken til Oddestøl skal defineres som LNF-område for spredt hyttebygging. Ligger under tregrensa, ca 1000 moh. Lite hyttebebyggelse fra før i dette området. Ifølge kommunens kartverk er det på denne strekningen 7 fradelte, ubebygde tomter. 3 av tomtene er skylddelt på 50-tallet, de øvrige 4 er godkjent fradelt og oppmålt i perioden 1985-98.



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i Naturbasen. Ligger utafør LNF-Randområde for villrein på Felles kommunedelplan for Nordfjella	+
2	Landskap	Landskapsregion14: Fjellskogen i Sør-Norge, ca 1000 moh. Bratt terreng, store partier langs vegen mot Oddestølen er brattere enn 1 : 4	0
3	Jord- og skogressurser	Lauvskog, lite produktiv	+

4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden. Ligger i nærheten av stølsvoller med innmarksbeite/overflatedyrka jord	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser	De fire sist fradelte tomter ligger fra 60 -100 meter fra Strandafjorden.	0

#### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafikksikkerhet	Kun sommerveg til tomtene. Vinterparkeringsplass må sikres ved Kalken.	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Fint turområde, men vil neppe ta skade av noen få tomter.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet	Et par partier langs Trondskarvegen er på NVE's Aktsomhetskart vist som utløpsområde for snøskred.	0
12	Infrastrukturbehov	Behov for lokale VA-løsninger	0
13	Universell utforming		0

#### Samla vurdering:

Kommuneplanutvalget i Hol gjennomførte grovsiling av innspill til arealdelen i møte 19.12.2011, og vedtok at det ikke er aktuelt å utvide LNF-område for spredt fritidsbebyggelse til omsøkte strekning. Området vil da bli vist som LNF-område på ny arealdel, dvs. det skal ikke godkjennes nye hyttetomter innover mot Trondskarsvegen mot Oddestølen. KPU bad om videre utredning av fradelte ubebygde tomter.

De 7 tidligere fradelte ubebygde tomtene langs Trondskarvegen stammer fra ulike tidsperioder. 3 tomter er skylddelt på slutten av 50-tallet. 4 tomter er delt fra og oppmålt i perioden 1985-98. To av de eldste tomtene er registrert i matrikkelen som dødsbo.

Fylkesmannen skriver i sin uttalelse til planprogrammet for ny arealdel, dat.20.01.2011, at det ikke er ønskelig med en generell planbestemmelse om å tillate bygging på gamle ubebygde, fradelte hyttetomter: «Konsekvensene må utredes og konkrete områder der utbygging kan aksepteres må avsettes på plankartet».

I Naturbasen / på Artskart er det i området ikke registrert naturtyper eller arter som er trua. Registrert, automatisk freda arkeologisk minne (fangstlokalitet) ligger i god avstand fra tomtene.

#### Konklusjon.

En tilråd at 4 tomter fradelte etter 01.01.1980 godkjennes som områder for fritidsbebyggelse. Godkjenning av disse fire tomtene vurderes ikke å medføre risiko for vesentlig skade på naturmangfoldet. I kommuneplansammenheng vurderes eksisterende kunnskapsgrunnlag som godt nok. Miljørettslige prinsipp i Naturmangfoldloven vurderes å være oppfylt.

<b>Innspill nr.</b>	<b>130, 149</b>
Dagens formål:	LNF-område
Foreslått formål:	Byggeområde for fritidsbebyggelse
Arealstørrelse:	Ikke oppgitt
Forslagsstiller:	Astrid Kleppo
<b>Kort beskrivelse:</b> Gnr.143 bnr.10, Einsetlie, Myrdal. Ønske om en beskjeden fortetting med hyttetomter i Einsetlie, 3-4 tomter i bjørkeskogbeltet. Grunneier er villig til dialog med kommunen om utvidelse av parkeringsplass ved Fv.50.	



#### Vurdering av natur- og miljøressurser:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
1	Naturverdier/ biologisk mangfold	Ikke registrerte naturverdier i Naturbasen. Ligger utafor LNF-Randområde for villrein	+
2	Landskap	Landskapsregion: Øvre dal- og fjellbygder i Buskerud og Oppland , ca 950 moh.	0
3	Jord- og skogressurser	Lauvskog, stølsvoll med innmarksbeite/ overflatedyrka jord	0
4	Kulturminner/ kulturmiljø	Ingen registreringer i Askeladden	+
5	Forurensing/ støy		0
6	Vassdragsinteresser		0

### Vurdering av samfunnsforhold:

Nr.	Tema	Beskrivelse	Konsekvenser
7	Næringsliv og sysselsetting		0
8	Transport / trafiksikkerhet	Ny parkeringsplass kan være positivt for trafiksikkerheten	0
9	Friluftsliv og rekreasjon	Forslag om ny skiløype vil neppe komme i konflikt med foreslåtte hytteplasseringer. Ny p.plass vil være positivt for dagsturister.	+
10	Barn og unge		0
11	Samfunnssikkerhet		0
12	Infrastrukturbehov		0
13	Universell utforming		0

### Samla vurdering:

Det er ut fra registreringer i databaser og foreliggende kunnskap ikke grunn til å anta at det er trua naturtype eller trua arter i det aktuelle området. En beskjedne fortetting med hytter betraktes som uproblematisk i forhold til miljørettslige prinsipper i Naturmangfoldloven. Det bør settes krav om reguleringsplan der det blir vektlagt å avklare parkeringskrav, unngå bygging på stølsvoll, unngå konflikt med sti- og løypenett o.l.

Det er behov for større kapasitet på parkering for dagsturister her oppe på Myrland.. En tilråd at kommunen ser positivt på utvidelse av slik parkering ved Fv.50, og at ny Parkeringsplass markeres på kommuneplankartet.

## 6. SAMMENSTILLING AV KONSEKVENSER – HELHETLIG HYTTESTRATEGI

Kommuneplanens samfunnsdel 2010-2022 gir føringer for arealbruken i kommende planperiode. **Bærekraftig utvikling**, dvs. å sikre behovene for dagens generasjon uten å sette framtidige generasjoner i fare, skal legges til grunn for bruk av kommunens arealer.

### Hovedmål

#### Hol kommune skal

- A. legge til rette for rekreasjon og gode naturopplevelser.**
- B. arbeide for økt bruk av eksisterende hytter.**
- C. ha en forsiktig og bærekraftig vekst i hytteutviklinga.**

### Strategier

#### Hol kommune skal

1. legge til rette for varierte, helårs opplevelsesprodukter.
2. tilrettelegge for god infrastruktur som gjør det enkelt og godt å være i kommunen.
3. legge til rette for at ny utbygging primært skjer i og i tilknytning til eksisterende reiselivs- og hytteområder.
4. søke å få til finansiering av fellesgoder (flerpartsavtaler).
5. satse på å godkjenne standardøkning i hyttene.
6. bruke reguleringsplan, reguleringsbestemmelser og konsekvensanalyser aktivt med tanke på ta vare på god landskapsforvaltning, miljøtilpassing, biologisk mangfold, friluftsjnteresser og lokal stedsutvikling.
7. bidra til bedre tilrettelegging av nødvendige parkeringsplasser i eldre hyttefelt.

#### Lokaliseringskriterier vil i hovedsak kunne oppsummeres slik:

- Unngå bygging i flom og rasutsatte områder.
- Unngå bygging i snaufjellet og i verneskogen.
- Ta vare på verdifulle friluftsområder, grønnkorridorer, strandsoner, stier og løyper.
- Unngå nedbygging av dyrka mark og setervoller.
- Unngå bygging som reduserer inngrepsfrie naturområder.
- Unngå nedbygging av geologiske ressurser.
- Bevare verdifulle kulturlandskap og kulturminner.
- Vann og vassdragsområder skal ivaretas gjennom bærekraftig, helhetlig arealforvaltning.
- Sikre barn og unges interesser i arealplanlegging.
- Legge prinsippene for universell utforming til grunn for planutforming.

## HYTTEUTREDNINGEN 2011

Oversikt over antall og fordeling av hytter i kommunen.

Kilde: Hytteutredningen 2011

Område	Hytter	Stølsbuer	Totalt
Dagali	376	11	387
Seterdalen	198	27	225
Haugastøl - Ustaoset	1471	20	1491
Holet - Hovet	421	61	482
Skurdalen	248	44	292
Sudndalen- Myrland	455	24	479
Geilo	1499	31	1530
Andre områder	456	159	615
<b>Totalt</b>	<b>5124</b>	<b>377</b>	<b>5501</b>

Tab 1. Antall hytter og stølsbuer (pr. april 2011) fordelt på soner hentet fra gjeldende kommuneplans arealdel.

Område	Før 1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Sum
Seterdalen	221	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	225
Dagali	335	3	3	1	3	1	6	5	18	9	0	6	390
Haugastøl- Ustaoset	1407	11	4	7	10	14	6	7	11	5	5	4	1491
Holet - Hovet	413	0	3	5	7	7	7	11	8	12	8	4	485
Skurdalen	264	3	3	3	2	1	1	2	7	3	3	6	298
Sudndalen- Myrland	362	10	8	12	4	18	13	10	21	11	9	2	480
Geilo	1174	18	26	31	18	39	39	70	54	31	22	14	1536
Andre områder	593	3	2	5	0	3	1	2	2	1	2	1	615
<b>Totalt</b>	<b>4769</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>66</b>	<b>44</b>	<b>83</b>	<b>73</b>	<b>107</b>	<b>121</b>	<b>72</b>	<b>49</b>	<b>37</b>	<b>5519</b>

Tab 2. Antall igangsettingstillatelser på nye hytter gitt i de ulike sonene i perioden 2000- 2010.

## UBEBYGDE HYTTETOMTER

	Antall ubebygde tomter i regulerte felt	Antall tomter i planforslag til behandling	Anslått tomtepotensiale avsatt i arealdelen/kdp	Totalt
K.delplan for Geilo	255	187		442
Skurdalen	70 (inkl 14 utleietomter)*			70
Dagali	227	10	200	437
Haugastøl – Ustaoset	96 (15+81)			96
Holet og Hovet	94 (60+34)	250	50	404
Sudndalen - Myrland	280(160+120 inkl. 18 utleie)*	500 +19		799
<b>Sum</b>	<b>1022</b>	<b>966</b>	<b>250</b>	<b>2238</b>

Tab 3. Oversikt over estimert antall ubebygde hyttetomter i områder avsatt til fritidsformål.

## 153 INNSPILL TIL AREALDELEN 2012 – 2024

### GROVSILING

I disse innspill kom det ønsket om i alt 1320 nye hyttetomter. Hol kommuneplanutvalg har i sak 16/11 gjennomført grovsiling av innspill, og gjort vedtak om å sile ut 57 innspill. Kommuneplanlegger har deretter gjennomført konsekvensutredning for resterende 96 innspill, og har ved det redusert innspillene til 855 nye hyttetomter. Disse fordeler seg slik :

Område:	Ønske om hyttetomter:	Forslag til reduksjon:
Dagali	215	
Skurdalen	353	
Ustaoset-Haugastøl	75	
Kvisla	(42)	
Holet	50	
Hovet	30	
Sudndalen-Strandavatn	90	
<b>SUM</b>	<b>855</b>	

### VURDERING/ KOMMENTAR:

Det er i kommuneplanens samfunnsdel og i vedtatt planprogram lagt føringer for utforming av kommuneplanens arealdel 2012-2024. (Se ovenfor). Hovedmålet er en forsiktig og bærekraftig vekst i hytteutviklinga. Ny utbygging skal primært skje i og i tilknytning til eksisterende reiselivs- og hytteområder. Dette at kommunen har ca 2200 ubebygde hyttetomter fra kommuneplanen 2003-2012, sier oss at markedet for salg av hyttetomter ikke så stort som det var i perioden 2004-08. Det virker fornuftig å anslå bygging av ca 50 hytter pr. år i kommende planperiode. Målsetting om at kommuneplanen skal være realistisk, forsiktig og bærekraftig, gjør at kommunen i arealdelen 2012-2024 bør redusere antall nye hyttetomter ned til 5-600 for planperioden.

Fylkesmannen skriver i sin høringsuttalelse til planprogrammet, dat. 22.08.12:

« I tillegg til en utredning av de enkelte forslagene til arealbruksendringer, er det viktig at også summen av de ulike konsekvensene og virkningen av planen i sin helhet blir tilstrekkelig belyst. Dette innebærer sammenstillinger av konsekvenser og mer helhetlige strategiske vurderinger.» Kommuneplanlegger har i det følgende forsøkt å vurdere summen av konsekvenser og virkninger for større områder i sin helhet.

### Dagali.

I Dagali er hovedtyngda av eksisterende fritidsbebyggelse i lia sør for Numedalslågen (ved alpinanlegget og på begge sider av Fv.40 oppover mot kommunegrensa), og det er oppe på Dagaliåsen. Ut fra føringer i kommuneplanens samfunnsdel og planprogram bør det kunne tillates en viss fortetting i disse områdene. Dette vil kunne styrke lokalt næringsliv, som f.e. Dagali Alpinsenter.

Kommunedelplan for Seterdalen, godkjent av Miljøverndepartementet 07.03.1994, gjelder fortsatt. Denne planen innebærer at vern av kultur- og naturlandskap, samt utøvelse av landbruksvirksomhet er tillagt stor vekt. I planbestemmelsene er det åpna for spredt hyttebebyggelse, som fortetting i allerede eksisterende hytteområder.



Regional plan for Hardangervidda, vedtatt des. 2011, er retningsgivende for kommunens arealplanlegging. Seterdalen er her vist som hensynssone «Stølsdaler og annen utmark». Intensjonen i denne sonen er å opprettholde det tradisjonelle landskapspreget, samtidig som det også er ønskelig med en forsiktig utvikling for å styrke mulighetene for næring og bosetting på aktuelle eiendommer. En forsiktig og stedtilpassa utbygging med fritidsbebyggelse kan videreutvikles.

Innspill om konsentrert hyttebygging oppover lia ved Hallstul/ Heimåsen frarås da dette vil være i konflikt med både gjeldende kommunedelplan for Seterdalen og Regional plan for Hardangervidda. Noe fortetting kan skje nederst ved eksisterende hytter.

Innspill om 75 da som nytt hyttefelt mellom Åsbergstjerne og Hallssætre frarås. Det er tidligere godkjent et lite boligfelt inntil Hallsætre, og en tilrår å åpne for store boligtomter i tilgrensende område.

Ubebygde tomter: Det er i Dagaliområdet på gjeldende kommuneplan avsatt store områder for hyttebebyggelse. I Hytteutredningen 2011 er anslått ubebygd tomtepotensiale ca 200 tomter. I tillegg er det 227 ubebygde tomter i regulerte felt - totalt 437 ubebygde hyttetomter som vil ligge der som utbyggingspotensiale i perioden 2012-2024.

**Konklusjon:** Ut fra ovennevnte vurderinger og ut fra gjennomført konsekvensanalyse tilrår at arealdelen 2012-2024 reduserer antall nye hyttetomter i Dagali/Seterdalen fra 225 til ca 140 tomter.

### **Skurdalen.**

Skurdalsåsen: Innspillene viser at det er stor interesse for nye hytteområder i Nord-Skurdalen, spesielt i områder som grenser opp mot kommunedelplan Geilo (Kikut-området). Her er det mellom reg.plan Aasremmenden og reg.plan Ørneberget innspill med ønske om 120-200 nye hytteenheter. Innen reg.plan Ørneberget er det innspill med ønske om 40 nye tomter. Ved Knuts hyttegrend er det ønske om 20 nye tomter, på gnr.82/1 på oversida av Fv.40 er det ønske om nytt hytteområde og ved Skurdalsstølane er det ønske om 100 nye tomter. Til sammen ønske om 290-370 nye hytter i Nord-Skurdalen, opp mot Kikut. Dette er mye. Her er det åpentbart viktig med en prinsippdiskusjon om arealbruken framover. Ytterpunkt i diskusjonen kan være:

1. Hyttebebyggelsen bør ikke fortsette nedover Skurdalsåsen lenger enn det som tidligere er godkjent. Arealene mellom reg.plan Åsremmenden og Skurdalen bør beholdes som grønnkorridor for mennesker og dyr.
2. Området er verdifullt som byggeområde for fritidsbebyggelse og det bør godkjennes tett utbygging over åsen fra Kikut og nedover mot Skurdalen.

Det bør ikke være aktuelt å åpne for omkamp om arealer som ligger innafor kommunedelplan for Geilo. LNF-området på kommuneplanen for Geilo, sør for fritidsbebyggelsen innen reguleringsplan Aasremmenden, skal ikke vurderes på ny som del av arealdelen 2012-24. Det bør være viktig å sikre grønnstruktur, stier- og løyper fra Skurdalen og opp mot/ inntil tettbebyggelsen på Kikut. Viktig å se arealbruken i sammenheng (Krav om felles planlegging). Naturmangfoldlovens prinsipper blir best ivarett ved å sikre flora og fauna i en forholdsvis bred grønnkorridor mellom Åsremmenden og Skurdalen.

Dersom kommunen vil åpne opp for videre hyttebygging på Skurdalsåsen opp mot Åsremmenden/ Knuts hyttegrend, bør en likevel legge vekt på de føringer som kommunestyret har gitt i kommuneplanens samfunnsdel og i planprogrammet.

For å imøtekomme føringer om forsiktig og bærekraftig vekst i hytteutviklinga tilrås, ved valg av utbyggingsalternativet, å redusere utbygginga ned til ca 150 nye tomter på omsøkte områder på Skurdalsåsen.

Ved Lia Fjellhotell ønskes 80 nye hyttetomter. Ved behandling av forslag til reguleringsplan har fylkesmannen innsigelse til så sterkt utnytting av arealene og krav om å ta større hensyn til bl.a. landskap, terreng, løypenett og bekkedrag. Realistisk at antall tomter må reduseres til 50-60 stk. Foreslåtte tomter på nabogården ligger inntil dyrka mark og veg gjennom tunet, og en tilrår ikke hytteområder der.

Dersom det skal bygges ny skytebane i Skurdalen bør tidligere godkjent hytteområde ved avkjøring til Halvorstølen med fordel kunne flyttes opp mot Fekjastølen slik grunneier har innspill om.

Konklusjon: Ut fra ovennevnte vurderinger og ut fra gjennomført konsekvensutredning tilrås at øvre ramme for nye hyttetomter i Skurdalen reduseres til ca 215 stk.

### Ustaoset/ Haugastøl.

Ustaoset: I grovsilingsprosessen ble ønske om hyttebygging i snaufjellet opp for Ustaoset, i samsvar med føringer i kommuneplanens samfunnsdel og planprogram, redusert til et minimum. Innspill om nye hyttetomter ligger stort sett i snaufjellet. Det arbeides for tida med områdeplan for Ustaoset sentrum der det åpnes for tett fritidsbebyggelse og –leiligheter. Rennedalen: Regional plan for Hardangervidda åpner på visse vilkår opp for utvidelse av hyttefelt, utleieenheter og aktivitetsområde i Rennedalen. Av hensyn til visuelt sårbart landskap, snaufjell og byggegrenser langs vassdrag tilrås å halvere antall tomter slik at ingen kommer høyere opp mot snaufjellet enn dagens bebyggelse.

Haugastøl: Rom Eiendom AS har innspill om 40 fritidsleiligheter ved Haugastøl stasjon. Konsekvensanalysen avdekker ikke vesentlige konflikter i forhold til natur-, landskap, kulturvern mv.. Området er godkjent til utbyggingsformål tidligere. En tilrår at Rom Eiendom AS får muligheten til å videreutvikle dette prosjektet, sjøl om markedet for tida ikke det beste for slik satsing. Om mulig bør bygningene trekkes lenger unna jernbanesporet.

Ønske fra Halne Sameige om 20 nye hyttetomter innafor Haugastøl kommer ikke positivt ut av konsekvensutredningen. Landskapet er visuelt sårbart for inngrep og det er sterke verne- og friluftinteresser i området. Ettersom fylkesmannen kom med innsigelse mot nye hytter ved behandling av arealdelen 2003-2012, vil det trolig bli vanskelig å nå fram med fortetting av dette området tett opp mot nasjonalt villreinområde.

Konklusjon: Ut fra ovennevnte vurderinger tilrås som øvre ramme innen Ustaoset/ Rennedalen/Haugastølområdet ca 30 nye hytteenheter. Ved Haugastøl stasjon tilrås godkjent område for næringsbebyggelse med 40-50 utleieleiligheter.

### Kvisla.

I gjeldende kommuneplan er store deler av Kvisla-/Oddnakkområdet godkjent for tilrettelegging for nordiske skiaktiviteter. Det har ikke kommet ønske om å beholde dette store aktivitetsområdet. Innspill om å få godkjent område for fritidsbebyggelse er diskutert med initiativtakerne, og det er i den forbindelse nevnt på ei øvre ramme på 40 hytteenheter – på samme nivå som tidligere kommuneplan åpna for. I DN's naturbase er det i tilgrensende område registrert nasjonalt og regionalt viktig naturtype: Naturbeite og hagemark. Det er

sterke landbruksinteresser, kulturminner som bør ivaretas og det er stier og løyper gjennom området. Dersom kommunen godkjenner omdisponering av områder til fritidsbebyggelse, bør det settes krav om at registrerte verne- og bruksinteresser blir ivaretatt ved utarbeiding av felles reguleringsplan.

Vedalen: Det er innspill om å få bygge på 2 fradelte ubebygde tomter i Vedalen. Det er på kartet registrert i alt 18 fradelte ubebygde tomter i dette området. Området ligger på Felles kommunedelplan for villrein i Nordfjella i LNF-randområde, og i område med betydelige natur- og friluftinteresser. Tomtene er i all hovedsak fradelt i perioden 1964-69, med få unntak. Siste fradeling var i 1978 og 1983. En kan ikke godkjenne bare to hytter uten å få problemer med likhetsprinsippet – dvs. innvilgelse av to nye hytter vil kunne medføre at kommunen må godkjenne mange flere. 9 av tomtene ligger nærmere enn 100 meter fra vatn/vassdrag.

#### Konklusjon:

Det har ikke blitt den utviklinga i Kvislaområdet som arealdelen 2003-2012 åpna opp for. Innspillene til planrevisjonen nå viser at det er sterke ønske om å få muligheter til utvikling av fritidsbebyggelse, og det er sterke ønsker om å bevare landbruksmiljøet i Kvisla.

Administrasjonen tilrår at det gis muligheter for moderat utbygging med øvre ramme på 40 hytteenheter. Omfanget av utbygging må vurderes nærmere i felles reguleringsplan der ulike verne- og brukshensyn avveies mot hverandre. Hyttefelt bør fortrinnsvis plasseres langs Hingsavegen, vest for registrerte regionalt viktige naturtype «Naturbeite og hagemark» og deles opp slik at traseer i Sti- og løypeplanen ikke blir bygd ned.

I Vedalen vil det være problematisk å godkjenne nytt område for fritidsbebyggelse. Når fradelte tomter har ligget uberørt i 40-50 år, kan eierne ikke juridisk, og heller ikke med rimelighet kunne kreve at de på kommuneplanen arealdel 2012-2024 skal avmerkes som byggeområde.

#### Holet.

På Holsåsen er det utarbeida områdeplan med ca 240 hyttetomter (inkl.de opprinnelige), og det er lagt ut 5 nye arealer til framtidige detaljplaner med nye tomter, samt et areal for fritids- og turistformål ( inntil 55 boenheter). Pga innsigelse og megling med fylkesmannen i Buskerud er 19 av tomtene strøket. Med så mye urealisert utbygging, har det da heller ikke kommet mange nye innspill på Holsåsen.

Det har kommet ønske om å få godkjent inntil 50 tomter vest for Nystølvhova. Pga av urealisert utbygging fra områdeplanen, er det egentlig ingen tomtmangel på Holsåsen. Sti- og løypeplanen viser ei skiløype tvers gjennom ønska hyttefelt.

#### Konklusjon:

Dersom kommunen vil godkjenne utbygging av nye hytter på Holsåsen i tillegg til områdeplanen, tilrås å begrense antallet til 20 nye tomter som plasseres uten nye kryssinger av skiløypa, og slik at stølsvollen ikke blir nedbygd.

#### Hovet

Det har kommet innspill om 30 nye tomter i Hovet, dvs. ingen ønsker om store hyttefelt. I Hovet er det fra før lite med hytter. I dette tilfelle vil kommuneplanens (samfunnsdelen) hovedmål C ( «ha en forsiktig og bærekraftig vekst i hytteutviklinga») kunne la seg kombinere med de beskjedne ønsker om hyttebygging som er sendt inn til kommunen.

#### Konklusjon:

Ut fra føringer om forsiktig og bærekraftig vekst i hytteutviklinga bør ei øvre ramme på nye hyttetomter i Hovet begrenses til ca 25 stk. En vurderer det ut fra søk i aktuelle databaser som

□

lite sannsynlig at grupper på 5-6 hytter på utvalgte steder vil kunne true naturtyper eller trua arter. Det er i konsekvensutredningen ikke avdekket alvorlige konflikter i forhold til Naturmangfoldlovens prinsipper i § 8-12.

### **Sudndalen – Strandavatnet.**

Ved Hallingskarvet Skisenter er det i 2011 godkjent en reguleringsplan som åpner opp for bygging av over 500 nye fritidsboliger/ -leiligheter. Dette medfører at det er mindre behov for nye hytteområder i planperioden.

Ved Kvanneberg kan det vurderes å legge inn et lite hyttefelt, men det er her viktig å ta hensyn til slåttemark, rasfare og kommunens vestligste furuskog.

På Myrland er det, etter grovsilinga, få nye tomter som er aktuelle å legge inn på arealdelen.

### **Konklusjon:**

Ut fra vedtatte føringer i planprogrammet og gjennomført konsekvensutredning tilrås ei øvre ramme på 25 nye hyttetomter i området Sudndalen – Myrland, dvs. ca 25 tomter utafør nåværende LNF-område 6 og 7.

### **LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse.**

Ved Strandavatnet er det mange innspill/ønsker om nye hyttetomter. På gjeldende arealdel for perioden 2003-12 er det lagt inn rammer for omfang av spredt hyttebebyggelse i LNF-område 6 og 7 – henholdsvis 30 og 20 hytter. Erfaringer fra siste planperiode forteller oss at bestemmelser/ retningslinjer/ beskrivelse til kommuneplanen har vært vanskelige å fortolke og bruke ved behandling av enkeltsøknader. Det er bygd få hytter her oppe i løpet av planperioden, og ovennevnte kvoter er slik sett ikke brukt opp. Det er nødvendig å definere tydelig hva som er «spredt fritidsbebyggelse», og det er nødvendig å ta inn juridisk bindende bestemmelser i planbestemmelsene til arealdelen 2012-24.

Hol kommunestyre vedtok et planprogram for ny arealdel 2011-23 som innebar at kommunen skulle gå vekk fra formålet «LNF-område for spredt fritidsbebyggelse». Tanken var å avgrense byggeområder på arealdelen med påfølgende planbestemmelser med krav om reguleringsplan før fradeling/bygging – på lik linje med andre deler av kommunen..

Kommuneplanutvalget har i sin «grovsiling» av innspill uttrykt ønske om videre utredning av innspill «som del av LNF-områder for spredt hyttebebyggelse».

### **LNF-område 6:**

Gjeldende kommuneplan 2003-12: Maksimalt 30 fritidsboliger i planperioden. Området grenser inntil nasjonalparken, og ligger på Felles kommunedelplan for villrein i Nordfjella som «LNF-Randområde». I regi av tre fylkeskommuner pågår for tida arbeidet med ny Regional plan for Nordfjella. Målet er der å fastlegge grenser for nasjonalt villreinområde og diskutere omfang av buffersoner og utviklingssoner. Resultatet vil uten tvil påvirke kommuneplanens arealdel også i Hol.

Det har i løpet av kommuneplanperioden 2003-12 kommet inn 3 forslag om private reguleringsplaner (med forslag om ca 30 nye tomter) innen LNF-område 6. De er ikke ferdigbehandla, bl.a. pga manglende vinterparkeringsplasser. Antall tomter vil måtte reduseres pga byggegrenser mot vassdrag, kulturminner, grøntdrag m.m. To av de samme grunneiere har kommet med innspill til ny arealdel med ønske om nye hyttetomter.

En tilrår ei øvre ramme på 15 nye fritidsboliger innen ovennevnte tre eiendommer, med henholdsvis 5 fritidsboliger på hver av reguleringsplanene. I tillegg foreslås at kommunen begrenser bygging av andre spredte fritidsboliger til maksimalt 10stk., inklusive bygging på ubebygde fradelte tomter etter 1/1-1980.

Konklusjon LNF-område 6: En tilrår at kommunen begrenser omfanget av fritidsboliger i planperioden 2012-24 til maksimalt 25 fritidsboliger, inkl. ubebygde tomter tinglyst etter 1/1-1980.

LNF-område 7:

Gjeldende kommuneplan 2003-12: Maksimalt 20 fritidsboliger i planperioden  
Mange grunneiere langs Strønde har kommet med innspill om fortetting med fritidsbebyggelse på ny arealdel for 2012-24. Det er et utbredt ønske om endring av planstatus slik at arealene langs Strønde på ny arealdel får status som byggeområde.

På Felles kommunedelplan for Nordfjella, vedtatt av Hol kommunestyre i 1998, ligger store deler av området i LNF-randområde for villreinen. Pågående arbeid med ny Regional plan for Nordfjella vil kunne påvirke utforming av ny arealdel 2012-24.

Ifølge vedtatte føringer for ny arealdel skal det ikke planlegges ny fritidsbebyggelse i snaufjellet. Det er i området nord for Strandafjorden sparsomt med vegetasjon, og landskapet er visuelt sårbart for inngrep. NVE's Aktsomhetskart viser at det i store områder er potensiell fare for snøras, og at utløpsområder noen steder kan gå ned i hyttebebyggelsen. Kommunen bør derfor være forsiktig med å legge slike områder ut som byggeområder.

Store deler av området er brattere enn det Miljøverndepartementet anbefaler i sin veileder om planlegging av fritidsbebyggelse (T-1450).

Administrasjonene finner det vanskelig å forslå konkrete byggeområder for fritidsbebyggelse uten å komme i konflikt med overordna og kommunale føringer. Ut fra føringer fra kommuneplanutvalget foreslås å opprettholde LNF-område 7 for spredt fritidsbebyggelse også på arealdelen 2012 -24. Definisjon av «spredt fritidsbebyggelse» kan ikke kun tas inn i planbeskrivelsen – det har i klagesaker vist seg juridisk problematisk. Definisjonen og omfang bør derfor tas inn i planbestemmelsene.

Det er forholdsvis mange gamle, fradelte, ubebygde hyttetomter innen LNF-område 7. Telling på dagens kartverk viser følgende 26 ubebygde fradelte tomter. 10 av tomtene er fradelte etter 1/1-1980. 3 av disse ligger i godkjent bebyggelsesplan for Nedrestølen. I tillegg er det i 2001 godkjent 5 nye tomter ved Halvorstølen, som ligger vest for LNF-område 7. Mange av de gamle skylddelte tomtene vil, på grunn av manglende avstand til vassdrag/ veg/ rasfare og andre vedtatte føringer, ikke kunne godkjennes.

Konklusjon LNF-område 7:

På grunn av sentrale og regionale føringer, på grunn av føringer i kommunens planprogram og på grunn av NVE's kartlagte rasfare (aktsomhetskart) finner en det vanskelig å foreslå noen utvidelse av LNF-områder for spredt fritidsbebyggelse.

Ubebygde tomter for fritidsboliger, tinglyst etter 1/1-1980, bør på vilkår av at de tilfredsstillende fastsatte kriterier i planbestemmelsene, kunne godkjennes bebygd. Innen LNF-område 7 dreier dette seg om 10 tomter. I tillegg kommer 5 ubebygde tomter innen bebyggelsesplan for Halvorstølen, godkjent i 2001 ( ligger vest for LNF-område 7). I tillegg kommer også 4 ubebygde tomter ved Trondskar – Oddestølen som ble tinglyst i perioden 1985-98.

Omfanget av nye fritidsboliger tilrås i planperioden begrenses til maksimalt 20 nye fritidsboliger, inklusive ubebygde tomter i godkjente bebyggelsesplaner og inklusive fradelte ubebygde tomter som er tinglyst etter 1/1-1980.

### Øvre ramme for ny fritidsbebyggelse 2012-2024 – Forslag:

Område:	Ønske om hyttetomter:	Forslag til reduksjon:
Dagali	215	140
Skurdalen	353	215
Ustaoset-Haugastøl	75	30
Kvisla	(42)	40
Holet	50	20
Hovet	30	25
Sudndalen-Strandavatn	90	70
<b>SUM</b>	<b>855</b>	<b>540 nye hyttetomter</b>

Hol den 24.07.2012.

Sist revidert 22.08.2012

Knut Baklid  
kommuneplanlegger