

Ordningsnr	Styre; råd, utv. m.v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet	Oddbjørn Pedersen	06.12.79

SAK nr. 189/79

REGULERINGSPLAN OVER CINDERELLA

Saksdokumenter:

Reg.plan sist retta 14.06.79 (alt. III)
 Reg.plan sist retta 21.11.79 (alt. II)
 Reg.best. dat. 14.06.79
 Br.sak 45/79 og 170/79
 Generalplanutvalget sak 3/79
 Trafikksikkerhetsutvalget dat. 20.08.79
 Vegvesnet dat. 24.07.79
 Merknader fra Helga og Kristian Saglia dat. 30.07.79
 Merknader fra J. Haugen, O. Kittelsen, O Torjussen og K. Lunden A/S ved adv. Sætra dat. 08.08.79
 Merknader fra næringsdrivende i Cinderellaområdet dat. 17.08.79
 Merknader fra O. H. Dalen dat. 12.06.79 og 09.08.79
 Merknader fra K. Solaas dat. 07.08.79
 Merknader fra Gjerstad bondelag dat. 18.08.79
 Landbruksmyndighetene sak 1249/79 og 1459/79
 Vegplaner pluss div.

Merknader:

I br.sak 170/79 vedtok bygningsrådet å legge ut to reg.planer til off. ettersyn. Den ene bygde på vegplan alt. II og den andre på alt. III. Planen var ute til off. ettersyn i tida 19.11.79 - 03.12.79. De som hadde kommet med merknader tidligere ble tilskrevet. Det ble gitt beskjed om at de som ikke hadde nye merknader til planen ikke trang å sende inn nye protester. Reg.plan alt II ble sendt fylkeslandbruksstyret til behandling og vegvesenet til orientering.

Innkomne merknader:

Til saken ligger det følgende merknader som grovt forenkla lyder:

forts.

Sign.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre; råd, utv. m.v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet		

SAK nr. 189/79 forts.

Generalplanutvalget:

Flertallet går inn for å legge E-18 etter alt II.

Frafikksikkerhetsutvalget:

Anbefaler at det merkes opp gangveg over Cinderellaområdet, videre at parkeringsfeltene merkes tydelig opp. Anbefaler også at vegen (E-18) rettes ut mere slik at området blir større.

Vegvesenet:

Har ingen vesentlige merknader til planen.

Helga og Kristian Saglia:

Protesterer på at E-18 med gang- og sykkelsti blir lagt kloss opptil huset. De peker på at det vil bli uholdbare boforhold med hensyn til trafikkstøy, snøbrøyting m.m.

Jørgen O. Haugen, Olav Kittelsen, Olav Torjussen og Kåre Lunden A/S

ved adv. Sætra.

Hevder at kommunen ikke har saklige grunnlag for å velge alt. III og vil ved evt. ekspropriasjon kjempe mot inngrep. Peker på at alt II vil være like godt som alt. III rent vegteknisk. Alt. III vil påføre større økonomiske erstatninger totalt enn alt. II. Særlig vil nærings- tapet for Jørgen O. Haugen bli betydelig fordi det jordstykket som vegen blir lagt ut på får svært dårlig arondering. Einendommen er i dag liten og tåler ikke ytterligere beskjerping.

Næringsdrivende i Cinderellaområdet:

Går meget sterkt inn for at alt III velges. Alt. II kan på ingen måte godtas. Blir dette alt. valgt må kommunen ekspropriere alle rettigheter samt nødvendig grunn.

forts.

Sign.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre, råd, utv. m. v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet		

SAK nr. 189/79forts.

Olav H. Dalen.

Adkomstveg til boligfelt og Hauglakken trekket mest mulig mot syd. Det må legges opp til 2 avkjøringer på eierdommen. En fra adkomstveg til Haugbakken og boligfeltet og en fra E-18 ca 50 m nord for den avkjøring han har i dag. Reg.planen må også utvides til å omfatte forretnings- og boligbebyggelse på eiendommen. Protesterer mot undergang under E-18 og opphøyning av vegen.

Knut Solås.

Krever at han får kompensasjon for de velte plassene (tømer) som blir beskåret. Videre anmoder han om at det blir anlagt ny velte plass nær den gamle bilgarasje ved Sandkleivvegen.

Gjerstad lundelag.

Går inn for alt II og peker på at alt. III ikke gir bedre trafikksikring. Det er her kun sakk om å omdisponere dyrka mark til parkeringsplasser.

Landbruksmyndighetene:

Går imot reg.plan etter vegplan alt. III, men godkjenner for sin del reg.plan etter vegplan alt. II.

Kommentarer.

Uenigheten om planens hovedintensjoner er ikke så stor som det kan synes ut til. Flesteparten er enig i ønsket om trafikksikring. Debatten har for det meste dreidd seg om vegplanalternativ III eller II forbi Cinderella. Det vil si hvor mye vegen skal legges ut ved avkjøring til Cinderella. Det er likevel klart at for den enkelte som berøres vil forskjellen av løsningene være av meget stor betydning.

Trafikksikkerhetsmessig mener en at begge alternativer er akseptable. Begge alt. berører næringsinteresser på begge sider. Den sterkeste berørte uansett alt. blir trolig K. Saglia.

I debatten om planen kommer en inn på en rekke forsvårdt viktige spørsmål. Likevel må en ikke glemme planens hovedformål. Det er at trafikksikkerhets tiltak blir gjennomført så snart som råd.

Sign.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre; råd, utv. m. v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet		

SAK nr. 189/79 forts.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Bygningsrådet har nøye gått gjennom og vurdert de innkomne merknader. Rådet mener fremdeles at regplan etter vegplanalternativ III er mest framtidsretta. Denne reg.plan vil imidlertid ikke fylkeslandbruksstyret godkjenne. Skal en overprøve dette blir det en sak for dept. som ventlig vil ta så lang tid at vegprosjektet blir utsatt I tillegg erkjenner rådet at reg.plan etter vegplan alt. II gir akseptable løsninger.

Bygningsrådet finner derfor å måtte vedta reg.plan som bygger på vegplan alt. II med reg.best.

Planen oversendes kommunestyret til behandling.

Forslaget enstemmig vedtatt

Sign.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre; råd, utv. m.v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet	Cinderella	12.11.79

SAK nr. 170/79

REGULERINGSPLAN OVER CINDERELLA

Saksdokumenter:

Reg.plan sist retta 14.06.79
 Reg. best. sist retta 14.06.79
 Br.sak 45/79
 Generalplanutvalg sak 3/79
 Trafikksikkerhetsutvalget dat. 20.08.79
 Vegvesenet dat 24.07.79
 Merknader fra Helga og Kristian Saglia dat. 30.07.79
 Merknader fra J. Haugen, O. Kittelsen, O. Torjussen og K. Lunden A/S ved adv. Sætra dat. 08.08.79
 Merknader fra læringsdrivende i Cinderellaområdet dat. 17.08.79
 Merknader fra O. H. Dalen dat 12.06.79 og 09.08.79
 Merknader fra K. Solaas dat. 07.08.79
 Merknader fra Gjerstad bondelag dat. 18.08.79
 Landbruksmyndighetene sak 12 49/79
 Vegplaner pluss div.

Merknader:

I sak 45/79 vedtok bygningsrådet den fremlagte reg.planen. imidlertid delte rådet seg i valg av vegtrace forbi Cinderella idet 2 stemte for vegplan alt. II og 3 stemte for alt. III. Alt. III har altså vært utlagt til off. ettersyn og sendt til uttale.
 Planen har vært ute til off. ettersyn i tida 09.07. - 13.08.79. Videre har planen vært sendt til uttale til: landbruksmyndighetene, generalplanutvalget, vegvesen, helseråd, trafikksikkerhetsutvalget og friluftsnemnda. Skogrådet og helserådet ønska ikke å behandle planen. Skogrådet, helserådet og friluftsnemnda har uttalt seg om disposisjonsplanen over Piane som denne reg.planen bygger på.

Innkommne merknader:.

Det er kommet inn en god del merknader. Et par av disse er kommet etter fristens utløp, men legges likevel fram for bygningsrådet for å gi en bredere framsetting av meningen i saken.

Drovt forenkla inneholder merknadene følgende:

forts.

Sigr.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre; råd, utv. m. v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet	Cinderella	12.11.79:

SAK nr. 170/79 forts.

Generalplanutvalg:

Flertallet går inn for å legge E-18 etter alt. II.

Trafikksikkerhetsutvalget

Anbefaler at det merkes opp gangveg over Cinderellaområdet, videre at parkeringsfeltene merkes tydelig opp. Anbefaler også at vegen (E-18) rettes ut mere slik at området blir større.

Vegvesenet.

Har ingen vesentlige merknader til planen.

Landbruksmyndighetene.

Jordstyret vil ikke gå inn for den framlagte planen. Men kan tilrå planen endra etter vegplan alt. II. Fylkeslandbruksstyret kan ikke godkjenne planen.

Helga og Kristian Saglia.

Protesterer på at E-18 med gang- og sykkelsti blir lagt kloss opptil huset. De peker på at det vil bli uholdbare boforhold med hensyn til trafikkstøy, snøbrøyting m.m.

Jørgen O. Haugen, Olav Kittelsen, Olav Torjussen og Kåre Lunden A/S ved adv. Sætra.

Hevder at kommunen ikke har saklige grunnlag for å velge alt. III og vil ved evt. ekspropriasjon kjempe mot inngrep. Peger på at alt. II vil være like godt som alt. III rent vegteknisk. Alt. III vil påføre større økonomiske erstatninger totalt enn alt. II. Særlig vil næringstapet for Jørgen O. Haugen bli betydelig fordi det jordstykket som vegen blir lagt ut på får svært dårlig arondering. Eiendommen er i dag liten og tåler ikke ytterligere beskjæring.

Næringsdrivende i Cinderellaområdet.

Går meget sterkt inn for at alt. III velges. Alt. II kan på ingen måte godtas. Ellr dette alt. valgt må kommunen ekspropriere alle rettigheter samt nødvendig grunn.

forts.

Sign.

Utskrift sendt til

Kommune	Styre, råd, utv. m. v	Møtested	Møte dato
Gjerstad kommune	Bygningsrådet	Cinderella	12.11.79

SAK nr. 170/79 forts.

Olav H. Dalen.

Adkomstveg til boligfelt og Haugbakken trekkes mest mulig mot syd. Det må legges opp til 2 avkjøringer på eiendommen. En fra adkomstveg til Haugbakken og boligfeltet og en fra E-18 ca 50 m nord for den avkjøring han har i dag. Reg.planen må også utvides til å omfatte forretning- og boligbebyggelse på eiendommen. Protesterer mot undergang under E-18 og opphøyning av vegen.

Knut Solaas.

Krever at han får kompensasjon for de velteplassene (tønner) som blir beskåret. Videre anmoder han om at det blir anlagt ny velteplass nær den gamle bilgarasje ved Sandkleivvegen.

Gjerstad bondelag.

Går inn for alt II og peker på at alt. III ikke gir bedre trafiksikring. Det er her kun sbakk om å omdisponere dyrka mark til parkeringsplasser.

Kommentarer.

Uenigheten om planens hovedintensjoner er ikke så stor som det kan synes ut til. Flesteparten er enig i ønsket om trafiksikring. Debatten har for det meste dreidd seg om vegplanalternativ III eller II forbi Cinderella. Det vil si hvor mye vegen skal legges ut ved avkjøring til Cinderella. Det er likevel klart at for den enkelte som berøres vil forskjellen av løsningene være av meget stor betydning.

Trafiksikkerhetsmessig mener en at begge alternativer er akseptable. Begge alt. berører næringsinteresser på begge sider. Den sterkeste berørte uansett alt. blir trolig K. Saglia.

I debatten om planen kommer en inn på en rekke forsåvidt viktige spørsmål. Likevel må en ikke glemme planens hovedformål. Det er at trafiksikkerhetstiltak blir gjennomført så snart som råd.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Bygningsrådet har nøye gått gjennom og vurdert de innkomne merknadene. Rådet mener fremdeles at den framlagte reg.planen er mest framtidsretta. Imidlertid har landbruksmyndighetene sagt nei til planen. Skal en overprøve dette blir det en sak for departementet som ventelig vil ta så lang tid at vegprosjektet blir utsatt. I tillegg erkjenner rådet at reg.planen endret etter vegplanalt. II gir akseptable løsninger. Rådet finner det derfor rett å også utarbeide en reg.plan som bygger på vegplan alt. II i dagens situasjon.

Sign.

Utskrift sendt til

forts.

Område	Styre; råd, utv. m. v	Møtested	Møte dato
Jerstad kommune	Bygningsrådet		

SAK nr. 170/79

Bygningsrådet har med dette 2 alternative reg.planer som legges ut til off. ettersyn i 14 dager. De som har uttalt seg om planene tidligere trenger ikke sende inn prøvetester dersom de ikke har nye merknader.

Reg.plan med vegplanalternativ II sendes fylkeslandbruksstyret til behandling og vegvesenet til orientering.

Forslaget enstemmig vedtatt

Sigr.

Utskrift sendt til

Styre, råd, utv. m. v.	Møtested	Møte dato
Bygningsrådet	Helsehuset	07.05.79

SAK nr. 45/79

REGULERINGSPLAN OVER CINDERELLAOMRÅDET.

Saksdokumenter:

Reg.plan dat. 02.11.78
 Reg.best. dat. 08.09.78
 Br.sak 185/78
 Div. sakspapirer

Merknader:

Den 30.10.78 behandlet bygningsrådet forslag til reg.plan over området og vedtok å legge den ut til off. ettersyn med visse justeringer. En av disse justeringene var flytting av E-18 mot vest ved Cinderella. Det ble i denne diskusjonen reist spørsmål om ytterligere flytting i forhold til det opprinnelige alternativet. Bygningsrådet kan nå velge mellom 3 alternativer.

Siden det er gått såpass lang tid siden bygningsrådet behandlet saken sist, bør rådet gå gjennom problematikken på ny før planen legges ut til off. ettersyn.

Det vil være naturlig at bygningsrådet legger seg på sitt tidligere vedtak. I tillegg til dette må det også ta stilling til valg av vegtrase forbi Cinderella.

En vil tilrå at alt. 3 velges.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Bygningsrådet annullerer sitt vedtak i sak 185/78 og godkjenner reg.plan dat. 02.11.78 og reg.best. dat. 08.09.78 med disse endringer:

1. Vegtrase forbi Cinderella justeres i samsvar med alt. 3 i vegplan dat. 22.02.79
2. Arealet foran Cinderella reguleres til trafikkformål. Det legges egen illustrasjonsplan ved som viser hvordan parkering kan ordnes.
3. Det reguleres inn grense i eks. veg til Fiane boligfelt. Denne legges til O. Torjussen.
4. Eks. bygning i Fiane boligfelt tegnes inn. Det inntegnes byggegrense mot boligveg 10 m fra midt.

forts.

Sign.

Utskrift sendt til

ommune	Styre, råd, utv. m.v.	Møtested	Møte dato
ørstad kommune	Bygningsrådet	Helsehuset	07.05.79

AK nr. 45/79 forts.

5. Boliger som ligger innafor byggegrenser tegnes inn som varige i planen.

6. Reg.best. § 2 G går ut.

Planen justeres opp i samsvar med dette vedtak og legges ut til offentlig ettersyn.

FORSLAGET VEDTATT MED 3 STEMNER.

Mindretallet på 2 stemte på det framlagte vedtak med den endring at de valgte alt.2 i vegplanen istedet for 3.

Sign.

Utskrift sendt til
Landbruksmyndighetene
Generalplanutvalget
Vegvesenet
Formannskapet

Viak A/S
Helserådet
Trafikksikkerhetsutv.
Friluftsnemnda

S Æ R U T S K R I F T

GJERSTAD GENERALPLANUTVALGS MØTEROK

Ar 197 / den 15. febr. holdt Gjerstad generalplanutvalg møte.

SAK 3/79. Reguleringsplan for Cinderella.

VEDTAK:

Flertallet i utvalget (3 medl.) mener E-18 bør legges etter alt. 2.

Mindretallet (1 medlem) har ingen merknader til planen.

Rett utskrift bevitnes:

W. G. ...


Gjerstad kommune
v/ kommuneingeniøren
4980 GJERSTAD.

Kommentarer fra trafikksikkerhetsutvalget ang. reguleringsplanen for Cinderellaområdet dat. 14/6-79.

1. Vi vil anbefale at det anlegges gangfelt også inne på selve området foran serviceinstitusjonene. Zebrastriper må kunne benyttes for å lede fotgjengere f.eks. fra Cinderella til Anders Johnsens forretning. Dermed vil en sikre de bløte ~~kraxi~~ trafikkanter. Bilister vil selvsagt respektere fotgjengerfelt. Parkeringslommer må oppmerkes.
2. Det blir mye parkering av store lastebiler, busser og personbiler på området. Dersom det er mulig, bør dette området gjøres større ved å rette ut veien enda mer. Da vil området ved Cinderella bli større. En vil da unngå at plassen ved ytterste bensinpumpe blir så trang. Når en bil stanser her, vil den være vanskelig å passere. Legg merke til hvor nær den vestre innkjørsla bensinpumpene ligger!

(Utdrag fra møte 20/8-79.)

Gjerstad 22/8 1979,
for trafikksikkerhetsutvalget


Eivind Braaten
form./sekr.

Møtet ble holdt hos Kåre Bråten, og foruten verten møtte Anders Johnsen og Eivind Braaten. J. Blom Johansen var forhindret, og Gaupås er flyttet fra bygda.

Sak1: Reguleringsplan dat.14/6-79 over Cinderellaområdet.

Det ble vedtatt å anbefale anleggelse av gangfelt inne på Cinderellaområdet. Zebrastriper vil lede ^{blete}trafikkanten og holde åpent langs serviceinstitusjonene. En vil også anbefale at veien rettes ut mer, slik at området blir større. Dette er spesielt fordi det blir så trangt ved den ytterste bensinpumpa som ligger like innenfor den vestre innkjørsla.

Sak2: Gang/sykelsti Sunde bru- Posthuset.

Barneårskomiteen har bedt oss ta opp denne saka igjen. Vi henviser til vedtak i møte 22/3-77, og ber kommunen gjøre hva den kan for å skaffe grunn og få vegvesenet til å gjennomføre sine (evt. reviderte) planer.

Sak3: Trafikkfarlige steder på Fiare.

En vil be vegvesenet gjøre noe med den høye asfaltkanten vis a vis Arne Svendsens eiendom. Den vil være usynlig når sneen kommer.

60-km-skiltet ved Tellefsdal er vanskelig å se i bilke. Evt. nytt skilt ved Kristian Dalens vei vil falle i synsfeltet.

Sak4: Ref. fra formannens befaring av trafikkfarlige utkjøringer og offentlige veier sammen med kommuneingeniøren. Utvalgets enighet i resultatet ble registrert. (Befaringen ikke avsl.)

Gjerstad 22/8 1979

for trafiksikkerhetsutvalget

Eivind Braaten
Eivind Braaten
form./sekr.



STATENS VEGVESEN
VEGSJEFEN I AUST-AGDER FYLKE

Gjerstad kommune
Bygningsrådet

4980 GJERSTAD

Saksbehandler:

Olav T. Bråten

Deres ref.

Vår ref.

2533/79
OTB/BK

Ark nr.

363-Gj

Arendal, den

24. JUL. 1979

REGULERINGSPLAN FOR CINDERELLAOMRÅDET

Vi syner til brev frå teknisk etat datert 10.7.79 og reguleringsframlegg sist retta 14.6.79.

I møte 7.5.79 vedtok bygningsrådet å leggje alt. 3 i vegplan, datert 22.2.79, til grunn. Reguleringsplanen er no retta i samsvar med dette alternativet.

Bygningsrådet har vedteke at det skal leggjast fram illustrasjonsplan for trafikkarealet mellom Cinderella og E 18.

Gong/sykkelfrafikken skal gå over dette arealet, og illustrasjonsplanen må difor sendast vegvesenet for godkjenning.

Elles har vi ikkje merknader til reguleringsframlegget med tilhøyrande føresegner.

For vegsjefen


H. Colbjørnsen


O.T. Bråten

Gjenpart:

Fylkesrådmannen i Aust-Agder, Utbyggingsavd., Boks 123, 4801 Arendal

ALL POST ADRESSERES: VEGSJEFEN I AUST-AGDER FYLKE, POSTBOKS 173, 4801 ARENDAL

Gateadresse:
Skytebaneveien 3
Arendal

Telefon:
(Sentralbord)
(041) 25 620

Postgiro:
5 04 08 03

4992 Fiane 30 Juli 1979

Gjerstad Kommune
Bygningsrådet
4980 Gjerstad.

Gjerstad kommune
Kommuneingeniøren

J.nr. 435/79 Dato 18-79

AD. Reguleringsplan s 18 Fiane Arkiv nr. 1.-reg. p. Binnel

Da vi etter nevnte Reg:plan forstår det slik at E 18 med gsg og sykkelsti blir lagt kloss opp til vårt hus, hå vi protestere på dette, da vi mener det vil bli helt uholdbare boforhold, med hensyn til Trafikkstøy, søbrøyting m/m

Vi mener dette må bli tatt hensyn til, slik at vi ikke får verre boforhold enn vi her hatt før.

Årbødigst

Helge og Kristina Seglie

Helge og Kristina Seglie

ADVOKAT

GUNNAR SÆTRA

M.N.A.

TELEFONER: KONTOR (041) 22 133

PRIVAT: NIDAR GÅRD, NEDENES 29 276

POSTGIRO NR. 3 99 68 16
BANKGIRO NR. 2800.05.26160

Gjerstad Formannskap,
4980 Gjerstad.

4800 Arendal, 8. august 1979.
KIRKEGT. 5, 3. ETG.
(THOMMESEN-GÅRDEN)

GS/tnk

REGULERINGSPLAN FOR OMRÅDET VED CINDERELLA I GJERSTAD, UTLAGT TIL OFFENTLIG ETTERSYN.

Jeg representerer Jørgen Haugen, Olav Kittelsen, Olav Torjussen og Kåre Lunden A/S. De har alle vesentlige innvendinger mot at kommunen foreslår det såkalte alternativ 3 lagt til grunn framfor alternativ 2. Jeg viser til protokoll for forhandlingsmøtet på Cinderella 16/5-1979. Olav Kittelsen, Olav Torjussen og Jørgen Haugen vil bestride at kommunen har saklig grunnlag for å velge alternativ 3, og vil ved en eventuell ekspropriasjonssak kjempe mot inngrep.

Jeg peker på at det både fra ingeniør Pettersen i Gjerstad Kommune og fra avdelingsingeniør Bråthen i Statens Vegvesen er blitt pekt på at alternativ 2 vil være like godt som alternativ 3 rent vegteknisk. Avdelingsingeniør Bråthen har som kjent også antydnet at også alternativ 2 kan justeres noe til fordel for jordverninteresser.

Ved avveining mellom alternativ 2 og alternativ 3 vil jordverninteressene være avgjørende. Samfunnsøkonomisk vil det hverken på kortere eller lengre sikt "lønne seg" å velge alternativ 3. Mine klienter vil nemlig påføres et stort økonomisk tap ved valg av alternativ 3 som erstatningsrettslig vil kunne overstige "mertapet" på Cinderella-siden ved valg av alternativ 2.

Jeg peker særlig på at næringstapet for Jørgen Haugen vil være betydelig. Hans eiendom er i dag så liten at han har måttet slå inn på intensiv drift for å berge næringsgrunnlaget. Eiendommen tåler ikke ytterligere beskjæring, og aronderingsforholdene på den gjenværende parsell vil bli svært dårlige. Jeg nevner at Haugen's eiendom er på 40 dekar, og at han i dag har 10 suger for livdyrproduksjon, samt 100 slaktegris og 20 sau, 1 hest. På lengre sikt er det meningen å kutte ut hest og øke antallet av sau.

De betydelige interesser som vil bli skadelidende etter alternativ 3 - bl.a. jordverninteresser - blir ikke mindre framtrepende selv om oppsittere på Cinderella-siden har satt fram gode økonomiske tilbud for å oppnå valg av alternativ 3. Jeg peker særlig på at det er ulovlig av formannskapet i egenskap av reguleringsmyndighet å ta hensyn til tilbudet om kr. 40.000,- samt fri grunn til gang-/sykkelsti. Jeg har i den anledning i dag anmodet Gjerstad Jordstyre om å påse at jordverninteresser ikke tilsidesettes til fordel for kommunens interesser i lave erstatningsutbetalinger på Cinderella-siden.

Gjerstad Jordstyre underettes ved gjenpart av dette brev.

Jeg ber om å få oversendt utskrift av senere vedtak i saken med tilgjengelige dokumenter.

Med hilsen

Gunnar Sætra

Advokat

Fiane, den 17/8 -79.

Ordføreren i Gjerstad
4980 GJERSTAD.

OMLEGGING AV E-18 VED CINDERELLA. DEKKNING AV DELUTGIFTER TIL GRUNN- OG ULEMPESERSTATNINGER OPP TIL KR: 40.000,-

Undertegna intressenter i Cinderella området aksepterer en for alle og alle for en - å dekke utgifter til grunn- og ulempeserstatninger opp til 40.000,- ved valg av vei-alternativ nr.3.

Blir den totale utgift til grunn- og ulempeserstatninger mindre enn kr. 75.000,- , blir våre utgifter å redusere tilsvarende.

Vi stadfester og at det blir gitt fri adgang til gang-/sykkeltrafikanter over området, samt fri grunn til adkomstvei til bakenforliggende boligområde. Dette gjelder ved valg av alt.3

Overnevnte godtas under forutsetning av at det blir alternativ 3 som blir å gjennomføre.
Alt. 2 kan vi på ingen måte godta, blir dette alt. velgt må Kommunen ekspropriere alle rettigheter samt nødvendig grunn.

Akseptertandel kr 15.000,-

for KOFKE FINA 3/5,

See Lautus

*For Cinderella
Bjørn Linn Giller*

17/8 1979

Med vennlig hilsen

akseptertandel kr. 5000,-

Anders Johansen

akseptertandel kr. 5000,-

7. Splassen & Gjøa

Anders Gjøa

Gjerstad kommune

Kommuningenleren

J.nr. _____ Dato _____

Arkiv nr. Reg. p. Cinderella

Gjerstad, 12.06.79

Gjerstad bygningsråd

4980 GJERSTAD

MERKNADER TIL REG. PLANEN.

En viser til reg.plan dat. 14/6-79 som er ute til off. ettersyn. Jeg har i lengre tid arbeidet med utnyttelse av eiendommen til forretninger og boligbebyggelse. Jeg ber derfor om at reg.planen blir endret på følgende punkt:

1. Adkomstveg til boligfelt og Haugbakken trekkes mest mulig mot syd.
2. Det blir lagt opp til to avkjøringer til min eiendom. En avkjøring fra adkomstveg til boligfelt og Haugbakken, og en avkjøring fra E-18 ca 50 m nord fra den avkjøring jeg har i dag.
3. Reg.planen utvides til også å omfatte det som i min reg.plan dat. 08.08.72 er regulert til forretning og boligbebyggelse.

Jeg håper mine synspunkter blir tatt tilfølge..

Vedlegg:

Reg.plan dat. 08.08.72.

Med hilsen

Olav H. Dalen

Olav H. Dalen

Fiane, den 7. august 1979.

Gjerstad bygningsråd

4980 GJERSTAD

G/s-vegen Cinderella-området - Fiane langsmed E 18 på eiendommen til Knut Solaas, gnr. 1, bnr. 7 i Gjerstad

Tirsdag 31. juli 1979 ble på mitt forlangende holdt befaring på en del av gnr. 1, bnr. 7 Solaas i Gjerstad i anledning av påtenkt gang/sykkelsti Cinderella-området - Fiane og gatelys, som tidligere er opphengt av Gjerstad kommune på samme strekning.

Disse var med på befaringen:

Fra Gjerstad kommune, - bygningsråd - Finn Pettersen

Fra Aust-Agder vegvesen - ing. Bråten

Fra gnr. 1, bnr. 7 Solaas - Knut Solaas.

Det kom til enighet mellom partene.

Jeg viser til min samtidige protest til bygningsrådet angående de samme spørsmål. I protesten er nevnt en leveringsplass for tømmer, som jeg ikke kan være foruten. Pettersen og Bråten nevnte at denne leveringsplass vil kunne legges der hvor vegen går opp til lærerboligen (ovenfor der hvor vegen tar av til "Vårli"). De to mente også at vegen opp til lærerboligen burde flyttes sydover en del på Rolf Liens eiendom sammen med nybygget til Liens Varesenter, så det blir plass til en høvelig stable/leveringsplass for tømmer mellom denne vegen og fjellet/heia (nordvestsiden av vegen opp til lærerboligen). Nevnte protest er fremsatt i et særskilt brev.

Den andre leveringsplassen min, som er nevnt i samme protest, vil i tilfelle gjøre det nødvendig at det sprenges og planeres en del fjell og dessuten at det bygges en ca. 100-hundre meter ny traktorveg. Ing. Bråten uttalte under befaringen at dette kan gjøres i forbindelse med anlegget av en gang/sykkel sti.

Begge de to leveringsplasser som jeg etter planen skal få skal anlegges omkostningsfritt for meg. Den ene av

Fiane, den 7. august 1979.

Gjerstad bygningsråd

Gjerstad kommune

Kommuneingeniøren

4980 GJERSTAD

J.nr. 1457/79 Dato 8.8.79

Arkiv nr. 1457/79. Fiane

Protest mot g/s-vegen Cinderella-området - Fiane langsmed E 18 på eiendommen til Knut Solaas, gnr. 1, bnr. 7 i Gjerstad.

Jeg viser til mitt brev av 26/6-78 til Gjerstad bygningsråd med merknader til nabovarsel til Liens Varesenter og til mitt brev av 27/1-79 til Gjerstad bygningsråd.

I mitt siste brev av 27/1-79 er nevnt en leveringsplass for tømmer. Leveringsplassen ligger der vegen fra lærerboligen på Fiane (kommunens hus) støter til E 18 på nordsiden av nevnte veg fra lærerboligen langsmed østsiden av E 18 mellom denne og fjellet/heia på innsiden.

Jeg kan ikke være foruten denne leveringsplass for tømmer eller eventuelt en liknende plass, som ligger nærmere avvirkningsstedet. Jeg har fra gammelt av rett til denne leveringsplass og fastholder denne rett.

Noen meter lenger oppe på samme side av E 18 har jeg en annen leveringsplass for tømmer, som kommer fra min eiendom Solaas og naturlig kjøres frem til denne plass, fordi den ligger nærmest avvirkningsstedet. Da den planlagte g/s sti vil ta bort en del av sistnevnte leveringsplass, gjør jeg krav på at det blir sprengt og planert ut noe fjell, så jeg likevel kan ha en høvelig leveringsplass her.

Videre er det et sted fra denne leveringsplass og nordover (nordvest) der jeg nå kan kjøre og drive frem avvirke til nevnte leveringsplass. På dette sted vil det bli umulig for meg å kjøre. Jeg krever at det her blir lagt en traktorveg på ca. 100 ± hundre meter.

Fra øverste svingen i Barbudalen og opp til byttet ved Tarald Haugen og videre oppover vil vegen bli lagt et stykke inn i skogslien. Av denne grunn vil det bli så trangt mellom vegen og skogslien at all transport av skogsvirke trolig bare kan foregå oppover mot Sandkleiv-

J.nr. 11/170 Dato 18. aug. 79

Arkiv nr. 1. veg. E18 v/ Cindrellaområdet (Cindrellan) Smedebu 18. aug. 79.

Gjerstad kommune
/ Byggingrådet

Reguleringsplan for Cindrellaområdet.
Styret i Gjerstad Bondelag har gått gjennom framlagte planer, og vil på grunnlag av disse gje denne uttale:

Trafikksikring er samfunnsinteresse som alle næringsdrivende bør kunne avstå grunn til. Jordbruket omå i dei fleste hfrø avstå grunn til slike framtil, dette og i alternativ 2, der grunneigaren innses den samfunnsmessige betydning. Spørsmålet om Høyen er ikkje medlem av Gjerstad Bondelag, men vi vil påpeke, at når næringsinteressene kolliderer som her, har jordbruksnæringen ytt sin del av løysinga i alt. 2.

Ytterligere avståing av dyrka mark, som i alternativ 3, har ikkje nok med trafikksikring å gjera. Det er kunne snakke om å undisponere dyrka ind' til parkeringsplassar.

fr Gjerstad Bondelag
Toslin etc etc

J.nr. _____ Dato 9/11-79

Arkiv nr. 7. Reg. pl.

J.nr. 2002 *Eindatt* Reg.nr. 27/79

Sak nr. 1249/79

Ark.nr. 416.4

Reguleringsplan

Gjerstad kommune, teknisk etat, har oversendt forslag til reguleringsplan for Cinderellaområdet. Planutkastet er datert 19.10.1978, sist revidert 14.6.1979.

Jordstyret behandlet saken i møte den 26.10.1979 med følgende innstilling (sak nr. 35/79):

• Oversendte reguleringsplan er utarbeid på grunnlag av veiplan som er utarbeid av veikontoret i to eks kalt ~~atxxxxxx~~ alt. 2 og 3. Vegteknisk og sikkerhetsmessig er dei to alt likeverdig etter uttalelse fra vegkontoret. Ved valg av alt. 3 vil dette påføre eieren av gnr. 1, bnr. 6, store driftsmessige ulemper da det gjenstående arealet får en dårligere arondering en etter alt. 2. I tillegg kommer det ~~en~~ dyrka arealer som vil medgå til alt. 3 i forhold til alt. 2. Ved valg av alt. 3 vil servisannleggene på østsiden av E-18 få ett tilsvarende større parkeringsområde. Parkeringproblemenene her søkes løst på andre måter en som foreslått ved å forskyve vegtraseen fra 1 og opp til 6 m. i vestlig retning.

FORSLAG TIL VEDTAK:

Jordstyret finner ikke å kunne tilrå oversendte reguleringsplan for Cinderellaområdet. En har ved avgjørelsen lagt vekt på at sikkerhets og vegteknisk er vegplan etter ~~at~~ alt. 2 fullgodt med alt. 3. In vil imidlertid kunne tilrå reguleringsplan for området med vegplan etter alt. 2 som grunnlag for reguleringen.

JORDSTYRETS VEDTAK:

Enstemmig vedtatt etter innstilling."

Fylkeslandbruksjefen vil bemerke at fylkeslandbruksstyret i møte den 6.2.1978 behandlet forslag til disposisjonsplan for Fiane (sak nr. 144/78). Hensikten med disposisjonsplanen var å vise prinsipplosninger på en del forhold, bl.a. plassering av skole, dag-institusjon m.v. Videre ombygging av E-18 for å bedre trafikksikkerheten på strekningen. Disposisjonsplanen var videre ment som grunnlag for utarbeidelse av detaljplaner for de enkelte deler av området.

Foreliggende reguleringsplan omfatter ny trasé for E-18 gjennom Fiane sentrum og en del arealer på begge sider av riksveien.

Hovedhensikten med reguleringsforslaget er å fastlegge ny trasé for E-18 på denne strekningen. Forslaget er utarbeidet på grunnlag av plan fra veikontoret for omlegging av riksveien. Veikontorets plan er framlagt i tre alternativer. Foreliggende reguleringsforslag bygger på alternativ nr. 3.

... i går en foranliggende røffe ved i ...
... vestover. Så vidt en har se av veiløslingskartet og etter å
... på traséen i marka, vil det bli nødvendig med en forskyvning
... på i alt 10 - 12 m på en del av strekningen. Dette vil i så fall
... et relativt betydelig innbryt i førsteklases dyrka jord
... gar. 1, lær. 6 samt en del villalommer.

For gar. 1, lær. 6 vil dessuten ombyggingen føre til betydelige
... ulemper for restarealet. En vil anta at arealet
... bli så sterkt beskåret at en del av det vil være relativt lite
... til maskinell drift. En er klar over at E-18 på denne strek-
... er ulikkesbelastet, og at en omlegging av veien for å bedre
... må gjennomføres.

Det framgår av sakens dokumenter at rent trafikksikkerhetsmessig er
... alt. nr. 2 og alt. nr. 5 for omlegging av veien vurdert
... som likeverdige. Når imidlertid alt. nr. 5 betinger omdisponering av
... et så vidt stort areal førsteklases dyrka jord og fører til så betyde-
... driftsmessige ulemper for restarealet, finner fylkeslandbruksjefen
... for sin del ikke å kunne anbefale reguleringsplanen godkjent.

Utarbeidelse av reguleringsplan for området bygd på veikontorets alt.
... vil, så vidt en har fått opplyst, legge beslag på mindre dyrka
... og heller ikke gi så store ulemper for driften av restarealet.

Forslag til

V B D T A K:

Fylkeslandbruksstyret kan for sin del like godkjenne forslaget til
... plan for Gårderellaområdet, jfr. innstilling sist revisjon.
14.6.1979.

Jacob Skorstøl har i brev innstempelt 6.11.1979 bedt om at saken skulle
... til jordstyret til ny behandling idet han mener at han som
... for Jørgen C. Haugen skulle ha vært foreslått til jordstyrets
... med forvarlig varsel. Skorstøls brev ble referert i styremøtet.
... ved landbruksseksjonen og et medlem av fylkeslandbruks-
... styret har sett på traséen for E-18 i marka.
... følger ellers en rekke dokumenter. En finner at jordstyrets
... og standpunkt ikke har hatt innvirkning på fylkeslandbruks-
... vedtatt i saken.

... av protokoll sendt Gjerstad kommune, Teknisk etat, 4950
... av Jacob Skorstøl, 4912

Aust-Agder fylkeslandbruksstyre

FH/aoa

Gjerstad kommune GJERSTAD

Kommuningeniøren

J.nr. _____ Dato 4/12-79

Arkiv nr. 1-110-81

Jnr. 2311

Reg.nr. 2/78

Sak nr. 1459/79

Ark.nr. 413

Cinderella-
området

Reguleringsplan.

Teknisk etat i Gjerstad har oversendt forslag til reguleringsplan for Cinderellaområdet.

Foreliggende planutkast bygger på veiplanalternativ II. Fylkeslandbruksstyret behandlet forslag til reguleringsplan for Cinderellaområdet etter veiplanalternativ III i møte den 6.11.1979 og fattet slikt vedtak:

"Fylkeslandbruksstyret kan for sin del ikke godkjenne forslag til reguleringsplan for Cinderellaområdet, jfr. planutkast sist revidert 14.6.1979."

Planutkastet som fremmes nå forutsetter også omdisponering av dyrka jord ved forskyvning av E-18 vestover. I forhold til forrige planutkast vil det imidlertid gå med adskillig mindre jord samtidig som de arronderingsmessige ulempene for restarealet også vil bli betydelig mindre.

Fylkeslandbrukssjefen finner at skadevirkningene/ulempene for jordbruksinteressene ved å velge alt. II ikke er så betydelige at en av den grunn kan gå mot planen.

Forslag til

V E D T A K:

Fylkeslandbruksstyret godkjenner for sin del forslag til reguleringsplan for Cinderellaområdet bygget på veiplanalternativ II, jfr. planutkast sist revidert den 21.11.1979.

Behandlet på møte 3/12-79

ENSTEMMIG VEDTATT

Gjenpart av protokoll sendt 4.12.1979 til Gjerstad bygningsråd,
4980 Gjerstad.