

Referat

| | |
|---------------------------|---|
| Dato: | 12.04.2021 |
| Type møte: | Oppstartsmøte med Lyngdal kommune |
| Sted: | Teams |
| Tilstede: | Nye veier: Thomas Kaaløy Jensen, Lyngdal kommune: Jan Kristensen, Torhild Hessevik Eikeland, Bernt Mushom, Kjell Olav Hæåk, Tønnes Seland Sweco: Jan Håvard Øverland, Espen Motzfeldt Drange, Elin Lunde |
| Ikke tilstede: | |
| Referent: | Elin Lunde |
| Arkiv: | |
| Offentlig/hjemmel: | |

| AGENDA | ANSV. |
|---------------------------------------|--------------|
| Sak 1: Velkommen, hensikten med møtet | Lk |
| Sak 2: Oppstartdokumentet | Sweco |
| Sak 3: Avklaringer og spørsmål | Sweco |
| Neste arbeids- og statusmøte | NV, Sweco |

| SAK | ANSV. | FRIST |
|---|--------------|--------------|
| SAK 1: velkommen og presentasjon | Lk | |
| SAK 2: Sweco forteller om bakgrunnen for planarbeidet. Prosjekt mål: Trygg transport, redusert reisetid, økt kapasitet på veinettet både på E39 og tilkomstveier. Forklaring av miljømål og CEEQUAL sertifisering. Kort gjennomgang av planprosess og silingsrapport. | Sweco | |

| | | |
|---|--|--|
| <p>Sweco viste foreløpig plangrense på kart.</p> <p>Medvirkningsarenaer: Nettside og kartinnsynsportal Digital varsling Brev og e-post, informasjonsmøter (digitale og fysiske om mulig), folkemøter, Annonser, Særmøter, eks. ekstern samarbeidsgruppe Sosial Media – facebook, twitter Utstrakt medvirkning overfor barn og unge. Viste til Informasjonsopplegg overfor skolene som ble gjort med stor suksess, i forbindelse med detaljplan for E39 Mandal Lyngdal øst.</p> <p>Konsekvensutredning for prissatte og ikke prissatte konsekvenser med metodikk i samsvar med SvV håndbok V712 og miljødirektoratets veileder for konsekvensutredning for klima og miljø.</p> <p>Avklaringer i planarbeidet: investeringskostnader, trafikant – transportnytte, ulykker, reisetid, klimagass. Ikke prissatte: Landskap, friluftsliv, naturmangfold, kulturarv og naturressurser. vilt.</p> | | |
| <p>Sak 3: Avklaringer og spørsmål</p> <p>PLANTYPE:</p> <p>Lyngdal kommune ønsker å vite om avklaringer på plantype, områdeplan eller detaljplan.</p> <p>NV opplyser om at valg av plantype også dreier seg mye om hva vi ender opp med i Kvinesdal. For Kvinesdal er det en annen situasjon, siden det ikke er vedtatt noen korridor gjennom Kvinesdal, mens det for Lyngdal er en vedtatt kdpl. i bunn.</p> <p>Om det utkrystalliserer seg kun et alternativ, er det kanskje mulig å enes om detaljplan og ku. Men det er opp til vedtaksmyndigheten hva som kan foreslås.</p> <p>Plantype avklares før varsel om oppstart. Mål om å ha tilstrekkelig svar før sommeren for å anbefale en planform. Områdeplan eller detaljplan avklares i planprogram.</p> <p>Lyngdal kommune har erfaring med forskjellige plannivå for samme strekning på strekningen lenger øst, og ser det kan være noe</p> | | |

utfordrende å forstå forskjellen på planene med 2 - 3 plannivå, kommunedelplan, områdeplan & detaljplan.

OPPOFTE KRYSSET

Innledende arbeider for å vurdere konsekvensen av forskjellige linjer er startet. Valg av linje har betydning for Oppofte kryss og lokalveinett.

Løsning som NV har spilt inn medfører ingen endring på Oppofte krysset.

En del av planarbeidet er å kjøre transportmodell på de ulike alternativene for å vurdere konsekvenser av disse.

HYTTEOMRÅDET HÅLAND

Interessant å få innspill på området lengst vest, fra Idlandsvannet og vestover, særlig hytteområde Håland.

Det er en vedtatt reguleringsplan for området og avsatt til hytteområde i kommuneplanen. Lyngdal kommune opplyser om at noe av området er bygget ut, men mener det også er rasutsatt og kanskje ikke helt egnet til hytteutbygging. Store deler av området er ubebygde areal og det er registrert lite aktivitet i hytteområdet. Usikker på attraktiviteten siden en gammel plan og ligger i planskyggen til kdpl. fra 2016. I kommuneplanen for Lyngdal går veikorridoren over store deler av hyttefeltet.

HØYLANDSDAL

NV har fått noen henvendelser fra Høylandsdal – fastboende og hyttetomter, men ikke noen vest for Høylandsdal i det pågjeldende området. Jan Kristensen: Viktig å ivareta beboerne i Høylandsdalen. Viktig å vite når ting skjer, hvor og hva som skjer. Nesten det eneste området hvor det bor noen.

VIKTIG UTREDNINGSTEMA: VILT

Tiltaket medfører en betydelige barrierer for hjortevilt og andre trekkende dyrearter.

Etablering av gode faunapassasjer på tvers av veien er viktig for å redusere barrierevirkningen av veien. Se innspill fra kommunedelplanen, 2016 vedr. vilt. Ligger inne viltkulverter og viltkorridorer i Høylandsdalen.

| | | |
|---|-------|--------|
| <p>Lyngdal kommune vil vite hvordan NV forholder seg til privataktører vedr. vilt. Kurt Gjerstad har tidligere laget en viltrapport som gikk fra Fedafjorden til Mandal. Han har satt ut viltkameraer. Viktig å inkludere og benytte den lokalkunnskap som finnes.</p> | Sweco | |
| <p>MASSEHÅNTERING:</p> <p>NV ønsker innspill om steder som egner seg til å lokalisere masseoverskudd på strekningen.</p> <p>Lyngdal kommune vil vite om massene kan brukes til knusing, foredling eller salg, eller om det er rent deponi man snakker om? NV: Mulig at masser kan brukes til annet, men må forholde oss til avhendingsinstrukser.</p> | | |
| <p>DYRKA MARK</p> <p>En del fulldyrka mark vil antakelig bli berørt. Lyngdal kommune vil ha en plan for hvordan man skal bruke jorda som blir berørt. Vurdering av kvalitet, gjenbruk (lokal kunnskap) og mulighet for nydyrking.</p> | | |
| <p>MEDVIRKNING</p> <p>Barn og unge: For E39 ML – ble utarbeidet et undervisningsopplegg for skolene med film og informasjonsmateriell. Det er usikkert om det er hensiktsmessig å gjenta dette også for dette planarbeidet, da det inngikk som undervisningsopplegg med info generelt om veg, infrastruktur og samfunnsutvikling. En kunnskap som er formidlet. Høre med skolen om relevant.</p> | Sweco | Uke 17 |
| <p>Samarbeid med kommunen: Skal benytte oss av det samme forumet som brukes på E39 Mandal – Lyngdal øst, som består av politikere og administrasjon. Månedlige arbeidsmøter & statusmøter: NV sende over forslag til møter.</p> | NV | Uke 16 |
| <p>VIDERE FREMDRIFT:</p> <p>Sweco informerte om vårens arbeid –vurdering av kostnader, siling av korridor. Det vil utarbeides en slags mini KU, for å sikre et godt beslutningsgrunnlag for å komme ned på en korridor.</p> | | |

| | | |
|---|-----------|---------------|
| <p>Kommunen opptatt av at det er viktig at det kommer tydelig frem på hvilket grunnlag silingen foregår.</p> <p>Ambisjon om ferdigstilling av planprogrammet før sommerferien, og få oversendt ekstern samarbeidsgruppe og kommunene.</p> <p>Varsel om oppstart og høring i august til ut september. Agder fylkeskommune har møte 29.sept, derfor høring ut september.</p> <p>Behandling i kommunestyre- fastsettelse av planprogram: To datoer som er aktuelle: Kommunestyret i Lyngdal: 14.oktober eller 18.november. (Saksfremlegg må leveres 1 uke i forkant) 18.november fremstår som mest sannsynlig.</p> | | |
| <p>FORSLAG TIL NESTE ARBEIDS –/ STATUSMØTE:</p> <p>Slutten av mai – tidlig juni? Agenda bla. planprogram. NV sende ut forslag til møtedatoer</p> | <p>NV</p> | <p>Uke 16</p> |

Elin Lunde 12.04.2021