

## Detaljregulering skianlegg/skytebane Sjetnmyra

Plan- id: 2013009

Merknader etter høring og offentlig ettersyn 07.11.19 – 20.12.19

Merknader etter begrenset høring 06.02.23 - 27.02.23

Det er innkommet 13 høringsuttalelser, fordelt på 11 fra myndigheter/andre offentlige foretak og 2 fra utbyggingsinteresser og enkeltpersoner.

Her er innspillene delt i:

- A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (11 stk)
- B. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner (2 stk)

Det er innkommet 3 høringsuttalelser etter at planen ble lagt ut for begrenset høring, fordelt på 2 fra offentlige myndigheter og 1 fra grunneier i området.

Innspill etter begrenset høring:

- A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (2)
- B. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner (1)

### A. Myndigheter/ andre offentlige foretak.

Nr A1	Mattilsynet	Dato: 13.11.19
<p>1. Det er positivt at det stilles krav til vannforsyning og beskyttelse av teknisk infrastruktur. Spesielt bra er det anlegget er tenkt koblet til eksisterende offentlig vannforsyning.</p> <p>Dagens løsning for vannforsyning, slik den er beskrevet i VA-notat, synes ikke å være optimal. Den synes heller ikke å være hygienisk betryggende om det benyttes vann fra bekk uten videre vannbehandling. Ved å koble bygningene til den offentlige vannforsyningen vil man sikre hygienisk betryggende drikkevann.</p> <p>Etablering av egen brønn til Trondhjem skytterlag for å erstatte dagens tilsigskumme, er ikke en løsning vi anbefaler pga. mulig problemer med kjemisk agens i drikkevannet. Det vil i tillegg kreve egen hensynssone for å unngå at vannet tilføres forurensninger. Det vil legge beslag på areal som kan benyttes til andre formål.</p> <p>Tilkobling til eksisterende vannforsyning er beskrevet i reguleringsbestemmelsene. Etablering av VA-anlegg skal skje i samsvar med gjeldende VA-norm.</p>		

Sikkerheten/tilgangen til eksisterende infrastruktur for vannforsyning skal ivaretas gjennom egen hensynssone. Vi vurderer ut fra mottatt plandokumenter at forhold knyttet til vannforsyning er ivaretatt så fremt etableringen skjer som beskrevet.

Nye vannforsyningsanlegg må rengjøres og bør desinfiseres før de tas i bruk. Det innebærer at vannledninger må utformes for rengjøring med vannspyling og for desinfeksjon med klor eller lignende.

**Kommentar:** Ny skistadion i nord utgår. Dermed utgår også planlagt skihytte med tilhørende vannforsyning og slamavskiller.  
Vurderes å koble skytterhuset til eksisterende offentlig vannforsyning (Metro) ved at det legges en vannledning opp dalen langs vegen.

Nr A2	GIS, kart og oppmåling	Dato: 18.11.19
<p>1. Vedrørende planforslaget er en del grenselinjer innenfor planområdet, dette er usikre grenser fra kartlegging av økonomisk kartverk, antatt unøyaktighet +/- 2-3 meter.</p> <p>I og med at det ikke er snakk om fradeling av nye tomter her har denne unøyaktigheten antageligvis ikke noe betydning for behandling av planen.</p>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <p>1. Ok</p>		

Nr A3	Byggesak	Dato: 18.11.19
<p>1. Det vises til nummerering i reguleringsbestemmelsene:</p> <p>§2.7 Teknisk infrastruktur: Noe uklart hva som menes med «Ny bebyggelse skal tilknyttes offentlig vann- og avløpsanlegg, som godkjent løsning for Spredt avløp». B</p> <p>Betyr dette at man kan ha eget avløpsanlegg som et alternativ til offentlig avløpsledning?</p> <p>§3.1 om bygg i tilknytning til skianlegg: Bestemmelse om både maksimalt samlet grunnflate på 500m<sup>2</sup> QQ maks utnyttelsesgrad på 15% kan virke unødvendig. {15% av 29,6 daa er 4 400m<sup>2</sup>}</p>		

§2.2 og 7.3 omhandler kulturminner, og kan vurderes samlet i en og samme bestemmelse, eventuelt sammen med §6.8.

**Kommentar:**

Ok, rettet opp i bestemmelser. Formulering: «*Ny bebyggelse skal tilknyttes offentlig vann- og avløpsanlegg, eventuelt utslipp til resipient via minireseanlegg der VA-plan legger opp til det.*»

Planlagt skistadion med skihytte i nord tas ut av planen, dermed tas også bestemmelsen det vises til ut av plandokumentene.

Ok, bestemmelse 7.3 er fjernet, da denne sier det samme som 2.2. §6.8 beholdes som den er da denne gjelder kulturminnene som er avmerket som hensynssoner i plankartet.

Nr A4	Kommuneoverlegen	Dato: 19.11.19
<p>Når det gjelder støy kan det være lurt å stille krav til driftstider ved anlegget, og at dette reguleres i reguleringsplanen. Det bør vurderes støyskjerming med tanke på nærliggende friluftsområde.</p> <p>Det er positivt at det legges til rette for fysisk aktivitet og folkehelse på vinterstid, men området bør også ha verdi for fysisk aktivitet og turområde på sommerstid. Det bør her vurderes om skyting vil få konsekvenser for friluftslivet generelt. Det bør stilles krav til mest mulig universell utforming av området.</p> <p>Positivt at det stilles krav til vannforsyning. Kommuneoverlegen har ikke oversikt over evt. Private brønner i området.</p> <p>Økt bruk av området etter utbygging vil kunne føre til økt trafikk langs Kregnesvegen. Det bør vurderes om dette påvirker trafikksikkerheten i området, og om myke trafikanter er ivaretatt tilstrekkelig. Det rådes til å lage en oversiktlig parkeringsplass, der det ikke er mulighet for barn å springe ut i vegen.</p> <p>Det bør vurderes om høyspentledningen gjennom området har konsekvenser for utbyggingen.</p> <p>Det bør utarbeides en plan for anleggsvirksomhet som ivaretar sikkerheten i området under byggefasen.</p>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <p>Det er utarbeidet en driftsplan for anlegget som vedlegg til reguleringsplanen. I denne</p>		

presenteres hovedtrekk angående åpningstider for anlegget. Det ønskes ikke å regulere driftstidene i reguleringsplanen, da et evt. Behov for endring av driftstidene vil medføre krav om planendring. Det er stilt krav i planbestemmelsene til at driften av området skal følge den til enhver tids gjeldende driftsplan for Sjetnmyra flerbruksanlegg. Gjeldende driftsplan skal behandles ved min. Ett møtetilfelle hvert år.

Asplan Viak har utarbeidet en støyvurdering om området som viser både utstrekning av fareområder og støysoner. I rapporten nevnes tiltak som kan være aktuelle for å forbedre støyforholdene i området, f.eks. forbedret isolasjon av skytterhus. I forbindelse med skytevirksomhet på banen vil det etableres et varsel ved hovedparkeringsplass og bom, som vil være godt synlig fra store deler av området. Det vil også settes opp skilt i terrenget som skal markere om man beveger seg mot et område hvor det foregår skyting.

Bestemmelse 2.9 stiller krav til hvordan universell utforming skal ivaretas i planområdet.

Vurderes å koble skytterhuset til eksisterende offentlig vannforsyning (Metro) ved at det legges en vannledning opp dalen langs veien.

Ved at område for skistadion i nord fjernes, utgår mye av den planlagte utbyggingen i området. Det forutsettes at trafikkikkerhet vurderes i forbindelse med etablering av parkeringsplass og i forbindelse med evt. Økt bruk/utbygging i området.

Planlagt skihytte og stadion i nord utgår. Det forutsettes at det ved evt. Utbygging/økt bruk av eksisterende skianlegg sør i området, vil foretas en vurdering mtp. Høyspentledninger, samt at det vil utarbeides en plan for anleggsvirksomhet

Nr A5	NVE	Dato: 26.11.19
Vi oppfatter det tilsendte planforslaget som godt og grundig og vi anser at god oppfølging av forslaget til bestemmelser vil ivareta forholdet til sikkerhet og allmenne interesser i vassdraget på en god måte. Vi har derfor ingen innvendinger til planforslaget.		
<b>Kommentar:</b>  Ok.		

Nr A6	Landbruk	Dato: 06.12.19
<p>Adkomstvegen inn i området, er en landbruksveg/skogsveg og må ha standardvegklasse 3 inn til lunneplass. Fra lunneplassen og ut i marka må vegene kunne benyttes av traktorer til landbruksformål.</p> <p>Ved vinterdrift i skogen, må det være tillattå kunne krysse skiløypetraseer der dette blir aktuelt (Karin Øyås/Knut Olsen).</p> <p>Planlagte utvidelser av p-plassen som er etablert nede ved avkjøring fra Kregnesvegen frarådes, da dette vil berøre fulldyrka jord. Utvidelsen bør tas på skogsmark, i vestlig retning dersom dette blir nødvendig.</p> <p>Nytt planlagt skistadion, med ny løypetrase, bør trekkes bort fra dyrkajorda på eiendommen gnr/bnr 47/1 ut i fra jordvern hensyn.</p> <p>Jordloven må gjelde for hele planområdet, også for områder vist til bebyggelse og anlegg (p-plass, skistadion, skiløypene)</p>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <p>Veiklasse 3 – Landbruksbilvei: Veiklasse 3 er standarden for skogsbilveier, gards- og seterveier med moderat til lavt trafikkgrunnlag. Veien skal kunne trafikkeres med lass hele året med begrensninger i teleløsningsperioden og i perioder med spesielt mye nedbør.</p> <p>Adkomstvegen er regulert iht. Krav til landbruksbilvei med bredde på 4,0 meter. Vegnormalen sier at møteplasser legges på naturlige steder og som vist i byggeplanen. Innbyrdes avstand mellom plassene bør ikke være over 500 m. Adkomstveg SKV2 har en lengde på ca. 1200 meter fra avkjørsel ved Kregnesvegen fram til felles lunneplass.</p> <p>Det er etablert en møteplass langs Kregnesvegen. Dette anses å dekke behovet for møteplass langs denne veien ettersom veien flere steder er bred nok for møtende trafikk.</p> <p>Utvidelse av parkeringsareal tas ut slik at denne ikke berører jordbruksarealet.</p> <p>Nytt planlagt skistadion, med ny løypetrase, tas bort i sin helhet og vil dermed ikke berøre dyrkajord.</p>		

Nr A7	Kultur og fritid	Dato: 12.12.19
<p>Området som omfattes av detaljreguleringen og tilstøtende områder er meget viktige for allmenheten. Dette gjør at tiltak i planen som vanskeliggjør allmenn benyttelse av området ikke er ønskelig. Området er meget godt egnet for skytesport og detaljreguleringen legger opp til et godt sambruk av det. For å unngå konflikt mellom brukere av området bør det innarbeides gode rutiner for varsling rundt skyteanlegg.</p>		

**Kommentar:**

Det er utarbeidet en driftsplan for Sjetnmyra flerbruksanlegg hvor det er beskrevet hvordan det skal varsles i forbindelse med skyteaktivitet.

#### Landbruk

Reguleringsplanforslaget avviker med ca. 100 daa fra overordnet plan i nordøstelig del av planområdet. Noe av dette arealet er dyrka jord som skal tas i bruk til bl.a skiløypetrase og reguleres til friluftsmål.

Ved varsel om oppstart forutsatte vi at det tas hensyn til landbruksinteresser i planleggingen og at det må legges til rette for at det kan drives skogbruk i området. I tilbakemelding til endre planavgrensning i 2019 viste vi til at jordvernet var betydelig innskjerpet siden varsel om oppstart, gjennom Nasjonal jordvernstrategi. På bakgrunn av dette skal det ligge viktige samfunnsinteresser, dokumentertebehov og alternativvurderinger for plassering av tiltaket, til grunn for å omdisponere dyrka mark. Vi ba også om at endelig omfang av, og konsekvensene for, den berørte dyrka mark kommer tydelig fram av det videre planarbeidet. Etter det vi kan se, er ikke dette gjort rede for.

Kommunen har benyttet seg av muligheten til å vedta at jordlova skal gjøres gjeldende for areal avsatt til friluftsmål. Ideelt sett bør det da i tillegg presiseres at det gjelder §§ 9 og 12. Vi støtter i utgangspunktet opp om tankegangen i dette grepet, som sikrer at det ikke kan foretas omdisponering av dyrka jord eller deling av landbrukseiendom. Slik Fylkesmannen som landbruksmyndighet vurderer det så gir dette imidlertid en mindre sikring av jordressursene på lang sikt enn om arealene reguleres til landbruk. Dette ut fra at eventuelle tiltak i dyrka mark kan tillates uten endring i plan eller dispensasjon med tilhørende høring. Det kan være nok med en kommunal jordlovsbehandling som ikke betinger høring til bl.a sektormyndigheter. Den gir heller ingen føring for den dyrka jorda som inngår i areal avsatt til skistadion og skiløype. En formålsendring som skissert gir også forventninger til tiltakshaver, grunneier etc. om hva slags interesser som skal ha forrang her. Etter vårt skjønn bør dyrka jorda reguleres til landbruk for å tydeliggjøre at der skal det drives landbruk.

Fylkesmannen vurderer at planforslaget ivaretas hensynet til skogbruket i området og er positiv til at det legges inn krav i bestemmelsene for å sikre skogsdrift. Skogsbrukslova gjelder i utgangspunktet selv om et område i plan er lagt ut til andreformål enn landbruk, jf. § 2. Presiseringen av at skogsbrukslova skal gjelde kan imidlertid være en hensiktsmessig tydeliggjøring av at det også er en interesse som gjør seg gjeldende.

#### Klima og miljø

Planforslaget innbefatter eksisterende anlegg for ski- og skyteaktiviteter og gir rom for fremtidig utvidelse av anleggene. Samlokalisering og flerbruk av anleggstyper gir god arealutnyttelse og reduserer presset på andre arealer. Lokalisering av anleggene er delvis avklart i overordna plan og forslaget inneholder gode planløsninger. Vi har derfor ingen

spesielle merknader til planforslaget.

#### Helse og omsorg

Planbestemmelsene viser at støy og andre forhold som har innvirkning på folkehelse er vurdert og tatt inn i bestemmelsene.

Det er positivt at universell utforming og sikring av tilgjengelighet vektlegges. Vi har ingen ytterligere merknad

#### Samfunnssikkerhet

I planbeskrivelsen vises det til at den er basert på et rundskriv ifra OSB. Gitt den metodikken som er gjort i analysen fremstår den likevel i tråd med og godt utført slik at det antas fra Fylkesmannen at det er benyttet en nyere veileder. Men det er likevel ingen kildehistorikk eller kildeliste eller relevante kilder opplyst for hverken hvilken veileder som er benyttet eller annen dokumentasjon for øvrig, med noen enkelte unntak i den enkelte vurderinger. At analysen kun bygger på relevante plandokumenter kan ikke sies tilfredsstillende og svekker troverdigheten til analysen betraktelig med tanke på etterprøvbarehet og om det er benyttet kilder som er relevante. Analysen fremstår sjekklisterbasert, men det er en del gode beskrivelser som gjør at det likevel slik analysen fremstår, virker godt gjennomarbeidet og at det er gjort gode og relevante vurderinger.

I denne analysen kan ikke Fylkesmannen se at det er vurdert hvordan et endret klima kan påvirke tiltaket eller hvordan dette tiltaket kan påvirke omgivelsene.

Fylkesmannen mener samlet sett at analysen fremstår noe tynn på enkelte forhold samt for kilder og etterprøvbarehet og har pekt på disse enkeltvis ovenfor, som kommunen bør sørge for en kvalitetssikring på før godkjenning. Likevel har Fylkesmannen etter en helhetsvurdering kommet til at analysen fremstår gjennomarbeidet og god på andre områder og tiltaket sett i lys av plassering ikke tilsier at det direkte truer liv og helse, slik at det ikke varsles innsigelse. Likevel kan de svakheter som er påpekt avdekke forhold som likevel for Fylkesmannen fremstår ukjent og kan vise til momenter man bør avklare. Dette tar ikke Fylkesmannen videre stilling til, men ber kommunen som planmyndighet sørge for at analysen er dekkende for de lokale forhold i kommunen.

*Fylkesmannens konklusjon Fylkesmannen som landbruksmyndighet etterlyser en vurdering av konsekvensene for berørt dyrka jord, og mener at det bør vurderes andre alternativ som i større grad ivaretar jordressursene jf Vår tilbakemelding til revidert planavgrensning. Med hjemmel i jordlova § 9 fremmes det innsigelse til forslag om omdisponering av*

- 1. dyrka mark til andre formål enn landbruk.*

#### **Kommentar:**

Planlagt ny skistadion tas ut av planforslaget. Størrelsen på parkeringsplass P1 reduseres slik at



denne ikke berører dyrket jord.

ROS-analyse revideres iht. Tilbakemelding fra Fylkesmannen.

I endringsforslaget er planlagt nytt stadionområde og skiløyper ved Kregnesvegen tatt ut av planområdet. Dette er gjort ved at planavgrensningen i forslag til detaljregulering av skianlegg/skytebane Sjetnmyra nå følger avgrensningen mellom areal avsatt til idrettsanlegg og LNFR i kommuneplanens arealdel. Det er i bestemmelsens pkt. 2.9 sikret at jordloven §§9 og 12 gjelder for planområdet, jfr. Innspill fra Statsforvalteren.

Nr A9	Teknisk drift	07.10.20
<p>Vann <u>og avløp</u>: viser til uttalelse tiloverordnet VVA-plan.</p> <p><u>Veg</u>: viser til uttalelse til overordnet VVA-plan.</p> <p>Naturskade: ingen merknader fra naturskade. Viser til høringsuttalelse fra NVE 26.11.19.</p> <p>Teknisk <u>plan</u>: viser til uttalelse tiloverordnet VVA-plan.</p> <p>1. Prosjekt: ingen merknad.</p>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <p>Ok.</p>		

Det frivillige skyttervesen har kommet meduttalelse på vegne av Trondhjems skytterlag.

Driftsplan:

Trondhjems skytterlag er ansvarlig for sin skyterelaterte virksomhet på samme måte som jeger- og fiskerforeningen og eventuelt pistolforeningen er det for sine aktiviteter. Disse foreningene er ansvarligefor å ivareta bl.a. sikkerhet og støy. Vi kan på denne bakgrunn ikke se at øvrige brukere (idrettslaget) kan eller bør ha noenrolle når det gjelder å utforme brukstidsbestemmelser eller andre bestemmelser om driften av skytebaneanleggene, herunder utleie til andre organisasjoner. I den grad det skal utformes felles bestemmelser for henholdsvis skyteanlegget og idrettsanlegget, må dette etter vår vurdering derfor bare referere seg til det som er felles anliggende, slik som atkomst og parkering. Men vi ser ingen grunn til at det skal stilles krav om dette i reguleringsbestemmelsene.

Reguleringsbestemmelsene inneholder ikke forslag til skytetider. I stedet fremgår det av planfremstillingen at dette skal innarbeides i egen driftsplan. Dette er ikke en egnet måte å regulere skytetidene på. Det er kun reguleringsplanen som er bindende etter pbl, og det å henvise til et eksternt dokument som til alt overmål ikke er ferdig utarbeidet blir da feil. Vi vil i samarbeid med skytterlaget komme tilbake til konkrete forslag til utforming av skytetider som samsvarer med T- 1442/2016. Vi er enig i at det kan fremgå at skyting på søn- og helligdager ikke skal være tillatt unntatt ved stevner.

I §2.4 er det vist til at støyen skal tilfredsstillende T-1442/2016. Vi foreslår at det i stedet fremgår at maksimalstøy ikke skal overskride 65 dB (AFmax) og at Lden ikke skal overskride 35 dB.

Viser videre til plan for anleggsvirksomheten som rekkefølgekrav knyttet IG, og at det fremstår som uklarthva slags IG man tenker på. Behov for presisering.

§ 2.5 om at virksomheten skal tilfredsstillende til enhver tids gjeldende driftsplan må tas ut, jfr. Kommentar ovenfor om driftsplan.

§2.9 omhandler krav til universell utforming. Det kan ikke stilles slike krav til et allerede eksisterende anlegg.

Bestemmelsen må derfor tas ut.

I § 6.4 må punktet om at varslingsrutiner skal fremgå av driftsplan fjernes. Sikkerhetfor skytebaner reguleres uttømmende av forskrift om anlegg av, kontroll med og godkjenning av sivile skytebaner av 01.07.88.

Støyrapporten:

Asplan Viak omtaler potensiale for støyforbedring men nevner ikke frambygdebåser som

gir den største støyforbedringen. Dersom det skytes opp til 700 000 skudd, vil Lden i dette tilfellet være dimensjonerende i motsetning til det som fremgår av støyrapporten. Det er da uheldig at det ikke er utarbeidet støysonkart basert på Lden. Det kan også se ut som om planlagt pistolbane ikke er innarbeidet i støysonkartet.

**Kommentar:**

Driftsplan: Forslag til reguleringsplan omfatter både skianlegg og skytebaner. Det ses derfor som naturlig at det utarbeides en felles driftsplan for området. Dette gjelder spesielt med tanke på skytetider og sikkerhetstiltak i forbindelse med skytevirksomhet.

Reguleringsbestemmelser: Det ønskes å stille krav til driftsplan i bestemmelsene i stedet for å regulere skytetider i planen. Dette for å forhindre at en evt. Endring av skytetider vil medføre behov for planendring.

Bestemmelsene stiller krav til at støynivåene skal tilfredsstille grenseverdiene i Miljøverndepartementets retningslinje T-1442/2021 og at støysoner ikke skal utvides ut over dagens dokumenterte støysoner (iht. Støyvurdering for Sjetnmyra utarbeidet av Asplan Viak datert 15.02.17). Forutsetter at skytelagene og idrettslaget kommer til enighet om skytetider ved felles behandling av driftsplan

Retningslinje endres fra T-1442/2016 til ny retningslinje T-1442/2021. Verdiene som skyttervesenet nevner er oppgitt i retningslinjens tabell 1. Ønsker at kommunen tar en vurdering på om disse verdiene skal presiseres nærmere i bestemmelsene.

Opprinnelig hovedsaklig tenkt for utbygging av ny skistadion og skihytte nord i området, som nå utgår. Bestemmelse presiseres til å gjelde for «utbyggingstiltak i planområdet».

Det ønskes å beholde bestemmelse §2.5 ang. Driftsplan for regulere driften i området, samtidig som det ikke ønskes å regulere skytetider i planen.

Bestemmelse endres til å gjelde nye bygg i området.

Det ønskes å beholde nevnte bestemmelse. Forutsettes at varslingsrutiner i driftsplan følger krav i forskrift for skytebaner.

Støyvurdering er utarbeidet iht. Eksisterende forhold

Innenfor plangrensen ble det registrert til sammen 70 automatisk fredete kulturminner og 7 kulturminner som ikke er automatisk fredet. I tillegg ble det observert murverk i et berglendt åsdrag som ligger øst for skardet som går mellom Stor knuken og Våttåsen, dette er tolket som en mulig bygdeborg.

Ved at planen er sendt på offentlig ettersyn søkes det om tillatelse til inngrep i 9 automatisk fredete kulturminner, som kommer i konflikt med tiltak i reguleringsplanen. Omsøkte kulturminner skal merkes i plankartet som bestemmelsesområdet, og knyttes bestemmelse til som er anført i høringsbrevet.

Øvrige registrerte automatisk fredete kulturminner skal merkes i plankartet som hensynssone d) og knyttes bestemmelse til. Det legges et bufferareal på 5 meters bredde fra kulturminnets sikringssone som merkes med hensynssone c) og egen bestemmelse. Skiløypetraseen vil komme i konflikt med hensynssone c) rundt 6 kullgroper og hulveg, som det gis tillatelse til inngrep i kulturminnene.

#### VA-anlegg

Det er mulig at VA-anlegg kan komme i konflikt med kulturminner.

#### Konklusjon:

Bestemmelser, båndleggingssoner, hensynssoner og bestemmelsesområder må endres i planen slik det er gjengitt over. Dersom dette ikke er gjort før planvedtak vil dette innebære innsigelse fra Trøndelag fylkeskommune. Vi ber om å få tilsendt endret planmateriale før vedtak i kommune, slik at dette blir riktig.

Fylkeskommunen har faglig råd om at ledning flyttes unna hulveglokaliteten. En innsigelse vil bli behandlet politisk i fylkesutvalget.

#### **Kommentar:**

I revidert planforslag fjernes en del av de tidligere foreslåtte nye løypetraseene i området. Områder for skianlegg og løypetraseer endres slik at følgende fredete kulturminner, med deres tilhørende hensynssoner/bufferareal, ikke lenger blir berørt:

179245  
179239  
179246  
179256  
180962  
179165  
179169  
181017  
179172  
179170  
179168

For kulturminne 179205 er det etter revidering av plankartet kun hensynssonen/bufferarealet til kulturminnet som blir berørt

## B. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner.

Nr B1	Arne Nordbotn	Dato: 07.01.20
<p>Deler av planforslaget berører min eiendom, Mo gård gnr/bnr 48/1. Undertegnede er positiv til det arbeid som så gjøres i Sjetnmarka for å gjøre området mer attraktivt for barn/unge og allmenheten. Det er imidlertid ønskelig at ikke større område enn det som er nødvendig for å gjennomføre tiltakene på en fornuftig måte blir regulert til skianlegg. Det er ikke ønskelig at område som ikke er tiltenkt skianlegg og som ikke er egnet til formålet reguleres til dette. Ut fra dette ber jeg at område som er avmerket på vedlegg blir tatt ut av planforslaget.</p>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <p>Eiendom 48/2 er tatt ut av planområdet. De øvrige eiendommene som nevnes befinner seg innenfor planområdet i områder avsatt til friluftsmål i planforslaget, og vil derfor være beskyttet gjennom bestemmelsene for friluftsmål. I dette området tillates ikke andre tiltak enn det som er knyttet til stedbunden næring eller tilrettelegging for friluftsliv og fysiske aktiviteter. Det anses derfor ikke nødvendig at eiendommene tas ut av planområdet.</p>		

Nr B2	Karin Øyaas	Dato: 19.12.19
<p>1. Ved gjennomgang av de tilsendte dokumentene registrer jeg flere feil i det tilsendte materialet og forhold som må hensyntas i et mulig videre planarbeid:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Det berørte området ligger på et areal som er felles grunn mellom min eiendom 46/1 og naboeiendommen 47/1, hvor skogen er delt mellom de to eiendommene mens grunnen eies ifellesskap.</li><li>2. På grunn av felles grunn har alle leietakere i Sjetnmyra skrevet enfelles leieavtale med begge eiendommene.</li><li>3. det anmerkes at vegen fra avkjørselen fra Kregnesvegen og inn i Sjetnmyra er anlagt av et veglag bestående av en rekke skogeiere i Sjetnrna rka/Kregneskjølen- området. Denne vegen går over det området som er felles grunn mellom 46/1 og 47/1, og ikke 47/1 alene som det står i den vedlagte driftsplanen til reguleringsplanen.</li><li>4. Jeg registrerer at det i den vedlagte driftsplanen står at det foreligger avtale mellom Melhus ski og eiere</li></ol>		

av 47/1 angående skianlegg og lysløyper med gyldighet frem til 2053. Jeg har både overfor Knut Olsen (grunneier 47/1) og Melhus ski bestridt gyldigheten av denne avtalen. En avtale signert i 1997 gjelder frem til 20.10.2020, og jeg kan ikke se å ha mottatt noen oppsigelse av denne avtalen. Dette er ved flere anledninger gjort rede for til Knut Olsen og Melhus ski/Melhus idrettslag.

5. Ser det er avholdt møte om driftsplan uten at jeg som grunneier er blitt invitert med på møtet.
6. Parkering angitt som P3 er i planforslaget foreslått på et område som i dag benyttes til tømmerlunning sammen med det lunningsområdet som foreslås i planen. Det avvirkes store mengder skog i gitte perioder, og det foreslåtte lunningsområdet vil ikke være stort nok til å kunne legge opp de tømmermengdene som avvirkes. Som nevnt ble vegen inn til Sjetnmyra anlagt av grunneiere nettopp for å lette uttransport av tømmer fra området.

en ytterligere opptrapping av aktiviteten i Sjetnmarka vil medføre økt trafikk på Kregnesvegen, en veg som allerede i dag er underdimensjonert i forhold til den betydelige trafikken som er på vegen. En oppgradering av Kregnesvegen vil være helt påkrevd for å tåle en økt belastning som skissert i planforslaget.

8. Det anmerkes også at det foregår betydelig jakt i Sjetnmarka. Dette må hensyntas ved en utvidelse av aktiviteten i området

**Kommentar:**

1. Ok
2. Ok
3. Ok
4. Ok
5. Innspillet tas til etterretning
6. Henviser til punkt 2.9 i planbestemmelsene hvor det tillates skogbruk og lunning av tømmer innenfor hele planområdet, samt punkt 3.5 i planbestemmelsene med eget avsnitt om bestemmelse for lunneplass og hvordan disse skal utformes. Det er også satt av et eget område tiltenkt lunneplass i planen like sør for P3. Det vurderes derfor som at behovet for areal til lunningsformål er dekket.
7. Fjerning av planlagt skistadion i nord vil medføre at økning av aktivitet i området ikke vil bli så stor som tenkt i opprinnelig planforslag.  
Se pkt. 7.

**C. Merknader etter begrenset høring**

Nr C1	Statsforvalteren i Trøndelag	Dato: 22.02.23
-------	------------------------------	----------------

Statsforvalteren har mottatt ovennevnte reguleringsendring til uttalelse og det foreligger ingen merknader til planendringen.

Ok

Nr C2	Trøndelag fylkeskommune	09.03.23
<p>Etter forskrift om fastsetting av myndighet mv. etter kulturminneloven 3 (2) og 4, har fylkeskommunen myndighet til å gi slik tillatelse basert på tilrådninger fra gjeldende forvaltningsmuseum som i dette tilfellet er NTNU Vitenskapsmuseet. Den 13.02.23 ba vi NTNU Vitenskapsmuseet om faglig tilrådning med prosjektplan og budsjett. Trøndelag fylkeskommune Seksjon Kommunal Dokumentnr.: 201938631-8 side 2 av 2 I oversendelse av 07.03.2023 tilrår NTNU Vitenskapsmuseet at Trøndelag fylkeskommune gir tillatelse til inngrep i automatisk freda kulturminne ID 179235, 179241, 179252, 179254, 179157 og 179165, i henhold til kulturminneloven §8.4, med vilkår om en arkeologisk frigivningsundersøkelse, jf. vedlagte prosjektplan og budsjett. Trøndelag fylkeskommune er enig i denne vurderingen og gir med dette en tillatelse til inngrep i automatisk fredet kulturminner med vilkår om en utgravning av bosetningsområde med Askeladden id 179235, 179241, 179252, 179254, 179157 og 179165, jf. vårt brev datert 09.03.23 (vedlagt).</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtak forutsetter følgende: <i>Kulturminnene med id 179235, 179241, 179252, 179254, 179157 og 179165 skal merkes i plankartet som bestemmelsesområde og gis fortløpende nummer# 1, # 2, osv.</i></li><li>2. Følgende tekst skal tas inn i reguleringsplanens fellesbestemmelser: <i>Før nye skiløyper kan etableres på Sjetnmyra skianlegg, Melhus kommune, skal det gjennomføres en arkeologisk utgravning av de berørte kulturminner med Askeladden id 179235, 179241, 179252, 179254, 179157 og 179165.</i></li></ol> <p>Dispensasjon fra den automatiske fredningen gjennom planvedtaket forutsetter at ovennevnte tekst innarbeides i reguleringsbestemmelsene</p>		
<p><b>Kommentar</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ok</li><li>2. Ok</li></ol>		

**C. Utbyggingsinteresser/lag/foreninger/enkeltpersoner**

Nr B1	Karin Øyaas (grunneier)	Dato: 27.02.23
<p>Jeg viser til tilsendt revidert detaljreguleringsplan for skianlegg/skytebane Skjetnemyra (planID 2013009), samt mine merknader innsendt i forbindelse med tidligere høringsrunder i saken.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Jeg kan ikke se å ha blitt kontaktet for avklaringer i forhold til mine tidligere innsigelser og merknader til reguleringsplanen.</li><li>2. Som grunneier i store deler av det området som berøres av planforslaget har jeg flere merknader: Eiendomsforhold: Som tidligere bemerket ligger store deler av det området som foreslås regulert i felles grunn for min eiendom (gnr 46 bnr 1) og naboeiendom (gnr. 47 bnr. 1). Dette er senest stadfestet ved dom i Frostating Lagmannsrett (20-055803ASD-FROS). Jeg forundres over at jeg ikke er involvert i utarbeidelse av en reguleringsplan som i så stor grad berører min eiendom. Jeg forventer å involveres i alt videre planarbeid på linje med eier av eiendom 47/1.</li><li>3. Vedr. den private veien fra Kregnesveien inn til Skytebanen: Det bemerkes at denne er opparbeidet og driftet av et eget veilag bestående av grunneiere med skog i området Skjetnemarka/Kregneskjølen og Trondhjems Skytterlag. Grunneiernes interesse for å delta i veilaget har vært å få mulighet til å kunne lunne og ta ut tømmer fra egen skog.</li><li>4. Parkering: Parkering P2 er anlagt av Trondhjems Skytterlag. Skytterlaget har i lang tid hatt et samarbeid med Melhus Ski om vinterbrøyting av veien inn til anlegget og av denne parkeringsplassen. På bakgrunn av dette har Melhus Ski tatt parkeringsavgift i området. Dette var også i henhold til avtale med Skytterlaget og grunneierne.</li><li>5. Leietakere: Både Trondhjems Skytterlag, Melhus Ski og Melhus Jeger og Fisk har siden tidlig 1970-tall hatt egne leieavtaler med undertegnede og naboeiendom 47/1 om bruk av området. Leietakernes rettigheter og forpliktelser er regulert i disse avtalene. Avtalene har ulike varigheter. Gjeldende avtale med Trondhjem Skytterlag løper ut 2040. Jeg forventer at gjeldende avtaler hensyntas i det videre planarbeidet. Til slutt vil jeg også bemerke at riktig navn på området er Skjetnemarka. Jeg er selv 9. generasjon eier i min familie og godt kjent med de historiske forholdene. Jeg ser fram til deres tilbakemelding på mine innspill og videre involvering i prosessen!</li></ol>		
<p><b>Kommentar:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ok</li><li>2. Innspillet tas med videre</li><li>3. I følge planbestemmelsens § 2.9 tillates skogbruk og lunning av tømmer innenfor hele planområdet. Jordloven §§ 9 og 12 gjelder for planområdet. SKV2 skal videre ha</li></ol>		



minimum standard vegklasse 3 iht. landbruksvegforskriften fra avkjøring Kregnesvegen og inn til lunneplass/snuplass.

4. Ok

5. Ok