



E 6 Røskaft- Skjerdingstad

Oppsummering av uttalelser til planoppstart

SKRIFTLIGE INNSPILL TIL OPPSTART AV PLANARBEIDET

Melhus kommune

Innspill	Behandling i planen
Adkomst til Hofstad leir	Nytt kryss ved Skjerdingsstad ivaretar adkomst til Hofstad leir
Samordning med Jernbanelinjen og kommunenes planer vedr kryss med forbindelse til Ler	Prosesen er ivaretatt i planarbeidet
Det må ses spesielt på hvordan man skal løse problematikken rundt vegtilkopling og vegklassifisering på Røskaft	Det foregår en egen prosess for omklassifisering parallelt med planarbeidet.
Ønsker plassering av bobiltømmeplass i krysset ved Losen	Ivaretatt i planen
Kommunen ønsker at vannledning og tverrforbindelse fra Benna blir et tema for utredningen	Ikke spesielt utredet i forbindelse med reguleringsplanen
Avløp må være et tema for utredningen	Ivaretatt i planen
Ønsker at håndtering av tunnelvann blir et tema for utredning	Ivaretatt i planen
Delprosjekt som går ut på å finne og avklare områder som egner seg for deponier bør også komme frem i planprogrammet.	Midlertidige deponeringsområder går fram av planen
Vegvalget i "Losengrenda" anbefales å legges nærmere Gaula for å passere "Kleivhammaren". Dette for å unngå berøring av boliger og gårdsbruk	Vises til kap 6 i planbeskrivelsen som gir begrunnelse for valg av veglinje
Formannskapet ber om at problematikken rundt omkjøringsmuligheter for å unngå bompunktene blir vurdert i forbindelse med planprosessen.	Problematikken behandles som en del av bompengesøknaden og er ikke som en del av reguleringsplanen.

Mattilsynet

Innspill	Kommentarer i planen
Benna mates i stor grad av oppkommer. Om høydeforskjellen Benna/ tunnel er ugunstig kan graden av sprekkdannelser og sprekkens retning være viktig. Stømningshastighetene i sprekk-systemene kan bli store, slik at evt. Forurensninger kan transporteres raskt over store avstander. Det er viktig at forhold knyttet til risiko for forurensning til Benna i forbindelse med tunnelen blir vurdert i samarbeid med vannverkseier.	Vises til kap 4.10 i ingeniørgeologisk rapport vedr grunnvann og grunnvannlekkasjer. Drikkevannskilder er kartlagt og ivaretatt i teknisk plan. Det vises også til reguleringsbestemmelse § 4.3 kulepkt 2. Risiko for forurensning av vannforekomster er ivaretatt gjennom teknisk plan, ROS- analyse og YM- plan, samt reguleringsbestemmelser vedr forurensning
Aktuell trase kan berøre private brønner. Mattilsynet har ikke oversikt om private brønner benyttes til uttak av drikkevann.	
Tiltaket vil kunne berøre transportsystemer til vannforsynings-systemer. (ledningsnett, kummer, basseng og andre tekniske installasjoner). Det er viktig at disse også blir kartlagt og nødvendige hensyn blir tatt for å ivareta vannkvaliteten og leveringssikkerheten.	
Sv må ha fokus på å sikre grunnvannsforekomster og private vannforsyninger. Viser til generell risiko for forurensning/ redusert vannstand mv av råvannskilder og drikkevannsystemet i forbindelse med drifts- og anleggsfase.	

Fylkesmannen i Sør- Trøndelag

Innspill	Behandling i reguleringsplanen
Fylkesmannen forutsetter at jordvern er en premiss i planleggingen og at det søkes løsninger som fører til mist mulig omdisponering av dm. Gjelder både veglinje, kryssområder og anlegg for "park and ride". Parkering i flere etasjer/ under bakken kan være aktuelt.	Vegen beslaglegger store arealer dyrket mark som følge av trasévalget. Det vises til kap 6 i beskrivelsen vedr hvilke avveininger som ligger bak vegframføringen, kryssplassering etc. Det er tatt hensyn til dyrket mark ved utforming av sideterreng. Der veggen går over dyrket mark er skråningsutslag flere steder lagt med 1: 8 for å legge til rette for fortsatt drift eller skjerpet til 1: 2 for å minimere inngrepene. Det er også foreslått avbøtende tiltak i anleggsperioden for å reduserer driftsulempene for landbruket.
Ved behov for anleggs- og riggområder, midlertidig deponi må det søkes løsninger som ikke berører dm. Dersom det likevel vil være nødvendig å ta i bruk noe jordbruksareal til formålene er det viktig at disse tilbakeføres og isandsettes til samme kvalitet som før tiltaket. Viktig at det legges duk under pukk som kjøres på midlertidig. Må ivaretas i bestemmelser. Lokal landbruksmyndighet vil kunne være rådgiver.	Det har ikke vært mulig å unngå anleggs- og riggområder på dyrket mark. Områdene må anlegges i umiddelbar nærhet til tunnelpåhugg og kryss. Istandsetting og ivaretagelse av matjorda er ivaretatt i reguleringsbestemmelsene.
Henstiller til at matjordlaget fjernes og at overskytende matjord primært brukes til jordbruksformål i nærområdet (innarbeides i bestemmelsene). Jordmasser som skal flyttes må være fri for floghavre og potetål, noe som må kontrolleres av lokal landbruksmyndighet.	Ivaretatt i planbestemmelsene
Viktig at det vurderes om tiltaket kan medføre press mot tilgrensende landbruksområder.	Omtalt i kap 6 i beskrivelsen
Miljøvern: Klima, naturmangfold, vassdrag, landskap og friluftinteresser vil være sentrale tema å få belyst samt problematikk knyttet til forurensning i form av støv, støv, forurensning i grunnen og massedeponi.	Samtlige tema er belyst i planen.

NVE

Viktig å videreføre det tette samarbeidet fra kommunedelplanarbeidet med vegvesenet og andre mest berørte høringspartene. For øvrig ingen ytterligere merknader.	Det har vært tett samarbeid med NVE i planperioden
--	--

Jernbaneverket

<p><u>Planfaglige råd</u></p> <p>Jernbaneverket bes tatt med på råd i tidlig fase for å bidra til å avklare hvorvidt alternativer til plassering og utforming av deponier på Gaulas østside kan gi følger for banens stabilitet og dermed behov for nærmere utredninger.</p> <p>En eventuell omlegging av jernbanen må ikke medføre forverring evt eksisterende kurvatur, forhold for løpende drift og vedlikehold må ikke forverres og tiltaket må ikke hindre muligheten for modernisering og utvikling av jernbanen.</p> <p>Jernbaneverket ber Statens vegvesen bidra til å utvikle gode kollektivknutepunkt med felles løsninger for buss og tog i planområdet. Hvorvidt Ler vil kunne etableres som et effektivt kollektivknutepunkt avhenger av gode omstigningsmuligheter buss/ tog samt innfartsparkering. For Ler sin del bes det også om at behovene for kryssing av</p>	<p>Vurderinger vedr stabilitet går frem av geotekniske utredninger</p> <p>Omlegging av jernbanetraséen har skjedd i samarbeid med jernbaneverket. Omleggingen fører til bedret kurvatur. Drift- og vedlikeholdshensyn er forsøkt ivaretatt. Det er foretatt en egen vurdering av mulighetene for fremtidig dobbeltspor mellom Fossgrenda og Øvre Røskaft. Brua på Røskaft er utformet for å gi plass for dobbeltspor.</p> <p>Behovene for kryssing av jernbanen i området ved Ler er ivaretatt.</p>
--	---

<p>jernbanen i området vurderes i planen, jfr. Jernbaneløstasjonsplan.</p> <p>Jernbaneløstasjonsverket ber om at reguleringsplan for Skjerdingsstad- krysset ikke fremmes for vedtak før det er avklart om Sjøberg blir valgt lokalisering for nytt logistikkknutepunkt.</p> <p><u>Planfaglige krav og sikkerhet</u> Jernbaneløstasjonsverket forutsetter at det i reguleringsplanarbeidet planlegges i henhold til Jernbaneløstasjonsverkets tekniske regelverk.</p> <p>Jernbaneløstasjonsverket forventer at det gjennomføres nødvendige utredninger for å vise hvordan jernbanens stabilitet, trafikkavvikling og sikkerhet ivaretas gjennom tiltaket. Sikkerhet omhandler også ferdsel på tvers av/ langs jernbanen utenfor selve E 6- konstruksjonen, samt håndtering av vilt.</p>	<p>14 januar 2015 tilrår Jernbaneløstasjonsverket at ny godsterminal i Trondheimsregionen legges til Torgård.</p> <p>Jernbanens tekniske regelverk er lagt til grunn for reguleringsarbeidet</p> <p>Stabilitetsvurderinger går frem av geotekniske rapporter</p> <p>Viltgjerdninger er lagt inn langs store deler av traseen.</p>
<p>Viktig at konsekvenser og muligheter for kollektivtrafikken belyses godt.</p> <p>Understreker viktigheten av gode avbøtende tiltak for kulturmiljøet ved Evjen/ Grinni.</p> <p>Ber om å bli kontaktet så snart som mulig etter at det foreligger mer konkrete planer for arkeologiske undersøkelser.</p> <p>Minner om at prinsippene for universell utforming skal ivaretas i planleggingen.</p>	<p>Det er tilrettelagt for kollektivtrafikk i kryssovergangene på Losen og Ler.</p> <p>Ved Grinni er vegen trukket så langt fra bebyggelsen som mulig og skråning er skjernet med mur med støyskjerm på toppen. Muren skjules med vegetasjon i grupper foran.</p> <p>Prinsipp for universell utforming er ivaretatt i kryssovergangene.</p>

Fra private grunneiere

Det er registrert 11 merknader til oppstartsvarelet. Svært mange synspunkt og temaer som «går igjen» hos flere av grunneierne. Vi har derfor funnet det hensiktsmessig å kommentere innspillene tematisk for flere eiendommer samlet. Faktaopplysninger som formidles kommenteres ikke, men har gitt nyttige bidrag inn i planarbeidet.

Oppsummering og oversikt over private innspill/ merknader:

260/ 3	Tunnel kommer under/ i nærheten av privat brønn for drikkevann. Bekymret for at tilførsel/ tilsig berøres. (Før i tiden ble det sagt at Valdåsen har løst berg). Vil ikke ha kostnader til evt omgjøring av brønn eller om vanntilførsel må sikres på annen måte. Inklusiv utgifter som vannavgift ol i framtiden for eier og mor som bor på gården.
258/ 15	Eiendommen har privat vannforskyning sammen med 4 andre husstander. Frykter forstyrrelse Floksa må omlegges ved tunnelåpning. Ber om at det vurderes forlengelse av tunnelen med kulvert, 3- 500 m for å begrense støv/ støypålag fra tunnelåpning. Hele tunnelstrekningen burde vært forlenget til sør for Gangstøløkka 257/8 av hensyn til støv/ støv/ utnyttelse av utmarka. Betydelig vilttrekk akkurat på disse 3-500 metrene. Også viltovergang der like sør for 257/8 der skogbeltet er nesten sammenhengende ned til Gaula Adkomst til bolig både permanent og i anleggsperioden må løses.
259/9	Eiendommen har privat vannforskyning fra åssiden vest for eiendommen. Skjæringer i åssiden kan berøre vannkum og/ eller vannveiene som fører vann til vannkum. Vannledning fra kum vil også komme i konflikt med planlagt trase og må ivaretas. (det er 2 boenheter knyttet til denne vannforskyningen). Ber om at ca 3 m langs eiendommen mot gnr. 259/ 4 reguleres som boligareal. Eieren har skriftlig avtale om kjøp av tilleggsgjord med 259/ 9, men arealet er regulert til jordbruk i kommuneplan. (skisse vedlagt) Ber om at det vurderes å føre E 6 i kulvert forbi Evjen- grenda for å ivareta idyllisk grend som i stor grad benyttes som rekreasjonsområde for turgåere og syklistene og for å avbøte støv, støv og forringelse av kulturlandskapet. Området fra tunnelåpning nord til bru over Gaula i sør på Lundamo er et område med mye vilt og viltkryssinger. Viltets trekkemønster og trafiksikkerhet må ivaretas

	<p>I Grinnisbekken observeres gytende sjøørret. Spesielt strekningen hvor Grinnisbekken går på vestsiden og parallelt med Fv 672. Dersom Grinnisbekken legges i rør eller på annen måte berøres av E 6 vil dette kunne ha negativ påvirkning for sjøørreten.</p>
258/2, 259/1,3	<p>Flere naboer i Evjengrenda har felles privat vannbrønn i utmark og dermed vannledninger som krysser ny E6 Behov for kryssingspunkt for tilgang til skog. I tillegg behov for lo- veg på vestside av E 6 trase som må strekke seg fra tunnelåpning i nord til Evjen/ Grinde i sør. 258/ 2 har også skogeiendom over tunnel som må hensyntas mht adkomst Behov for viltovergang på flere pkt i Evjen- grenda. Vestsiden av E 6 bør utstyres med viltgjerde. Ved Grindae er det er vernet sidevassdrag til Gaula som er gytebekk for sjøørret og laks. Evjenåsen samler store mengder nedbør som delvis kommer ned i bekker. Vannveiene har tendens til å forandre løp, og har ved flere anledninger ført til ras i området fra tunnelåpning og ca 1500 m sørover</p>
257/ 4	<p>Grenda har 17-18 husstander som har sin drikkevannskilde enten ved brønnboring eller har vannkilden i bakken med ledninger som vil komme i konflikt med planlagt trase. Eier har vann fra brønnboring i tillegg til "reservevann" fra to oppkommer/ kilder opp i bakkene hvor ledningene vil passere planlagt trase. Ovenfor eiendommen er det leirmasser som er i bevegelse. To mindre ras siste 40 år. Mindre ras også sør og nord for eiendommen Stort dyretråkk, dyr som henter deler av sin næring i kantskogen ved Gaulas breidd. Rådyr finner vann ved åpne kilder ved Gaulas elvebreidd vinters tid. Ferdsele vil passere trassen. Grinnismyra sør for 274/1 unik biotop som burde ha vært fredet. Her har både elg og rådyr tilhold. Framtidig adgang til bakkene i næringsammenheng (store maskiner) må ivaretas Området fra tunnelutløp til forbi grenda, ca 2-300 da ovenfor gården var tidligere dyrket, senere beiteland, i dag gjengrodd. Hva om 100 år - kan det bli behov for gras- matproduksjon ? Grinnisbekken, freda sidevassdrag til Gaula. 90 % av gytting foregår i øvre del av bakken mot fossene (mellom 257/1 og 257/ 8, ca 100 m). Skissert trase vil forringe oppvekstforhold for yngel dersom bekken legges i rør eller ved benyttelse av bru over, som forhindrer tilgang på dagslys, vegetasjon og bunndyr. Trassen vil ødelegge miljøet i grenda (4- felts veg 30-60 m fra bolig, 1,5 mil omkjøring for å komme til Trondheim). Støy og forurensing. Veggen må legges i kulvert med mulig trafikk over. Alternativt forlenge tunnel forbi grenda.</p>
259/ 10	<p>I arbeidet med kommuneplan ble det fremstilt at veggen skulle være to- felts. Nå omgjort til 4- felt. Det ble sagt at at bakgrunnen for å legge traseen på vestsida var at det skulle gå med lite dm, fordi veggen skulle legges i skogkanten. Med 4- felts veg er dette lite reelt. Åsen på vestsida har tykke lag løsmasser, noe som vanskeliggjør store skjæringer. Vi forventer at dm på Evjen ivaretas ved planlegging og bygging av ny E 6 Bebyggelsen i Evjensgrenda er vurdert å ha høy kulturhistorisk verdi. Så langt i prosessen er dette ignorert. Grunnlag for å ivareta bygningsmiljøet må ivaretas i reguleringsprosessen. Tilgang til marka oppe i åsen er nødvendig både for å få tilgang til skog for næringsdrivende, men også for villtrekk og ivaretagelse av turmuligheter og eksisterende trimløyper. Dette må ivaretas i reguleringen. Ny E6 innebærer forurensing av luftkvalitet og en visuell forurensing. Evjengrenda må legges i tunnel eller kulvert. Vannforskynningen må ivaretas i reguleringen. Vi ber også om at den kulturhistoriske viktige bebyggelsen sikres tilstrekkelig tilgang på brannvann. Samtlige uteoppholdsplasser og oppholdsrom i tilknytning til våningshus og mastue må skjermes for støy iht bestemmelsene.</p>
65/ 1	<p>Kleppeshølen. Trase 2a var lagt utenfor dm, nå ser det ut til at linja er trukket lenger inn på dm. Dette innebærer mer tapt dm enn opprinnelig planlagt. (Det vises til stortingsmelding 9 og nasjonale mål om halvering av omdisponering av dm og økt av matproduksjon) Grunneierne stiller seg kritisk til at det er mulig å bevare Kleppeshølen gjennom anleggsperiode og drift av ny E6. Det bør derfor i forbindelse med planarbeidet legges frem dokumentasjon fra tilsvarende store utbygginger/ forstyrrelser som viser at dyrelivet i Kleppeshølen vil bestå, noe grunneierne stilles seg tvilende til. Liten hensikt å flyte linja inn på dm hvis dyrelivet uansett går tapt. Det er gjort tiltak i naturreservatet Gammelelva rett på motsatt side av elva (hindre gjengroing). Dette innebærer at dyre- og fuglearter vil ha et egnet leveområde like i nærheten dersom Kleppeshølen går tapt ved bygging av ny E6. Opparbeiding av ny E6 vil gi behov for ny drenering fra dm. Dersom veggen likevel skulle bli bygd på dm, ønskes gjenbruk av matjord på resterende jordbruksareal på egen eiendom. Det må legges til rette for driftsadkomst til jordbruksarealet ved elva og for adkomst fra jordbruksareal (vest for ny E6) og til restarealet for eiendommen (øst for ny E6) Må gjøres tiltak for å unngå viltpåkjørsler i området Sv må legge vekt på viktigheten av turvegen/ landbruksvegen som går på vestsiden av Gaula for befolkningen på Kvål- Dette er eneste turmulighet i nærområde som ikke går lags bilveg og der vi slipper bil for å komme til turområde. Veggen er mye benyttet og brukes også som turveg for Rosmælen skole og barnehage. Viktig at ny turveg tegnes inn i en tidlig fase og at den legges i terrenget på en slik måte at den både får nærhet til elva og skjermes mest mulig fra den nye traseen.</p>

	Foreslår at overskuddsmasse fra tunnel ved Kåsen brukes til å stabilisere grunnen ved skogkant/ dyrket mark, samt muligheter for å stabilisere lia ved å lage nye jordbruksveg fra dyrkajorda ved elva og opp til gården. Grunneierne uttrykker generell bekymring for sikkerheten for de som bor i området pga ustabile grunnforhold / kvikkleire jfr Kattmarka. Vil 65/ 1 berøres ?
257/ 1	Grinningsbekken- planlagt kryssing kommer der hvor gyting i bekken i all vesentlighet foregår Adkomst til tømmer/ vedskog med dagens og framtidige hogstmaskiner må ivaretas. Grunneier driver med ved og tømmerproduksjon, hvor råstoffet i all hovedsak hentes fra bakkene ovenfor tenkt trase. Dette arealet er ca 111 da i tillegg til at trase går over ca 11 da dyrket mark. Stort viltråkk fra bakkene/ skogen og ned til Gaula. Felles vannledning til flere eiendommer går i planlagt trase til et etablert borehull/ pumpehus som står på eiendommen 258/1 (kartutsnitt vedlagt). Grinde gård er en svært gammel gård med bosetting langt tilbake i tid. Det er også en gammel kirkegård fra 1100- tallet og frem til 1667. Grunneier har investert store summer i driftsbygning og nytt bolighus som blir vesentlig forringet med ny vegtrase. Vegen må legges i kulvert eller tunnel forbi grenda Evjen/ Grinni
260/ 16	Tok over eiendommen i 2++8 og fikk da tilgang på vann fra naboens vannkilde. Siden har flere beboere fått tilknytning og grunneier så seg nødt til å få vann fra andre kilder. Trøndelag Brønnboring boret på tomta og fant vann på 110 m og hullet ble boret ned til 120 m. Dette gir tilstrekkelig med vann og ve så det. Høyden på tomta er ca 180 moh. Borehullets bunn vil da ligge 25- 30 m over og ca 50 m i luftlinje øst for tunnel. Redd for at spregning av tunnel kan ta fra ham tilgangen på vann i og med at han ikke kjenner strukturen av fjellet. Ber om at tilgangen til vann ivaretas. (vedlegg situasjonskart / boring)
50/ 1	Ønsker å gjøre oppmerksom på sitt behov for veg for drift av et jordstykke på østsiden av elva. (Vedlegg kartskisse)
264/ 1	Eiendommen har en adkomstvei opp til 2500 mål skog for uthenting av tømmer og ved. Også eneste adkomstvei til seter og to fiskevann. Viktig å bevare med tanke på gårdens inntektskilde. Lunning av tømmer foregår i samme område Driver med lakseturisme. Traseen vil komme i konflikt med to adkomstveger og parkeringsplasser ned til elva Vi har privat drikkevannskilde og er bekymret for at kilden forsvinner mht tunnelalternativet. Gytebekk berøres. Ørnepar som hekker i Kleivhammaren. Et område med vernet skog kommer i konflikt med den nye E6

Behandling av innspillene i planen:

Synspunkt på trase/ løsningsvalg:

(Statens vegvesen sine kommentarer er skrevet i kursiv)

- Forslag om løsninger med kulvert eller tunnelloøsning forbi Evjengrenda er ikke vurdert som en del av reguleringsarbeidet, da *dette er vurderinger som er knyttet til kommunedelplannivået.*
- Flere av grunneierne er opptatt av bevaring av dyrka mark og kulturmiljøet ved Evjen- Grinni. *I planforslaget er vegen trukket så lagt fra bebyggelsen som mulig og skråning er skjerpet med mur med støyskjerm på toppen. Muren skjules med vegetasjon i grupper foran.*
- Flere grunneiere ønsker at veglinja skal trekkes nærmere Kleppeshølen for å bevare dyrket mark. *Vurderingene for fastsettinga av veglinja går frem i planbeskrivelsen kap. 6. Konsekvenser for dyrelivet i Kleppeshølen går frem av planbeskrivelsen kap. 8.5.*

Adkomstforhold:

- Flere grunneiere peker på behovet for driftsveg på vestsiden av ny E6 ved Evjen- Grinni og behovet for kryssing av E6 med store landbruksmaskiner. *Driftsveg og kulvert er innarbeidet i planen.*
- Adkomst til Gaula. *Adkomst til Gaula er ivaretatt i planen*

Vannforsyning:

- Flere grunneiere har privat vannforsyning og er opptatt av at denne ikke må forringes eller gå tapt som følge av veganlegget. *Private brønner er kartlagt i forbindelse med planarbeidet. Reguleringsbestemmelsen § 4.3, kulepunkt 2 ivaretar grunneierinteressene.*

Felleshenvendelse fra grunneiere i Kåsen og Losen

Grunneierne har i brev av 11 mai 2014 oppsummert innspill knyttet til utfordringer i forhold til planarbeidet og behovet for avbøtende tiltak i forhold til adkomst, støy drenering, laksefiske, landbruksdrift ol.

Grunneierne oppfatter selv dette som en temaliste over forhold som ønskes detaljert i reguleringsarbeidet. Vi har derfor ikke funnet det nødvendig å kommentere henvendelsen spesielt. Reguleringsforslaget redegjør for de temaene som omtales.



Statens vegvesen
Region midt
Ressursavdelingen
Postboks 2525 6404 MOLDE
Tlf: (+47 915) 02030
firmapost-midt@vegvesen.no

vegvesen.no

Trygt fram sammen