

MERKNADER TIL HØRING OG OFFENTLIG ETTERSYN

Innhold

VEILEDNING TIL LESEREN	1
SENTRALE TEMAER I MERKNADENE	2
GRUNNERVERV	2
Erstatning generelt.....	2
Erstatning av grunnarealer.....	2
Ulempeserstatning.....	2
Boliginnløsning.....	2
Sakkyndig bistand til grunneiere.....	2
STØY	2
Støyretningslinjer.....	2
Støytiltak	3
Støy fra anleggsarbeid på veggen.....	3
Luftforurensning/ støv i anleggsperioden.....	3
VASSDRAG – Gaula med sidebekker	3
MERKNADER FRA OFFENTLIGE AKTØRER OG INNSIGELSESMYNDIGHETER	5
MERKNADER FRA ORGANISASJONER OG PRIVATE	10

VEILEDNING TIL LESEREN

Det er mottatt 23 merknader fra organisasjoner og private aktører og 5 fra offentlige sektormyndigheter. 4 uttalelser fra statlige organer er samordnet av Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. Dette heftet inneholder sammendrag av alle de innkomne merknadene. Samtlige merknader i sin opprinnelige form er samlet i et eget vedlegg.

Det er enkelte tema som går igjen i merknadene. Det er spesielt forhold som er knyttet til grunnerverv og støytiltak. Det er derfor innledningsvis satt opp litt generell informasjon omkring disse hovedtemaene.

Merknader fra organisasjoner og private er samlet i en egen tabell der merknadene er oppsummert og kommentert. Her er det gitt egne kommentarer til det som gjelder spesielt for den enkelte merknaden, og ellers vises det til de ulike avsnittene i den generelle redegjørelsen. Deretter følger en oppsummering av merknader fra sektormyndighetene med kommentarer.

Dersom merknaden har ført til endringer i planen før sluttbehandling, framgår det av kommentaren. Saksframlegget gir en samlet oversikt over hvilke endringer som er gjort i planen før sluttbehandling.

Fra 01.01. 2016 overtok Nye Veger AS ansvaret for planlegging og utbygging av E 6 Ulsberg- Melhus. Nye Veger AS har imidlertid en avtale med Statens vegvesen (SVV) at de fullfører reguleringsplanprosessene, men da på oppdrag av Nye Veger AS.

SENTRALE TEMAER I MERKNADENE

GRUNNERVERV

Grunnerverv er kjøp eller leie av areal og rettigheter som trengs til bygging av vegen. Grunnervervet starter normalt først etter at reguleringsplanen er godkjent.

I forbindelse med reguleringen av E 6 Røskaft – Skjerdingsstad er det imidlertid i en tidlig fase ervervet 8 eiendommer beliggende i fremtidig vegtrase, etter initiativ fra grunneiere med et ønske om å selge. Grunnervervet gjennomføres enten ved minnelige avtaler mellom partene eller ved ekspropriasjon.

Erstatning generelt

Alt grunnerverv følger ekspropriasjonsrettslige prinsipper, og erstatningen fastsettes med utgangspunkt i lovbestemmelser og rettspraksis.

Erstatning forutsettes å dekke det økonomiske tapet av grunn, bygninger og andre innretninger som erverves, og skader og særulemper som avståelsen, veganlegget og driften av dette vil føre med seg. Normalt er det tale om erstatning i penger, men erstatning kan også skje i form av tiltak, eller arealer og bygninger.

Erstatning av grunnarealer

Areal som erverves eller beslaglegges midlertidig erstattes etter markedsverdi eller bruksverdi. Landbruksjord og andre næringsarealer erstattes normalt med bruksverdien.

Ulempeserstatning

Grunneier har krav på erstatning for skader og ulempe som medfører økonomisk tap på gjenværende eiendom. Det må være en direkte årsakssammenheng mellom ulempen og tiltaket, og at ulempen ikke er av allmenn karakter. Eksempler på særulemper kan være arronderingsulempe, avlingsreduksjon på gjenværende dyrkamark og reduksjon i inntekter fra fiskeutleie som følge av grunnavståelse. Grunneier plikter å tilpasse bruken av sin eiendom for å motvirke eventuelle ulemper forårsaket av vegprosjektet.

Boliginnløsning

Boliger som anses uegnet som bolig etter gjennomføring av vegprosjektet, er krysset ut i reguleringsplanen, og forutsettes innløst og revet. Ved grunnerverv av bolig som eieren selv bor i eller bruker, er det gjenervervsverdien som erstattes dersom den er høyere enn markedsverdien. Dette er betinget av at det foreligger en investeringsbeslutning.

Grunneiere kan kreve at deres bolig blir innløst også før det foreligger investeringsbeslutning. Erstatningen blir da fastsatt etter markedsverdien.

Sakkyndig bistand til grunneiere

Dersom saken går til skjønn, skal vegbygger dekke nødvendige utgifter til skjønnsaken, blant annet advokatbistand for grunneiere. Det forutsettes at grunneiere i samme område bruker samme advokat.

På hjemmesiden til Statens vegvesen (www.vegvesen.no) finnes utfyllende informasjon om erstatning og grunnerverv, herunder flere Håndbøker som omfatter dette tema.

STØY

Støyretningslinjer

Miljøverndepartementet sin retningslinje T- 1442/2012 gir anbefalte støygrenser utendørs og innendørs ved bygging av nye støyende anlegg som f. eks. veg. Statens vegvesen følger disse anbefalingene.

Innendørs: Når det bygges ny veg legges det til grunn av støynivået innendørs ikke bør være høyere enn 30 dB. Grensa på 30 dB samsvarer med krav til støynivå innendørs for ny boliger i tråd med teknisk forskrift etter Plan- og bygningsloven.

Utendørs: Alle boliger bør ha en egen uteplass der støynivået ikke overstiger 55 dB.

Dersom tiltakene blir urimelig kostbare eller vanskelige å innpasse, kan det tillates et visst avvik fra grenseverdiene.

Støytiltak

Reguleringsplanen viser hvilke støytiltak (skjermer og voller) som skal bygges langs vegen. Det er utarbeidet en egen fagrapport om støy (vedlegg til reguleringsplanen) som viser hvilke eiendommer som har støy over grenseverdiene.

Totalt er det 170 boliger som ligger i gul og rød sone og er støyutsatte etter at effekten av tiltakene langs veg er tatt med. 7 boliger ligger i rød støysone og 163 boliger ligger i gul støysone. For disse eiendommene er noen vurdert innløst, og på øvrige eiendommer skal det vurderes lokale støytiltak. Aktuelle tiltak kan blant annet være utskifting av vindu, etterisolering, skjerming av uteområde og innglassing av veranda.

Alle boligeiere med støy over grenseverdiene vil bli kontaktet for befaringsplanlegging. Tidspunktet for befaringsplanlegging og videre planlegging av støytiltakene vil oftest være ett til to år før vegbyggingen starter, gjerne samtidig med utarbeiding av byggeplaner for vegen.

Det blir da satt opp en avtale med boligeier om hvilke tiltak som skal utføres og hvordan arbeidet skal gjennomføres. Boligeierne kan i de aller fleste tilfeller bo i huset mens arbeidet utføres. Tiltakene blir utført uten utlegg for huseier. Det tillates vanligvis ikke at boligeier utfører arbeidet i egen regi. Boligeier må selv ta ansvar og kostnader for vedlikehold og drift av ventilasjonsanlegg, isoleringstiltak og lokale skjermer.

Støy fra anleggsarbeid på vegen.

Styretningslinjene T- 1442/2012 gir også rettleiding for bygge- og anleggsstøy ved vegbygging som innebærer at det settes tidsavgrensede grenseverdier for støy for boligeiendommer og annen støyfølsom bebyggelse. Anbefalte grenseverdier varierer over døgnet med 65 dB på dagtid (fra kl.07.00- 19), 60 dB på kveldstid (fra kl. 19.00- 23.00) og 45 dB om natta (fra kl. 23.00- 07.00). Grensene kan lempes noe for kortvarig anleggsaktivitet på dagtid, men er strengere for langvarig drift. Det er entreprenørens ansvar at grenseverdiene overholdes. Naboer vil bli varslet i forkant av spesielt støyende arbeid.

I noen tilfeller kan planlagte støytiltak bygges tidlig, slik at tiltakene er til nytte mot anleggsstøyen i tillegg til å gi vern mot framtidig vegtrafikkstøy. I ekstreme tilfeller kan det være aktuelt å tilby alternativ bopel i hele eller deler av anleggsperioden. Alle støytiltak skal være gjennomført før ny veg tas i bruk.

Luftforurensning/ støv i anleggsperioden

Før anleggsstart skal det gjøres en vurdering av berørte bebyggelsesområder og behovet for tiltak for å forebygge luftforurensning fra bygge- og anleggsarbeidene i samsvar med Miljøverndepartementets retningslinje T 1520 for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging.

Eksempel på støvdempende tiltak knyttet til anleggstrafikk og massehåndtering kan være vanning av anleggsveger.

VASSDRAG – Gaula med sidebekker

I reguleringsplanen er det foreslått en rekke avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sideelver. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (FM) har i sin høringsuttalelse påpekt at konkrete avbøtende

tiltak foreslått i ytre miljøplan (YM-plan) må tas inn i reguleringsbestemmelsene for å få en bedre forankring. Dette er ivarettatt i reviderte bestemmelser.

FM vurderer «at det er gjort et tilfredsstillende arbeid med utarbeiding av rapporter og avbøtende tiltak i forbindelse med reguleringsarbeidet, og viser til at rapportene konkluderer med at dersom foreslåtte tiltak gjennomføres, vil konsekvensene for Gaula med sidevassdrag være relativt små».

Videre påpeker FM at det må gjennomføres for- og etterundersøkelser i Gaula og berørte sidevassdrag for å dokumentere status i dag og status etter etablering av ny E 6. Dersom etterundersøkelsen avdekker at vegbyggingen medfører negative konsekvenser for Gaulavassdraget, må det iverksettes avbøtende tiltak for å bedre forholdene.

Nedenfor følger en **oversikt over avbøtende tiltak som berører vassdrag i reviderte reguleringsbestemmelser:**

<p>For og etterundersøkelse</p> <p>Overvåkingsprogram med tiltaksplaner</p>	<p>§ 4.2.(2)</p> <p><i>«Før anleggsstart skal det gjøres forundersøkelser av berørte områder langs Gaula og sidebekker og utarbeides overvåkingsprogram med tiltaksplaner som viser hvordan Gaula og dens sidebekker skal sikres og hvordan inngrepene som berører disse skal utføres. Tiltaksplanen skal beskrive avbøtende tiltak for å utforme gyte- og oppvekstområdene, samt plan for oppfølging og jevnlig kontroll av tiltakene. Dersom etterundersøkelser viser at gjennomførte avbøtende tiltak ikke sikrer gyte- og oppvekstforholdene i tilstrekkelig grad, må oppfølgingsplanen sikre at det snarest iverksettes tiltak for å bedre forholdene».</i></p>
<p>Bevaring og revegetering av kantvegetasjon langs bekker og vassdrag</p>	<p>§ 4.3 (2)</p> <p><i>Kantvegetasjon langs bekker og vassdrag og viktige naturområder skal tas vare på der dette er mulig. Sårbar natur skal sikres med anleggsgjerde slik at ødeleggelse unngås. Områder med eventuelle skader på vegetasjonen i anleggsperioden skal revegeteres og tilføres et vekstlag med stedegne masser.</i></p>
<p>Tiltak for å hindre avrenning og forurensing</p>	<p>§ 4.4 (1)</p> <p><i>Olje, kjemikalier og andre forurensede stoffer skal oppbevares utilgjengelig for uvedkommende og skal være sikret for å hindre avrenning og forurensing til grunnen.</i></p> <p>§ 4.4 (2)</p> <p><i>Utslipp av skadelige stoff fra anleggsarbeidet til vassdrag skal til enhver tid unngås. Det skal iverksettes tiltak som avgrenser tilslamming og avrenning til vassdrag.</i></p> <p>§ 4.4 (3)</p> <p><i>Innenfor områder avsatt til anlegg-, rigg og deponiområde kan rene masser tilsvarende tilstandsklasse 1 i TA- 2553 kan mellomlagres uten restriksjoner. Ved behov for mellomlagring av masser i tilstandsklassene 2-4 i TA-2553, og som kan gjenbrukes i veganlegget, skal lagringsområdet sikres mot avrenning til undergrunn og sideterreng.</i></p> <p>§ 4.4 (4)</p> <p><i>Mellomlagring av masser i tilstandsklasse 5 i TA-2553 er ikke tillatt. Disse skal behandles som spesialavfall.</i></p>
<p>Tilrettelegging og forvaltning med hovedvekt på fiske og friluftsliv</p>	<p>§ 8.1 (1)</p> <p><i>Områder merket med L1 er kantsoner til elv og bekk. I disse områdene skal det tilrettelegges og forvaltes med hovedvekt på fiske og friluftsliv</i></p>
<p>«Slipp fisken fram»</p>	<p>§ 11.2 (1)</p> <p><i>Miljødirektoratets Håndbok 22-2002 «Slipp fisken fram» skal legges til grunn for</i></p>

	<i>gjennomføring av inngrep og tiltak i vassdrag.</i>
Bevaring og reetablering av naturlig elvesubstrat ved tiltak i Gaula	§ 11.2 (2) <i>Det tillates anleggsarbeid i Gaula i forbindelse med brukryssinger og tiltak mot flom/ erosjon. Arbeidet skal skje skånsomt og berøre kun nødvendig areal. Det skal tas hensyn til vanddekt areal og naturlig helning på elvestrekningen. Elvebunnens kvalitet med tanke på bredde og variert naturlig substrat skal bevares og reetableres.</i>
Omlagging av gytebekker (Grinnibekken, Lera, Loa og Kvålsbekken)	§ 11.2 (3) <i>Gytebekkene Grinnibekken, Lera, Loa og Kvålsbekken skal legges om, med mindre justeringer, som vist på plan. Bekkene skal utformes som en naturlig bekk med variert substrat, svinger, kulper og kantvegetasjon og gi gode forhold for fisk. Naturlig substrat skal bevares og reetableres.</i>
Kleppeshølen	§ 11.2 (4) <i>For å opprettholde vannspeil ved Kleppeshølen, skal det graves opp en eller flere dammer øst i lokaliteten. Det skal søkes naturfaglig kompetanse under prosjektering og gjennomføring.</i>
Lera	§ 11.2 (5) <i>Vandringshindre i Lera fjernes ved at kulverter under fylkesveg 672 og traktorveg byttes ut.</i>
Restriksjoner på når arbeid i Gaula og sidebekker skal utføres	§ 11.2 (6) <i>Anleggsarbeidet i Gaula og sidebekker skal utføres utenfor gytetiden</i>
Adkomst til vassdrag i anleggsfase	§ 4.3 (3) <i>Det tillates perioder under anleggsfasen der tilgangen til Gaula i forbindelse med fiske og friluftsliv kan bli stengt av sikkerhetsmessige grunner.</i>

MERKNADER FRA OFFENTLIGE AKTØRER OG INNSIGELSESMYNDIGHETER

SAMORDNET UTTALELSE FRA FYLKESMANNEN I SØR- TRØNDELAG (Fmst), 17 mars 2016

Fylkesmannen har samordnet uttalelser fra følgende faglige myndigheter:

- Statens vegvesen (SVV)
- Jernbaneverket (JBV)
- Norges vassdrag og energidirektorat (NVE)
- Fylkesmannen som sektormyndighet (FM)

Høringsuttalelse fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune

VILKÅR OM EGENGODKJENNING

	Sammendrag	Kommentarer Statens vegvesen
Vilkår 1 fra Fylkesmannen som Miljøvern-myndighet:		
	Med bakgrunn i lakseloven, vannressursloven, vannforskriften og retningslinjer om varig verna vassdrag har Fylkesmannen vilkår for egegodkjenning av planen:	Ny bestemmelse § 4.2 (2) «Før anleggsstart skal det gjøres forundersøkelser av berørte områder langs Gaula og sidebekker og

Vassdrag	<p>- inntil det er tatt inn en bestemmelse som setter krav om at det skal lages en plan for- og etterundersøkelser av berørte vassdrag for å dokumentere dagens tilstand og tilstand etter utbygging av ny E6. Planen skal lages i samarbeid med Fylkesmannen og skal angi hyppighet, tidspunkt og kriterier for undersøkelser i vassdraget. Det må videre settes krav om at dersom etterundersøkelser viser at vegbyggingen medfører negative konsekvenser for Gaulavassdraget må det iverksettes avbøtende og eventuelt kompensierende tiltak for å bedre forholdene.</p> <p>- inntil vassdragsrelaterte avbøtende tiltak som beskrevet i plan for ytre miljø er gjort juridisk bindende. Dette kan gjøres ved å liste opp tiltakene i et eget datert vedlegg til bestemmelsene.</p>	<p><i>utarbeides overvåkningsprogram med tiltaksplaner som viser hvordan Gaula og dens sidebekker skal sikres og hvordan inngrepene som berører disse skal utføres. Tiltaksplanen skal beskrive avbløtende tiltak for å utforme gyte- og oppvekstområdene, samt plan for oppfølging og jevnlig kontroll av tiltakene. Dersom etterundersøkelser viser at gjennomførte avbøtende tiltak ikke sikrer gyte- og oppvekstforholdene i tilstrekkelig grad, må oppfølgingsplanen sikre at det snarest iverksettes tiltak for å bedre forholdene».</i></p> <p>Vassdragsrelaterte avbøtende tiltak i Ym- plan er innarbeidet i reviderte reguleringsbestemmelser.</p> <p>I generell del er det satt opp en oversikt over samtlige vassdragsrelaterte bestemmelser.</p>
----------	--	---

Vilkår 2 fra Fylkesmannen som Sosial og Helse- og Miljøvernmyndighet:

Støy	<p>-Støybestemmelsene må presiseres slik at alle berørte eiendommer sikres tilfredsstillende støyforhold, jf. «T-1442/2012 retningslinje for behandling av støy i arealplanleggingen», jf. dialog med SVV og Melhus kommune.</p>	<p>Reguleringsbestemmelse § 4.5 vedr støy er endret og har fått følgende ordlyd:</p> <p><u>Generelt om støy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Grenseverdiene i Miljødirektoratets retningslinje T-1442/2012 (retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging) skal legges til grunn for både anleggsfasen og driftsfasen. • For eiendommer som etter de fastlagte tiltakene langs veg får et støynivå som overskrider de anbefalte grenseverdiene i retningslinje T- 1442/ 2012, skal det gis tilbud om lokal skjerming og/eller fasadetiltak. • Bygninger som vurderes for lokale støytiltak, er listet opp i planbeskrivelsen. Bygningene ligger både innenfor og utenfor planområdet. • Konkret utforming og utførelse av lokale støytiltak avklares etter samråd med grunneierne. Dersom tiltaket er søknadspliktig, vil utforming og utførelse fastsettes gjennom byggesaksbehandling og eventuelt planbehandling etter plan- og bygningsloven. <p><u>Innendørs støy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Støynivåene innendørs skal tilfredsstillende kravene i teknisk forskrift/ NS8175 klasse C, eventuelt klasse D der kostnytte forhold gjør det urimelig å gjennomføre klasse C. Eier av bolig der de økonomiske og praktiske konsekvensene med å innfri dette kravet er åpenbart urimelig, tilbys innløsning av eiendommen. <p><u>Utendørs støy:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Støyskjermer og voller på plankart er angitt med høyde over vegens planum. Total høyde på skjermingstiltak skal ikke overskride 5 m, hvorav skjerm skal være maks 4 m høy. Tiltakene skal ferdigstilles før ny veg tas i bruk. • Dersom støyfaglig dokumentasjon viser at kostnadene ved støytiltak er uforholdsmessig høye, kan de anbefalte grenseverdiene for utendørs støy fravikes. Ved fravikelse skal bebyggelse med støyømfintlige bruksformål sikres tilgang til egnet uteareal med tilfredsstillende støyforhold. Eier av bolig der de økonomiske og praktiske konsekvensene med å innfri dette kravet er åpenbart urimelig, tilbys innløsning av eiendommen.
------	--	---

		<ul style="list-style-type: none"> • For håndtering av støy i anleggsperioden gjelder tiltak beskrevet i plan for ytre miljø, jfr tabell 4 og 6 i retningslinje T 1442/ 2012 som veiledning for støy i anleggsperioden. • Alle lokale støytiltak skal ferdigstilles før ny E 6 åpner for normal trafikk.
Luft	Det må tas inn en bestemmelse som sikrer at «T-1520 retningslinje for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen» legges til grunn for planlegging og gjennomføring av vegprosjektet.	<p>Ny reguleringsbestemmelse § 4.2 (4) rekkefølgekrav</p> <p><i>«Før anleggsstart skal det gjøres en vurdering av berørte bebyggelsesområder og behov for tiltak for å forebygge luftforurensninger fra bygge- og anleggsarbeidene, i samsvar med Miljøverndepartementets retningslinje T- 1520 for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen».</i></p>
Vilkår 3 fra Fylkesmannen som Landbruksmyndighet:		
dyrket mark	<p>- Det må tas inn en bestemmelse som sikrer at gammel E6 med tilhørende sideterreng og overflødige lokalveger og avkjørsler tilbakeføres til landbruksformål (jordbruk) så langt mulig.</p> <p>-</p> <p>Det må tas inn en bestemmelse som sikrer en utforming, herunder helning, som gjør det mulig med korndyrking på vegskråningene mot dyrkamarka.</p>	<p>Ny rekkefølgebestemmelse § 4.2 pkt 14 : <i>«Gammel E 6 eller lokalveg som ikke lenger skal brukes som veg, skal fjernes helt og tilbakeføres til angitte formål innen ett år etter at ny E6 åpner for normal trafikk».</i></p> <p>I reguleringsplanen er det vist en helning på 1:7 i områder der det ligger til rette for en utslaking av skråninger mot dyrket mark. Bestemmelsene § 8.1. (2) ivaretar terrengforming av jordbruksareal.</p>
Vilkår 4 fra Jernbaneverket:		
Drenering, stabilitet, risiko	<p>Med hjemmel i plan- og bygningslovens §§ 4-3, 3-1 og jernbanelovens § 10 fremmes følgende vilkår:</p> <p>-Det må dokumenteres at ny E6, inklusive brupilar og fylling for denne ikke medfører forverrede forhold for jernbanen og jernbanens drenering og stabilitet. Det må også dokumenteres at jernbanens stikkrenner er ivaretatt. Eventuelle risikoreducerende tiltak, både i anleggsfasen og permanent må i tillegg beskrives. Det må og dokumenteres at det ikke vil være noen fare for erosjon/undergraving i jernbanefyllingen som følge av vegtiltaket.</p>	<p>Det vises til utarbeidet notat fra Multiconsult datert 14.10.2016 som svarer ut tekniske problemstillinger knyttet til grunnforhold, fylling og stabilitet mot jernbanen.</p> <p>Dokumentasjon av drenering/ stikkrenner går fram av teknisk plan tegning GH</p>
Røskaft-brua	<p>-Det må dokumenteres at hensynet til sikkerhet og drift og vedlikehold av jernbanen er ivaretatt i tilknytning til at fundament for ny bru over Gaula ved Røskaft er plassert i fyllingen til den nye jernbanetraseen.</p> <p>-Anleggs- og riggområder må ikke etableres nærmere enn 9 m + høydeprofil fra nærmeste spormidt.</p>	

Vilkår 5 fra NVE:		
Be- stemmelser	<p>Med bakgrunn i vannressursloven og med et særlig ansvar for varig verna vassdrag har NVE vilkår om egengodkjenning til planen inntil følgende er tatt inn i planbestemmelsene:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Avbøtende tiltak for Kleppestølen som beskrevet i planbeskrivelsen. -Tiltak i sidebekker som beskrevet i planbeskrivelsen. -Avbøtende tiltak som beskrevet i planbeskrivelsen i tilknytning til punktet om konsekvenser for Gaula. -Bestemmelser om anleggsarbeid i elva skal utføres i perioden medio oktober til mars. 	<p>Avbøtende tiltak for Kleppeshølen går fram av revidert bestemmelse § 11.2 (4) Gytebekker -revidert bestemmelse 11.2 (5)</p> <p>Samlet oversikt over (reviderte) vassdragsrelaterte bestemmelser er listet opp i generell del</p> <p>Det vises til bestemmelsens § 11.2 (6) som fastslår at anleggsarbeid skal utføres utenfor gytetiden. (Tidsrommet er omforent med NVE/FM)</p>
Vilkår 6 fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune		
Arkeologi Kulturminne	<ul style="list-style-type: none"> - Første kulepunkt under § 4.6 må strykes i sin helhet - Plangrensen må trekkes tilbake slik den var i opprinnelig forslag, slik at kirkestedet på Grinni, idnr 46100, inkludert en sikringszone på 5 m i sin helhet blir liggende utenfor plangrensen og slik ikke blir berørt av tiltak etter planen. -Kulturminnene må merkes i plankartet som Bestemmelsesområde og gis nr # km 1, # km2, # km 3, # km 4, # km 5, # km 6, # km 7, # km 8, # km 9, # km10, # km 11. <p>Følgende tekst må tas inn som et første punkt under reguleringsplanens § 4 fellesbestemmelser, § 4,3 Rekkefølge:</p> <p><i>Arkeologiske utgravinger- bestemmelsesområde # km1, # km 2, # km 3, # km4, # km5, # km 6</i></p> <p><i>Før iverksetting av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredede kulturminner id. 216179, 216180, 216181, 180283, 217350 og 180286 og som er markert som bestemmelsesområde # km1, # km2, # km3, # km4, # km 5, # km 6 i plankartet.</i></p> <p><i>Bestemmelsesområde # km7, # km 8, # km 9, # km 10, # km 11 kan fjernes uten krav om videre arkeologisk undersøkelser. Det skal tas kontakt med Sør- Trøndelag fylkeskommune og Riksantikvaren i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskningen kan fastsettes».</i></p>	<p>Bestemmelsen er strøket</p> <p>Plangrensen er endret slik at kirkestedet på Grinni blir liggende utenfor plangrensen.</p> <p>Plankart er endret i tråd med Fylkeskommunens krav.</p> <p>Ny bestemmelse § 11.1 er endret i tråd med Fylkeskommunens krav:</p> <p><i>«Før iverksetting av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredede kulturminner id. 216179, 216180, 216181, 180283, 217350 og 180286 og som er markert som bestemmelsesområde # km1, # km2, # km3, # km4, # km 5, # km6 i plankartet.</i></p> <p><i>Bestemmelsesområde # km7, # km 8, # km 9, # km 10,# km 11 kan fjernes uten krav om videre arkeologisk undersøkelser. Det skal tas kontakt med Sør- Trøndelag fylkeskommune og Riksantikvaren i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskningen kan fastsettes».</i></p>

Vilkår 7 fra Statens vegvesen:		
	<p>Bestemmelse § 4.5 tas ut</p> <p>-Det må tas inn en bestemmelse som sikrer at luftkvaliteten ivaretas i anleggsperioden. Det må vises til Retningslinje for luftkvalitet i arealplanleggingen t-1520</p> <p>-§ 10 setning om et enkeltstående lysmaster ikke er sikthildrende tas ut</p>	<p>Bestemmelsen og byggegrenser langs offentlig veg og jernbane (tidl § 4.5) er tatt ut sin helhet. Byggegrenser bestemmes av gjeldende lovverk, Veglovens § 29 annet ledd for offentlig veg og Jernbanelovens § 10.</p> <p>Ny bestemmelse § 4.2 (4) imøtekommer krav fra Statens vegvesen.</p> <p>Setningen er tatt ut i reviderte bestemmelser.</p>
FAGLIGE RÅD FRA SEKTORMYNDIGHETER		
Fra Fylkesmannen i Sør- Trøndelag		
Parkering	1. For å redusere arealbeslaget så bør pendlerparkering bygges i etasjer. (FMST)	1. Tas ikke til følge av kostnadmessige årsaker.
Kryss	2. Av hensyn til dyrka mark og arrondering bør Skjerdingsstadkrysset legges i dagens kryss. (FMST)	2. Plassering i dagens kryss er vurdert i forbindelse med reguleringsarbeidet, og er ikke mulig uten en omfattende omlegging av jernbanen inn i en løsmasserygg. En ny vurdering av krysset kan eventuelt tas med i en regulering av strekningen Melhus- Skjerdingsstad
Skjerdingsstad		
Adkomst	3. Det bør vurderes mulige løsninger for adkomsten til nytt gårdstun som i mindre grad splitter opp jordbruksarealene på eiendommen. (FMST)	3. Plassering av adkomst over dyrket mark er gjort i samråd med grunneier Elling Nideng, men berører også Øya videregående skole. På grunn av størrelsen på teigene vurderes ikke oppsplittingen å ha særlig innvirkning på drifts- og arronderingsmessige forhold.
Anlegg og deponi	4. Det bør søkes å finne alternative arealer utenom dyrka mark for anlegg-, rigg- og deponiområdene. (FMST)	4. Dette er vurdert, men det er ikke funnet gode nok alternativer som både ivaretar behovet for å være nær veglinja, og som ikke er dyrket mark.
Oppfølging dyrka mark	5. I YM-planen bør det tas inn at en nøytral instans skal ha en tett oppfølging av håndteringen av midlertidig berørt dyrka mark på stedet. (FMST)	5. Ny bestemmelse § 4.7 (1) ivaretar landbruksfaglig kompetanse under prosjekteringen, utførelse og etterkontroll av anleggstiltak som berører jordbruksareal samt tilstandsregistrering i forkant av tiltaket.
Dyrket mark	6. Følgende bør tas inn i bestemmelsene: "Midlertidige anleggs-, rigg- og deponiområder som skal tilbakeføres til dyrket jord, tilbakeføres og istandsettes til samme kvalitet som før tiltaket». (FMST)	6. I ny bestemmelse § 4.7 er det tatt inn et punkt om at det skal søkes landbruksfaglig kompetanse under prosjektering, utførelse og etterkontroll av anleggstiltak som berører jordbruksareal, i tillegg til andre punkt som sikrer best mulig ivaretagelse av dyrket mark. Det kan imidlertid ikke gis garantier for at det oppnås «samme kvalitet», selv om dette tilstrebes ved gjennomføringen av anlegget. Erfaringsmessig vil det ta noe tid før man oppnår fullt avlingsnivå. Økonomisk tap som følge av dette vil være gjenstand for erstatning. Det anbefales derfor ikke at rådet tas derfor ikke til følge. § 4.7 sikrer imidlertid en god ivaretagelse av dyrket mark.
Adkomst	7. Bestemmelsen om adkomst bør skrives om slik at landbruksarealene, både jord og skog, er sikret adkomst både i anleggsfasen og i ettertid. (FMST)	7. Ny bestemmelse § 4.7 (2) imøtekommer fylkesmannens råd

VA	8. VA-anlegg bør framføres på drifts- og arronderingsmessig gunstigste plass og at gravingen skjer utenom vekstsesong. (FMST)	8. I reguleringsarbeidet er det foretatt en vurdering av plassering av VA- anlegg med hensyn til drifts- og arronderingsmessige forhold. Graving vil skje på en så skånsom måte som mulig. Selv om det fra et driftsmessige hensyn for landbruket er gunstig at alt anleggsarbeid foregår utenom vekstsesong vil det i et så omfattende prosjekt ikke være til å unngå at dyrket mark blir berørt også i vekstsesongen. Grunneiere vil bli kompensert for ulempen dette medfører.
Drenering jord	9. Det bør tas inn en bestemmelse som sikrer at jordbruksdreneringer som kommer i konflikt med utbyggingen omlegges slik at de opprettholder sin funksjon. (FMST)	9. Ny bestemmelse i § 4.7 (8) imøtekommer fylkesmannens råd
Tilskudd	10. Det bør opprettes en ordning med tilskudd til nydyrking som kompensasjon og som finansieres av Statens vegvesen. (FMST)	10. Dette lar seg ikke regulere gjennom planen, men kan eventuelt diskuteres videre med Nye Veger AS
Deponi, bestem.	11. For å unngå forsinkelser og sikre forutsigbarhet for både anleggseier, berørte naboer og offentlige myndigheter anbefaler Fylkesmannen at det gjøres en tilføyelse til bestemmelse 4.3 der det settes krav om at «før anleggsstart skal det foreligge en godkjent/vedtatt plan for deponiområder». (FMST)	11. § 4.2 (12) er endret i tråd med anbefaling fra FM
Fra Jernbaneverket		
200-års flom stikkrenner	12. Tiltaket forutsettes dimensjonert for 200-års flom pluss 20 % klimapåslag. Stikkrenner under jernbanen ved Røskaft dimensjoneres tilsvarende. (JBV).	12. Tiltaket er dimensjonert i tråd med JBV forutsetninger.

MERKNADER FRA ORGANISASJONER OG PRIVATE

Det er registrert 23 høringsuttalelser fra organisasjoner og private grunneiere:

1. Norske lakseelver v/Torfinn Evensen, 2. mars 2016
2. Øya Videregående skole v/Hallgeir Solberg (rektor), 29. februar 2016
3. Melhus bondelag, 2. mars 2016
4. Skogselskapet Trøndelag, **84/1**, 3. februar 2016
5. Gaula fiskeforvaltning, 20. februar 2016
6. Tekton entreprenør, **70/2**, 26. februar 2016
7. Maskin Drift AS, **73/1**, **69/2**, **63/1**, **63/3**, **68/1** og **69/1**, 29. februar 2016

8. Grunneiere og beboere på Evjen Grinni, 29. februar 2016
9. Grunneiere i Kåsen, Losengrenda og Ler, 9. mars 2016 og 18. mars 2016.
10. Anders Storhaugen, **81/1**, 29. februar, 2016
11. Petter Skjerdingsstad, 25. februar 2016
12. Asle Horghauen, **219/2**, 26. februar 2016
13. Advokatfirma Nidaros, grunneiere i Losengrenda, 29. februar 2016
14. Oddvar Langøren v/Norconsult, **257/8**, 25. februar 2016
15. Nils Eidsmo, 28. februar 2016
16. Kåre Hangerås **85/1**, 27. februar 2016
17. Jørvar Lie Rønning, **65/8 og 66/5**, 29. februar 2016
18. Torfinn Ler, **134/3**, 17. februar 2016
19. Tonje og Ole Morten Kvaløy, **65/1**, 29. februar 2016
20. Ola Feragen, 17. februar 2016
21. Per Atle Løberg, **257/4**, 3. februar 2016
22. Elling Nideng, **81/1 og 79/1**, 1. mars 2016
23. Ingeborg Oddsdatter Ler, **77/1**, 22. januar 2016

Gnr/bnr adresse Stikkord	Sammendrag av høringsuttalelse	Kommentar Statens vegvesen
	1. Norske lakseelver	
Laks	-Vedtatt trasé for ny E6 kommer i konflikt med viktige gyte- og oppvekstområder for villaks. Konsekvensutredning (KU) viser klart at brokryssing vil påføre laksen betydelige negative konsekvenser. Gaulalaksen tåler ikke ytterligere belastning eller skade. Brokryssing må ikke medføre skade på viktige gyte- og oppvekstområder. Sidevassdrag må også tas hensyn til for fiskevandring og vannkvalitet.	Det vises til redegjørelse i generell del med samlet oversikt/ opplisting av avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sidebekker.
Involvering	Ved avbøtende tiltak bør lokale aktører og interesser involveres.	Det vil være opp til Nye Veger AS å involvere lokale aktører og interesser ved gjennomføring av tiltakene.
Gnr. 80 Flere bnr.	2. Øya videregående skole	
Kart- grunnlag	Kartgrunnlaget i reguleringsplanen er ikke oppdatert i forhold til dagens virkelighet. Ridehall, nye internat og nytt fjøs vises ikke. Gammelt veksthus er revet. Plasthall er oppsatt vest for veksthus. Innkjørselen er «strammet opp» både for gående og syklende.	Kartgrunnlaget er endret i tråd med eksisterende situasjon.
VA- ledning	Inntegnet ledning for overvann går tvers gjennom ridehallen	Ledning for overvann er flyttet nordover slik at det blir liggende rett nord for ridehallen

Adkomst	Manglende adkomst til jordbruksareal langs vestsiden av jernbanen	Adkomst til jordbruksarealet langs vestsiden av jernbanen er lagt inn på revidert plankart
Støy	Lydskjerming må vurderes opp mot uteaktiviteter ved skolen (utendørs undervisning).	Støytiltak utformes i tråd med gjeldende retningslinjer og detaljeres i byggefasen.
TS	Ber om at trafikksikkerheten knyttet til busstopp vurderes, eventuelt med tiltak som undergang eller fotgjengerfelt.	Ut fra beregnet framtidig trafikkmengde vil kryssing i plan være akseptabelt. Teknisk plan viser at det er planlagt fotgjengerovergang. (tegning L 8019).
Dyrket mark	<p>Avbøtende tiltak for å redusere jordtap må vurderes.</p> <p>-Dyrking nærmere E 6 enn det planen legger opptil (endret helningsgrad)</p> <p>-Ta godt vare på matjorda/ tilstrekkelig drenering</p> <p>-Kjøp av erstatningsareal</p>	<p>I reguleringsarbeidet er det foretatt en vurdering/ avveining i forhold til hvilke områder som egner seg for utslaking. I området rundt skolen er Svv av den oppfatning at terrenningrepene bør minimaliseres og har derfor lagt inn minimum skråningsvinkel. Det vil likevel være mulighet til å foreta mindre justeringer i helningsgrad på byggeplan jfr. ny felles-bestemmelse § 6.1.</p> <p>Forhold knyttet dyrket mark er samlet i ny bestemmelse § 4.7 som gjengis i sin helhet under. Her går det fram at matjord vil bli tatt vare på og at eksisterende jordbruksdrens må tilpasses slik at de opprettholder sin funksjon.</p> <p>(1) Det skal søkes landbruksfaglig kompetanse under prosjekteringen, utførelse og etterkontroll av anleggstiltak som berører jordbruksareal. Jordbruksarealets tilstand før tiltak skal undersøkes/ tilstandsregistreres.</p> <p>(2) Avlingsveger/driftsveger til jordbruksareal skal være sikret i anleggsperioden.</p> <p>(3) All matjord og annen toppmasse skal tas vare på og mellomlagres separat.</p> <p>(4) Matjord skal tilbakeføres til areal som skal brukes til landbruksproduksjon nært opprinnelsesstedet. Mindre volumer matjord kan disponeres i veganleggene.</p> <p>(5) Dyrka jord skal beskyttes mot at stein trenger ned i jordsmonnet og mot spredning av ugress og plantesykdommer.</p> <p>(6) For all dyrka jord som blir midlertidig berørt til kjøring og anleggsarbeid, skal det legges duk under pukk.</p> <p>(7) All matjord og vegetasjonsdekke skal lagres i ranker med maksimal 2 meters høyde.</p> <p>(8) Eksisterende jordbruksdrens som berøres må tilpasses slik at de opprettholder sin funksjon.</p> <p>(9) Utstyr og maskiner som skal benyttes på dyrka jord og som mistenkes å kunne være infisert med karanteneskadegjørere, skal behandles i henhold til Mattilsynets anbefalinger.</p> <p>Evt kjøp av erstatningsareal vurderes i grunnervervfasen</p>
Makebytte	Iverksette et arbeid med omfordeling av jord,	Makebytte/ jordskifte er forhold som vil bli

Jordskifte	alternativ formell jordskiftesak.	vurdert i grunnvervfasen
Adkomst	Vurdere plassering av adkomstveg (SKV11). (10 m i sørlig retning)	Tas til følge. Adkomstveg o_SKV 11 er justert 10 m i sørlig retning ved kopling mot dagens E 6.
Anleggsperiode	Anmodes om det det i anleggsperioden tas mest mulig hensyn til skole og gårdsdrift.	Må ivretas i anleggsperioden
	3. Melhus bondelag	
Fond for Nydyrking	Melhus bondelag henviser til tidligere innspill og behandling. De vil følge utbyggingen og sikre at tilbakeføring av dyrka mark blir like bra. De mener et fond for nydyrking bør opprettes.	Et fond lar seg ikke regulere gjennom planen, men kan eventuelt diskuteres videre med Nye Veger AS
Utbyggingspress	De er bekymret for press på næringsutbygging på grunn av ny veg og på restarealer som bønder vil ønske å selge ut.	Det vil være opp til Melhus kommune og andre sektormyndigheter hvordan man vil håndtere et evt framtidig press på næringsutbygging
Dyrket mark	1000 dekar skal midlertidig erverves. Bondelaget er bekymret for kvalitet. Tilsvarende utbygginger kan påvise store skader. Grunneiere vil kreve strengere bestemmelser i tiltredelsesavtalene enn reguleringsbestemmelsene. Norsk landbruksrådgivning bør inn som 3. partskontroll.	Det er tatt inn en ny bestemmelse § 4.7 som omhandler dyrket mark, hvor det bla forutsettes at landbruksfaglig kompetanse trekkes inn i videre prosjektfaser. (Bestemmelsen er gjengitt i sin helhet under kommentar til høringsinnspill 2)
Støv	Støv i byggeperioden er et problem. Vinderosjon har tidligere ikke blitt godt nok fulgt opp av SVV. Kommunelege bør følge opp, og innløsning av boliger bør vurderes.	Det er tatt inn en ny bestemmelse § 4.2 (4): «Før anleggsstart skal det gjøres en vurdering av berørte bebyggelsesområder og behov for tiltak for å forebygge luftforurensning fra bygge- og anleggsarbeidene, i samsvar med Miljøverndirektoratets retningslinje T 1520 for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging».
Flomvann	Hva er konsekvens av flomvoll når vannet går bare én veg?	Det vises til hydrologiske undersøkelser og rapporter.
Dyrket mark	Jordvoller bør legges til rette for dyrking, ellers er de et ugrasproblem	Flere steder i reguleringsplanen er det forutsatt utslaking av areal med helning 1: 7 for å legge til rette for dyrking. Det vises til bestemmelsenes § 8.1. (2).
Gyteforhold	Det må legges til rette for gyteforhold under bygging og etter ferdigstillelse.	Det vises til redegjørelse i generell del med samlet oversikt/ opplisting av avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sidebekker.
Erstatning	Krav om erstatning av vald vil komme.	Krav om erstatning behandles i grunnvervfasen, og erstatning vurderes og fastsettes basert på gjeldende lov og rettspraksis.
Nydyrking	Berørte grunneiere som vil dyrke opp ny matjord bør få økonomisk støtte til prosess og kommunal saksbehandling	Dette er forhold som ikke lar seg regulere gjennom planen.
84/1	4. Skogselskapet Trøndelag	
Støy/ støv	Økt trafikk forbi skolen er negativt. Økt støv og støv vil påvirke arbeidsmiljøet som i stor grad foregår i friluft. Egnethet blir redusert som følge av negativ miljøpåvirkning	Det vises til generell tekst vedr støv og støv
Dyrket mark	I vest reduseres et jordstykke på 16 dekar til 3 dekar. Gjenstående areal blir ikke drivverdig.	Dette er forhold som vil bli vurdert i grunnvervfasen

	Arealet er utleid til Øya landbruksskole.	
Dyrket mark	I øst blir en teig på 6,1 dekar berørt. Gjenværende areal kan egne seg som jordkompensasjon for 83/1 ved at søkket med dagens adkomst blir anvendt som deponi for rene masser og arealene sammenføres.	Dette er forhold som vil bli vurdert i grunnervvervsfasen
Adkomst øst for jernbane	Adkomst til egen eiendom på østsiden av jernbanen endres, og de må kjøre gjennom hele kryssløsningen. Løsningen er en forbedring til tross for lengre distanse, så sant vegen dimensjoneres for tømmerbil.	Kryss og adkomstveg tilfredsstiller dimensjonering for tømmerbil. Stigningsgraden på adkomstveg SKV 11 er tilfredsstillende og på 8,5 %.
Adkomst skog	Viktige skogarealer blir sperret av. Adkomster må sikres, og underganger dimensjoneres i forhold til tømmerbil. Uten gode løsninger vil lønnsomheten reduseres vesentlig.	Adkomst til skogarealer er sikret i planen både permanent og under anleggsperioden. Eksisterende kulvert vil ikke endres som en følge av vegtiltaket. Adkomstveg tilfredsstiller dimensjonering for tømmerbil.
5. Gaula fiskeforvaltning		
Vassdrag Fiske	Gaula Fiskeforvaltning er administrasjonen til Gaula Elveeierlag, og består av rettighetshaver tilknyttet anadrom strekning i Gaulavassdraget. Gaula er vernet gjennom Verneplan III for vassdrag. Gaula har spesielt store verdier knyttet til fisk og fiske, og formålet med vernet er å ivareta de store verdiene, blant annet biologisk mangfold, friluftsliv, landskapsbilde, kulturminner, og å ta vare på variasjonen i vassdraget. Vassdragsvern er primært en beskyttelse mot vannkraftutbygging, men det skal også vektlegges å bevare verneverdiene mot andre typer inngrep. I tillegg er Gaula et nasjonal laksevassdrag. Nasjonale laksevassdrag er opprettet av Stortinget for å gi de viktigste laksebestandene særlig beskyttelse. Gaula Fiskeforvaltning har gjennom omfattende overvåkningsarbeid fått frem et godt kunnskapsgrunnlag for bestandstatus til de anadrome artene i vassdraget. Laks og sjøørret er i Gaula under sterkt press og bestanden må håndteres med stor varsomhet. Sjøørret har siden 2009 vært fredet på grunn av liten og sårbar bestand og har dermed ikke vært beskattet. Det høstbare overskuddet av laks er kraftig redusert og gir blant annet utslag i en sterkt redusert fiskeaktivitet for å nå gytebestandsmålet i vassdraget. Til tross for en sterk regulering er reproduksjonen svekket gjennom de siste fem år. Både gyteregeteringer og ungfiskundersøkelser viser at Gaula verken har gyteområder eller oppvekstområder å avse.	Det vises til redegjørelse i generell del med samlet oversikt/ oppstilling av avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sidebekker.
Vegsalting	Et annet element i forhold til driftsfasen er bruken av vegsalt. Miljødirektoratet og Vegdirektoratet	Strategi for vintervedlikehold vurderes fortløpende med fokus på å begrense vegsaltingen.

	<p>har hatt en felles arbeidsgruppe som har vurdert miljøeffekten av vegsalting. Begge direktoratene har konkludert med at vegsalting fører til miljøskade, og det er ingen tvil om at bruken av vegsalt vil øke ved økning av vegareal. Ekstra bekymringsfullt er dette ved nærføring til et vassdrag som på vinterhalvåret har lav vannføring. Miljødirektoratet har uttalt at undersøkelser de siste årene viser til dels omfattende skader på naturen som følger av vegsalting, både innsjøer, elver, grunnvann, jordsmonn og vegetasjon.</p>	<p>Det vises til egen prosjektrapport for VA, datert 30.10.15 hvor det vises til at Gaula vurderes som en god resepiant og vil gi god forfytning av overflatevann fra E6. FM har, basert på den samme rapporten, konkludert med at det ikke er behov for å søke om utslippstillatelse for vegvann så lenge det føres til utslipp i Gaula, og ikke i sidebekker. Samtidig påpeker Fm at utslipp i viktige gyteområder bør unngås.</p>
<p>Vassdrag Fiske Næring</p>	<p>Både når det gjelder anlegg- og driftsfase, og permanent drift konkluderer utredningen med stor negativ effekt for fagtemaene fisk, ferskvannsorganismer og arter tilknyttet elva. Det er stor sannsynlighet at bygging av ny E6 som skissert vil gi stor negativ effekt på alt liv i hele Gaula, næringsvirksomheten til grunneiere, rekreasjonsverdi og samfunnet ellers langs Gauldalen.</p>	<p>Det vises til redegjørelse i generell del med samlet oversikt/ opplisting av avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sidebekker.</p> <p>Krav om erstatning behandles i grunnervvervsfasen, og erstatning fastsettes basert på gjeldende lov og rettspraksis.</p>
<p>70/2</p>	<p>6. TekTon entreprenør</p>	
<p>Forretnings-areal</p>	<p>I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel i 2013 søkte TekTon om omdisponering av et areal på østsiden av fv. 672, rett ovenfor gnr/bnr. 70/11 som eies av TekTon. Omdisponeringen ble gjort for å kunne bygge et verkstedbygg som ville kunne tilfredsstille de nye kravene til stålarbeider, som bedriften ikke har anledning til å gjøre i dag, og som er nødvendig for at driften skal kunne fortsette. Ny tilførselsveg til E6 fra Ler/Lundamo legger beslag på hele areal som er omdisponert til næringsformål.</p> <p>Å bygge et verkstedbygg på yttersiden (østsiden) av planlagt tilførselsveg er ingen farbar løsning og er helt utelukket for TekTon. Å flytte tilførselsvegen på østsiden av planlagt næringsbygg vil være teknisk mulig, men muligens noe betenkelig med tanke på relativt stor økning i arealforbruk da tilførselsvegen over en lengre strekning bør flyttes østover. Om gjenværende areal mellom en flyttet tilførselsveg og dages fv. 672, sør for dagens næringsareal kan benyttes til noe fornuftig, er usikkert. Arealet vil sannsynligvis ikke lenger være interessant som landbruksareal, og ved en eventuell omdisponering til næringsareal vil området muligens være for trangt til å være av særlig interesse. Alternativ løsning på problemet med areal til næringsbygget kan være å flytte bygget til et areal på naboeiendommen 71/1, som skissert på vedlagt</p>	<p>En utvidelse slik grunneier ønsker vil kreve ny regulering. I første omgang aksepterer kommunen utvidelse av industriområde inntil veg. En evt utvidelse på gnr. 72 bnr. 1 kan vurderes i forbindelse med rullering av Kommuneplanens arealdel eller i egen reguleringsplan.</p>

	<p>kartutsnitt. Dette området vil ikke bli berørt av ny E6 og være en løsning TekTon kan leve med. Dette alternativet vil kun kreve mindre og ubetydelig justeringer i sammenknytningen av fv. 672 nordfra og ny tilførselsveg. Eier av 72/1 er ikke kontaktet eller orientert om dette, og følgelig er det usikkert om grunnervervelse vil være mulig. Skulle dette alternativet bli aktuelt, forventer TekTon at omdisponering av næringsareal vil være en kurant sak.</p> <p>Vedlagt følger også innspillet, datert 05.04.2013, som ble gitt i forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel</p>	
	7. Maskin Drift AS	
73/1, 69/2, 63/1, 63/3, 68/1, 69/1	Maskin Drift AS har skisse og innspill til Statens vegvesen vedrørende ønske om igjenfylling av bekk med liten vannføring. De har kontakt med NVE som er svært positive.	En oppfylling av et slikt omfang som grunneier skisserer vil kreve et omfattende utredningsprogram og regulering for å klargjøre evt konsekvenser og må derfor tas opp uavhengig av prosjektet.
	8. Grunneiere og beboere på Evjen Grinni	
	<u>Del 1: Felles innspill</u>	
257/1, 257/4, 257/13, 258/1, 258/2, 258/15, 258/16, 259/1, 259/9, 259/10	Det vises til KPA § 1.5.3 om kulturminner. Det vises videre til utredning av kommunedelplan (KDP) for E6 utført av Norsk Institutt for kulturminneforskning (NIKU) for tema kulturmiljø. Her har konsekvensene for miljøet ved Evjen-Grinni fått stor til meget negativ stor konsekvens. Det er beskrevet tekstlig hvordan dette påvirkes svært negativt. Det vises videre til uttalelse fra fylkeskommunen om at veglinja kan aksepteres dersom avbøtende tiltak for strekningen forbi Evjen Grinni iverksettes.	Informasjon fra grunneierne
Avbøtende tiltak Kulturminne Støyskjerm	<p>Planbeskrivelsens § 5.6 omtaler ikke Evjen Grinni i det hele tatt. Ytre miljø plan (YM-plan) setter krav om avbøtende tiltak. Det angis tre tiltak hvorav to angår anleggsperioden. Det ene tiltaket som foreslås (utenom anleggsfasen) er å legge vegen utenom Evjen Grinni og anlegge støyskjerm med mur og pleksiglass over 4 meters høyde. Forslaget oppfattes som manglende innsikt og velvilje. Reelle avbøtende tiltak for å bevare kulturmiljøet finnes ikke.</p> <p>Det kreves krav til avbøtende tiltak som svarer på plankrav, fylkeskommunens krav og NIKUs utredning i KDP på en seriøs og troverdig måte.</p>	<p>I KDP ble det vist til at alternativ 2a hadde stor, til <i>meget</i> stor negativ konsekvens for kulturmiljøet Evjen- Grinni. Det var likevel dette alternativet som ble valgt, og som derfor ligger til grunn for reguleringsplanen.</p> <p>Av avbøtende tiltak som ble foreslått i KDP var kulvert forbi bebyggelsen. Dette er vurdert i forbindelse med reguleringsarbeidet, men er frafalt av geotekniske og økonomiske årsaker, da en slik løsning vil være svært kostbar.</p> <p>Støyskjermingstiltak som er innarbeidet i planen vil være effektive tiltak for å skjerme kulturmiljøet på Evjen- Grinni for støy. Tiltakene skal detaljeres i byggeplanfasen.</p> <p>Det følger av § 4.5 (9) at støyreducerende tiltak skal utføres samtidig med vegutbyggingen, og ferdigstilles før ny E 6 åpner for normal trafikk.</p>

		<p>Tiltak beskrevet i YM- plan tas inn i ny bestemmelse § 4.3.4</p> <p>«Kulturminner som ligger innenfor eller i nærheten av anleggsområder skal sikres mot skader ved at området skjermes med inngjerding i anleggsfasen».</p> <p>Det er også tatt inn en ny rekkefølgebestemmelse § 4.2 (5) som omhandler registrering og vurdering av SEFRAK- registrerte bygg og § 4.2 (15) omtaler tilstandsregistrering og fotodokumentasjon av bebyggelse som kan bli utsatt for setnings-skader.</p>
Friluftsområde Adkomst	<p>Det er sterk forringelse av adkomst til friluftsområde i vest, med kun én adkomst på 3 km. Åsen er mye brukt til friluft, det er trimposter og gamle veifar. Planbeskrivelsen har ikke registrert dette som et friluftsområde.</p>	<p>Ny 4- felts motorveg vil naturlig nok fremstå som en barriere i forhold til dagens situasjon. Statens vegvesen mener det ikke er grunnlag for å anlegge flere krysninger i dette området og at planlagt kulvert gjennom ny E 6 gir tilfredsstillende adkomst til området, i tillegg til muligheten for kryssing over tunnelportal og under Røskaft-brua.</p>
Støy Luft	<p>Tiltaket vil forringe folkehelsen til beboerne i området. Her spiller støy og støv også inn.</p>	<p>Det vises til generell tekst vedr støy og støytiltak støy samt revidert bestemmelse § 4.5. Her går det frem at alle berørte skal sikres akseptable støyforhold i tråd med gjeldende regelverk. Det vises også til ny bestemmelse § 4.2.2 om luftforurensning:</p> <p>«Før anleggsstart skal det gjøres en vurdering av berørte bebyggelsesområder og behov for tiltak for å forebygge luftforurensninger fra bygge- og anleggsarbeidene, i samsvar med Miljøverndepartementets retningslinje T- 1520 for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen».</p>
Friluftsområder adkomst	<p>Skogen og åsen har til alle tider vært viktig i oppvekstvilkår for barna i området. Det er et stort tap at dette lekemiljøet blir tatt fra oss. De minste barna kan ikke gå alene dit nå, og adkomsten vanskeligjør det for alle.</p>	<p>Det vises til kommentar over vedr adkomst til friluftsområde/ lekeområde</p>
Viltunderganger	<p>Det spørres om hvorfor ikke området ved Grinnismyra er nevnt som viltområde. Det er mye vilt som krysser her. Det er mye viltgjerder, og det bør vurderes flere viltunderganger.</p>	<p>Vilttiltak som er innarbeidet i planen er basert på anbefalinger i rapport fra Sweco (2014) og innspill fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune og Melhus kommune.</p>
Støytiltak	<p>Glass i støyskjerm er også farlig for fugl.</p>	<p>Hensynet til fugl er veid opp mot hensynet til å åpne opp for landskapet langs strekningen. Detaljering av skjermingstiltak foretas i byggeplan.</p>
Tilgang geotekn rapporter	<p>Det bes om tilgang til geotekniske rapporter. Beboere er bekymret for eventuelle ras som kan forårsakes av ny E6.</p>	<p>Geotekniske rapporter kan fås på forespørsel til Statens vegvesen.</p> <p>Det er ikke knyttet fare til at ny E6 kan forårsake ras i området. Derimot kan videre omfattende avskoging i lia gi økt rasfare i form av overflateskred eller flomskred.</p>
YM- plan Støy	<p>For det kulturhistoriske svært verdifulle bygningsmiljøet på Evjen synes det som man ikke har tatt retningslinjene i T-1442/2012 eller krav om avbøtende tiltak i YM-planen til følge.</p>	<p>Det vises til kommentar ovenfor vedr avbøtende tiltak knyttet til kulturmiljøet på Evjen- Grinni.</p>

Gaula Fisk	Det vises til Norconsult sin utredning av naturmiljø, vassdragsmiljø og fiskeinteresser. Her har tiltaket fått svært negativ konsekvens. Beboere er bekymret for næringsgrunnlaget fra fiske, som er svært viktig.	Det vises til redegjørelse i generell del vedr avbøtende tiltak for å minimere negative konsekvenser av tiltaket for Gaula og dens sidebekker. Økonomiske konsekvenser for grunneierne vil bli vurdert i grunnervvervsfasen.
Grinnisbekken	Det er bekymringsfullt at Grinnisbekken ikke er utredet eller tatt hensyn til som gytebekk. Det vises til håndbok 271 fra Statens vegvesen.	Grinnisbekken forutsettes omlagt over en strekning over ca 200 m og legges i kulvert under ny E 6 og lokal veg. Bekken er registrert som gytebekk. Det vises til redegjørelse i generell del som viser til hvilke hensyn og tiltak som er foreslått for å sikre bekken som et viktig gyteområde. Det vises også til planbeskrivelsen s. 47. Sweco har utført el-fiske- undersøkelser på oppdrag av Statens vegvesen i 2014.
Anleggsfase	Fv. 672 er en grusveg som ikke er egnet for tungtrafikk. Dette bemerkes med tanke på mulig planer om benyttelse i anleggsfasen.	I følge reguleringsbestemmelsen § 4.2.2 skal det «Før anleggsstart skal det utarbeides en plan for hvordan trafikken langs eksisterende vegger skal avvikles gjennom byggeperioden».
Tilstands-Regulering	§3.4: Det må tas inn i rekkefølgebestemmelsene at det må utføres tilstandsvurderinger på hus som kan utsettes for skader på grunn av rystelser.	Det er tatt inn en ny bestemmelse § 4.2 (15) « <i>Bebyggelse som kan være utsatt for setnings-skader skal tilstandsregistreres/ fotodokumenteres før og etter anlegg</i> ».
Støy	Støyskjerm bør stå ferdig før anleggsstart, og det vises her til T-1442/2012 pkt. 4.4.1. s.91.	I reguleringsplanen er det lagt inn støytiltak langs veg og det forutsettes lokale skjermingstiltak for et stort antall boliger. I noen tilfeller kan det være hensiktsmessig at planlagte støytiltak bygges tidlig slik at tiltakene er til nytte for anleggsstøyen. Svv mener at det vil være et urimelig strengt krav at <u>alle</u> støyskjermer skal stå ferdig før anleggsstart. Dette må vurderes nærmere i byggeplanfasen. I bestemmelsene § 4.5 (9) er det satt som krav at støyreducerende tiltak skal utføres samtidig med vegutbyggingen, og skal ferdigstilles før ny E 6 åpner for normal trafikk. Det vises også til generell omtale av støy i anleggsperioden hvor det går fram at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor nærmere bestemte rammer.
Støy	§4.4: Det bør ikke tillates støynivå over standardklasse C innendørs. Bestemmelsen om støy synes unødvendig tatt i betraktning at det lenger ned sies at NS8175 klasse C for innendørs støy ikke kan fravikes.	Støybestemmelsen er endret bla for å harmonisere med de øvrige reguleringsplanene for E 6 Ulsberg- Melhus. Ny bestemmelse § 4.5 gjengis i sin helhet under : <u>Generelt om støy:</u> (1) Grenseverdiene i Miljødirektoratets retningslinje T-1442/ 2012 (retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging) skal legges til grunn for både anleggsfasen og driftsfasen. (2) For eiendommer som etter de fastlagte tiltakene langs veg får et støynivå som overskrider de anbefalte grenseverdiene i retningslinje T- 1442/ 2012, skal det gis tilbud om lokal skjerming og/eller fasadetiltak. (3) Bygninger som vurderes for lokale støytiltak, er

		<p>listet opp i planbeskrivelsen. Bygningene ligger både innenfor og utenfor planområdet.</p> <p>(4) Konkret utforming og utførelse av lokale støytiltak avklares etter samråd med grunneierne. Dersom tiltaket er søknadspliktig, vil utforming og utførelse fastsettes gjennom byggesaksbehandling og eventuelt planbehandling etter plan- og bygningsloven.</p> <p><u>Innendørs støy:</u></p> <p>(5) Støynivåene innendørs skal tilfredsstillende kravene i teknisk forskrift/ NS8175 klasse C, eventuelt klasse D der kost-nytte forhold gjør det urimelig å gjennomføre klasse C. Eier av bolig der de økonomiske og praktiske konsekvensene med å innfri dette kravet er åpenbart urimelig, tilbys innløsning av eiendommen.</p> <p><u>Utendørs støy:</u></p> <p>(6) Endelig plassering, høyde og utforming av skjermingstiltak langs veg som er markert på plankartet, skal avklares gjennom byggeplan. Støyskjermer og valler på plankart er angitt med høyde over vegens planum. Total høyde på skjermingstiltak skal ikke overskride 4 m.</p> <p>(7) Dersom støyfaglig dokumentasjon viser at kostnadene ved støytiltak er uforholdsmessig høye, kan de anbefalte grenseverdiene for utendørs støy fravikes. Ved fravikelse skal bebyggelse med støyømfintlige bruksformål sikres tilgang til egnet uteareal med tilfredsstillende støyforhold.</p> <p>Eiere av bolig der de økonomiske og praktiske konsekvensene med å innfri dette kravet er åpenbart urimelig, tilbys innløsning av eiendommen.</p> <p>(8) For håndtering av støy i anleggsperioden gjelder tiltak beskrevet i plan for ytre miljø, jfr tabell 4 og 6 i retningslinje T 1442/ 2012 som veiledning for støy i anleggsperioden.</p> <p>(9) Støyreducerende tiltak skal utføres samtidig med vegutbyggingen, og ferdigstilles før ny E 6 åpner for normal trafikk.</p>
Vurdering	<p>Samlet vurderes tiltaket å bli en uopprettelig miljøødeleggelse, spesielt med tanke på kulturmiljø, barns oppvekstvilkår og mangel på friluftsområde. Planforslaget vil fortsatt innebære stor trafikk på en ulykkesbelasta strekning fra Røskaft til Ler på grunn av manglende avgjøring til Lundamo.</p> <p>Planforslaget bør forkastes.</p>	<p>Grunneiers merknader inngår som en del av Melhus kommunes vurderinger frem mot vedtaksbehandling.</p>
	<u>8. Del 2 Individuelle uttalelser Evjen- Grinni</u>	
257/1	Svein Evjen	

Adkomst Driftsveg	Dagens passasje mellom driftsbygning og Grinnisbekken må opprettholdes for at det fortsatt skal være mulig å kjøre med vogntog og treske. Inntegnet næringsveg med kulvert og på vestsiden av E6 avsluttes rett overfor innkjøring til gårdstunet. Denne må forlenges helt til grense mot 257/8 (ved kryssing av Grinnisbekken).	Reguleringsplanen forutsetter fortsatt passasje mellom Grinnisbekken og driftsbygningen. Det er ikke ønskelig med en videreføring av driftsvegen på grunn av geotekniske og topografiske forhold i området.
Deponi	Grinnismyra er planlagt som deponi, og det forutsettes at det blir opparbeidet som dyrka mark.	Grinnismyra er regulert til midlertidig deponi og LNF- område, og forutsettes tilbakeført til dagens bruk etter anleggsslutt.
Bekk	Er Grinnisbekken ivaretatt som gytebekk?	Grinnisbekken skal ivaretas som gytebekk. Bekken forutsettes omlagt over en strekning over ca 200 m og legges i kulvert under ny E 6 og lokal veg. Det vises til redegjørelse i generell del som viser til hvilke hensyn og tiltak som er foreslått for å sikre bekken som et viktig gyteområde. Det vises også til planbeskrivelsen s. 47. Sweco har utført el-fiske- undersøkelser i bekken på oppdrag av Statens vegvesen i 2014.
258/1	Elias J Evjen	
Grøfting	Åpen grøft fra skogen og helt til elva, i grense mellom 258/1 og 257/4 må opprettholdes på grunn av overflatevann.	Åpen grøft opprettholdes utenom planlagt vegareal
258/2	Jann Roger Evjen	
Vannkilde	Vann fra privat vannkilde forutsettes erstattet for all framtid, da vannet i dag er kostnadsfritt. Dette gjelder dersom det berøres.	Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervervsfasen. Erstatningen baseres på ekspropriasjonsrettslige prinsipper
257/1, 257/4, 258/1, 258/2 Svein Evjen, Per Atle Løberg, Elias J. Evjen og Jann Roger Evjen		
Fiske næring	Norconsult sin rapport konkluderer med meget negativ konsekvens for fiskenæring på grunn av tre brukryssinger. Det er den mest verdifulle næringen for beboere.	Grunneiers merknader inngår som en del av Melhus kommunes vurderinger frem mot vedtaksbehandling.
258/1, 258/2, 259/1 Elias J Evjen, Jann Roger Evjen og Jo Sverre Helgemo		
Næringsveg Skog Lunneplass	Næringsveg som er tegnet inn langs dagens E6 på vestsiden forutsettes koblet sammen med dagens skogsveger. Sving ved kulvert og snuplass i nord må være stor nok til at tømmervogntog kan snu. Lunningsplass ønskes gjennomgått og detaljert med tiltakshaver og grunneiere.	I revidert plan er lunningsplassen flyttet ca 100 m sørover for å få en bedre tilknytning til skogsveger/ turveger i området. Samtidig muliggjør dette en snuplass i området hvor lunningsplassen opprinnelig var tegnet inn. Størrelsen på denne snuplassen vil være tilfredsstillende for tømmerbil. Størrelsen på snuplassen i nordenden mot tunnelpåhugget er satt ut fra hva som er mulig å få til i området.
Kulvert	Det ønskes en ekstra kulvert rett nord for «Rena».	Statens vegvesen mener det ikke er grunnlag for å anlegge flere krysninger i dette området og at planlagt kulvert gjennom ny E 6 gir tilfredsstillende adkomst til området.
Skog Lunneplass Næringsveg	Alternativ til snuplass i nord kan være en lunningsplass, men da må næringsvegen legges	Geotekniske forhold ved portalområde tillater ikke framføring av driftsveg over portalen.

	lenger nord og krysse over tunneltak samt kobles til fylkesveg ved oppkjøring til driftssentral.	Størrelsen på snuplassen er satt ut fra hva som er mulig å få til i området.
257/1, 257/4, 257/13, 258/1 Svein Evjen, Per Atle Løberg, Kjell Arvid Jørstad og Elias J. Evjen		
Vannkilde	Beboere har brønnvann med pumpehus plassert rett under ny E6. Hvis dette erstattes med kommunalt vann forutsettes erstattet framtidig utgifter knyttet til dette, siden dagens løsning er kostnadsfri.	Tilkopling til offentlig vannverk angår strengt tatt ikke reguleringsplanen. Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervervs- asen.
259/9	Roald R Evjen	
Vannkilde	Dagens vannkilde må erstattes dersom den berøres. Framtidige kostnader må dekkes.	Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervervs- asen.
Støy	Det forutsettes støymålinger i etterkant av tiltaket for å verifisere effekt av skjerm og endelig støynivå.	Det er vanlig praksis at støy beregnes og at tiltakene dimensjoneres etter beregningsmetoder. Forurensningsforskriften pålegger at støynivået skal skje ved <u>beregning</u> . Bare unntaksvis, og da for å supplere beregningene gjennomfører Statens vegvesen støymålinger. Støymålinger er noe som må vurderes etter behov etter at tiltakene er ferdig utbygd. Det er kun i de tilfellene der det er en åpenbar grunn til å tvile på beregningene at støymålinger vurderes.
Endre arealformål	Grunneier har kontrakt med 259/4 om kjøp av tilleggsareal fra sin tomt. Dette må endres til boligformål i reguleringsplanen. I kommuneplanens arealdel (KPA) er det definert til jordbruksareal.	Et evt kjøp av tilleggsareal er ikke et forhold som berøres av reguleringsplanen.
259/10	Oddbjørn Syrstad og Solveig Margrete Kornstad	
Støy Tunnel	Støyvoll tar sol og utsikt. Utforming av støyvoll er ikke terrengmessig godt opparbeidet, da den ikke tar hensyn til Hovinsterrassene som landskapet er en del av. Støy må skjermes med en tunnel/kulvert og forlengelse av støyskjerm langs E6.	Støyvollen er bygget videre på terrengkoter fra terrasser. Det vil være mulig å redusere høyden på voll og sette skjerm på toppen. Alternativt kun sette opp skjerm. Detaljering av støytiltak vil skje i forbindelse med støytiltak.
Vannkilde	Vann og vannkilde forutsettes erstattet.	Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervervs- asen.
Støy	Vedrørende støy har kvalitet på bygning betydning for innvendig støy og bør vurderes. Det gjøres også oppmerksom på at det er overnattingssted for laksefiskere i sommerhalvåret i bygning nordvest på tomten.	Dette er forhold som vil bli vurdert i forbindelse med videre detaljering av støytiltak
258/ 15, 258/16 Rolf Ivar Evjen, Per Roar Evjen's dødsbo v/ Rolf Ivar Evjen		
Vannkilde	Felles vannforsyning må erstattes dersom den berøres eller vannet forringes. Ved eventuell kobling til kommunalt vannverk må det gis kompensasjon for framtidige utgifter.	Tilkopling til offentlig vannverk angår strengt tatt ikke reguleringsplanen. Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervervs- asen.
Adkomstveg Planering	Adkomst til eiendommer berøres, og det kreves oppfyllding av resterende veg fra servicebygget for tunneldrift til eiendommen slik at det blir jevn stigning. Dette som en kompensasjon for vanskelig framkommelighet i anleggstida.	Det er ikke ønskelig med utvidelse av planområdet ut over det som er vist i plan. Adkomst til teknisk anlegg/ eiendommene 258/ 15 og 16 bygges/ utbedres innenfor planområdet.
Kulvert	Det ønskes forlengelse av kulvert for å forbedre	Tunnelportal er allerede forlenget med til

	støy- og støvplager for eiendom 258/15. Dette er også positivt for viltpassasje.	108 m. En ytterligere forlengelse av tunnelen vil ikke ha nevneverdig innvirkning på støyforholdene da lyden ikke slår bakover i særlig grad. Lokale skjermingstiltak skal vurderes i byggeplanfasen.
Vilt	Viltoverganger synes mangelfullt ivaretatt.	Vilttiltak som er innarbeidet i planen er basert på anbefalinger i rapport fra Sweco (2014) og innspill fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune og Melhus kommune.
257/4 (Grinnisv 280,282 og 284) Per Atle Løberg		
	Dette innspillet, som er vedlagt felles innspill fra beboere på Evjen-Grinni, er sendt inn som egen merknad også. Det er oppsummert lenger ned i tabellen.	
9. Grunneiere i Kåsen, Losengrenda og Ler		
Realitets- behandling	Grunneiere stiller spørsmål om høringsinnspillene blir realitetsbehandlet. Det vises til annet innspill fra Gaula fiskeforvaltning.	MELHUS KOMMUNE
Salting Forurensing	Spesielt påpekes avrenning til Gaula med vegsalt og forurensning.	Strategi for vintervedlikehold vurderes fortløpende med fokus på å begrense vegsaltingen. Det vises til egen prosjektrapport for VA, datert 30.10.15 hvor det vises til at Gaula vurderes som en god reseipient og vil gi god fortykning av overflatevann fra E6. FM har, basert på den samme rapporten, konkludert med at det ikke er behov for å søke om utslippstillatelse for vegvann så lenge det føres til utslipp i Gaula. Samtidig påpeker Fm at utslipp i viktige gyteområder bør unngås.
VA	Samleledning av overvannet i Losengrenda som legges til samme sted som utløpssonen til Loa påpekes spesielt. Beboere er bekymret og påpeker at kommunen ikke har noen merknader til dette. De mener det ikke er behandlet godt nok eller tatt på alvor. Det spørres også om Fylkesmannen vil bistå med sin kompetanse. Tiltaket medfører vesentlig konsekvenser for fisk som er et viktig næringsgrunnlag.	Tas til følge. Vianova har utført beregninger av mengde forurensning som tilføres reseipient fra de ulike utslippspunktene. Beregnede konsentrasjoner overskrider ikke grenseverdiene som er angitt i miljøkvalitetsstandarden i Vannforskriften. Men viktige gyteområdet bør unngås jfr. kommentar fra Fm. En ny vurdering av framføring av overvannsledning i dette området må gjøres i forbindelse med byggeplanarbeidet. Det er tatt inn en ny bestemmelse § 11.2 (7) «Utløp for overvannsledning skal ikke føres til utløpssonen av Loa».
Informasjon	Det påpekes at også andre innspill uttrykker bekymring for de store negative konsekvensene for hele Gaula.	MELHUS KOMMUNE
Kostnader	Det er andre alternativer som er langt billigere å bygge.	MELHUS KOMMUNE
Tidligere saksbehandl ing	Beboere klager også over tidligere saksbehandling i E6-saken. Saken har blitt behandlet flere ganger i kontrollutvalget, og beboer mener saksbehandlingen har vært ulovlig, uansvarlig og inhabil. Melhus kommune har et dårlig rykte blant berørte innbyggere i denne saken og mangler	MELHUS KOMMUNE

	troverdighet.	
Prosess- Behandling av hørings- innspill	Det bes om en grundig orientering om hvordan prosessen med realitetsbehandling av høringsinnspillene er tenkt gjennomført. Hvem går gjennom innspill, blir de sammenfattet, hvordan skal beslutningstakere orientere om dette og hva er Fylkesmannens rolle i prosessen. Når forventes endelig reguleringsplan å vedtas?	MELHUS KOMMUNE
	Supplerende innspill fra samme som ovenfor: Grunneiere i Kåsen, Losengrenda og Ler, 18. mars 2016.	
	Dersom reguleringsplanen vedtas slik den nå foreligger settes beboere i en veldig vanskelig situasjon på ubestemt tid.	MELHUS KOMMUNE
Boliger Innløsning	<p>Grunneiere er bekymret for boliger som er indirekte berørt av utbygging fordi de ligger i gul og rød støysone. De har oppfattet at Nye veger har stoppet grunnerverv på denne strekningen. Markedsverdien på boliger vil reduseres og eiendommene vil båndlegges med tanke på tiltak og utvikling.</p> <p>De viser til påstand i media om at en vedtatt reguleringsplan krever rett til innløsning, men dette er ikke tilfelle. De ber om at berørte innbyggere får en snarlig tilbakemelding fra Melhus kommune om det er tilfelle at de ikke får rett til innløsning.</p> <p>Det vises til plan- og bygningsloven (pbl) § 15-2. Her kommer det fram at innløsning kun gjelder i spesielle tilfeller og ikke automatisk boliger som får redusert verdi. Det vises til pbl §12-4:</p> <p>Reguleringsplanen båndlegger arealbruken, og danner grunnlag for ekspropriasjon. Det vises til Oregningslova § 28: Grunneier er forplikta til å ikke gjøre endringer på egen eiendom som fordyrer ekspropriasjonsinngrepet.</p>	MELHUS KOMMUNE
81/1	10. Anders Storhaugen, 81/1	
Vannledning Kloakk- ledning	Overflatevannledning ut i Gaula i forbindelse med nytt vegprosjekt vil krysse offentlig kloakkledning. Vannledningen vil også krysse eieres private tilkobling til kloakk. Eier er redd for skade på sin ledning og foreslår å legge overflateledning i den gamle kanalen nord for dette området, der vannet renner i dag. Det foreslås videre å fylle igjen denne kanalen når vannet legges i rør og gjenskape noe dyrka mark.	<p>Det vises til bestemmelsene § 4.2 (9) og (10) vedr vann og kloakkledning.</p> <p>Gjenlegging av bekk er et søknadspliktig tiltak som evt kan vurderes videre i anleggsperioden.</p>
Gjenfylling		
	11. Petter Skjerdingsstad	
Kryss Skjerdingsstad	Eier ønsker kryss ved Hofstad næringsområde, og mener det ikke er behov for kryss ved Skjerdingsstad. Det er vedlagt et tidligere brev som er sendt inn som merknad til plan for Hofstad leir. Det argumenteres med trafikkutredning og KU utført av Selberg Arkitektkontor.	Et kryss slik grunneier skisserer vil falle utenfor planområdet for reguleringsplan Røskaft-Skjerdingsstad. En ny vurdering av krysset kan eventuelt tas med i en regulering av strekningen Melhus- Skjerdingsstad

	<p>Argumentasjonen går ut på at det meste av trafikken går nordover, og nordvendte ramper fra kryss på Skjerdingsstad vil medføre at trafikken får en ekstra transportstrekning på 3 km sammenlignet med et kryss ved Hofstad leir. Det er lagt ved forslag til hvordan kryssutforming kan være ved Hofstad leir med eksempel fra Espa i Gudbrandsdalen. Eier mener en slik alternativ kryssløsning vil være arealbesparende.</p>	
219/2	12. Asle Horghagen	
Driftsveg	<p>-Mellom jernbanen og driftsbygning er det en avlingsveg for kjøring av fôr og husdyrgjødsel, og til flytting av beitedyr. Vegen er nødvendig for driften av gården da det ikke er aktuelt å kjøre traktor og utstyr opp mot 20 tonn i gårdstunet der barn leker. –Gjødselskum fremkommer ikke av plantegning. Den er oppført som tilbygg til driftsbygningen, og driften av gården er avhengig av tilgang til denne. Låvebru flyttes lengre øst for å fortsatt kunne benytte avlingsvegen sørover.</p>	<p>-Som følge av omlegginga av jernbanen vil passasjen mellom eksisterende bygg og jernbane ikke kunne opprettholdes.</p>
Driftsveg/ Gårdsveg	<p>Det går i dag en veg øst for redskapsbu som gjør det mulig å kjøre fra gårdstunet til bak redskapsbua. På planen er det lagt opp til fylling fra gårdsvegen helt ned til redskapsbua slik at det ikke blir mulig å kjøre på vegen som grunneier er avhengig av. Gårdsveg kan enkelt flyttes nærmere lokalveg, og avkjøring fra den kan flyttes sørover. På den måte blir det bedre plass mellom gårdsveg og redskapsbu. Samtidig bør avlingsveg sørover, videre mot kulvert flyttes østover for å spare dyrka jord bak redskapsbu. Dette er areal som benyttes til innhegning av storfeet om sommeren. I møte 3. februar 2016 mellom grunneier og SVV ba grunneier om kart som viser helning fra omlagt jernbane ned til dyrka mark. Dette er ennå ikke mottatt. På reguleringsplanen fremgår det at det er lagt opp til en bratt fylling ned mot dyrka jord, og det vil da bare være en smal stripe dyrka jord langs elva. Denne vil ha begrenset verdi til slått på grunn av arronderingsmessige ulemper. Grunneier har tidligere skissert en mulighet for fylling helt ned til elva som er slakkere enn opprinnelig fylling som vil gi en betydelig verdi som beiteareal opp til jernbanesporet. Siden SVV ikke har gitt tilbakemelding på dette, antas det at dette kan avklares under byggeprosessen.</p>	<p>Statens vegvesen har i revidert plan skissert en ny løsning for adkomst til eiendommen. Ved å senke lokalvegen forbi eiendommen kan avlingsvegen mot kulvert legges noe nærmere lokalvegen. Dermed legges også til rette for at passasjen ved redskapsbua kan opprettholdes.</p> <p>I forhold til arealet på nedsida av jernbaneområdet kan dette avklares nærmere i byggeplanfasen, slik også grunneier foreslår.</p>
Gjerde	<p>I forbindelse med flytting av jernbanen må gjerde reetableres. Ansvarsforholdet rundt istandsetting av gjerde må avklares mellom JBV og SVV.</p>	<p>Tiltakshaver må istandssette gjerde dersom dette ødelegges eller må flyttes som følge av anlegget.</p>
Lokalveg	<p>Fra bru og sørover går E6 parallelt. Det er sløsing med dyrka jord at det skal være en avstand på det meste på 20 m mellom støyskjerm E6 og lokalveg.</p>	<p>I byggeplanfasen kan det sees nærmere på om det er mulig å «knipe inn» på avstanden mellom ny E 6 og lokalveg. Det er tatt enn en tilføyelse i</p>

	Ved å plassere lokalvegen nærmere E6 vil noen dekar dyrka jord bli spart.	bestemmelsenes § 4.3 «I området ved Røskaft skal det tilstrebes å korte inn på avstanden mellom ny E 6 og lokalveg».
Passasje langs Gaula	Av plantegningen fremgår det at det er plassert et par brukar ved elvebredden på østre side av elva. Disse må flyttes så langt inn på land at det er mulig å gå mellom elva og brukarene på alle fiskbare vannføringer. I motsatt fall vil hele området oppstrøms brua være umulig å bruke til laksefiske, noe som vil være en betydelig verdiforringelse.	Det er forutsatt at det er mulig å passere på utsida av pillarene ved normal vannstand.
Vannkilde	Får vann fra Hovinåsen Vassverk. Vannledningen krysser dagens E6 og vil krysse ny lokalveg. Ledningen må være intakt både i anleggsperioden og etter ferdigstilling. Vil bli holdt orientert underveis i prosessen.	Det vises til § 4.2 (9) som ivaretar vannforsyning under anlegg og permanent <i>For vannforsyningsanlegg, herunder brønner, som kan bli skadet som følge av utbyggingen, skal det før anleggsstart utarbeides en plan for erstatning av brønner og beredskap for midlertidig vannforsyning. Nye vannforsyningsanlegg skal være ferdigstilte og klare for bruk før gamle anlegg fjernes.</i>
13. Advokatfirma Nidaros, grunneiere i Losengrenda		
71/1, 66/3 70/3, 69/3 70/5, 70/1 70/2, 68/1 71/20, 66/1 (Nordbjørg, Alida Ler)	<p>Det vises til brev datert 21.08.2012. I brevet er det gitt uttrykk for at faktagrunnlaget og konsekvensutredningen, som dannet beslutningsgrunnlaget for trasevalget, ga en svært lite realistisk og feilaktig beskrivelse av trasealternativ 2a. Trasealternativ 2b vil ha langt mindre dramatiske konsekvenser for landbruk, eksisterende bebyggelse, berøring med Gaula og viktige gytebekker, konflikter med hjortevilttrekk og andre miljøhensyn. Det vil også ha lavere kostander enn alternativ 2a. Det vises til brev for nærmere beskrivelse av dette, og de samme innspill gjentas nå i forhold til planforslaget.</p> <p>Beboere har tidligere påstått at en realistisk gjennomføring av alternativ 2a vil innebære vesentlige endringer og klare brudd på forutsetningene som lå til grunn for trasévalget. Melhus kommune har siden 2012 tilbakevist påstander om vesentlige endrede konsekvenser. Det registreres nå at det fremlagte planforslaget bekrefter påstander fra 2012. Dette gjelder følgende påstander:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Beslag av dyrka mark har økt med 200 dekar i forhold til konsekvensutredningen. -Sanering av boliger i Kåsen og Losengrenda er økt fra én til syv. Minst tre gårdsbruk mister størstedelen av produksjonsgrunnlaget. -Tunnelinnslag er flyttet nord for Kleivhammeren. – <p>Hensynet til hjortevilttrekk nødvendiggjør viltgjerd på begge sider av veglinja på hele strekningen gjennom Kåsen og Losengrenda, noe som gir ytterligere beslag på dyrka mark.</p> <p>-Gytebekker (spesielt Loa) blir vesentlig mer berørt</p>	MELHUS KOMMUNE

	i forhold til opprinnelig konsekvensutredning.	
Tidligere innspill fra grunneiere	«Konsekvensutredning for naturmiljø, vassdragsmiljø og fiskeinteresser E6 Røskaft-Skjerdingstad; brukryssninger over Gaula ved Røskaft, Kvål og Ler» konkluderer med langt alvorligere konsekvenser enn det som ble lagt fram ved trasévalget.	MELHUS KOMMUNE
Alt. 2a/2b	<p>Grunneiere har tidligere tatt opp spørsmålet om vesentlige endringer med Fylkesmannen, og det vises til svarbrev datert 28.05.2015. Fylkesmannen viser til at det ikke kan tas stilling til hvorvidt det er snakk om vesentlige endringer når det ikke er fattet noe vedtak.</p> <p>At det nå fremgår av det fremlagte planforslaget at alternativ 2b har langt mindre alvorlige konsekvenser enn det justerte detaljplanlagt løsningsen for 2a ber vi Melhus kommune redegjøre for hvordan den avvikende trase 2a skal vurderes opp imot alternativ 2b, jf. Fylkesmannens svar.</p> <p>Ber om en redegjørelse for hvordan planmyndigheten nå vil gå frem for å sørge for at alternativ 2b blir utredet og at en realistisk konsekvensutredning blir utarbeidet både for 2a og 2b slik at det kan bli tatt en beslutning basert på et korrekt faktagrunnlag.</p>	
257/8	14. Oddvar Langøren v/Norconsult	
Adkomst dyrka mark	Eiendommen består av to tun, Gangstiløkken og Sandbrauta som begge foreslås innløst for riving. Vegtraseen beslaglegger også en stor del av dyrka marka. Følgende forhold bes ivaretatt: -Det må tegnes inn avkjørsler til dyrka mark på begge sider av E6.	I revidert plan er det lagt inn 2 driftsavkjørsler på østsida av lokalveg o_SK4. På grunn av at terrengforholdene på vestsida av vegen ikke muliggjør adkomst, forutsettes arealet innløst evt makebyttet i grunnervvervsfasen.
Parkeringsplass	Det må reguleres plass til minimum 14 biler ved Sandbrauta. P-plass må være privat med mulighet for stenging. Det må etableres kjøreveg fra p-plass til fiskeplass som erstatning for dagens veg	Det reguleres inn plass til 14 parkeringsplasser ved Sandbrauta med kopling videre til eksisterende adkomstveg til elva. Vegtiltaket vil ikke berøre dagens veg.
Passasje langs Gaula	Mulighet for fiskere å gå langs elva må ikke forringes.	Mulighet for fiskere å gå langs elva er ivaretatt i fremlagte plan
Reetablering	Det er ønskelig å reetablere Sandbrauta på arealet nordøst på eiendommen. Her må eventuell adkomst reguleres inn. Det ønskes mulighet for driftsbygning og korntørke.	En evt. Reetablering av driftsbygning/ korntørke på Sandbrauta må byggesøkes på vanlig måte. Adkomstforhold avklares gjennom byggesøknaden.
Adkomst Innløsning	Utmarksareal vest for E6 blir liggende uten vegløsning. Eier krever enten adkomst eller innløsning.	I revidert plan er det lagt inn 2 driftsavkjørsler på østsida av lokalveg o_SK4. På grunn av at terrengforholdene på vestsida av vegen ikke muliggjør adkomst, forutsettes arealet innløst evt makebyttet i grunnervvervsfasen.
Makebytte Dyrket mark VA	Dyrka mark blir delt. Det ligger til rette for makeskifte med nabo. Gjelder område nordøst på eiendom. Matjord må være like god som før, og drengssystemet må være velfungerende.	Evt makeskifte avklares i grunnervvervsfasen. Det vises til § 4.7 vedr ivaretagelse av dyrket mark. Drengssystemet skal opprettholde sin funksjon jfr pkt (8)
68/1	15. Nils Eidsmo	

Deponi	Eier har innspill til fyllplasser som kan benyttes til jordbruksdrift etter bygging av ny E6. Det er fire områder som er skissert på kart.	Av de 4 områdene som grunneier skisserer er 2 forutsatt tilbakeført til dm i regulerings-planen. Dette gjelder område nr. 1 og 3. Når det gjelder område 2 er det ønskelig å beholde dette som randvegetasjon mot Gaula/ vassdrag.
85/1	16. Kåre Hangerås, 85/1	
Kryss-plassering	Eier ønsker krysset flyttet ca. 50 m lenger nord.	Plassering lenger nord er vurdert i forbindelse med reguleringsarbeidet, og er ikke mulig uten en omfattende omlegging av jernbanen inn i en løsmasserygg. En ny vurdering av krysset kan eventuelt tas med i en regulering av strekningen Melhus- Skjerdingsstad
Mur	Eier ønsker at det etableres mur på sørsiden av den østlige rampen som går øst-vest og skrår ned mot sør. Dette begrunnes i høydeforskjell.	Det er ikke ønskelig med mur i dette området ut fra landskapsmessige hensyn. I tillegg til at en mur vil bli høy og dominerende medfører det betydelige kostnader.
VA	Avløp til Gaula bør følge eksisterende kanal/grøft. Den kan legges i rør fram til vegen ved pumpestasjonen, siden dette er det laveste punktet. Dette er viktig for å få vannet fram til stykket N1 (Se vedlagt kart). Ved tidligere vegomlegging ble kanalen flyttet, og det ble problemer med vannet fordi kanalen ble for grunn, og utbygger tok ikke vare på dreneringa.	Tas ikke til følge. Plassering av VA- ledninger basert på anbefaling fra ViaNova. Alternativ plassering kan evt vurderes i byggeplanfasen.
65/8 og 66/5	17. Jørvar Lie Rønning	
Laksevald	Eier to laksevald: Bruhølen: 50 meter på hver side av Kvålsbrua Fornesøran: fra 80 meter overfor Kvålsbrua og ca. 400 meter oppover på begge sider. Dette eies sammen med Jens Ove Borten (67/1).	Økonomiske tap som følge av inngrepet håndteres i grunnervet og erstatning fastsettes etter ekspropriasjonsrettslige prinsipper jfr generell tekst om grunnerv.
Erstatning	Eier har satset mye på Lakseturisme og bygget seg opp. Dette er beskrevet i merknaden, som her er kortet ned mye. Ny bru over elva ved valdet Fornesøran vil ødelegge opplevelsen for laksefiskerne fullstendig og dermed også næringsvirksomheten. Brua blir anlagt ved den største gytetroppa i nedre Melhus. Anleggsperioden vil også påvirke laksenæringen negativt. Eier spør blant annet om privat veg langs elva vil bli benyttet i anleggsfasen Eier er også bekymret for kvikkleire/ras. Eier ber om erstatning for tapt inntekt.	Det vises til § 4.2 (3) som viser til at « <i>det før anleggsstart skal utarbeides en plan for hvordan trafikken langs eksisterende veger skal avvikles gjennom byggeperioden</i> ». Etter at vegen er bygd vil sikkerheten være bedre enn tidligere.
134/3	18. Torfinn Ler	
Adkomstveg (samme sak som innspill 20)	Planforslaget viser at nåværende private veg er flyttet og koblet til Korea Vels private veg. Dette medfører lenger veg og større utgifter. Nåværende veg er også avlingsveg med bruksrett for Feragen som driver gårdsbruk. Det er transport av store maskiner som ikke egner seg i område med flere småbarnsfamilier.	Merknaden tas til følge, og ny gårds- avlingsveg er lagt inn i revidert reguleringskart i tråd med grunneiers forslag.

	Det foreslås ny gårds- og avlingsveg i grensen mellom 134/1 og 133/2. Eier mener dette vil være et bedre alternativ. Eier mener at kobling til dagens E6 blir oversiktlig, og man får fortsatt sanert en avkjørsel.	
65/1	19. Tonje og Ole Morten Kvaløy	
Drifts- adkomst	-Det må legges til rette for driftsadkomst. To forslag er tegnet inn på kart.	Driftsadkomst er tegnet inn på revidert plankart i tråd med grunneiers ønske. Driftsadkomsten skal prosjekteres nærmere i byggeplanfasen i forbindelse med detaljeringen av geotekniske stabiliseringstiltak i området.
	Eier ber om at det ses på mulighet for å dyrke nytt areal blant annet på området med stabiliserende fylling inn mot lia. Forslag er vist på kart.	I reguleringsplanen er det lagt opp til at det skal legges til rette for dyrka mark på store deler av arealet som er avsatt til stabiliseringstiltak
Drenering	Opparbeiding av ny E6 vil gi behov for ny drenering fra dyrka jorda. Det er mye vann som kommer fra lia ned mot dyrka mark, både fra svartvann og septik, bekker og overflatevann. Vannet må ledes bort. I dag er dette ivaretatt i en dreneringsbekk som blir berørt av det nye anlegget.	Det vises til § 4.7 (8) «eksisterende jordbruksdrens som berøres må tilpasses slik at de opprettholder sin funksjon».
134/1	20. Ola Feragen	
Adkomst (samme sak som innspill 18)	Eier ønsker at rundkjøring for nåværende E6 flyttes 20 meter sør for gårdsveg og avlingsveg. Avkjøring til avlingsveg og gårdsveg for Torfinn Ler (Se innspill ovenfor) bør legges i grensa mellom 134/1 og 133/2. Da kan to boliger kobles til denne avkjørselen. Forslaget som er lagt fram med avkjørsel via boligområdet Korea mener eier er uaktuell på grunn av mye kjøring med traktor og tunge kjøretøy.	Flytting av rundkjøring tas ikke til følge. Plasseringen er bestemt ut fra beste tilpasning til grunnforhold og topografi. Merknaden tas til følge, og ny gårds- avlingsveg er lagt inn i revidert reguleringskart i tråd med grunneiers forslag.
257/4	21. Per Atle Løberg	
VA	Det er stor vannføring fra bakkene mot vest. Det spørres om rør med diameter 800 mm er tilstrekkelig. Eksisterende rør lagt under fylkesveg mellom 258/1 og 257/4 tar ikke unna vannmengder. Rør går tett, og is og snø medfører at vannet flyter over vegen og noen ganger helt inn til grunnmur på bolig.	Rørene er dimensjonert ut fra 200- års flom, og skal være dimensjonert for å ta unna vannmengdene
Flytte fv	Det foreslås å løfte fylkesvegen og flytte den 5-6 meter mot vest. Dette vil trolig også bedre avkjørselsforhold. Det er tidligere søkt om å flytte vegen på grunn av trafikkfarlig avkjørsel.	Tas ikke til følge. Det er ikke mulig verken å flytte fylkesvegen eller heve den uten omfattende arealinngrep.
VA	Planlagt føring av rørgate er lite hensiktsmessig (mellom 258/1 og 257/4). Utløpet vil komme på samme sted hvor vannkilde kommer opp, og det dannes en dam hvor torsk yngler. Det foreslås å legge den ved grensen i nord sammen med bekk i elvemelen. Rørgate på vestsiden av fylkesvegen vil som en eventuell følge av flytting av vegen måtte legges tilsvarende fra	Tas til følge. I revidert plankart er ledning lagt i grensen mellom 258/1 og 257/4.

	denne.	
Kulvert	Veg med kulvert opp til driftsveg/avlingsveg er lagt på et stykke nord på åkeren til 257/4. Denne bør legges i grensen mellom 257/1 og 257/4.	Tas ikke til følge. Plasseringen av kulverten er gjort ut fra beste tilpasning til grunnforhold og topografi.
Grinnis-bekken	Grinnisbekken er planlagt med kulvert uten bunn, ca. 40 m. Bunndyrfauna vil endres på grunn av påvirkning fra vegtrafikk (viser til SVV håndbok 271). Det foreslås at bruer over bekken med åpning mellom sørlig og nordlig trasé slik at mest mulig lys kommer inn.	Tas ikke til følge. Svv har vurdert ulike løsninger og kommet fram til at planlagte kulvert ivaretar bekken og faunaen på en tilfredsstillende måte. Svv har både i planbeskrivelse og Ym- plan beskrevet tiltak for å ta vare på bunndyrfaunaen i bekker. I nye reviderte bestemmelser er disse tiltakene konkretisert. Det vises til generell del om vassdrag. Bru vil dessuten være betydelig mer kostnadskrevenne enn kulvert.
Anleggsfase	Bolig ligger i gul sone. Hvilke muligheter har eier til eventuell innløsning eller erstatning og mulig midlertidig flytting i anleggsfasen? Eventuelt kan egen hytte benyttes i anleggsfasen da eier er plaget med allergi. Kan det gis erstatning for dette?	Det vises til generell del om støy og støytiltak. Dette er spørsmål som er knyttet til grunnervvervsfase og anleggsfase.
Vilt	Det er mye vilt som krysser i området. Det spørres om det er behov for en viltovergang. Det påpekes at jakt, friluftaktiviteter blir sterkt forringet.	Vilttiltak som er innarbeidet i planen er basert på rapport fra Sweco (2014) og innspill fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune og Melhus kommune.
Grunnundersøkelser	Eier lurte på om det er foretatt grunnundersøkelser. Leire i områder medfører utglidning.	Det er foretatt omfattende grunnundersøkelser i forbindelse med reguleringsarbeidet.
Vannkilde	Felles drikkevann med tre andre fra egen brønn berøres. I tillegg berøres rørledning fra reservevannkilde. Det kreves erstatning.	Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervvervsasen.
Evjengrenda	Det vises til tidligere uttalelse fra fylkeskommunen om at valgt veglinje kan aksepteres hvis det blir avbøtende tiltak ved Evjengrenda. Det foreslås at ny E6 legges i kulvert forbi grenda.	Løsning med kulvert forbi Evjengrenda er helt urealistisk av økonomiske hensyn.
Erstatning/ulempe	Salgsverdien går ned fordi E6 ligger så nær boligene og man i tillegg må kjøre en omveg på 15 km til Ler for å komme til ny E6.	Eventuelle økonomiske konsekvenser av tiltaket vil være gjenstand for vurdering i grunnervvervsasen.
81/1, 79/1	22. Elling Nideng	
Deponi	Det foreslås et område for massedeponi av rene fyllmasser på de oppgitte gårds- og bruksnummer (Storhaugen og Nerkvål). Deler av området er flomutsatt, og oppfylling vil kunne bidra positivt på flomsituasjonen. Oppfylling vil også gi erstatningsareal for jordbruksareal. Det vil i tillegg kompensere for arronderingsmessige ulemper som følge av tiltaket. Området som er oppfylt må tilbakeføres til jordbruksareal.	Det er ikke ønskelig å utvide planområdet ut over det som er vist i reguleringsplanen.
Oppføring	Enebolig Kvålsvegen 193 blir liggende i rød støysone. Deler av bebyggelse skal rives. Det ønskes at nytt bygg oppføres i vinkel til enebolig og tas med i videre detaljplanlegging. Dette vil kunne dempe støyen.	-Dette er forhold Melhus kommune vil ta stilling til ved en behandling av byggetillatelse
Nytt gårdstun	Nytt gårdstun på Nerkvål er planlagt. Det ønsket avsatt arealer i denne planen slik at det ikke legges	Areal til nytt gårdstun er avsatt i reguleringsplanen

	begrensninger på dette.	
Adkomst	Del av planlagt adkomst vest for kulvert bes justeres etter planløsning på gårdstunet. Adkomst må sikres slik at bygging av nytt gårdstun kan utføres før bygging av ny E6.	Mindre justering av adkomst vegen er mulig innenfor avstatt areal. Større endringer må behandles som dispensasjonssak av Melhus kommune
77/1	23. Ingeborg Oddsdatter Ler	
Erstatning, Fiskevald,	Eier krever full erstatning for forringelse og tapt inntekt på fiskevaldet i Gaula.	Økonomisk tap som følge av inngrepet håndteres i grunnervervet.
Adkomst	Det kreves videre tilgang til elva med vei/undergang.	Adkomst til elva er sikret ved passasje under Kåsabrua.
Dyrka mark Erstatning	Matjord som blir beslaglagt må vurderes av landbruksfaglig ekspertise for tap av inntekt i mange år framover. Det må kompenseres/betales for bortkjøring og tilbakekjøring av masser. -P-plass i dag som ligger der ny E6 kommer må også verdivurderes.	Det er tatt inn en ny bestemmelse § 4.7 som omhandler dyrket mark, hvor det bla forutsettes at landbruksfaglig kompetanse trekkes inn i videre prosjektfaser. (Bestemmelsen er gjengitt i sin helhet under kommentar til høringsinnspill 2) Økonomiske tap som følge av inngrepet håndteres i grunnervervsfasen.