

Konsekvenser	Alt 1	Alt 2	Alt 3	Alt 4	Alt 5
Geoteknikk/kvikkleire	Berører kvikkleire helt i starten og i slutten	Berører kvikkleire i slutten	Kvikkeiresone	Kvikkleiresone (ikke ok i områdestabilitet) Snøskredfare	Kvikkleire hele strekket (ikke utredet i områdeplan)
Stigningsforhold, kurvatur	Ok (maks i forhold til norm på kort strekk)	Ok	Ok Eksisterende veg blir endret nå i et VA-prosjekt	Ok (maks stigning i hht norm hele vegen)	Starten er for bratt ift dagens norm (Flååsen) ellers ok
Trafikale forhold, utslipp	Kan likevel gi trafikk opp Lykkjvegen for å komme til barnehage/skole	Kan likevel gi trafikk opp Lykkjvegen for å komme til barnehage/skole	Vil gi trafikk gjennom ny barnehage/omsorgsbo liger Kryss Lykkjvegen/Holtheplat a må ombygges	Vil likevel gi trafikk opp Lykkjvegen for å komme til barnehage/skole	Vil gi omkjøring/trafikk gjennom sentrum (Nyhusvegen) opp til skole/barnehage
Endring av terreng	Senking av terreng i kvikkleireområde	Fylling i bekkedal (3 m)	Lite	Terrenget må senkes 3-4 m nesten hele strekket (mest i lekeområdet)	Fylling 5 m og 2-3 m skjæring
Berørte boligeiendommer	Nei	Nei	Ja, noen eiendommer blir berørt, det skjer uansett ved ny veg til barnehagen	Nei	Nei
Landbruk/Skog	Beslaglegger dyrkajord (ca 6 daa)	Berører dyrkamark (ca 3,5 daa)	Berører dyrkamark (ca 2 daa)	Nei	Berører mest landbruksjord (ca 6,5 daa) Kulturlandskap blir

					berørt
Naturmangfold	Berører vilttrekk	Ødelegger/fjerner viltområde i bekkedal – krever utredninger av biologisk mangfold	Berører lite	Ikke kartlagt Krever utredning	Må utredes. Ligger i kantskogen. Krysser Bortna.
Berørte friområder/lek	Berører allmenn og mye brukt turveg	Berører allmenn og mye brukt turveg	Berører allmenn og mye brukt turveg	Berører sti og mye brukt fri/lek/uteområde	Berører turveg
Annet	Ny bru må etableres/eksisterende må utvides	Bekkelukking, ny bruk må etableres/eksisterende utvides	Ny bru i Lykkjevegen (som i 0-alt)	Ny bru over Kaldvella	Ny bru over Bortna Nytt kryss Flååsen
Kostnader/kostnadsoverslag	Ca 13 mill	Ca 15 mill	Ca 10,5 mill	Ca 6,3 mill (+ grunnundersøkelser)	Ca 15 mill (+ grunnundersøkelser)

Alle alternativene berører kvikkleire i forskjellig grad. Stigningsforhold er best i alternativ 2 og 3. I forhold til trafikale forhold er ingen alternativ optimale, men alternativ 3 gir minst mertrafikk i området. Spesielt alternativ 2 vil medføre store terreng endringer, lite for alternativ 3. Både alternativ 1 og 5 berører relativt mye dyrka mark. Naturmangfold blir mest berørt i alternativ 2, mens alternativ 4 berører mest fri/lekeområder. Sammenstillingen av de forskjellige alternativene som er utredet viser at alternativ 3 kommer best ut i forhold til konsekvenser for berørte tema. Forskjellene mellom alternativ 3 og 0 alternativet (foreslått løsning hvor adkomst til nytt boligfelt løses i Lykkjevegen) er at alternativ 3 vil generere trafikk igjennom området som er tenkt brukt til barnehage og berører dyrkamark. Således vurderes fremdeles 0 alternativet som beste løsning.