

Saksansvarlig Britt Jorid Børset Foss

Formannskapet	08.05.2018	PS 43/18
Kommunestyret	15.05.2018	PS 30/18

Innstilling

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljplan Rapbjørga med plan-id 2015006 med plankart datert 07.11.2017, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 19.03.2018, slik den fremgår av vedlegg.

Behandling i Formannskapet	08.05.2018	PS 43/18
-----------------------------------	-------------------	-----------------

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljplan Rapbjørga med plan-id 2015006 med plankart datert 07.11.2017, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 19.03.2018, slik den fremgår av vedlegg.

Behandling i Kommunestyret	15.05.2018	PS 30/18
-----------------------------------	-------------------	-----------------

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

I medhold av plan- og bygningsloven § 12-12 vedtar Melhus kommune Detaljplan Rapbjørga med plan-id 2015006 med plankart datert 07.11.2017, planbestemmelser og planbeskrivelse datert 19.03.2018, slik den fremgår av vedlegg.

Bakgrunn for saken:

Planen fremmes av Norconsult AS på vegne av Lars Høgseth. Hensikten med planen er å etablere masseuttak for å utnytte en uutnyttet steinressurs ved gården Rapbjørga. Planforslaget legger til rette for uttak, videreforedling og lagring av masser, og omfatter et område på ca. 50 daa.

Saksutredning:

Formålet med reguleringen er å tilrettelegge for produksjon og videreforedling av steinressurser som pukk, singel og grus. Det skal også foregå knusing og lagring av materialet på stedet. Planforslaget legger til rette for uttaksområde med tilhørende adkomst, samt områder for vegetasjonsskjerm og landbruksformål.

Gjeldende planstatus for planområdet er LNF-formål i kommuneplanens arealdel. Planområdet ligger på en åskam, og området er i dag preget av barskog med lav bonitet. Noe skog er hogd. Det har tidligere vært drevet noe masseuttak nord i planområdet. Planområdet ligger langs Fv 708 Hølundvegen.

Lokaliteten er vurdert i kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi, og er her vurdert som et anbefalt

område med kategori 1 med lav/moderat konfliktgrad. Nye uttak av byggeråstoff i kommunen skal fortrinnsvis styres til områder i denne kategorien. Kriteriene friluftsliv, beliggenhet og fremkommelighet ift. E6/E39 er vurdert som negativt med lokaliteten, da området ligger i større avstand fra E6/E39 og utbyggingsområder enn ønskelig, og kommer i konflikt med viktige friluftsinnteresser. Lokaliteten er imidlertid vurdert til alt i alt å ha en lav konfliktgrad.

Planprosess:

Forslagsstiller varslet planoppstart med planprogram 08.12.2015. Melhus kommune ved Formannskapet vedtok å fastsette planprogrammet 28.03.2017, sak 47/17. Formannskapet vedtok 19.12.2017, sak 165/17, å legge ut planforslag til høring og offentlig ettersyn. Planforslaget ble lagt ut på høring i henhold til plan- og bygningsloven § 12-10, med høringsperiode fra 21.12.2017 til 22.02.2018.

Merknader:

Det ble i høringsperioden mottatt 10 merknader. Nedenfor er sammendrag av innkomne merknader. Viser til vedlegg for fullstendige merknader.

Statens vegvesen:

- Tilskitning av vegnett: Det bør tas inn en bestemmelse som sikrer at adkomstvegen, før utkjøring på offentlig vegnett, skal ha egnede dekke for å fjerne løsmasser fra dekkene til kjøretøy. Videre bør det gis bestemmelse om at vegnett skal rengjøres ved tilskitning, uten at sidearealer, grøft og dreneringssystem tettes.
- Massedeponi: Deponering av masser bør gjøres rede for.

NVE:

- Deres interessefelt vurderes tilstrekkelig ivaretatt.

Fylkesmannen i Trøndelag:

- Landbruk: Finner ikke grunnlag for å ha avgjørende innvendinger ut fra beslagets omfang og arrondering.
- Miljøvern: Anbefaler at det tas inn bestemmelser om måling og beregning av utslipp, jf. forurensningsloven. Viser ellers til krav i forurensningsforskriften og forurensningsloven.
- Anbefaler at bestemmelsene sikrer at tilbakeføring kreves innen 2 år etter avslutning.

Melhus kommune Kommuneoverlege:

- Støy: Påpeker viktigheten av klare driftstider, og å følge gjeldende regelverk for støy.
- Støv: Etterlyser krav til dekke på veg som begrenser støvflukt. Det bør vurderes krav til nødvendig renhold/ støvdemping på tilførselsveger.
- Trafikk: Vurder behov for gang- og sykkelveg.
- Friluftsliv: Friluftsområder må sikres fortsatt tilkomst.

Melhus kommune Skog og vilt:

- Det bør utredes nærmere hvordan steinbruddet kan påvirke vilt og nærliggende MiS-figur.

Melhus kommune Friluftsliv:

- Veg til bakenforliggende utmarksareal må kunne brukes.
- Tiltaket må ikke føre til mye støy i utmarksområdene rundt.

Melhus kommune Landbruk:

- Ingen merknader.

Roar Inge Løkken, Bjørn Lein og Nils Arne Hvidsten:

- Vegnettet er ikke beregnet for eksisterende trafikk. Veggen er smal, har mange krappe svinger og uoversiktlige innpåkjøringer. Utbygging av pukkerverk fører til ytterligere trafikkfare, og krever at vegstrekningen må oppgraderes. Det må lages fortau på strekningen slik at fotgjengere og syklistene kan ferdes trygt. Busslommer for påstigning til skolebussen må bygges, i dag stopper bussen i vegen og ungene står utrygt.
- Tvilomt om vegen tåler vekten av lastebilene. Veggen trenger utbedring for tyngre last og større bredde, utretting av krappe svinger og forbedret sikt ved innpåkjøringene.
- Støy fra steinbruddet er ikke kjekt å få i sitt nærmiljø. Uakseptabelt å få støvproblemer i Vigdalen.

Tones kattepensjonat v/ Tone Sæther:

- Redd støy skremmer dyrene.
- Spør om prosjektets nytteverdi.
- Bekymret for trafiksikkerhet.

Gauldal sykkelklubb v/ Geir Inge Ringen:

- Vegstrukturen har begynt å forfalle med dagens trafikk.
- Trafikkfortetning av store kjøretøy vil kunne sette sikkerheten i fare for klubbens ryttere. Vegstrekningen er uoversiktlig med få forbikjøringsmuligheter.
- Anlegget vil føre til skitten vegbane, som vil gjøre ferdsel for syklistene utfordrende.

Vurdering:

Rådmannen har i samarbeid med forslagsstiller gått gjennom merknadene og foretatt de endringer av planforslaget som vurderes som hensiktsmessig og mulig. Nedenfor følger en redegjørelse for de temaer som ut fra merknadene fremkommer som betydningsfulle å vurdere før sluttbehandling.

Veg og trafiksikkerhet:

Tiltaket vil innebære noe økning i trafikk og massetransport langs Hølundvegen, via Gimse og mot Melhus sentrum. Det er ikke etablert løsning for myke trafikanter langs det meste av Hølundvegen, dvs. på strekningen mellom boligfeltet ved Vollmarka og Rapbjørga. I merknader fra Roar Inge Løkken m.fl., Gauldal sykkelklubb og Tones kattepensjonat uttrykkes en bekymring for den trafiksikkerhetsmessige situasjonen ved en økning i tungtrafikk.

ÅDT på strekningen er ca. 1020, og på bakgrunn av planforslaget vil tiltaket innebære en økning i trafikken på ca. 2 %. Dette vil tilsvare 10-20 lastebillass pr dag, ca. to lastebiler pr time. Trafikkøkningen vurderes som av begrenset omfang.

I vurderingen av planforslagets konsekvenser for trafiksikkerhet, og om dette vil kunne utløse krav til avbøtende tiltak for trafiksikkerhet, har rådmannen tatt utgangspunkt i retningslinjer gitt av Statens vegvesen og Trøndelag fylkeskommune, som sier at hovedsakelig trygg *skoleveg* skal prioriteres. Skolebarn som bor langs vegstrekningen utenfor Vollmarka har krav på skoleskys. Det er eksisterende gang- og sykkelveg mellom Gimse og Vollmarka. Rådmannen gjør også oppmerksom på at det er igangsatt

planlegging av ny gang- og sykkelveg mellom Vollmarka boligfelt og hestesportsenteret. Rådmannen vurderer at trygg skoleveg er ivaretatt også ved gjennomføring av planen.

Rådmannen vurderer med utgangspunkt i retningslinjer gitt av Trøndelag Fylkeskommune og Statens vegvesen at sikker skoleveg bør prioriteres, og at andre forhold vedrørende myke trafikanter ikke i avgjørende grad kan tas hensyn til i en plan med en moderat trafikkøkning av denne art. Ekstraordinær aktivitet, som f.eks. sykkelklubb, er således ikke noe det kan tas hensyn til i en plan. Rådmannen vurderer at tiltaket ikke innebærer en trafikkøkning som er alvorlig nok til å utløse krav om avbøtende tiltak for trafiksikkerhet. Merknad fra Roar Inge Løkken m.fl. påpeker at vegen mangler busslommer, og at skolebarn står utrygt langs vegen. Rådmannen vurderer at planforslaget ikke innebærer en forverring av situasjonen som er av en alvorlighetsgrad tilstrekkelig for å utløse krav om avbøtende tiltak forbundet med dette.

Det uttrykkes også bekymring for vegens standard og dennes evne til å tåle en økning i tungtransport, og at vegen trenger utbedring for å tåle dette. Forslagsstiller svarer ut at vegstrekningen generelt har en kjørebredde på ca. 6 meter, dvs. vanlig standard vegbredde for veg med midtstripe, og at dette normalt sett tilsier at tunge kjøretøy kan møtes. Bruksklasse Bk bestemmer tillatte vektorer på veg. Fv. 708 er angitt med bruksklasse Bk10-50 tonn på den aktuelle strekningen, jf. Statens vegvesen. Tillatt vogntog lengde er angitt til 19,5 m. Den angitte bruksklasse skal normalt sett tåle belastning i form av ordinær anleggstrafikk. Etter forslagsstillers vurdering antas at den stipulerte økningen ikke vil få konsekvenser i forhold til vegens bæreevne, sett at vegen er angitt med rett bæreevne, dersom trafikken holder seg innenfor den enheten bruksklassen angir.

Naturmangfold og vilt:

Planområdet grenser mot et prioritert viltområde, og det er registrert en MiS-figur i nærheten av planområdet. Melhus kommune ved Skog og vilt mener at planforslagets vurderinger av konsekvenser for vilt og nærliggende MiS-figur ikke er tilstrekkelig. En supplerende vurdering av masseuttakets mulige konsekvenser for vilt og MiS-figur er tatt inn i planbeskrivelsen kap. 4.3. Det vurderes her at planlagte tiltak ikke vil komme i direkte fysisk konflikt med viltområdet. Vilt som eventuelt trekker i nærheten og vil kunne oppleve forstyrrelser som følge av aktiviteten, vil uansett ha store alternative oppholdsarealer da planområdet ligger i utkanten av et større skogsområde. Støyutredningen viser også at den største støyutbredelsen er bort fra viltområdet. MiS-figur antas å ikke bli berørt, da denne ligger utenfor planområdet hvor det ikke planlegges tiltak.

Rådmannen vurderer at beskrivelsene av konsekvenser for vilt og MiS-figur er tilstrekkelig, og at de mulige konsekvensene for vilt og MiS-figur er akseptable.

Friluftsliv:

Planområdet ligger i utkanten av et viktig friluftsområde. Landbruksvegen øst i planområdet kan benyttes som tilkomst til dette. Vegen skal skjermes mot masseuttaksområdet med en vegetasjonsskjerm. Flere merknader påpeker viktigheten av at det fortsatt må sikres tilgang til friluftsområdet. Forslagsstiller svarer ut at planforslaget ikke vanskeliggjør bruken av tilkomst til friluftsområdet. Støyutredningen viser også at det ikke er utbredt støy i områder som er av betydning for friluftsliv.

Støy:

Flere merknader uttrykker bekymring for støyforhold, eller påpeker viktigheten av å sikre at støy fra virksomheten holdes på et akseptabelt nivå. Det er utarbeidet støyutredning som en del av planforslaget. Resultatene fra støyberegningene viser at ingen eiendommer blir liggende i gul støysone. Videre fastsetter bestemmelsene driftstider som begrenser tider for støyende aktivitet. Rådmannen antar at ingen vil bli vesentlig skadelidende av støyforhold, da dette framgår av støyutredning, og støyende aktivitet skal holdes innenfor begrensede driftstider.

Støv og tilskitning av veg:

Statens vegvesen kommenterer i sin merknad at masseuttak og massetransport erfaringsmessig ofte medfører tilsmussing av offentlig vegnett, som kan føre til glatt kjørebane. Vasking av vegnett kan føre til at støv og jordmasser tetter grøfter og dreneringssystem. For å hindre disse ulempene er det tatt inn bestemmelser under planbestemmelsene for *Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur* som sikrer at adkomstvegen til planområdet skal ha egnet dekke for å fjerne jord og smuss fra dekkene til kjøretøy, at vegnettet skal rengjøres ved tilsmussing og at rengjøring av vegnett skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes.

Flere merknader kommenterer støvforhold. Bestemmelsene inneholder krav til tiltak for å begrense støv, blant annet er bestemmelse om fast dekke på tilkomstveg og rengjøring av vegnett innarbeidet. Rådmannen legger derfor til grunn at de viktige forhåndsregler mht. støvsituasjonen er sikret, og at tiltaket ikke vil medføre støvforhold ut over det akseptable.

Etterbruk:

Planforslaget åpner for at det kan deponeres rene masser i uttaksområdet etter endt uttakstid. Dette kan gjennomføres som en del av tilbakeføringen til LNF/skogsareal etter endt driftstid. Statens vegvesen etterlyser en bedre beskrivelse av dette, samt bestemmelser om mengde masser, forventet transportmengde og hvordan dette påvirker støy og trafikksituasjonen. Forslagsstiller har på bakgrunn av merknaden innarbeidet en redegjørelse for planlagt etterbruk og deponi i planbeskrivelsen under kapittel 3.1. Det er imidlertid på nåværende tidspunkt vanskelig å si noe konkret om mengde masser og transportmengde, da dette vil være avhengig av markedet.

Deponering og de mulige konsekvensene dette kan ha for omgivelsene er imidlertid lite vurdert i planen. Rådmannen mener derfor at det er viktig at planen sikrer at forholdet til nærmiljøet blir ivaretatt også ved deponering. Siden deponering er lite utredet i planen krever rådmannen at bestemmelsene sikrer at det ved søknad om tiltak ved deponering må gjøres rede for mengde og type masser, tiltakets virkninger mht. støv, støy, transportmengde og trafikksituasjon, fare for avrenning og gjennomføring av mottakskontroll, for å best mulig sikre at deponeringen gjennomføres på en forsvarlig måte. Driftsplan som skal godkjennes av Direktoratet for mineralforvaltning skal også inneholde plan for istandsetting, og det er også naturlig at massedeponering gjøres rede for som en del av denne. Det legges derfor til grunn at deponeringens konsekvenser for omgivelsene vil bli ivaretatt.

Fylkesmannen anbefaler at bestemmelser om at tilbakeføring til LNF/skogsareal skal kreves innen 2 år etter endt avslutning av uttaket. Forslagsstiller har imidlertid vurdert at krav om tilbakeføring innen 5 år etter avslutning vil være en mer hensiktsmessig tidsfrist for dette prosjektet. Endelig tilbakeføring må ses i sammenheng med bruk av uttaksområdet til deponi. Da denne tidsfristen er vurdert som egnet ut fra prosjektets karakter, vurderer rådmannen at det ikke er hensiktsmessig å kreve en kortere frist.

Rådmannen anser at fristens formål, som er å unngå at tilbakeføring blir unødvendig utsatt, blir ivaretatt også med en frist som fastsatt.

Utslipp, forurensningsforskriften:

Fylkesmannen anbefaler at det tas inn bestemmelse om måling og beregning av utslipp. Måling og beregning av utslipp er hjemlet i forurensningsforskriften § 30-9. Da dette er krav som stilles gjennom annet lovverk, bør det i utgangspunktet ikke presiseres i bestemmelsene i tillegg. Fylkesmannen argumenterer imidlertid med at å tydeliggjøre dette i planbestemmelsene kan være forebyggende for klager og gir kommunen myndighet til å håndtere konflikter. I sin merknad til varsel om planoppstart og planprogram sier Fylkesmannen at dersom det settes krav til vurdering av problematikk tilknyttet støv, støy og avrenning allerede i reguleringsplanen, blir forutsetningene for arealbruk og drift synliggjort i en tidlig fase, og naboer og andre berørte får en forutsigbarhet for at deres interesser blir ivaretatt.

Rådmannen vurderer likevel at det ikke er hensiktsmessig å stille dette kravet i bestemmelsene, da kravet kun gjelder det samme kravet som allerede er stilt gjennom annet lovverk, og ikke gjelder egne krav til dette spesifikke prosjektet. Rådmannen kan ikke se at det fremgår av Fylkesmannens merknad at kravet gjelder spesielle forhold i forbindelse med dette spesifikke prosjektet, og anser derfor at kravet sammenfaller med det generelle kravet gitt i forurensningsforskriften. Da lovverk kan endres med tiden, vurderer rådmannen at det er mer hensiktsmessig at det ikke konkretiseres i bestemmelsene. Det presiseres at den til enhver tid gjeldende forurensningsforskrift gjelder.

Det er gjort følgende endringer i planbestemmelsene:

- Steinbrudd og massetak:
 - o Pkt. u) *Deponering av rene masser er søknadspliktig etter plan- og bygningsloven § 20-1. Før søknad om tiltak kan godkjennes må redegjørelse for mengde og type masser, tiltakets virkninger mht. støv, støy, trafikksituasjon, fare for avrenning og gjennomføring av mottakskontroll foreligge.*
- Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur:
 - o Pkt. b) har lagt til *Kjørevegen frem til uttaket skal ha fast dekke.*
 - o Pkt. h) *Ved behov skal det etableres tiltak som sikrer at jord, leire og annen masse fra kjøretøyer som kjører til og fra uttaksområdet ikke tilsmusser det offentlige vegnettet.*
 - o Pkt. i) *Ved eventuell tilsmussing av det offentlige vegnettet som skyldes transport til og fra uttaksområdet, skal vegnettet rengjøres umiddelbart. Rengjøring skal bekostes av den som til enhver tid driver masseuttaket, og skje på en slik måte at grøft eller dreneringssystem ikke tettes.*
- Etterbruk:
 - o *Tilbakeføring/revegetering skal være fullført senest 5 år etter avsluttet drift.*

Det er gjort følgende endringer i planbeskrivelsen:

- Kap. 2.2 Planstatus: Utvidet beskrivelse av behov og samfunnsnytte vurdert opp mot konsekvenser.
- Kap. 3.1 Det planlagte tiltaket: Nytt avsnitt om etterbruk med beskrivelse av deponering.
- Kap. 4.3 Naturmiljø: Beskrivelse av nærliggende MiS-figur og utvidet vurdering av konsekvenser for vilt og MiS-figur.

Konsekvenser for folkehelse:

Viser til planbeskrivelse.

Konsekvenser for klima og miljø:

Viser til planbeskrivelse.

Rådmannens vurdering og konklusjon:

Trafikksikkerhet har vært et særlig fremtredende tema i de innkomne merknadene i høringsperioden. Rådmannen vurderer imidlertid at den ytterligere belastningen på vegnettet ikke kan sies å være tilstrekkelig alvorlig til at det skal kunne stilles omfattende krav om avbøtende tiltak som etablering av gang- og sykkelveg, busslommer eller omfattende utbedringer av vegen.

Området er vurdert som en egnet lokalitet med lav/moderat konfliktgrad i kommunedelplan for grus, pukk og deponi, hvilket tilsier at dette er en lokalitet som bør utnyttes. Steinressursen oppgis å være av god kvalitet, og tiltaket vurderes å ha stor samfunnsmessig nytteverdi, hvilket tilsier at ressursen bør utnyttes. Konsekvensene av planforslaget vurderes å være akseptable. Planforslaget har innarbeidet tiltak og bestemmelser som i stor grad begrenser negative konsekvenser for nærmiljø og omgivelser. Alt i alt vurderes ulempene å være begrensede, og den samfunnsmessige nytteverdien vurderes å veie tyngre etter en samlet vurdering. Rådmannen tilrår å vedta planforslaget som det foreligger.

Vedlegg:

- Planbeskrivelse
- Planbestemmelser
- Plankart
- ROS-analyse
- Rapport støyvurdering
- Arkeologisk rapport
- Merknad Fylkesmannen i Trøndelag
- Merknad Gauldal sykkelklubb
- Merknad Melhus kommune Friluftsliv
- Merknad Melhus kommune Kommuneoverlege
- Merknad Melhus kommune Landbruk
- Merknad Melhus kommune Skog og vilt
- Merknad NVE
- Merknad Roar Inge Løkken m.fl.
- Merknad Statens vegvesen
- Merknad Tones kattepensjonat
- Skjema sammenstilte merknader og kommentarer
- Samlet saksfremstilling 1. gangs behandling