

Innkomne merknader til offentlig ettersyn og høring

Detaljregulering for Udduvoll deponi vest (Plan-ID 2016011)

Merknadsfrist 03.09.2018

Tabellen nedenfor viser et sammendrag av de innsendte merknadene, samt forslagsstillers kommentarer til hvordan merknadene vil følges opp i det videre arbeidet.

Samordnet uttalelse Fylkesmannen i Trøndelag (FMT), brev 05.09.2018	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">– Fylkesmannen skal foreta en samlet vurdering av alle innsigelsene og ta stilling til hvilke som skal fremmes. Det er den enkelte fagetaten som har myndighet til å fremme innsigelsen, men Fylkesmannen har myndighet til å avskjære den.– Med hjemmel i vannressursloven §§ 8 og 35- 5 har NVE fremmet innsigelse grunnet hensynet til naturmiljøet og landskapsformen ravinedal, samt at tiltaket ligger innenfor verneplan for Gaula som er et varig verna vassdrag. Fylkesmannen kan ikke se at reguleringsplan for Udduvoll Vest er i strid med nasjonale interesser slik disse er fremstilt i vannressurslovens §§ 8 og 35 - 5 og i forhold til verneplan for Gaula. Som begrunnelse for dette vekt legger Fylkesmannen at reguleringsplan for Udduvoll Vest er i tråd med regional utredning for deponering av rene masser i Trollheimsregionen (IKAP II), og den er i tråd med Kommunedelplan for grusuttak, steinbrudd og deponi for Melhus kommune. På den bakgrunn avskjæres innsigelsen fra Norges vassdrags - og energidirektorat. Det hefter da ingen innsigelse til denne delen av planen. Innsigelse fra Norges vassdrags - har status som faglig råd:– <u>Norges vassdrags - og energidirektorat</u> 5. Grunnet hensynet til naturmiljøet og landskapsformen ravinedal, samt at tiltaket ligger innenfor verneplan for Gaula som er et varig verna vassdrag fraråder NVE at det åpnes for etablering av deponi for rene	<ul style="list-style-type: none">– Tas til orientering.– Tas til orientering.– Tas til orientering.– Tas til orientering. NVE sin merknad er svart ut lenger ned i denne matrisen. FMT sin merknad og faglige råd er svart ut under.

masser som foreslått.	
Fylkesmannen i Trøndelag (FMT), brev 05.09.2018	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>Landbruk</p> <ul style="list-style-type: none"> – Landbruksfaglig vurdering må vise klare agronomiske fordeler av tiltaket. – Planbeskrivelsen har fått fram tiltaket på en god måte ved hjelp av nyttige illustrasjoner. Den landbruksfaglige vurderingen fra NLR får fram konsekvensene for landbruket og anbefalinger for deponeringsarbeidet. FMT er enig med Melhus kommune om at det er bedre med noen færre, større deponiområder enn mange småprosjekter, så lenge man klarer å finne slike områder uten for store konflikter. – Udduvoll Vest inngår som et av de 37 anbefalte deponiområdene i IKAPs regionalutredning av områder for deponering av rene masser. Planavgrensningen er endra sammenlignet med anbefalingskartet i IKAP, men også da inngikk omtrent like store arealer med dyrka mark. Selv om området langt fra er uproblematisk i forhold til landbruksinteressene var ikke dette blant områdene vi mente måtte tas ut av planen. Dette i motsetning til f.eks. Udduvoll Øst. – Selv om det fortsatt knytter seg usikkerhet til hvordan kvaliteten blir på jordbruksarealene etter deponeringen, mener FMT det grundige planarbeidet gir et godt grunnlag for at den skal bli på samme nivå som før tiltaket. Vi mener videre dagens utfordringer med hellingsforholdene gjør dette området mer aktuelt som deponiområde enn de fleste andre jordbruksområder. – I den landbruksfaglige utredningen står følgende: «Der hvor tykkelsen på matjorda tillater det, må det tas av et toppsjikt på 20 cm som kan legges tilbake igjen som toppsjikt ved anleggets slutt». Matjordlaget som skal tas av før deponeringen bør ikke begrenses til 20 cm. FMT har faglig råd om at bestemmelsen omfatter hele matjordlaget. – Tiltaket vil ha store konsekvenser for kulturlandskapet, først og fremst ved at det blir et mindre variert landskap og ved at ravineelementene i sør vil forsvinne. Det er imidlertid positivt at tiltaket er inndelt i etapper slik at ferdigdeponerte områder 	<ul style="list-style-type: none"> – Norsk landbruksrådgivning (NLR) sin konsekvensutredning redegjør for dette. – Tas til orientering. – Tas til orientering. – Tas til orientering. – Tas til orientering. Bestemmelse endres til å omfatte «hele matjordlaget». – Tas til orientering.

<p>ferdigstilles og tilbakeføres til LNF - areal fortløpende.</p> <ul style="list-style-type: none"> Som en del av tiltaket planlegges et sedimentasjonsbasseng. FMT har faglig råd om at det utarbeides reguleringsbestemmelse om framtidig vedlikehold av sedimentasjonsbassenget. <p>Klima og miljø</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Behov:</u> Det er et stort behov for deponiområder i Trondheimsregionen (henvises til MEF sin vurdering). I IKAP er Udduvoll vurdert som et av 37 aktuelle deponiområder som har et lavt konfliktnivå, selv om det er viktige naturmangfoldverdier i området. Det understrekes også at Udduvoll har en sentral beliggenhet i forhold til tilgjengelighet og nærhet til hovedveisystemet og at området har så stor kapasitet at det vil være et betydelig bidrag i forhold til å dekke behovet for slike områder i Trondheimsregionen. <u>Naturmangfold:</u> Planen medfører igjenfylling av en bekkedal med gråor - heggskog og med innslag av edellauvskog. Pga. størrelse og tidligere inngrep er lokaliteten ikke klassifisert som naturtypen ravinedal, men har mange av de samme kvalitetene. Slike ravinedaler er under sterkt press i dag, og mange av de tidligere ravinelandskapene i Trondheimsregionen er i dag enten fylt igjen, bygd ned eller planert og oppdyrket. Slik sett er de resterende bekkedalene/ravinedalene av ekstra stor verdi både som naturtyper og som historiske dokument. Dersom deponiområdet gjennomføres slik planforslaget foreslår, er det viktig at det legges stor vekt på avbøtende tiltak slik de er beskrevet i konsekvensutredningen. Det gjelder både det å ivareta størst mulig del av edelløvskogslokalitetene i dalen, og revegetering av kantsoner mot bekken. Fylkesmannen som sektormyndighet er enig i konklusjonen i konsekvensutredningen om at planene om å ta i bruk arealet til deponi har middels til stor negativ konsekvens for flora og middels negativ konsekvens for vilt. <u>Vannmiljø:</u> Reitanbekken er i risiko for ikke å nå miljømålet som er god kjemisk og økologisk tilstand innen 2021. (...) FMT som sektormyndighet mener at den planlagte påvirkningen deponiet vil utgjøre 	<ul style="list-style-type: none"> Tas til orientering. Bestemmelser er justert. Ved deponislutt skal det gjøres en vurdering av bekkens kjemiske og økologiske tilstand, som vist til i bestemmelse §9.1. Dersom forholdene i bekken tilsier det, skal rensedammen opprettholdes også etter deponiets slutt. Behovsanalysen vurderes som akseptert av FMT. Tas til orientering. Tas til orientering. Avbøtende tiltak er sikret gjennom bestemmelsene. I arbeid med KU er det gjort vurderinger mht. disse verdiene der deponiområde bl.a. er innskrenket for å begrense inngrep av edellauvskog med hensynssone på plankartet. Bestemmelse med revegetering av kantsoner langs bekken er inkludert i planforslaget. Tas til orientering. Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i dagens situasjon (0-alternativet) i Reitanbekken. Sweco vurderte i sin rapport at tiltaket vil ha liten til middels negativ konsekvens for
---	---

<p>både på kort og lang sikt ikke er forenlig med naturmangfoldlovens mål om å oppnå livskraftige arter og bestander, samt vannforskriftens mål om å oppnå god kjemisk og økologisk tilstand i Reitanbekken. Fangdam vil trolig kunne avbøte negativ påvirkning i noen grad, men ikke kompensere for påvirkningen. Dermed vil tiltaket føre til økt samlet belastning.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Med bakgrunn i den belastningen etableringen av massedeponi vil få for en viktig sidebekk til Gaula, mener FMT at behovet for et større massedeponi i Trondheimsregionen bør dekkes på andre lokaliteter. – Dersom planene likevel gjennomføres, er det viktig at bekken ved reetablering etter at deponiet avsluttes ikke kun legges som en åpen kanal gjennom området. Det tas sikte på å etablere et best mulig økologisk miljø ved å sette av tilstrekkelig areal til kantsoner og ved å legge inn svinger og dammer o.l. tiltak som gir variasjon i landskapet. FMT deltar gjerne i en dialog om tiltak for å legge til rette for et best mulig naturmiljø langs bekken. – Det er viktig at det etableres fangdammer for å unngå forurensning av vannet i nedre deler av bekken før det åpnes for deponering av masser. 	<p>akvatisk miljø i anleggsfasen. Som avbøtende tiltak skal det derfor etableres en rensedam like nedstrøms deponiet, før deponering tillates. Detaljer tilknyttet rensedam er redegjort for i ViaNova sitt VA-notat, vedlegg 8 til planen, samt i prinsipptegning vist i vedlegg 4. Det stilles også krav til etablering av avskjærende grøfter for å redusere rensebehovet fra nedslagsfeltet. Etablering av rensedam er sikret bl.a. gjennom rekkefølgebestemmelse til planen. Bestemmelsene stiller videre krav til at rensedammen skal overvåkes og tømmes etter behov. Som redegjort for i justert VA-notat vil rensedam kunne fjerne næringsstoffer via sedimentering, biologisk opptak og kjemisk binding av næringsstoffer.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Planforslaget omfatter også bestemmelse med kompenserende tiltak for anadrom strekning med opparbeides og tilrettelegges for gode forhold for gyting og opphold for sjørørret i nedre del av Reitanbekken, før deponering tillates. Dette skal bidra til en bedring av bekkens produksjonsevne. – Sweco vurderte i sin rapport at ferdigstilt tiltak (etter anleggsfasen) vil ha liten til middels positiv konsekvens for akvatisk miljø (anadrom strekning), gitt kompenserende tiltak. – Bestemmelse §9.1 til planen stiller krav til prøvetaking i bekken før lukking av bekkeløp, for å dokumentere økologisk og kjemisk tilstand (jf. etablerte grenseverdier i vannforskriften), og at bekken ved gjenåpning skal ha minst like god økologisk og kjemisk tilstand som før lukking. – Bestemmelser er etter FMT sin uttalelse og faglig råd tilføyd med krav til at rensedammen opprettholdes også etter deponiets slutt, dersom forholdene i bekken tilsier at dette er nødvendig. Bestemmelsene sier videre at det ved deponiets slutt må gjøres en ny vurdering på om renseeffekten i rensedammen er tilstrekkelig for situasjonen i nedbørsfeltet ved avsluttet deponi. Dersom renseeffekten ikke er tilstrekkelig må det gjøres avbøtende tiltak tilknyttet bekken/rensedam/kantsone. – Bestemmelsene sikrer at bekkens kantsone skal revegeteres med stegent plantemateriale på minimum 12 m bredde på hver side av bekkens senterlinje. En slik kantsone vil ha en renseeffekt og motvirke avrenning fra jordbruk ved at partikler og partikkelbundne stoffer (bl.a. fosfor) bremses og sedimenteres/infiltreres, noe som er dokumentert bl.a. i NIBIO-rapport (vol.3. nr. 14. 2017) «Effekt av bufferzoner – på vannmiljø og andre økosystemer». Iht.
---	---

<ul style="list-style-type: none"> – <u>Støy:</u> Jf. støyutredningen som følger saken vil tre boliger kunne bli støyutsatt i driftsfasen av deponiet. Nødvendige avbøtende tiltak synes å være tilfredsstillende innarbeidet i planen. – <u>Konklusjon klima og miljø:</u> Ut fra hensynet til naturmangfoldverdiene i planområdet og ut fra at slike bekkedaler i dag er under sterkt press i Trondheimsregionen, vil FMT fraråde at det åpnes for etablering av deponi for rene masser som foreslått. Ut fra en helhetlig samfunnsmessig vurdering i forhold til sentral beliggenhet og behovet for slike deponiområder i Trondheimsregionene vil vi ikke fremme dette som en innsigelse til planen. Vi mener likevel at det må vurderes andre lokaliteter som ikke har de samme naturmangfoldverdiene for denne type virksomhet. 	<p>samme NIBIO-rapport (s.26) er «retensjonen for sedimenterte og partikkelbundne stoffer størst de første meterne, for så å flate ut over ca. 10 m».</p> <ul style="list-style-type: none"> – For å sikre mer variasjon i landskapet og en bredere buffersone mellom dyrka mark og bekk, er det før 2. gangsbehandling gjort noen endringer på bekkens kantsone som vist på Landskapsplan (Selberg Arkitekter, datert 01.02.2018, sist rev. 22.10.2018). Det er bl.a. lagt inn en bredere kantsone sentralt i området, slik at det blir et større sammenhengende areal mot eksisterende skogbryn i vest (ved den lille dammen). Dette medfører imidlertid ca. 2,5 daa mindre ny dyrkamark, til fordel for kantsone til bekk. – Bekkeløp vist på Landskapsplan er justert ved at nå er lagt inn en større variasjon med svinger og variasjon i bredde, selv om utforming vist på planen er av prinsipiell art. Prinsipptegning for etablering av hevet bekk er vedlagt planforslaget (Selberg Arkitekter datert 01.02.108, sist rev. 25.10.2018). Eksakt utforming av bekken må vurderes ved etablering. – Tas til orientering. – Det er allerede gjennomført et omfattende arbeid på overordnet nivå med å vurdere mulige deponiområder i regionen og Melhus kommune gjennom henholdsvis IKAP og Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponier. Udduvoll Vest og inngår som to av 37 anbefalte deponiområdene i IKAP, som alle er vurdert til å ha lavt konfliktnivå etter en overordnet konsekvensutredning. – Det er likevel ikke til å komme utenom at tiltaket vil ha negative konsekvenser for naturmangfoldverdier i planområdet. I arbeidet med konsekvensutredningen er det pga. dette valgt å justere utstrekning av deponiet mht. å begrense inngrepet i edelløvsskogslokaliteten og innarbeidet en rekke avbøtende og kompenserende tiltak for å bøte på de negative konsekvensene tiltaket vil ha for naturmangfold. Dette er sikret i plankart og gjennom bestemmelser til planen. – Foreslått tiltak har en rekke samfunnsmessige fordeler. Deponiområdet ligger gunstig plassert i forhold til hovedvegnett, aktuelle utbyggingsområder, berører få områder med sensitiv arealbruk,
--	--

<p>– Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Bestemmelsen om å ta av 20 cm av matjordlaget før deponeringen bør endres slik at den omfatter hele matjordlaget. 2. Det bør utarbeides reguleringsbestemmelse om framtidig vedlikehold av sedimentasjonsbassenget. 3. Dersom deponi planen gjennomføres er det viktig at det legges stor vekt på avbøtende tiltak for naturmangfold slik de er beskrevet i konsekvensutredningen. Det gjelder både det å ivareta størst mulig del av edelløvskogslokalitetene i dalen, og revegetering av kantsoner mot bekken. 4. Det er viktig at det etableres fangdammer før det åpnes for deponering av masser for å unngå forurensning av vannet i nedre deler av bekken i anleggsperioden. 	<p>og har stor kapasitet og et langt tidsperspektiv. Som det også anføres i kommunedelplanen for grustak, steinbrudd og deponier, er etablering av nye deponiområder utfordrende og vil ofte innebære betydelige interessekonflikter. En situasjon med færre, større deponiområder, driftet og avsluttet av profesjonelle aktører er imidlertid å foretrekke framfor mange småprosjekter.</p> <p>– Deponi på Udduvoll vil ha en samfunnsmessig gevinst ved nyskapt areal til fulldyrka mark, samt forbedret driftsforhold på eksisterende areal. Dette bidrar til å opprettholde landbruksmiljøet i området.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tas til orientering. Bestemmelse er endret. 2. Tas til orientering. Bestemmelsene er justert, se utdypende kommentar lenger opp. 3. Tas til orientering. Dette er sikret gjennom bestemmelsene, se utdypende kommentar lenger opp. 4. Dette er sikret i bestemmelsene til planforslaget. Se utdypende kommentar lenger opp.
--	--

NVE, brev 28.08.2018

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>– NVE fremmer innsigelse til detaljregulering for Udduvoll Vest massedeponi på grunn av hensynet til naturmiljøet og landskapsformen ravinedal samt at tiltaket ligger innenfor verneplan for Gaula som er et varig vernet vassdrag. Innsigelsen hjemles i vannressurslovens § 8 og 35- 5.</p> <p>– Planforslaget er ikke i tråd med kommuneplanens arealdel da området sett bort fra eksisterende masseuttak helt i nord, er avsatt til LNF(R) - område.</p>	<p>– Viser til FMT sin samordnede uttalelse. Fylkesmannen finner at reguleringsplan for Udduvoll Vest ikke strider mot nasjonale interesser slik disse er fremstilt i vannressurslovens §§ 8 og 35 - 5 og i forhold til verneplan for Gaula. Innsigelsen er avskåret, og innspillet regnes som et faglig råd. Dette tas til orientering.</p> <p>– Planforslaget regulerer området til LNF-areal etter ferdigstilt deponi, og er således i samsvar med gjeldende KPA. Deponi regnes som et midlertidig tiltak.</p>

- NVE anser skredfaren som tilfredsstillende ivarettatt i planforslaget. En oppfylld er positivt for områdestabiliteten, men NVE mener forholdet til sikkerhet ikke er avgjørende mht. behovet for å åpne et deponi.
- Etter NVE sitt syn er det en betydelig og økt risiko for at tiltaket vil kunne medføre at vannforskriftens hovedformål ikke vil oppnås, at det er en stor sannsynlighet for at vannforekomsten forringes og at miljømålene i forskriftens § 4 - 6 ikke oppnås.

- Tas til orientering.
- Sweco vurderte i sin rapport at tiltaket vil ha liten til middels negativ konsekvens for akvatisk miljø i anleggsfasen. Som avbøtende tiltak skal det derfor etableres en rensedam like nedstrøms deponiet, før deponering tillates. Detaljer tilknyttet rensedam er redegjort for i ViaNova sitt VA-notat, vedlegg 8 til planen, samt i prinsipptegning vist i vedlegg 4. Det stilles også krav til etablering av avskjærende grøfter for å redusere rensebehovet fra nedslagsfeltet. Etablering av rensedam er sikret bl.a. gjennom rekkefølgebestemmelse til planen. Bestemmelsene stiller videre krav til at rensedammen skal overvåkes og tømmes etter behov. Som redegjort for i justert VA-notat vil rensedam kunne fjerne næringsstoffer via sedimentering, biologisk opptak og kjemisk binding av næringsstoffer. Planforslaget omfatter også bestemmelse med kompenserende tiltak for anadrom strekning med opparbeides og tilrettelegges for gode forhold for gyting og opphold for sjørørret i nedre del av Reitanbekken, før deponering tillates. Dette skal bidra til en bedring av bekkens produksjonsevne. Sweco vurderte i sin rapport at ferdigstilt tiltak (etter anleggsfasen) vil ha liten til middels positiv konsekvens for akvatisk miljø (anadrom strekning), gitt kompenserende tiltak.
- Bestemmelse §9.1 til planen stiller dessuten krav til prøvetaking i bekken før lukking av bekkeløp, for å dokumentere økologisk og kjemisk tilstand (jf. etablerte grenseverdier i vannforskriften), og at bekken ved gjenåpning skal ha minst like god økologisk og kjemisk tilstand som før lukking.
- Bestemmelser er etter FMT sin uttalelse og faglig råd tilføyd med krav til at rensedammen opprettholdes også etter deponiets slutt, dersom forholdene i bekken tilsier at dette er nødvendig. Bestemmelsene sier videre at det ved deponiets slutt må gjøres en ny vurdering på om renseeffekten i rensedammen er tilstrekkelig for situasjonen i nedbørsfeltet ved avsluttet deponi. Dersom renseeffekten ikke er tilstrekkelig må det gjøres avbøtende tiltak tilknyttet bekken/rensedam/kantsone.
- Bestemmelsene sikrer at bekkens kantsone skal revegeteres med stegent plantemateriale på minimum 12 m bredde på hver side av bekkens senterlinje. En slik

<ul style="list-style-type: none"> – Reitanbekken er beliggende innenfor nedbørsfeltet til Gaulas om er et varig vernet vassdrag etter verneplan III (Vedtatt 19.juni 1986) og skal forvaltes etter forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag. Melhus kommune har utarbeidet slike retningslinjer gjennom kommunedelplan for Gaula 2008- 2017 (vedtatt 11.03.2008). (...) NVE minner om at nye anlegg i vernede vassdrag kun kan tillates dersom hensynet til verneverdiene ikke taler imot jf. VRLs §35-5. – Hverken tiltakshavers rådgiver (Sweco) eller Biofocus anser området til å oppfylle kravene til naturtypen ravinedal, men klassifiserer arealet til å være «en mindre bekkedal med ravineelementer/rasmark-almeskog/gammel gråorskog» Hovedårsaken til at en ikke har valgt å karakterisere området som naturtypen ravinedal skyldes ifølge konsulentene at forekomstene er av begrenset størrelse samt at mye av det opprinnelige området også i dette bynære landskapet har blitt gjenstand for planering. NVE mener på sin side at lokaliteten i et bynært perspektiv er av betydelig størrelse og utstrekning, har høyt biologisk mangfold er i god gjengroingsfase, har stor betydning for vilt og tilhører landskapsformen ravinedal. – I vannressurslovens §8 heter det at «ingen må iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for allmenne interesser i vassdraget uten at dette skjer i medhold av reglene i vannressursloven §§ 12 eller 15 eller med konsesjon fra vassdragsmyndigheten eller tilsvarende behandling». (...) Konsekvensene av massedeponiet er av en slik karakter at NVE ikke uten videre ville gitt konsesjon. NVE kan ikke ut fra en totalvurdering se at fordelene med massedeponiet overgår konsekvensene og ulempene for vassdraget og de allmenne interessene tilknyttet dette. 	<p>kantsone vil ha en renseeffekt og motvirke avrenning fra jordbruk ved at partikler og partikkelbundne stoffer (bl.a. fosfor) bremses og sedimenteres/infiltreres, noe som er dokumentert bl.a. NIBIO-rapport (vol.3. nr. 14. 2017) «Effekt av buffersoner – på vannmiljø og andre økosystemer». Iht. samme NIBIO-rapport (s.26) er «retensjonen for sedimenterer og partikkelbundne stoffer størst de første meterne, for så å flate ut over ca. 10 m.»</p> <ul style="list-style-type: none"> – Viser til FMT sin samordnede uttalelse. Fylkesmannen finner at reguleringsplan for Udduvoll Vest ikke strider mot nasjonale interesser slik disse er fremstilt i vannressurslovens §§ 8 og 35 - 5 og i forhold til verneplan for Gaula. Dette tas til orientering. – Tas til orientering. Tiltakshaver opprettholder Sweco sin konsekvensvurdering på temaet naturmiljø. – Viser til FMT sin samordnede uttalelse. Fylkesmannen finner at reguleringsplan for Udduvoll Vest ikke strider mot nasjonale interesser slik disse er fremstilt i vannressurslovens §§ 8 og 35 - 5 og i forhold til verneplan for Gaula. – Det er innarbeidet avbøtende og kompenserende tiltak, sikret gjennom bestemmelser til planen for Reitanbekken – som tidligere svart ut.
---	--

Statens vegvesen, brev 23.08.2018

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">– Statens vegvesen har ingen merknader til arealformålet, og mener det er fornuftig å legge opp til et større deponi for Trondheims regionen i dette området.– Det må sikres at avkjørselen fra fv. 6606 er utformet i henhold til våre retningslinjer for utforming av avkjørsel, for å sikre tilstrekkelig sikt til og fra avkjørselen, samt at stigningsforholdene er innenfor normalen.– For å unngå unødvendig tilsmussing av fv. 6606 bør nederste del av adkomstvegen asfalteres.	<ul style="list-style-type: none">– Tas til orientering.– Viser til trafikkutredning der det er foretatt siktanalyse av avkjørselen. Det må ryddes vegetasjon på begge sider av avkjørselen innenfor sikttrekanten. Krav til stoppsikt på HØ1-veger er 100 m. Øyanvegen ligger i høybrekk på begge sider av avkjørselen. Siktanalysen viser at sikt nordover er tilfredsstillt. Særlig vil det være sikt til møtende kjøretøy i øyehøyde (1,10 m).– Dette er allerede sikret gjennom forslag til bestemmelse i planen.

Direktorat for mineralforvaltning, brev 06.09.2018

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">– Ut i fra framlagte planbeskrivelse, med gjennomgang av planens betydning for eksisterende masseuttak og gjeldene planer for masseuttak, har ikke DMF ytterligere kommentarer til planen.	<ul style="list-style-type: none">– Tas til orientering.

Mattilsynet, brev 28.08.2018

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<ul style="list-style-type: none">– Det er positivt at forhold knyttet til VA er kartlagt og at vannressursloven er tatt inn som grunnlag for planen.– Det er positivt at det er eget tiltak mot spredning av fremmede arter.– Mattilsynet savner Nasjonale mål for vann og helse i listen over statlige planretningslinjer/rammer/føringer. Den omtaler både drikkevann, leveringssikkerhet og avløpsvann.– I bestemmelse punkt 3.11 Behandling av matjord bør det være med en formulering om at ved mellomlagring av matjord må det kartlegges om det medfører fare for spredning av planteskadegjørere, for eksempel floghavre. Selv om dette delvis er omtalt i punkt 3.10, så dekker det ikke forflytning av stedlige masser.– Lufting av høydebasseng bør undersøkes. Hvis luftingen er slik at drikkevannet i	<ul style="list-style-type: none">– Tas til orientering.– Tas til orientering.– Tas til orientering.– Tas til etterretning. Bestemmelse er omarbeidet mht. dette.– Tas til orientering. Høydebasseng har tett utførelse. Deponeringen utføres etappevis,

<p>bassenget kan bli påvirket av økte støvmengder i området bør korrigerende tiltak iverksettes.</p> <p>– For øvrig forventer Mattilsynet at eksisterende vannforsyning og vannledninger i området blir tilstrekkelig ivarettatt for unngå uønskede hendelser, slik beskrevet i planbeskrivelsen/VA-notatet.</p>	<p>for å begrense støvgenerering. Det er lagt inn bestemmelse mht. håndtering av støv som sier at grenseverdi for gul sone i retningslinje T-1520, tabell 1, samt retningslinjens anbefalte grenseverdi på timesmiddel $PM_{10} \leq 200 \mu g/m^3$, skal gjelde for planen, med tilhørende presiseringer.</p> <p>– Dette er sikret gjennom bestemmelser til planen.</p>
Terje Solli, E-post 20.08.2018	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>– Har ingen anmerkninger til deponiet, men gjør oppmerksom på at gnr./bnr. 6/6 har et overløp fra kloakk og overvann som går ned til bekk (se vedlagt kart).</p>	<p>– Tas til orientering. Dette hensyntas i arbeidet.</p>