

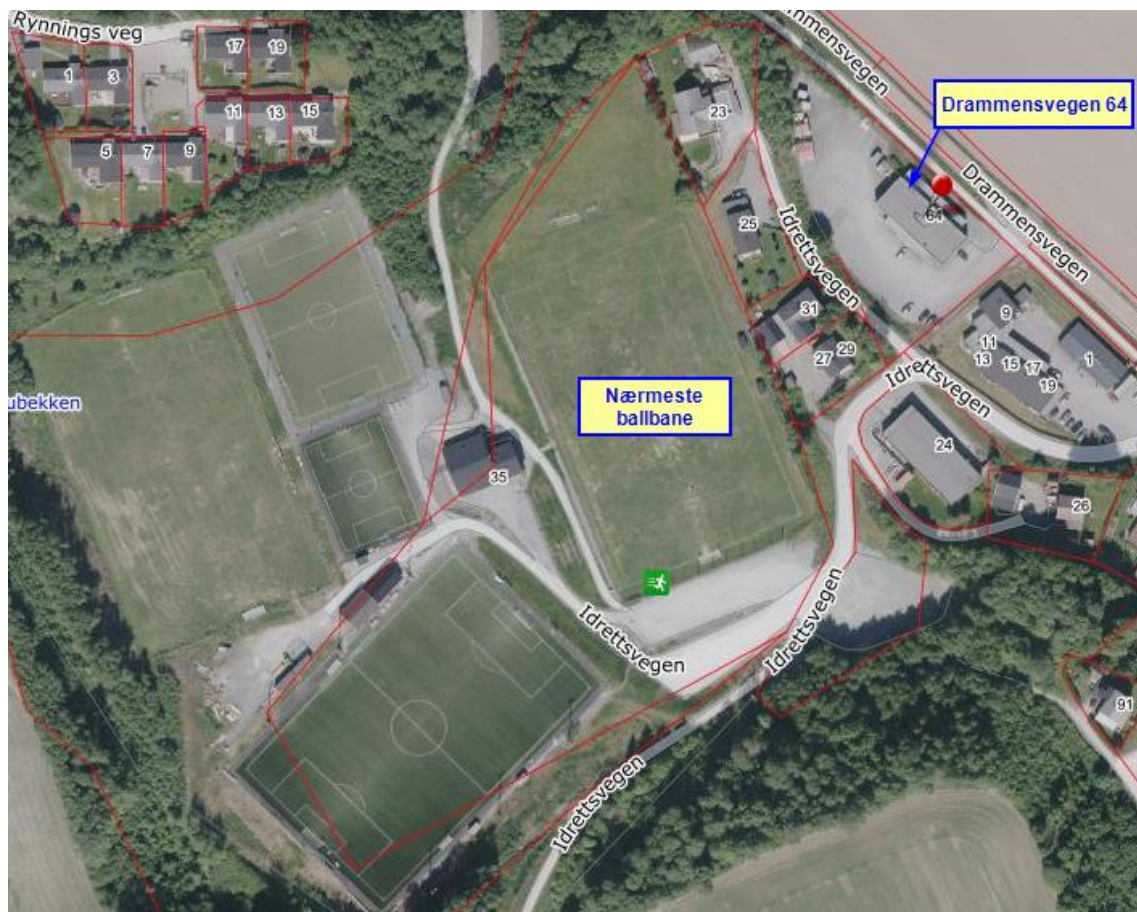
# NOTAT

OPPDRAG Drammensvegen 64 – ballbanestøy	OPPDRAGSLEDER	DATO 09.04.2018
OPPDRAGSNUMMER 1003	OPPRETTET AV Svenn Erik Skjemstad	KVALITETSKONTROLL Kjell Olav Aalmo

## Vurdering av ballbanestøy ifm reguleringsplan, Drammensvegen 64

### Generelt

Drammensvegen 64 i Melhus kommune ligger nært eksisterende ballbane, se figur nedenfor. I forbindelse med reguleringsplan for prosjektet er Sweco Norge AS engasjert for å vurdere støy fra denne.



Figur 1: Kartutsnitt som viser Drammensvegen 64s plassering i forhold til nærmeste ballbane. Kilde: finn.no/kart

## Retningslinjer og veiledninger

Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442/2016) viser til **Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg** (Helsedirektoratet), som sier følgende:

- *Anbefalte støygrenser: Norge har ikke egne regler for støy fra ballbinger og lignende anlegg. Det foreligger heller ikke forskningsbasert kunnskap som kan danne grunnlag for å fastsette støygrenser. Av den grunn må anbefalinger om grenseverdier baseres på erfaringer fra klager på ballbinger og tilsvarende nærmiljøanlegg og på generell kunnskap om hvilke støynivåer som kan skape problemer. (...) Med hensyn til impulslyder fra ballbinger er det erfaringsmessig få/ingen støyklager når maksimalt støynivå er under 60 dB ved nærliggende boligfasade.*
- *Ved vanlig ballplass kan konflikt oppstå ved avstander under 30-40 m fra boligvindu.*

**Støyhåndboka** (utarbeidet av Sweco, tidl. KILDE Akustikk AS, på oppdrag fra Sosial- og helsedepartementet, Statens bygningstekniske etat, Statens vegvesen, Vegdirektoratet og Statens forurensnings-tilsyn) sier følgende:

- *Støyende aktivitet (...) kan gi sjenanse. Både slag, tekniske installasjoner og menneskestemmer er viktige støykilder:*
  - *Ballplass (rop og skrik, ball i vegg) i avstand under cirka 30-40 meter fra boligvindu*
  - *Fotballbaner under cirka 100-200 m*
- *For fotballbaner kan støykildene (rop og skrik) erfaringsmessig settes til  $L_{WA} \approx 74$  dBA for én publikummer (...). To fotballag og 150 publikummere gir således  $L_{WA} \approx 100$  dBA i spilleperioden. I avstand  $R = 100$  m over hard mark gir dette:  $L_{A,ekv} = 100 - 20 \log R - 8 = 100 - 48 = 52$  dBA (...).*

## Situasjon

Nærmeste ballbane har avstand cirka 40 meter til tomtgrense/uteoppholdsareal for Drammensvegen 64 (heretter kalt D64) og avstand cirka 60 meter til fasade/vindu.

Ballbanen har ikke egen tribune og begrenset plass til publikumsopphold mellom selve spillesonen og D64.

Det er ingen tette skjermer eller lignende som skjermer støy mellom banen og D64.

## Vurdering og konklusjon

*Veileder for støyvurdering ved etablering av nærmiljøanlegg* angir grenseverdi 60 dB ved nærliggende boligfasade fra ball**binge**. I vårt tilfelle er det snakk om en ball**bane** men det vil være fornuftig å legge samme grenseverdi til grunn.

Det foreligger ingen anbefalt grenseverdi for uteoppholdsareal tilknyttet D64, dermed vurderes kun lydnivå ved fasade, det vil si i 60 meters avstand fra banen.

Med utgangspunkt i regneeksempelet i *Støyhåndboka* kan man ved bruk av avstandsformel vurdere støysituasjonen i andre avstander fra banen:

- Utgangspunkt: 52 dBA i 100 meters avstand
- Beregnet:  $\approx$  57 dBA i 60 meters avstand

I regneeksempelet i *Støyhåndboka* er det snakk om 150 publikummere og hard mark. For banen ved D64 vurderes det som usannsynlig at man har så mange som 150 publikummere ved kamper og det vil trolig heller ikke være fysisk plass til så mange på den siden av banen som vender mot D64. Man har heller ikke hard mark (typisk asfalt, grus o.l.) på hele strekningen i vårt tilfelle. Gressplen og annen vegetasjon defineres som *myk mark* i støysammenheng og denne absorberer lyd langt bedre enn hard mark.

**På bakgrunn av ovennevnte og det faktum at man ved forutsetningene i regneeksempelet i *Støyhåndboka* fortsatt har 3 dB margin opp mot grenseverdien på 60 dB forventes D64 å ikke bli sjenert av støy fra ballbanen.**