

Saksansvarlig

Liv Åshild Lykkja

Formannskapet

27.04.2021

PS 50/21

Innstilling

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Melhus kommune dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål – Melhus sentrum, for å opprettholde dagens adkomstløsning langs jernbanen på eiendommen gnr/bnr 83/1 som vist i vedlagte søknad med bruløsning, mottatt 10.06.21 og sist reviderte tegning mottatt 25.02.21.

Dispensasjon begrunnes med at dette ikke tilsidesetter hensynet bak LNF-formålet vesentlig, da det samlet gir et mindre arealbeslag enn opprinnelig løsning i reguleringsplanen. Ved å unngå nytt inngrep som ikke vil gi arronderingsmessige fordeler for landbruket, samt videreføring dagens infrastruktur vurderes fordelene til å være klart større enn ulempene.

Behandling i Formannskapet

27.04.2021

PS 50/21

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilger Melhus kommune dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål – Melhus sentrum, for å opprettholde dagens adkomstløsning langs jernbanen på eiendommen gnr/bnr 83/1 som vist i vedlagte søknad med bruløsning, mottatt 10.06.21 og sist reviderte tegning mottatt 25.02.21.

Dispensasjon begrunnes med at dette ikke tilsidesetter hensynet bak LNF-formålet vesentlig, da det samlet gir et mindre arealbeslag enn opprinnelig løsning i reguleringsplanen. Ved å unngå nytt inngrep som ikke vil gi arronderingsmessige fordeler for landbruket, samt videreføring dagens infrastruktur vurderes fordelene til å være klart større enn ulempene.

Bakgrunn for saken:

Nye Veier AS søker om dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål – Melhus sentrum. Søknaden ble mottatt 10.06.20, og omhandler løsning for lokalvegssystem og adkomst til boliger på Skjerdingsstad. Det ble mottatt revidert søknad 25.02.21.

Nye Veier AS skal bygge ny firefelts E6 mellom Melhus sentrum og Kvål. Eksisterende Skjerdingsstad bru må rives, da denne er for smal. Det er sett på ulike løsninger for tilkobling mellom E6 og lokalvegnettet, samt øvrig bebyggelse i området ved Skjerdingsstad. Reguleringsplanen åpner opp for kulvertløsning eller bruløsning for kryssing av ny E6. Det er kommet til enighet mellom Nye Veier, Fylkeskommunen, Melhus kommune og Statens vegvesen at det skal jobbes videre med en vinkelrett bru på E6 med rundkjøring på hver side av brua. Bruløsning med rundkjøringer blir i sin helhet beliggende innenfor kombinert formål o_SKF4, men med tilkobling til adkomstveg til boliger går dette utover rammene i reguleringsplanene. Adkomstveg utløser dermed krav om dispensasjon for å beholde dagens situasjon innenfor L11.



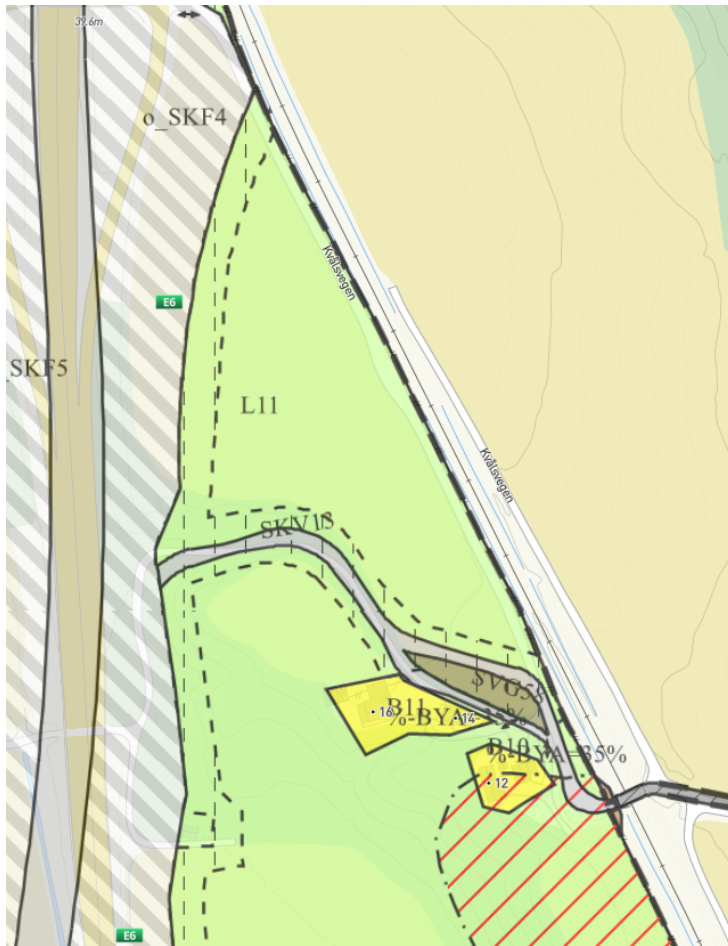
Figur 1 Svart markør viser området hvor det søkes om dispensasjon ved Skjerdingsstad.

Søknad om dispensasjon ble sendt på høring til regionale myndigheter 24.06.20. Med bakgrunn i uttalelse fra Statsforvalteren ble det behov for å utarbeide ytterligere dokumentasjon ved et arealregnskap for tiltaket. Arealregnskap ble oversendt for uttalelse 26.02.21.

Planavklaring:

Omsøkte tiltak ligger innenfor LNF, benevnt som område L11 i Detaljregulering for E6 Kvål – Melhus sentrum, vedtatt 19.06.18, med siste endring vedtatt 28.01.20. Innenfor områder avsatt til LNF er det jfr. Bestemmelse pkt. 3.4.1 stilt krav om at områdene skal nyttes til landbruk, og at det ikke er tillatt med annen bebyggelse og anlegg enn det som er nødvendig for driften av området. Videre er det stilt krav om at areal som ikke blir benyttet til vegformål skal tilbakeføres til landbruksformål. Reguleringsplanen regulerer ny adkomst til boligene i Kvålsvegen 12,14 og 16, samt til landbruksarealer beliggende øst for jernbanen, benevnt som SKV13.

Det søkes nå om dispensasjon for å la eksisterende veg videreføres, og at regulert vegløsning SKV13 ikke blir bygget slik den er regulert.



Figur 2 viser gjeldende plansituasjon i området.

Det er ikke innkommet merknader til nabovarsel. Søknad om dispensasjon er sendt på høring til berørte myndigheter. Følgende merknader er innkommet:

Statens vegvesen, datert 02.07.20:

Statens vegvesen har i prinsippet ingen motforestillinger knyttet til dispensasjon for å få på plass en løsning med rundkjøringer og bru over E6. Vi er likevel av den oppfatning at denne løsningen må planlegges i forkant av prosjektering slik at berørte parter og Melhussamfunnet får anledning til å studere tiltaket før prosjektering. Statens vegvesen anbefaler å gi dispensasjon som omsøkt, men frarår følgende:

- Prosjektering og bygging før reguleringsplan er utarbeidet.
- Manglende hensyn til nordgående retardasjonsfelt.

Statsforvalteren/Fylkesmannen i Trøndelag,

Datert 13.07.20:

Ingen merknader til omdisponering av 250m² LNF- areal til flytting av rundkjøring. Området ligger mellom dagens E6 og jernbanen, og er ikke dyrka mark.

Videre søkes det om dispensasjon for å beholde dagens adkomstveg innenfor reguleringsområde L11. Denne er i gjeldende plan regulert bort, med hensikt å tilbakeføres til landbruksformål.

Fylkesmannen er opptatt av at tapet av dyrka jord som følge av E6-utbyggingen reduseres til et minimum. Ved høringen av denne reguleringsplanen hadde vi innsigelse inntil det ble tatt inn en bestemmelse som sikrer at gammel E6 med tilhørende sideterreng og overfløydige lokalveger og avkjørsler tilbakeføres til landbruksformål så langt som mulig. Nå foreslås det altså å ikke tilbakeføre en del av dette.

Vi antar at det blir lettere tilkomst til boliger og steinbrudd med denne løsningen. Ut fra hensyn til jordressursene vurderes det imidlertid å være uheldig, og vi vil fraråde at det gis dispensasjon som omsøkt så lenge det finnes

fullgode alternativer. Vi ber derfor kommunen om å synliggjøre fordelene omsøkt løsning gir, og vurdere om de er av en størrelsesorden som tilsier at det ikke er forsvarlig å gjennomføre tilbakeføringen slik den er regulert.

Datert 22.03.21:

Det er nå gjort beregninger som viser at bruløsning krever ca. 1 daa mindre jordbruksareal enn en kulvertløsning. Melhus kommune vurderer det som positivt at det blir mindre beslag av jordbruksareal sammenlignet med den regulerte løsningen. Videre har kommunen lagt vekt på at en adkomstveg langs med jernbanen vil videreføre dagens situasjon, og man kan unngå nytt inngrep i en skogbevakst bekkedal som også er av betydning i jordbrukslandskapet. Ettersom veien ligger parallelt med jernbanen, ser vi også at en oppdyrking ikke vil gi arronderingsmessige gevinster. Vi merker oss kommunens øvrige vurderinger, og har på denne bakgrunn ingen avgjørende innvendinger i saken.

BaneNOR,

Datert 24.07.20:

Det mottatte materialet har for få opplysninger til at vi kan ta stilling til saken. Forslaget vil føre til at det overføres mer trafikk i form av tunge kjøretøyer på landbruksveg som er anlagt tett inntil jernbanen. Vi mener det er unødvendig å etablere en arealkrevende rundkjøring mellom ny E6 og jernbanen i tilknytning til brua i nordenden av område L11. En slik løsning medfører oppfylling mot jernbanen. Dette kan komme i konflikt med nasjonale jernbaneinteresser som eventuell fremtidig utvidelser av jernbanestrukturen. Minner om jernbanelovens § 10 som betinger tillatelse fra BaneNOR for tiltak innenfor 30 meter fra senter jernbanespor. På bakgrunn av ovennevnte protesterer Bane NOR mot at kommunen eventuelt gir dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Dersom kommunen gir dispensasjon, vil BaneNOR vurdere å påklage vedtaket.

Datert 26.03.21:

BaneNOR har ingen merknader til at det gis dispensasjon. For øvrig må et eventuelt framtidig steinbrudd på østsiden av jernbanen løse tilkomst og kryssing av sporet i egen reguleringsplan. BaneNOR har gitt tillatelse til tiltaket etter jernbaneloven § 10 med diverse vilkår.

Trøndelag fylkeskommune, datert 09.08.20:

Trøndelag fylkeskommune ser behovet for den omsøkte rundkjøring. Fylkeskommunen har tidligere gjennomført en arkeologisk registrering av planområdet i forbindelse med tidligere plan. Det ble registrert et bosetningsområde fra jernalder Askeladden id 121677 som delvis ble gravd ut av NTNU Vitenskapsmuseet i 2003. Den omsøkte rundkjøringen ligger innenfor den dispenserte og utgravde lokalitet og vi vurderer at det ikke er behov for ytterligere registreringer her. Minner om den generelle aktsomhetsplikten. Ut over dette ingen merknader.

Landbruk, datert 06.07.20:

Fra jordbruk er det ingen merknader til omsøkte dispensasjon fra reguleringsplan. Tiltaket vil gi en bedre løsning for jordbruksinteressen, da dette vil spare dyrkajord og hindre en oppdeling av jordbruksparseller.

Teknisk drift, datert 14.07.20:

Ingen merknad.

Saksutredning:

Opprinnelig søknad om dispensasjon gikk ut på to ulike forhold som det var nødvendig med dispensasjon fra for å kunne bygge en bruløsning med rundkjøring på hver side. Det ene var knyttet til at den østlige rundkjøringen berørte areal avsatt til LNF, og kom nært inntil jernbanen. Det andre forholdet gikk på å opprettholde dagens vegløsning langs med jernbanen som adkomstveg til boligene i Kvålsvegen 12, 14 og 16, samt landbruksareal på østsiden av E6 og jernbanen. Denne adkomstvegen er i gjeldende reguleringsplan regulert bort, med krav om tilbakeføring til landbruksareal. Med bakgrunn i innspill fra BaneNOR ble det sett nærmere på en mulig løsning om å trekke rundkjøring i lengre avstand fra jernbanen, ved å flytte den sørover. Ved en slik endring ble rundkjøring liggende i sin helhet innenfor kombinert formål, som viser det regulerte området hvor kryssløsningen skal etableres, og dette forholdet er dermed ikke avhengig av dispensasjon. Denne delen av søknaden er derfor tatt ut,

og søknaden til behandling omhandler dermed forholdet knyttet til adkomstvegen langs med jernbanen. BaneNOR har i perioden fra høringen til nå gitt tillatelse etter jernbaneloven § 10.

Statsforvalteren frarådet i første omgang i sin uttalelse at det gis dispensasjon for å opprettholde dagens adkomstløsning langs med jernbanen, med bakgrunn i hensynet til jordvernressursene. Det ble bedt om å synliggjøre fordelene som den omsøkte løsning gir, og vurdere om de er av en størrelsesorden som tilsier at det ikke er forsvarlig å gjennomføre tilbakeføringen slik den er regulert. Bakgrunnen for dette ligger i at Statsforvalteren i forbindelse med behandling av reguleringsplanen stilte krav om at gammel E6 med overflødige veger og tilhørende sideareal ble tilbakeført til landbruksareal. Det ble derfor utarbeidet et arealregnskap for kulvertalternativ og brualternativ, for å synliggjøre hvilket arealbeslag de ulike løsningene legger opp til. Kulvertalternativ viser et totalt tapt jordbruksbeslag på 6642 m², mens det for brualternativ gir et beslag på 5573 m².

For å kunne innvilge dispensasjon kan ikke tiltaket tilsidesette hensynet bak bestemmelsen det dispenseres fra vesentlig, samt at fordelene skal være klart større enn ulempene. Hensynet bak LNF er i dette tilfellet å ivareta hensynet til jordressursene. Rådmannen vurderer det som positivt at omsøkt løsning bidrar til et mindre arealbeslag på ca. 1 daa for jordbruksareal, sammenlignet med kulvertløsning. En adkomstveg langs med jernbanen vil videreføre dagens situasjon, og dermed unngå nytt inngrep i en skogbevokst bekkedal som også er av betydning i jordbrukslandskapet. Statsforvalteren uttaler i sin endelige høringsuttalelse at de ikke kan se at en oppdyrking vil gi arronderingsmessige fordeler, og har med den bakgrunn ingen avgjørende innvendinger i saken. Det vurderes til at omsøkte tiltak ikke vil tilsidesette hensynet bak LNF-formålet vesentlig, da det samlet bidrar til mindre bruk av dyrkajord. Det vurderes til å være en fordel med tiltaket at man unngår beslag av dyrkajord, som av grunneier er vurdert til å være av bedre kvalitet. Rådmannen vurderer det dithen at det er fordelaktig å benytte eksisterende infrastruktur, fremfor å benytte uberørt landbruksareal til ny infrastruktur. Samlet sett vurderes en bruløsning, som vist i figur 3, til å ivareta hensynet til jordressursene på en bedre måte, og at fordelene er klart større enn ulempene.



Figur 3 viser teknisk tegning av bruløsning. Grønt viser arealbeslag for bruløsning, mens blått viser arealbeslag for kulvertløsning.

Konsekvenser for folkehelse:

Berøres ikke

Konsekvenser for klima og miljø:

Dispensasjon som omsøkt vil bidra til et mindre beslag av dyrkamark, samt nytt inngrep i bekkedal som er av betydning for jordbrukslandskapet. Dette vurderes som positivt for klima og miljø.

Rådmannens samlede vurdering og konklusjon:

Ut fra Rådmannens samlede vurdering anbefales det å gi dispensasjon som omsøkt, for å opprettholde dagens adkomstløsning langs med jernbanen. Rådmannen kan ikke se at dette tilsidesetter hensynet bak LNF-formålet vesentlig, da det samlet gir et mindre arealbeslag enn opprinnelig løsning i reguleringsplanen. Ved å unngå nytt inngrep, og videreføre dagens infrastruktur vurderes fordelene til å være klart større enn ulempene.

Vedlegg:

Melhus kommune - Ny høring- Søknad om dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum
Ny høringsuttalelse - søknad om dispensasjon fra detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum - Melhus 1006_34
Bakgrunn og arealregnskap

Kopi - E6 Kvål - Melhus -Nye Veier - søknad om tillatelse iht. jernbaneloven § 10 for tiltak ved Skjerdingstad og Hofstad - Dovrebanen km. 526,7 - 527,5

Fylkeskommunens uttalelse til høring av søknad om dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål, Melhus kommune

Høringsuttalelse fra teknisk drift

Uttalelse - dispensasjon fra detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum - Melhus 1006_34.pdf

Intern høring jordbruk: Søknad om dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum

Europaveg 6 i Melhus kommune - Tilbakemelding på høring av søknad om dispensasjon fra LNF i Detaljregulering for E6 Kvål - Melhus sentrum - gnr. 1006 bnr. 34 - Skjerdingstad.PDF

Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Kvål - Melhus

Dispensasjonssøknad vedlegg 1 08.06.20.pdf

søknad_om_dispensasjon 08.06.20.pdf

Vedlegg2_Tegningshefte-Skjerdingstad.pdf

Andre dokumenter som ikke er vedlagt saken: