

# PLANPROGRAM

Skjerdingsstad Steinbrudd

Detaljregulering for utvidelse av dagens brudd.



Gnr./Bnr. 85/1 og 80/1  
Melhus Kommune



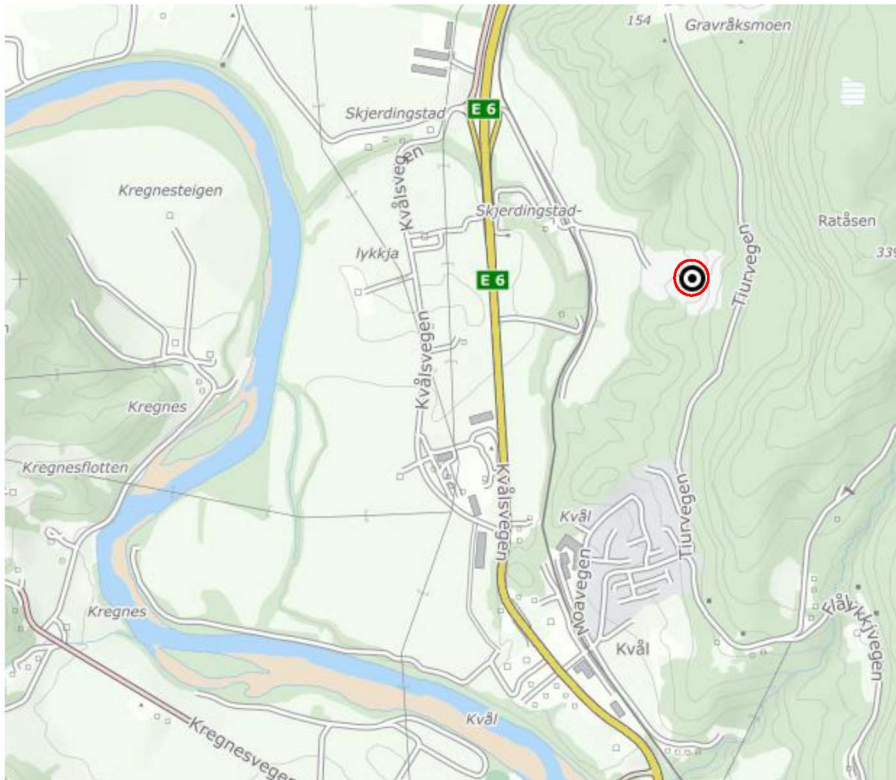
PROSJEKTBEKRIVELSE	
Plannavn	Detaljregulering Skjerdingsstad steinbrudd
Formål/Hensikt	Steinbrudd og masseuttak, ny reguleringsplan og fortsettelse av drift.

## Innhold

1	Beliggenhet .....	3
2	Historikk og formål .....	3
3	Parter i planarbeidet: .....	4
4	Ressursen og driften .....	4
5	Forholdet til Mineralloven .....	5
6	Planavgrensning .....	5
7	Gjeldende kommuneplan .....	6
8	Gjeldende reguleringsplan og tilgrensede planer: .....	6
9	Planprosess .....	6
9.1	Organisering .....	6
9.2	Fremdrift .....	7
9.3	Medvirkning .....	7
10	Utredningsbehov i planprosessen .....	7
10.1	Konsekvensutredning og ROS analyse .....	7
10.2	Biologisk mangfold, naturmangfold og naturmiljø (ROS og KU) .....	8
10.3	Landskap (ROS) .....	9
10.4	Landbruk, (ROS) .....	9
10.5	Kulturminner og kulturmiljø (ROS) .....	10
10.6	Friluftsliv (ROS) .....	10
10.7	Grunnforhold (ROS) .....	10
10.8	Forurensing (ROS OG KU) .....	11
10.9	Trafikk og trafiksikkerhet (ROS) .....	11
10.10	Nærmiljø/Bomiljø/Barn og unges interesser (ROS og KU) .....	12
11	Alternative planforslag .....	12
12	Vedlegg .....	12

## 1 Beliggenhet

Området som ønskes regulert berører tre grunneiendommer i Melhus kommune: gnr/bnr 85/1 og 80/1. Geografisk er området plassert ca. 5km sør for Melhus sentrum og 500m nord for boligområdet på Kvål. Mot vest grenser planområdet til landbruksarealer, jernbane og E6. Adkomst til området skjer i dag fra krysningsbru over E6 ved Skjerdingstad, langs jernbanen før den krysser jernbanen i plan og inn til planområdet.



Figur 1 Planområdets plassering vist ved punkt på kart

## 2 Historikk og formål

Bruddet har fra før vært i drift i 11 år. Bruddet har da blitt drevet av grunneier Kåre Hangerås. Det forelå en reguleringsplan for uttaket, men denne hadde en tidsbegrensning på 10 år og er nå gått ut. Bakgrunnen for tidsbegrensning av reguleringsplanen var grunneiers ønske om alternativ bruk av arealene i fremtiden. Disse planene ble ikke tatt inn i kommuneplanens arealdel når denne ble rullert.

Nå ønsker grunneier at ressursen skal utnyttes fullt ut, og det ønskes videre at dette gjøres av en profesjonell aktør, og grunneier har inngått driftsavtale med Forset Grus AS.

Formålet med planen er fortsatt drift og fullstendig utnyttelse av ressursen. I forbindelse med bygging av ny E6 er det viktig å få området regulert og klart til drift, da dette betyr «korteist» råstoff til veiprojektet.

Det totale arealet som nå reguleres er i underkant av 150daa og resterende masse er beregnet til ca. 7 100 000 tonn. Tiltakshaver ser for seg å ta ut ca. 50 000 tonn stein per år i en periode på 30 år.

Oppstartsmøte med Melhus kommune ble avholdt 10.09.2018. Kommunen anbefaler planoppstart. Referat fra møtet foreligger.

### 3 Parter i planarbeidet:

Fagkyndig:

Organisasjonsnummer	993 404 381
Firma	Pro Invenia AS
Adresse	Vestre Rosten 78, 7075 Tiller
E-post	<a href="mailto:anders.solheim@proinvenia.no">anders.solheim@proinvenia.no</a>
Telefonnummer	93 22 90 37
Kontaktperson for prosjektet	Anders Linge Solheim

Forslagsstiller/tiltakshaver:

Organisasjonsnummer	976 546 520
Firma	Forset Grus AS
Adresse	Brøttemsvegen 540, 7549 Tanem
E-post	<a href="mailto:Ole.arild@forset.no">Ole.arild@forset.no</a>
Telefonnummer	92677444
Kontaktperson for prosjektet	Ole Arild Haugum

Eiendomsopplysninger	
Gnr./Bnr.	85/1
Grunneier	Kåre Hangerås
Gnr./Bnr.	80/1
Grunneier	Normisjonen

### 4 Ressursen og driften

Driften av uttaket har som nevnt vært utført av grunneier Kåre Hangerås drev bruddet i 11 år før Forset Grus nå tar over som profesjonell driver av bruddet. Driften i steinbruddet kan deles inn i fem hovedaktiviteter: avdekking, boring/sprenging, grovknusing, finknusing og transport.

Avdekking av topplag foregår med bruk av doser og gravemaskin. For boring og sprenging har det vært benyttet en underleverandør; Koren Sprengningsservice AS. De står for sprengningsplanen og foretar selve boringen og sprengningen. Ved sprenging benyttes i hovedsak bulksprengstoff. På anleggsområdet brukes det mobilt knus- og sikteverk for videre håndtering av uttatt stein. De største steinene må hakkes i mindre biter før de kan gå inn i knuseren, dette vil foregå der hvor steinen ligger etter sprenging. Etter grov- og finknusing blir de ulike fraksjonene lagret i hauger før de blir lastet opp og transportert til kunder.

Forekomsten i området er av grus- og pukkdatabasen til NGU registrert som «viktig» og av «lokal betydning». Ressursen i området domineres av en finkornet og massiv grønnstein (gangbergart) iblandet bergarter av mer gabbroid karakter. Testresultater av steinkvaliteten er svært god. Den tilfredsstillende kravene som Statens vegvesen setter til masser som kan brukes som byggeråstoff i veifundament med stor trafikk og slitasje, som europaveier og andre med årsgjennsnitts trafikk (ÅDT) på mer enn 15 000. I tillegg kan steinen benyttes til alle kommunaltekniske formål.

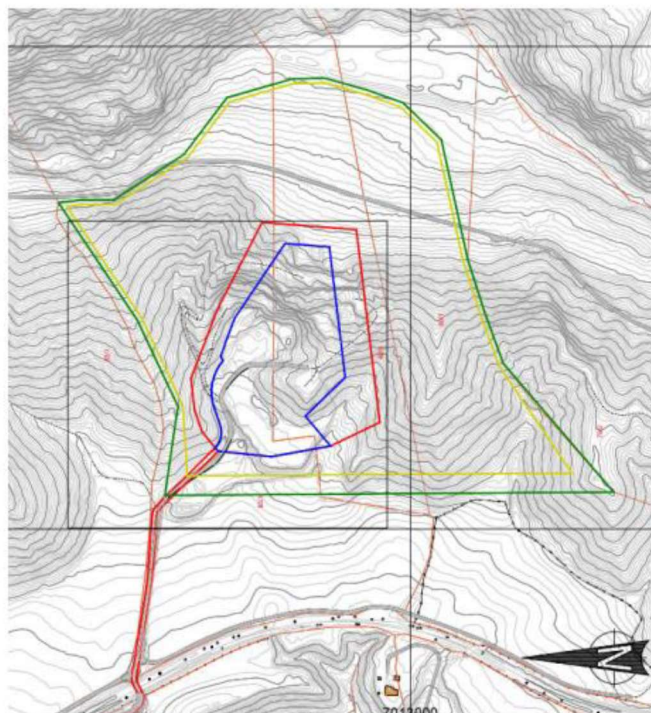
## 5 Forholdet til Mineralloven

Formålet med denne loven er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning av landets mineralressurser. Direktoratet for mineralforvaltning vil være høringsinstans for både planprogrammet og for øvrige plandokumenter knyttet til denne reguleringen. Det vil bli utarbeidet en driftsplan for uttaket og det vil når planarbeidet er kommet noe lenger bli sendt inn konsesjonssøknad etter reglene i mineralloven.

## 6 Planavgrensning

Nedenfor er det limt inn en oversikt over ny foreslått plangrense. Det planlegges en slakere bruddvinkel for uttaket og driftsretning mot øst, dette fører med seg en flytting av vegen på oversiden av bruddet. Denne tenkes forskyvd lenger øst.

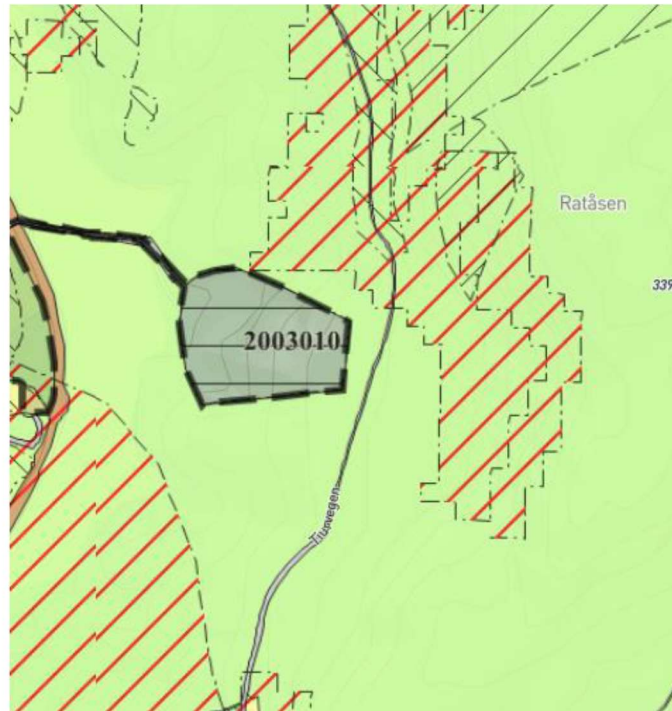
Planområdet er større enn det som er avsatt til formålet i kommunedelplanen og berører LNF-områder. Det vil i planprosessen bli lagt vekt på hvilke konsekvenser et uttak i dette størrelseomfang vil medføre for nærmiljøet.



Figur 2 Grønn linje angir planavgrensningen.

## 7 Gjeldende kommuneplan

Deler av området er i kommunedelplanen satt av til råstoffutvinning, mens resterende deler av arealet har status som LNF-formål.



Figur 3 Grått skravert området viser planområdet i kommuneplanens arealdel for Melhus

## 8 Gjeldende reguleringsplan og tilgrensede planer:

Tidligere reguleringsplan (planID 2003010) for bruddet er utgått. Området reguleres på ny med utvidet areal for hensiktsmessig utnyttelse av ressursen.

## 9 Planprosess

### 9.1 Organisering

Det er tiltakshaver Ole Arild Haugum v./ Forset Grus AS som har tatt initiativ til reguleringsplanarbeidet. Pro Invenia AS bistår som plankonsulent.

## 9.2 Fremdrift

Fremdriftsplanen tar som utgangspunkt at det ikke oppstår vesentlige forsinkelser i planprosessen.

Oktober 2018	November/Desember 2018	Feb/Mars 2019	Mai/Juni 2019	Aug/Sept 2019	Nov/Des 2019
Oppstart av planprosess varsles i Trønderbladet og på kommunens nettside Berørte parter og naboer tilskrives samtidig.	Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn.  Frist for å komme med merknader/innsjutt, 10.12.2018	Planprogrammet fastsettes av kommunestyret	Førstegangsbehandling av planforslag	Andregangsbehandling av planforslag med merknader fra høringsrunde	Sluttbehandling

## 9.3 Medvirkning

Oppstart av arbeidet med reguleringsplanen vil bli kunngjort i avisa Trønderbladet samt på kommunens og Pro Invenia sin hjemmeside. Naboer og andre som blir spesielt berørt vil få varsel direkte tilsendt, og vil i den anledning få mulighet til å uttale seg. Det vil også være muligheter for medvirkning i høringsrundene etter førstegangsbehandling.

Melhus kommune anbefaler på bakgrunn av tidligere konflikter knyttet til uttaket at det legges opp til en god dialog med berørte og at det vurderes behov for informasjonsmøter underveis i prosessen.

## 10 Utredningsbehov i planprosessen

### 10.1 Konsekvensutredning og ROS analyse.

I oppstartsmøte med Melhus kommune ble det avklart at tiltaket krever konsekvensutredning og i tillegg planprogram om størrelsen på uttaket overskrider maksgrensene som følger av § 6b) og vedlegg 1 i forskrift om konsekvensutredning. På bakgrunn av egne vurderinger vil det bli utarbeidet planprogram for denne planen.

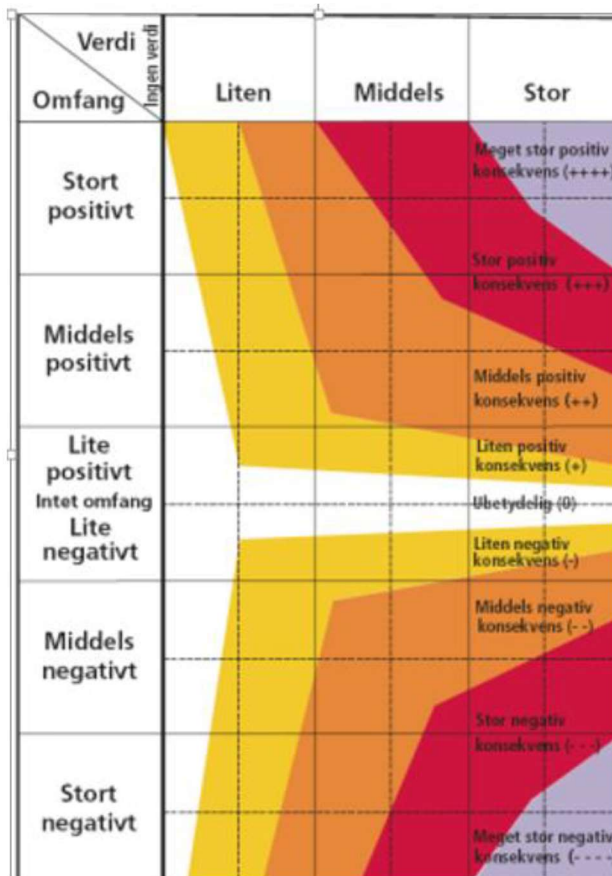
Det ble ikke i oppstartsmøte gitt noen føringer for hvilke tema som konsekvensutredningen skal fokusere spesielt på. Konsekvensutredningen vil derfor følge de tema relevant for steinbrudd i forskriftens §21.

Metodikk for konsekvensutredning:

Forholdene er basert på kartleggelse etter følgende;

- Statens Vegvesens håndbøker, spesielt V712.
- Oppstartsmøte med kommune
- Forskrift om konsekvensutredning
- Bruk av sentrale fagdatabaser

Konsekvensutredningen blir utført etter alminnelig anerkjent metodikk. Det blir satt opp verdi for området, deretter vurderes omfanget av tiltaket. Summen av disse faktorene gir en konsekvens, etter konsekvensviften til Statens Vegvesen<sup>1</sup>. Alle vurderinger blir gjort opp mot 0-alternativet.



Det vil også bli gjennomført en komplett ROS–Analyse.

**Nedenfor følger en oversikt over aktuelle tema og hvor de vil bli omhandlet i plandokumentene;** Konsekvensutredning (KU) eller risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) Flere tema vil bli drøftet i både ROS analysen og i Konsekvensutredningen.

### Aktuelle Utredningstema

#### 10.2 Biologisk mangfold, naturmangfold og naturmiljø (ROS og KU)

Etter søk i artsdatabanken og naturbase fremkommer det at det ikke er spesielle elementer som knytter seg til biologisk mangfold og naturmiljø på planområdet.

<sup>1</sup>[http://www.vegvesen.no/attachment/704540/binary/1073962?fast\\_title=H%C3%A5ndbok+V712+Konsekvensanalyser.pdf](http://www.vegvesen.no/attachment/704540/binary/1073962?fast_title=H%C3%A5ndbok+V712+Konsekvensanalyser.pdf)



Råstoffuttak og masseuttak kan som kjent ha innvirkning på slikt mangfold og miljø og vil derfor bli utredet.

I databasene er følgende funn gjort øst for området:

### **10.2.1 Blodrørsopp**

Soppen er kategorisert som livskraftig og er ofte å finne i åpen løvskog i nærheten av eik, bøk og ofte på skrinn jord samt i næringsfattig barskog. I Norge er den oftest å finne på øst- og vestkysten.

### **Tiltakets virkninger på naturmangfoldet vil bli vurdert med hensyn på bestemmelsene i Naturmangfoldsloven §§ 8-12:**

§ 8, kunnskapsgrunnlaget:

Offentlige avgjørelser skal så lang som mulig, og innenfor rimelighetens grenser, være vitenskapelig dokumentert.

Kunnskap om naturmiljøet vil bli hentet inn fra tilgjengelige kilder som Miljødirektoratet sin Naturbase og Artsdatabasen, samt opplysninger fra grunneier. Slik kartlegging vurderes som tilstrekkelig for innsikt i de ulike naturtyper i og nær planområdet.

§ 9, føre-var-prinsippet:

Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap benyttes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vi vil sikre at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og at denne planen ikke vil medføre fare for vesentlig skade på naturmiljøet.

§ 10, økosystemtilnærming og samlet belastning:

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

§ 11 Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Tiltakshaver vil bære kostnadene for å hindre og begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket evt. volder, så lenge dette ikke er urimelig ut ifra tiltakets og skadens karakter.

§ 12 Prinsippet om miljøforsvarlige teknikker, driftsmetoder og lokalisering

Uttaket skal driftes med tanke på miljøet og etterbruk. Se nærmere om dette i uttakets driftsplan.

### **10.3 Landskap (ROS og KU)**

Et masseuttak vil føre til endringer i landskapets estetiske fremtoning og sammensetning. Området er allerede preget at det er blitt drevet råstoffutvinning over lengre tid. Det vil i KU og ROS vurderes hvordan utvidelsen av bruddet vil innvirke på landskapet og eventuell risiko dette fører med seg.

### **10.4 Landbruk, (ROS og KU)**

Deler av planområdet er preget av at det er foregått drift over tid. De arealene som berøres av utvidet plan er i nord, mot øst og i sørlig retning registrert med barskog av

høy bonitet. Tiltaket vil ha en direkte innvirkning på dette landskapet da det er nødvendig å fjerne deler av skogen ifbm. avdekking av området. Rett vest for området ligger det åkerlapper med fulldyrket jord. Inngrepet vil ikke ha noen direkte innvirkning på åkerlappene. Tiltakets driftsmessige konsekvenser, arronderingsmessige endringer for disse områdene vil bli grundig vurdert både i konsekvensutredningen og ROS-analysen. Ved behov vil avbøtende tiltak bli presentert.

### **10.5 Kulturminner og kulturmiljø (ROS og KU)**

Kulturminnesøk viser at det er en rekke kulturminner registrert sør for dagens bruddkant. Totalt dreier det seg om 46 lokaliteter. Mesteparten av registrerte kulturminner er automatisk fredede «kullfremstillingsanlegg» datert til vikingtiden. I tillegg finnes automatisk fredet bergkunst fra bronsealder samt automatisk fredede bosetningsspor fra bronse-/jernalder. Tiltakets innvirkning på disse lokalitetene vil bli undersøkt gjennom konsekvensutredningen og ROS-analysen.

### **10.6 Friluftsliv (ROS og KU)**

Fra miljødirektoratets naturbase kommer det frem at planområdet ligger i grenseområdene på tre friluftsområder: Vassfjellet, Vassfjellet-Engelskardet og Gravråksmoen.

Vassfjellet friluftsområdet er svært stort i geografisk utstrekning og er registrert som svært viktig og har videre en ganske stor brukerfrekvens av både regionale og nasjonale brukere. Området er notert til å være «middels» preget av inngrep og videre også støy.

Vassfjellet-Engelskardet er et nærturterreng registrert som svært viktig og fungerer som turterreng for boligfeltet på Kvål. Terrenget har lite regionale og nasjonale brukere men en høy brukerfrekvens lokalt. Området er ganske inngrepsfritt og videre middels preget av støy.

Gravråksmoen er beskrevet som et viktig og fint turdrag knyttet til boligfelt og et kulturminne av nasjonal interesse. Området står videre registrert med middels brukerfrekvens og middels støy.

Tiltakets nærhet til viktige turområder taler for temaet blir nøye utredet gjennom både konsekvensutredning og ROS.

### **10.7 Grunnforhold (ROS og KU)**

Planområdet befinner seg under marin grense. Sørlig del av planområdet berører kvikkleiresone 446 Kvål med konsekvens beskrevet som «meget alvorlig» og er plassert i risikoklasse 5. Risikoklassifiseringen og alvorlighetsgraden på sonen er med bakgrunn i at den strekker seg sørover og berører boligområdet på Kvål. Tidligere har det vært rapportert bekymringer knyttet til rystelser i forbindelse med steinbruddet og eventuelle negative konsekvenser dette har for stabiliteten i området. Det er derfor pålagt som del av planarbeidet at det gjennomføres geotekniske undersøkelser, og det er stilt krav om uavhengig kontroll/3.partskontroll av undersøkelsen. Avbøtende tiltak vil bli innarbeidet i bestemmelsene om det viser seg nødvendig.

Geoteknisk undersøkelse vil bli vedlagt i sin helhet. Denne skal vise hvilke konsekvenser aktiviteten vil ha på boligfeltet på Kvål med tanke på tidligere innmeldte bekymringer.

## **10.8 Forurensing (ROS OG KU)**

De vanligste utfordringene ved råstoffutvinning er støy, støv og avrenning. Forurensingsforskriften kapittel 30 angir grenseverdier for forurensing fra slike tiltak. Dersom uttaket overstiger grenseverdiene vil det være behov for avbøtende tiltak. Disse problemstillingen er allment kjent i bransjen, og avbøtende tiltak er teknisk relativt enkle, med god effekt.

Det vil bli sendt melding til Fylkesmannen jfr. § 30-11 i forurensningsforskriften.

### *Støv (ROS og KU)*

I tilknytning til råstoffutvinning vil det alltid være støvflukt. I nærheten av bruddet finnes det boligbebyggelse. Det vil være behov for å belyse konsekvensene av støvflukt til dette bomiljøet. Det stilles krav til støvmåling etter oppstart, dette vil bli gjennomført og benyttet som beslutningsgrunnlag for hvilke tiltak som eventuelt må iverksettes.

### *Støy (ROS og KU)*

Støy fra maskiner i bruddet og i forbindelse med transport til og fra bruddet vil bli kartlagt. Det vil bli utarbeidet en støyutredning for å undersøke aktivitetens virkning på bebyggelsen i nærheten. Resultatene fra dette støykartet vil avgjøre om avbøtende tiltak er nødvendig. Avbøtende tiltak kan være eksempelvis regulering av driftstid for de ulike aktivitetene i bruddet.

### *Avrenning (ROS og KU)*

Avrenning fra råstoffutvinning kan være problematisk da det brukes maskiner som benytter olje og andre petroleumsprodukter. Det er vanlig at det i planbestemmelsene inntas bestemmelser som regulerer bruk og oppbevaring av petroleumsprodukter for å hindre avrenning. I tillegg kan avrenning med finstøv forekomme og føre til tilslamming av tilgrensede områder.

Området ligger innenfor vernesone 122 – Gaula. Uttaket befinner seg over 1 km i avstand fra Gaula slik at avrenning dit kan vanskelig tenkes. Nærmere uttaket befinner det seg områder som fra portalen Geonorge antas å ha et betydelig grunnvannspotensial. En eventuell grunnvannsressurs vil også være sårbar mot avrenning. Denne ligger om lag 4-500 meter unna hvor uttaksvirkomheten vil foregå. Avrenning til begge disse vannkildene vil utredes og vurderes i konsekvensutredningen og ROS-analysen.

## **10.9 Trafikk og trafiksikkerhet (ROS og KU)**

Det er flere forhold knyttet til trafikksituasjonen i tilknytning til denne planen. Temaet vil derfor ha en sentral plass i både konsekvensutredning og ROS.

Første moment er knyttet til den generelle trafikkbelastningen som bruddet vil bidra til. Årlig uttak vil øke fra svært beskjedne 10.000 tonn per år som var uttaksmengde når det var drift i bruddet tidligere. Dette tilsvarer i underkant av 2 turer inn og ut av bruddet per dag. Uttaket planlegges å øke til 50.000 tonn per år som vil gi om lag 9 turer inn og ut per dag. For vegen som leder fra Skjerdingsstadbrua til bruddet er det ikke registrert ÅDT slik at konsekvensene for denne strekningen vil bli beregnet som del av KU.

Øvrige vegstrekk som trafikken vil fordele seg på har henholdsvis 10580, 11300 og 4980 i ÅDT. Altså vil trafikken generert fra aktiviteten i bruddet bidra til en svært liten økning i ÅDT på øvrig omkringliggende vegnett.

Fra Bane Nor er det påkrevd at det gjøres en kontrollregning av en brukonsulent for å undersøke bæreevnen til broen som går over jernbanen, og som muliggjør adkomst til planområdet. Dette vil bli gjennomført som en del av konsekvensutredningene.

Videre er fremtiden til Skjerdingstadbroen usikker da reguleringsplan for E6 angir formålet «samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur». Alternativt til broen vil det anlegges en kulvert under E6. De ulike scenarioene vil bli tatt høyde for i konsekvensutredningen.

I samme reguleringsplan er adkomst langs jernbanen fjernet flyttet lenger mot sør. Dette vil hensyntas og vurderes. Planen for steinbruddet vil stemme overens med det som kommer frem av reguleringsplan for E6 slik at det gir et korrekt bilde av fremtidig bruk.

#### **10.10 Nærmiljø/Bomiljø/Barn og unges interesser (ROS og KU)**

Det er svært få boliger i nærheten av bruddet og hvor trafikken fra bruddet går. Likevel, er det som nevnt over nærhet til friluftsområder som det kan tenkes at det foregår ferdsel og lek i. Dette vil bli drøftet og undersøkt i det videre arbeidet med planen.

#### **11 Alternative planforslag**

Det foreligger per i dag ingen alternative planforslag for området. Kommer det inn forslag om dette under høringsrunden er dette noe forslagsstiller fortløpende vil ta stilling til.

#### **12 Vedlegg**

Kart, forslag til plangrense.