

Pro Invenia AS  
Vestre Rosten 78

7075 TILLER

## Referat fra oppstartsmøte – Detaljregulering Skjerdingsstad steinbrudd, planid 2018014

Under følger referat fra oppstartsmøte avholdt 10.09.18 for «Detaljregulering Skjerdingsstad steinbrudd gnr/bnr 85/1». Adresselister for naboer og høringsparter vedlegges. Det bes om at sosi-fil for planavgrensning oversendes som en del av varslingsbrevet til Melhus kommune.

Mal for reguleringsbestemmelser og utsnitt av sosi oversendes i egen e-post.

Planen har fått tildelt planid 2018014

Med hilsen

Ove Mogård  
fagleder plan- og byggesak

Liv Åshild Lykkja  
planlegger

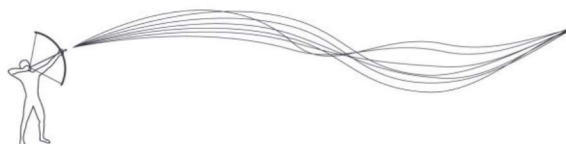
*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Vedlegg:

- Naboliste 85/1
- Adresseliste for høringsparter
- Mal for reguleringsbestemmelser (oversendes i egen e-post til plankonsulent pga word-format)
- Referat fra møte med BaneNor, datert 27.04.18.

Kopi:

- Forset Grus AS v/Ole Arild Haugum



## Møtereferat

Oppstartsmøte			
Prosjektnavn: Detaljregulering Skjerdingsstad steinbrudd		Formål: Steinbrudd og masseuttak	
Gårds- og bruksnummer: 85/1, 82/1 og 80/1		Planidentitet: 2018014	
Saksnummer i ESA: 18/4195		Møtested og -dato: Melhus Rådhus, 10.09.18	
Virksomhet	Fork.:	Navn	Til stede:
Forset Grus AS (tiltakshaver)	Forset	Ole Arild Haugum	X
Pro Invenia AS (plankonsulent)	Pro Invenia	Ingebrigt Bjørseth	X
Pro Invenia AS (plankonsulent)	Pro Invenia	Anne Berit Strøm	X
Melhus kommune – plan	MK	Ove Mogård	X
Melhus kommune – plan	MK	Liv Åshild Lykkja	X

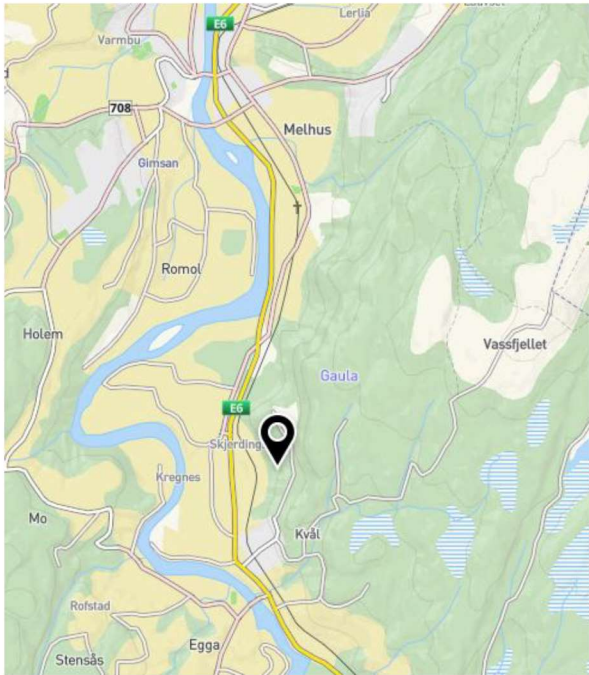
Anmodning av oppstart ble mottatt av Melhus kommune 12.07.18. Møteinnkallelse ble sendt ut 14.08.18 med følgende møteagenda:

1. tiltakshaver presenterer tenkt prosjekt
2. Avklaringer med Melhus kommune:
  - a. Om planen omfattes av forskrift om konsekvensutredning
  - b. Planavgrensning
  - c. Veg/trafikk
  - d. Grunnforhold/geoteknikk
  - e. Støy, støv og forurensning
  - f. Landbruk, skog og vilt, og friluftsliv
  - g. ROS-analyse
3. Andre forhold
  - a. Prosess videre/varsel om oppstart
  - b. Tidsplan
  - c. Annet

# 1 Planområdets status

## 1.1 Beskrivelse av planområdet

Planområdet ligger på Skjerdingstad mellom Melhus sentrum og Kvål, på østsida av dagens E6 og jernbanen, mot Vassfjellet. Rundt både eksisterende og planlagte planavgrensning finner vi mot nord, øst og sør umiddelbar tilgrensning til skog. I øst også en veg (Tiurvegen), som er planlagt flyttet østover. Mot vest grenser planområdet til landbruksarealer, jernbane og E6. Ca. 460 meter sør for planområdet ligger boligområdet på Kvål.



*Viser planområdets plassering.*

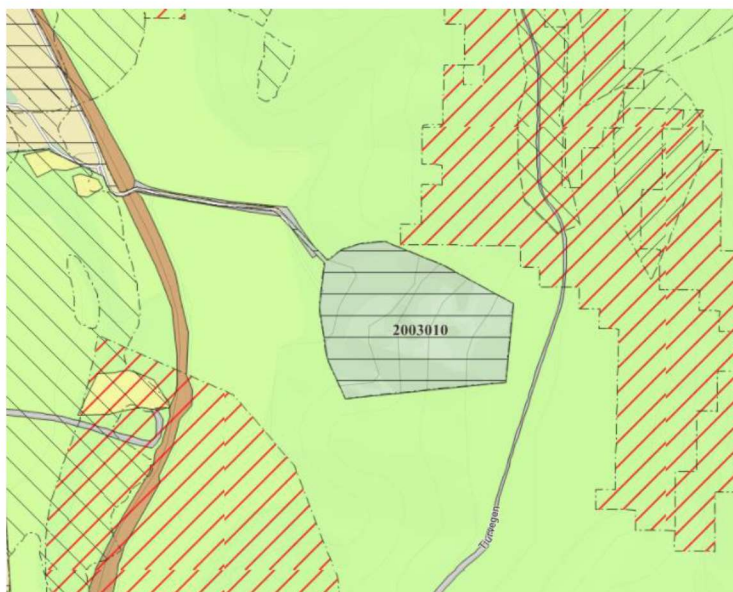
## 1.2 Planstatus

Planområdet er i kommuneplanens arealdel, vedtatt 16.12.14, avsatt til areal hvor gjeldende arealplan skal gjelde og LNF. Området kommer i tillegg i berøring av to hensynssoner for ras- og skredfare; kvikkleire og utløsningsområde for snøskred.

Gjeldende reguleringsplaner i området:

- Reguleringsplan for gjenåpning av steinbrudd, planid 2003010, vedtatt 16.06.2003.  
Reguleringsplan for eksisterende steinbrudd. Gyldighet på 10 år og gjelder dermed ikke.
- E6 Kvål – Melhus sentrum, planid 2017016, vedtatt 19.06.2018.  
Ny firefelts motorveg fra Melhus sentrum til Kvål som berører adkomsten til området.

Tiltaket er ikke i tråd med overordnet plan.



*Gjeldende planstatus i kommuneplanens arealdel 2013-2025.*

Da formålet med tiltaket er utvinning av stein kommer planen inn under kommunedelplan for grus, steinbrudd og deponi, vedtatt 26.01.2016. Dette er en temaplan som har fokus på eksisterende situasjon og på fremtidig forvaltning av sand, grus og og pukk som viktige naturressurser. Denne gir en oversikt over registrerte forekomster med høy viktighet, eksisterende uttak/deponi og utfordringer knyttet til råstoffutvinning, sammen med strategier for fremtidig arealbehov og mulige lokaliseringer, og tiltak for bærekraftig forvaltning som etablering av hensynsone for naturressursen i kommuneplanens arealdel, slik at denne skal fungere som et godt faglig beslutningsunderlag. Forekomsten på Skjerdingsstad ligger inne som viktig på NGU sin verdivurdering og er kategorisert som 1. Det vil si at forekomsten har lav/moderat konfliktgrad, og at dette er et område som er aktuell for uttak av grus og pukk. Nye uttak av byggeråstoffer i kommunen skal fortrinnsvis styres til område i denne kategorien.

## 2 Beskrivelse av tiltaket

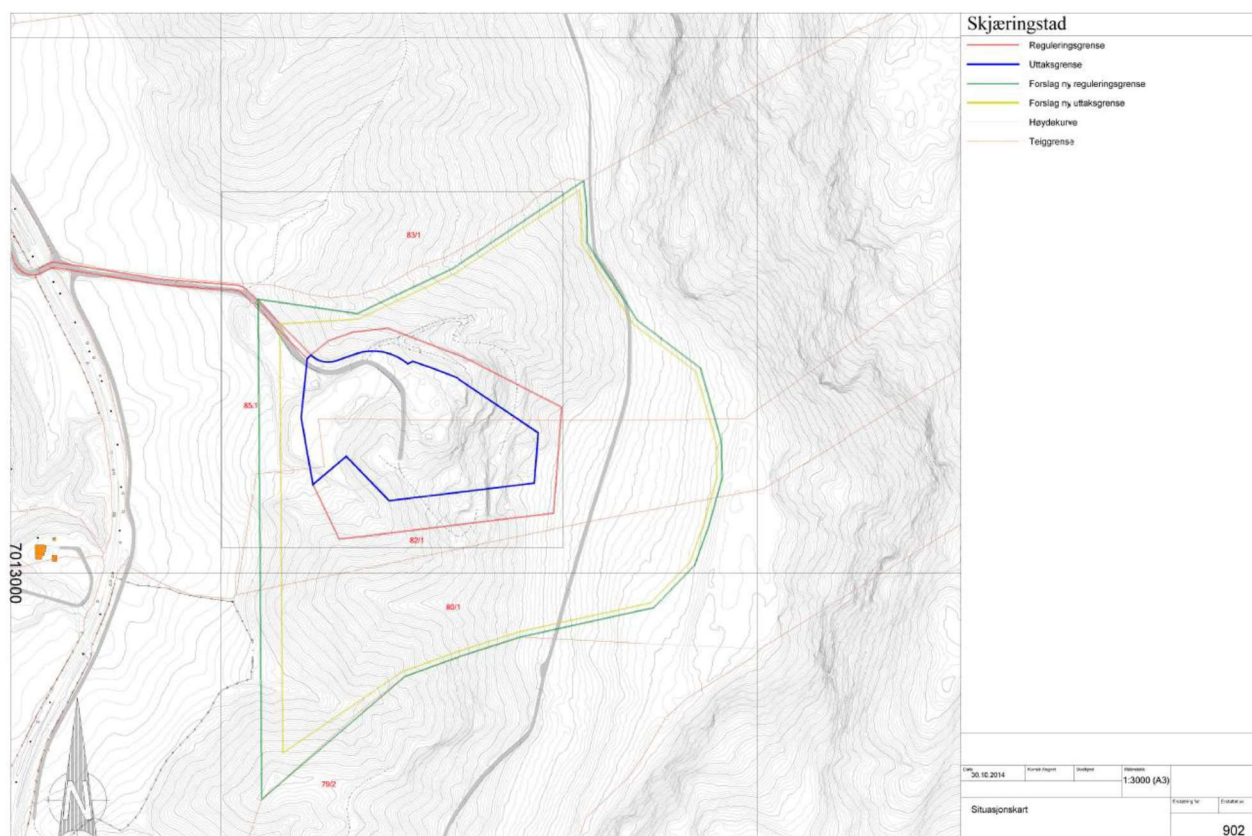
### 2.1 Plangrep

Skjerdingsstad steinbrudd har vært i drift i 11 år av grunneier Kåre Hangerås. Det forelå en reguleringsplan for uttaket, men den hadde en tidsbegrensning på 10 år som nå er gått ut. Det er nå ønskelig å utnytte hele ressursen, og at en profesjonell aktør skal overta driften. I området rundt eksisterende brudd er det potensiale for langvarig uttak av kvalitetsstein, men det er da behov for en utvidelse av tidligere reguleringsplan. Pukk fra dette steinbruddet er spesielt interessant nå når ny E6 skal bygges ut på grunn av kvalitet og kort transportavstand.

Tiltakshaver ser for seg å ta ut ca. 50 000 tonn stein pr. år i en periode på 30 år. Det planlegges bruk av mobile knuse- og sikteverk for å produsere ferdige varer (pukk) på lokaliteten. Det planlegges etablert en anleggsbrakke på lokaliteten for hvile/bespising og tilgang på førstehjelpsutstyr. Det planlegges etablert et anleggstolett med innbygd septikktank.

### 2.2 Begrunnelse for og fastsetting av planens avgrensning

Plangrensen er satt på eiendommene gnr/bnr 85/1, 82/1 og 80/1.



Situasjonsplan som viser eksisterende plangrense (rød) og foreslått plangrense (grønn).

Planen berører ikke usikre grenser, men det ligger et rekster like nord for dagens steinbrudd som det er knyttet rettigheter til ved flere hjemmelshavere. Disse hjemmelshaverne fremkommer av nabolisten.

Kommunen ønsker i tillegg at veg fra jernbanen og inn til planområdet innlemmes i planavgrensningen. Se kommentar under veg.

### 3 Føringer for tiltaket

#### 3.1 Aktuelle statlige føringer

- Statlige planretningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Statlige planretningslinjer for barn rettigheter i planleggingen
- Retningslinjer for støy i arealplanlegging T-1442
- Retningslinjer for luftkvalitet i arealplanlegging T-1520

#### 3.2 Forskrift om konsekvensutredning

Plantiltaket medfører en utvidelse av eksisterende reguleringsplan, og berører dermed areal avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel. Plantiltaket er derfor ikke i tråd med overordnet plan og ikke konsekvensutredet på overordnet plannivå. Det må med bakgrunn i dette gjøres en vurdering av plantiltaket etter forskrift om konsekvensutredninger. Etter forskriften kan plantiltak enten falle inn under planer/tiltak som alltid skal ha KU og planprogram (§6), planer/tiltak som alltid skal ha KU, men ikke melding (§7), eller planer/tiltak som skal ha KU, men ikke planprogram (§8). Planmyndigheten vurderer tiltaket til å komme inn under § 8a) i forskriften, dersom det ikke omfatter et samlet overflateareal på minst 200 dekar eller samlet uttak på mer enn 2 millioner m<sup>3</sup> masse. Det stilles dermed

ikke krav om planprogram, men krav om konsekvensutredning. Dersom plantiltaket berører mer enn 200 dekar overflatearealer eller mer enn 2 millioner m<sup>3</sup> masse må det utarbeides planprogram. Da vurderes tiltaket til å falle inn under § 6b) og videre pkt. 19 i vedlegg I til forskriften.

### 3.3 Vann- og avløp

Planen må beskrive løsning for vann- og avløp, samt håndtering av overvann og avrenning. Overvannsproblematikk og hvor overvann skal ledes hen mm. må beskrives. Det skal ved planforslaget foreligge en prinsipiell og gjennomførbar løsning for VA.

### 3.4 Veg

Adkomst til området skjer i dag fra krysningsbru over E6 ved Skjerdingsstad, langs jernbanen før den krysser jernbanen i plan og inn til planområdet. Det skal bygges ny firefelts motorveg fra Melhus sentrum til Kvål, hvor det ble vedtatt reguleringsplan på strekningen 19.06.18. For Skjerdingsstadbrua er det regulert til kombinert formål for samferdselsanlegg og/eller teknisk infrastruktur. Hva som skjer med Skjerdingsstadbrua er usikkert, da kryssløsning skal løses i samråd mellom entreprenør og vegbygger Nye Veier AS. Det foreligger imidlertid to ulike løsninger; det ene er å beholde dagens bru over E6, eller å rive denne og bygge kulvert under ny E6 som binder sammen øst og vest. I reguleringsplan for E6 er adkomst langs jernbanen fjernet, og flyttet lenger mot sør, dette må hensyntas og vurderes. Planen for steinbruddet må derfor henge sammen, slik at det samsvarer med fremtidig bruk.

Det oversendes utsnitt fra E6-planen i sosi.

Løsning for trafikk og tilkomst til uttaksområdet må beskrives i planen. Planen skal vise og beskrive planlagt vegs bredde, radier og stigning samt frisiktsoner.

Trafikkforhold og trafikkøkning må beskrives/dokumenteres og vurderes i planen. Dette gjelder særlig økning i tungtransport og kryssing av jernbanespor, og påvirkning på vegnettet og nærmiljø forøvrig.

Det må avsettes parkering i tilknytning til arbeidsbrakker.

Eksisterende privat veg, Tiurvegen, krysser planområdet. Denne må som en følge av plantiltaket omlegges. Veggen skal derfor reguleres inn og være vist på plankartet. Da dette er en privat veg har ikke kommunen oversikt over vegeiere/veglag som blir berørt av denne. Disse skal varsles og forslagsstiller må undersøke hvem som blir berørt av omleggingen.

Det henvises for øvrig til kommunens vegnorm.

Kontaktperson er Knut Forsmark:

Telefon: 72 85 81 54 eller 971 27 331

E-post: [Knut.Forsmark@melhus.kommune.no](mailto:Knut.Forsmark@melhus.kommune.no)

### 3.5 Grunnforhold

Tiltaket ligger under marin grense og planområdet berører kvikkleiresone «446 Kvål» i NVE's aktsomhetskart for kvikkleire. Kvikkleiresonen er kategorisert med lav faregrad, men med meget alvorlig konsekvens og er plassert i risikoklasse 5. Dette for at kvikkleiresonen strekker seg sørover og kommer i konflikt med boligområdet på Kvål. Det har tidligere vært meldt inn bekymringer knyttet til rystelser i forbindelse med steinbruddet og eventuelle negative konsekvenser for stabiliteten i området.

Det må som en del av planforslaget gjennomføres geotekniske undersøkelser, og det stilles krav om uavhengig kontroll/3.partskontroll av undersøkelsen. Dersom det er nødvendig med avbøtende tiltak eller andre føringer som følge av undersøkelsen, skal dette innarbeides i bestemmelsene.

Det må som en del av planforslaget fremgå hvilke konsekvenser plantiltaket vil ha boligområdet på Kvål mtp. tidligere bekymringsmeldinger.

### **3.6 Støy, støv og forurensning**

Forurensning i form av støy, støv og støvflukt til nærliggende bebyggelse, samt avrenning til vassdrag skal beskrives. Retningslinjer for behandling av støy (T-1442) og luftkvalitet (T-1520), skal legges til grunn ved utarbeidelse av planforslaget. Det skal vurderes behov for å innarbeide bestemmelser knyttet til dette for å sikre akseptable støyforhold og luftkvalitet.

### **3.7 Landbruk**

Det skal fremgå en vurdering av plantiltakets konsekvenser for landbruk, herunder konsekvenser for jord- og skogbruk. Det skal fremgå av planforslaget et arealregnskap som viser omdisponering i landbruket, både for midlertidig og permanent beslag.

### **3.8 Naturmangfold og miljø**

Biologisk mangfold skal vurderes jfr. de miljørettslige prinsippene §§ 8-12 i naturmangfoldloven.

Grønnstruktur og landskap, samt friluftsliv og folkehelse skal vurderes i planen. Tiltakets effekt på vassdrags økologiske tilstand skal undersøkes og legges til grunn for tiltaket.

Mulige konsekvenser for naturmangfold må utredes. Det kreves tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag for å forutse eventuelle negative konsekvenser for naturmangfoldet, jf. Naturmangfoldloven § 8. Dersom eksisterende kunnskapsgrunnlag vurderes som utilstrekkelig, kreves supplerende undersøkelser.

### **3.9 Friluftsliv/folkehelse**

Sør og øst for planområdet finnes følgende kartlagte friluftsområder:

- Område 38 Vassfjellet – Engelskardet. Vurdert som nærturterreng med verdi A – svært viktig.
- Område 39 Gravråkmoen. Vurdert som fint turdrag knyttet til boligfelt med verdi B – viktig.

Konsekvenser for friluftslivet skal beskrives, og det skal vurderes eventuelle behov for å sikre steinbruddet mot friluftslivet, f. eks med gjerder mtp. Bruddkant.

### **3.10 Utbyggingsavtale/rekkefølgekrav**

Utbyggingsavtale mellom utbygger og kommune kan være aktuelt dersom det skal bygges noe som kommunen senere skal overta. Trolig ikke aktuelt i dette tilfellet.

### **3.11 Terrenginngrep**

Plantiltaket krever fjerning av overskuddsmasser. Dette må beskrives i planforslaget. Det er i forbindelse med denne reguleringen kun tenkt overflatedrift, men at det på sikt tenkes at underjordisk drift kan være en mulighet. Dette vil imidlertid utløse krav om ny detaljregulering.

### **3.12 Kulturminner og kulturmiljø**

Planområdet berører ikke registrerte kulturminner. Av kommunedelplan for grus, pukk og deponi fremkommer det ved vurdering av området at en utvidelse vil kunne berøre kulturminner. Behov for arkeologiske avklaringer må avklares med fylkeskommunene som kulturminnemyndighet.

Minner om generell aktsomhetsplikt jfr. kulturminneloven.

### **3.13 Annet**

#### Tilbakeføring etter endt driftstid:

Planen må sikre at uttaksområdet blir tilbakeført og istandsatt etter endt driftstid. Bestemmelsene må sikre forsvarlig tilbakeføring/istandssetting og beskrive planlagt etterbruk, men bør ikke gi for detaljerte

krav. Bestemmelsene må i tillegg åpne for at deponering av rene masser kan tillates i uttaksområdet etter endt driftstid, dersom geoteknikken tillater det. Deponering vil være søknadspliktig.

#### Driftskonsesjon:

Tiltaket krever driftskonsesjons etter mineralloven fra Direktoratet for mineralforvaltning før drift kan igangsettes. Det legges opp til parallell behandling av konsesjonssøknad og reguleringsplan.

#### Annet:

Det har vært et dialogmøte med BaneNor angående planovergangen, og eventuell fremtidig sidespor til steinbruddet. Referat fra dette møtet vedlegges.

Det er skrevet intensjonsavtale mellom Forset og Nye Veier for å kunne benytte steinressursen i forbindelse med utbygging av ny E6. Ønsker derfor å få plass reguleringsplanen kjapt, slik at dette lar seg gjøre.

## 4 ROS-analyse

For alle reguleringsplaner skal det utarbeides en Risiko- Og Sårbarhets (ROS)-analyse. *Regulanten skal selv vurdere hvilke tema som er relevante.* Se tabell 1 for kommunens forslag til utredningstema. Forslagene er ikke utfyllende. ROS-analyse skal utarbeides i henhold til DSB sin veileder for ROS i arealplanlegging.

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Bør redegjøres for i ROS-analyse
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	X
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabilt)?	X
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	X
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	X
	Er det radon i grunnen?	
	Annet (angi)	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportårer</i> , utgjøre en risiko for området?	X
	-hendelser på veg	X
	-hendelser på jernbane	X
	-hendelser på sjø/vann/elv	X
	-hendelser i luften	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?	X
	-utslipp av giftige gasser/væsker	
-utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker		



	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester <i>spesielle</i> ulemper for området?	x
	-elektrisitet	
	-teletjenester	
	-vannforsyning	
	-renovasjon/spillvann	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:	
	-påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?	
	-er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?	
	Er det <i>spesielle</i> farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?	x
	-til skole/barnehage	X
	-til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg etc.	
	-til forretning etc.	
	-til busstopp	
	Brannberedskap:	X
	-omfatter området spesielt farlige anlegg?	
	-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	x
	-har området bare en mulig atkomstrute for brannbil?	X
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?	X
	-gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	x
	-militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.	
	-industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	x
	-annet (angi)	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?	
	Finnes det terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	
	Annet (angi)	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger	
	- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	

		- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	
--	--	---	--

Tabell 1: Mulige utredningstema for ROS-analyse. Listen er ikke utfyllende (tilpasset etter Fylkesmannen i Vest-agder).

## 5 Konklusjon

Plantiltaket er ikke i tråd med overordnet plan, men innebærer utvidelse av et eksisterende steinbrudd. Kommunen vurderer det slik at det er bedre å utvide eksisterende områder, fremfor å ta «hull» på nye områder. Området anbefales i kommunedelplan for grus, pukk og deponi. Kommunen anbefaler derfor planoppstart. Det stilles krav om konsekvensutredning som en del av planforslaget, men ikke planprogram såfremt tiltaket ikke overstiger maksimumskravene i vedlegg I, pkt. 19 i forskrift om konsekvensutredning. Overskrides maksimumskravene må det utarbeides planprogram. Melhus kommune krever at konsekvensutredningen utarbeides i henhold til forskriften, og at faktorer jfr. § 21 blir identifisert og beskrevet i utredningen.

## 6 Krav til videre planarbeid

### 6.1 Krav til medvirkning

Melhus kommune krever ikke medvirkning i planleggingen utover det som er angitt i PBL kap.5. Minner om at aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge tas særlig ansvar for.

På grunn av konflikter knyttet til tidligere drift, og at uttak av stein i seg selv kan være konfliktfylt anbefales det å legge opp til en god dialog med berørte og holde informasjonsmøte underveis i prosessen.

Forslagsstiller varsler oppstart av planarbeidet til høringsinstanser, berørte naboer og i Trønderbladet. Varslingsliste og naboliste vedlegges møtereferatet. Forslagsstiller oversender tekst og sosi-fil av planavgrensning til kommunen, som legger det ut på kommunens hjemmeside. Referat fra oppstartsmøtet skal vedlegges som en del av varsel om planoppstart.

### 6.2 Komplette planforslag

Planforslaget behandles når Melhus kommune anser planforslaget som komplett. Før planforslaget anses som komplett må følgende dokumenter leveres:

Planforslaget skal inneholde:

- Planbeskrivelse i word- og pdf-format.
  - Innkomne merknader ved varsel om oppstart med skriftlige kommentar fra forslagsstiller skal inngå i planbeskrivelsen.
- Planbestemmelser i word- og pdf-format. Mal for bestemmelser oversendes.
- Plankart i SOSI og pdf (A3). Plankartet skal godkjennes av vår GIS-ansvarlig før planen tas opp til behandling.
- Konsekvensutredning
- ROS-analyse
- VA-plan, prinsipiell.
- Situasjonsplan/terrengsnitt
- Driftsplan
- Nødvendige utredninger

- Støy
- Luftkvalitet
- Geoteknikk

Alle illustrasjoner skal vise maksimal utnyttelse av hva planen åpner opp for.

Følgende føringer gjelder for prosjektet:

- Kommuneplanens arealdel. Tiltakshaver bør sette seg inn i kommuneplanens generelle bestemmelser og retningslinjer, bestemmelser og retningslinjer for det aktuelle arealbruksformålet, og eventuelle hensynssoner.
- Kommunens VA-norm
- Kommunens vegnorm
- Kommunens veglysnorm
- Kommunens gebyrregulativ
- ENVINA sine retningslinjer for renovasjon
- Statlige planretningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging
- Statlige planretningslinjer for barn og unges interesser i planlegging
- Retningslinjer for støy i arealplanlegging T- 1442.
- Retningslinjer for luftkvalitet i arealplanlegging T-1520.

## 7 Fremdrift

Uformelt møte: ikke avholdt.

Anmodning oppstartsmøte: 12.07.18.

Oppstartsmøte: 10.09.18

Stipulert tidspunkt planforslag:

Stipulert vedtak reguleringsplan: sommeren 2019.

Jfr. PBL § 12 - 11 skal kommunen snarest, og senest innen 12 uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, fremme planen for 1.gangsbehandling i formannskapet. Formannskapet er Melhus kommune sitt faste utvalg for plansaker. Møtekalender for formannskapet finnes på våre nettsider.

Melhus kommune stiller gjerne til et møte for en gjennomgang av planforslaget før formell innsending av planforslag. Dette for å kunne luke bort småplukk og sikre at planforslaget er komplett før behandling.

*Referat 18.09.18*

*Liv Åshild Lykkja*