

Møtereferat



Oppstartsmøte			
Prosjektnavn: Rapbjørga steintak		Formål: Steinbrudd og masseuttak	
Gårds- og bruksnummer: 25/1		Planidentitet: 5028_2022007	
Saksnummer i ESA: 22/872		Møtested og -dato: Teams 22.04.22	
Virksomhet	Fork.:	Navn	Til stede:
Pro Invenia AS		Anders Lund	X
Rapbjørg Pukkverk AS		Lars M. Høgseth	X
Pro Invenia AS		Rita E. Moe	X
Natur og samfunn		Geir Langelo	X
Natur og samfunn		Helga Hole	X
Melhus kommune		Stian Aspaas Haugen	X
Melhus kommune		Ove Mogård	X

Anmodning om oppstart ble mottatt av Melhus kommune 04.03.22. Møteinnkallelse ble sendt ut 29.03.22
Møtereferat er revidert 24.05.22 etter gjennomgang av planavgrensning og tilbakemelding fra forslagstillere.

Oppstartsmøte er obligatorisk og jfr. § 12-8 skal det skrives referat fra oppstartsmøtet. Referatet skal inneholde opplysninger om de temaene som ble drøftet i møtet, avklaringer og konklusjoner det ble enighet om, vesentlige punkter det er uenighet om og punkter som gjenstår å avklare. Det skal også fremgå av referatet kommunens vurdering av kravet til fagkyndighet jfr. Pbl § 12-3 er oppfylt. På møtet stilte Pro Ivenia AS v/Rita Elin Moe som fagkyndig, og kommunen vurderer dermed kravet til fagkyndighet til å være oppfylt.



1 Planområdets status

1.1 Beskrivelse av planområdet/historikk

I 2018 vedtok Melhus kommune: Detaljplan for Rapbjørga, planid: 2015006. I 2019 ble det gitt driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning. Hensikten med planen var å etablere masseuttak for å utnytte steinressursen ved gården Rabjørga. Planforslaget la til rette for uttak, videreforedling og lagring av masser og omfattet et areal på ca. 50 daa. Lokaliteten var samtidig vurdert i dagens kommunedelplan for grus, steinbrudd og deponi, vedtatt 26.01.16, som et anbefalt uttak. Område fikk kategori 1 med lav/moderat konfliktgrad.

Langs Hølundveien (Fv. 708) ved Rapbjørg i Melhus kommune er et areal på totalt ca. 50 daa. detaljregulert med formål å tilrettelegge for produksjon og videreforedling av steinressursen på stedet. Detaljregulering Rapbjørga steinbrudd ble vedtatt 15.05.2018 og konsesjon ble innvilget høsten 2019.

Etter at bruddet ble igangsatt mottok kommunen informasjon om at det var igangsatt arbeid som ikke var i tråd med vedtatte detaljreguleringsplan og kommuneplanens arealdel. Det ble avdekket både under tilsyn den 27.04.20, og under gjennomgang av flyfoto gjennom kommunens kartbaser. Ulovlighetene som ble avdekt var blant annet internvei i bruddet var lagt utenfor detaljreguleringsplanen, bekk var lagt om og kantvegetasjon langs med bekken var fjernet. Adkomstveg til bruddet fra Fv. 708 Hølundveien var lagt 40 meter lengre øst, utenfor reguleringsplanen, samt landbruksjord omdisponert.

På vegne av tiltakshaver Rapbjørg Pukkverk AS ble det søkt av Pro Invenia AS om dispensasjon fra Rapbjørga steintak (2015006) og kommuneplanens arealdel (2013002) for inngrep i vegetasjonsskjerm og etablering av nytt bekkeløp med kantsone på LNFR-areal, på eiendommen gnr/bnr. 25/1. I opprinnelig søknad ble det også søkt om dispensasjon for å beholde opparbeide adkomst mot Fv.708 Hølundveien, men denne ble trukket da veg skulle tilbakeføres i tråd med vedtatte reguleringsplan.

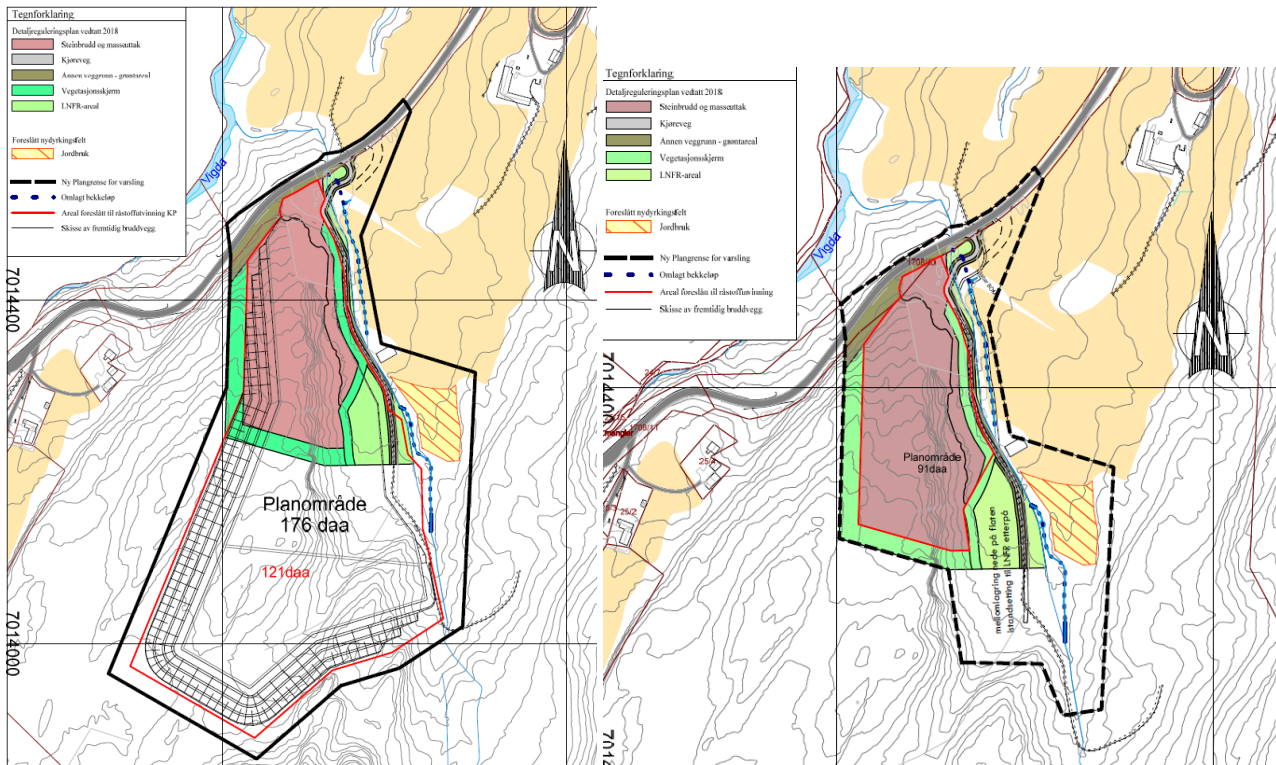
I vedtak av 01.09.2020 ble det i formannskapetets behandling gitt avslag på dispensasjonene, med krav om at det skulle søkes om en planprosess for å få ryddet opp i de ulovlige tiltakene som er utført. Kommunen fattet vedtak ovenfor tiltakshaver 2.9.2020 om avslag på dispensasjonssøknaden med krav om at det i stedet skulle igangsettes en planprosess innen 2 år. I ny reguleringsplan skulle det som minstekrav vurderes virkninger av utførte tiltak og hvilke avbøtende tiltak som kan igangsettes. Videre skal konsekvenser for naturmiljø, utvidelse av dagens brudd og påvirkning på vassdraget Vigda vurderes tilstrekkelig.

1.2 Planstatus

Forslagstiller søkte i utgangspunktet om en stor utvidelse av dagens planområde sørover, samt en utvidelse østover. Foreslått areal var foreslått økt fra dagens 29 dekar til 121 dekar. Tiltaket vil ligge utenfor gjeldene reguleringsplan for Rapbjørga, planid: 2015006, og ikke være i tråd med overordnet plan, da dette i all hovedsak er LNF formål, samt faresone ras og skredfare. Deler av området er i tillegg hensynssone H710 – båndlagt for regulering etter PBL.

Det er igangsatt rullering av kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi i Melhus kommune. Denne ligger nå ute til høring. Der er området vurdert gjennom KU med Lav- moderat konfliktnivå (kategori 1) og anbefalt utvidet.

Kommunedelplanen foreslår bestemmelser, retningslinjer og foreslåtte uttaksområder som bør inngå i kommende kommuneplanens arealdel. Selv om et område blir anbefalt gjennom kommunedelplanen må det fortsatt avklares gjennom Kommuneplanens arealdel. Utvidelse av området må derfor avvente kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi og kommende rullering av kommuneplanens arealdel.



Figur 1: Opprinnelig ønsket planavgrensning fra forslagstiller til venstre, redusert planavgrensning til høyre

Etter møte med kommunen er nå planområde foreslått redusert, men med en utvidelse østover og med en mindre økning sørover. Område sørover er tatt med for å få inn bekkestreng med kantsone og et mindre areal til mellomlagring. Forslagstiller begrunner dette med at området til *mellomlagring på flaten*, er arealer hvor steinen faller ned når den skytes ned fra terrenget ovenfor. Det er et flatt areal langs foten av fjellet, som er helt nødvendig for mellomlagring av knuste steinmasser inntil steinbruddet er drevet langt nok sørover til at areal blir frigjort her. Vi ønsker å være realistisk til hva som vil skje på dette arealet, i stedet for å regulere inn restriksjoner som tiltakshaver får vanskeligheter med å overholde når han trenger lagerplass. Forslagstiller har foreslått å sette dette av til LNFR med bestemmelsesområde midlertidig rigg og anlegg eller tilsvarende.

Det er igangsatt rullering av kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi i Melhus kommune. Denne ligger nå ute til høring. Der er området vurdert gjennom KU med Lav- moderat konfliktnivå (kategori 1) og anbefalt utvidet.

Kommunedelplanen foreslår bestemmelser, retningslinjer og foreslåtte uttaksområder som bør inngå i kommende kommuneplanens arealdel. Selv om et område blir anbefalt gjennom kommunedelplanen må det, slik kommunen vurderer det, fortsatt avklares gjennom Kommuneplanens arealdel. Utvidelse av området må derfor avvete kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi og kommende rullering av kommuneplanens arealdel.

2 Beskrivelse av tiltaket

2.1 Plangrep

Forslagstiller viser til at tilgjengelige steinreserver innenfor gitte tillatelser er i dag ca. 500 000 m³ (1,3 mill. tonn), men flere av disse reservene er tungvinte å utvinne pga. store høydeforskjeller. Med de utviklinger som har vært i markedet, spesielt med veibygging gjennom Gauldalen, ser man økt etterspørsel etter stein

fra Rapbjørg. Behovet for å tilgjengeliggjøre flere reserver gjennom tillatelsesprosesser, melder seg tidligere enn antatt.

Dagens regulering har ellers en del ugunstige arealbegrensninger ved inngangspartiet og langs traktorveien i øst, som vil være naturlig å omregulere. Det foreslås å utvide areal til steinbrudd og masseuttak, slik at det strekker seg 300 m lenger sør ift. dagens grense.

Melhus kommune viser til at planendringen må utarbeides etter PBL. § 12-14, første ledd.

Reguleringsendring som behandles etter ordinær planprosess. Omfanget av planarbeidet og de tiltakene er såpass omfattende, uten at konsekvensene av disse er utredet eller at avbøtende tiltak er vurdert tilstrekkelig. Det opprettes allikevel en ny planID, og ny reguleringsplan skal erstatte eksisterende detaljregulering for Rapbjørga (planid 2015006).

2.2 Begrunnelse for og vurdering av plan- avgrensning/initiativet.

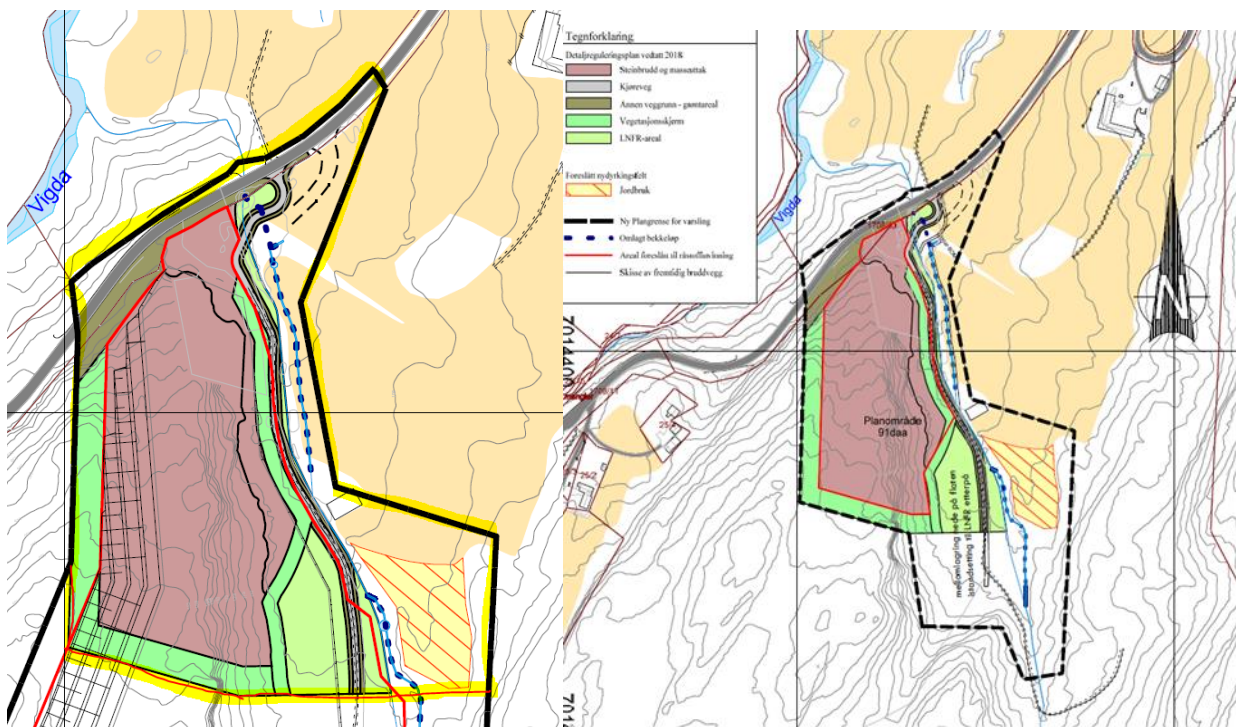
Opprinnelig planområdet er vurdert som uegnet fra et overordnet perspektiv. Planoppstart anbefales ikke.

Melhus kommune er kritiske til det store planområde som ønskes regulert. Ønsket planavgrensning går langt utover det som er avsatt i gjeldende detaljreguleringsplan, og er ikke avklart i overordnet plan (KPA). Det er foreslått en vesentlig utvidelse, på hele 121 daa.

Melhus kommune viser til at ønskede planområdet er spilt inn i forbindelse med igangsatte arbeid med kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi. Området bør avklares der i forbindelse med et egnethetsperspektiv, og derfra avklares med tanke på arealbruk gjennom rulleringen av KPA. Før en eventuell utvidelse må ulovlighetene som er gjort, vurderes og ryddes opp i igjennom en reguleringsplanprosess, som tar for seg et vesentlig mindre område, og som i all hovedsak dreier seg om en utvidelse mot øst.

Forslag til planavgrensning fra kommunes side i figur 2 nedenfor.

Forslag til ny planavgrensning kan aksepteres mot at det gjøres minst mulig nye inngrep i arealet som ligger utenfor dagens reguleringsplan. Områder utenfor bør forholdes seg i all hovedsak til arealbruk avsatt i KPA.



Figur 2: Forslag til planavgrensning fra Melhus kommune til venstre, forslagstiller til høyre. NB, Vi gjør oppmerksom på at hele omlagt bekk ikke er omfattet i kommunens forslag til planavgrensning, jf. tegnforklaring (se tykk blå stiplet linje).

3 Føringer for tiltaket

3.1 Aktuelle statlige og regionale føringer

- Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging
- Statlige planretningslinjer for barn rettigheter i planleggingen
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Retningslinjer for støy i arealplanlegging T-1444/2021
- Retningslinjer for luftkvalitet T-1520
- [Byveksttalen 2019-2029](#)
- Regional plan for arealbruk 2022 – 2030

3.2 Kommunale planer

Kommunedelplan for grus, steinbrudd og deponi:

Utvidelse er ikke vurdert i gjeldende plan. Eksisterende brudd er vurdert i kategori 1 Lav/moderat konfliktgrad. Utvidelse av brudd er vurdert i revidert Kommunedelplan for grus, steinbrudd og deponi som ligger ute til høring, med foreløpig nivå Lav- moderat konfliktnivå (kategori 1).

3.3 Forskrift om konsekvensutredning

Melhus kommune har vurdert forespørselen ut ifra to ulike scenarier. Utvidelse i henhold til forslagstillers ønsker, i sør og øst, mens det også er vurdert utvidelse mot øst for og rette opp i tiltak som ligger utenfor planområde i henhold til kommunens forslag.

Forslag i henhold til opprinnelig forespørsel om oppstartsmøte (sør og øst)

Plantiltaket medfører en omregulering av dagens LNF område i dagens kommuneplanens arealdel. Plantiltaket er derfor ikke i tråd med overordnet plan og ikke konsekvensutredet på overordnet plannivå. Melhus kommune vil stille krav om planprogram og KU i henhold til § 6, bokstav b. Kommunen vurderer videre at det vil være krav om planprogram og KU ihht. forskrift om konsekvensutredninger § 6. Tiltaket faller inn under § 6 b) første ledd, da det overstiger kravene satt i vedlegg I, punkt 19.

Utvidelse mot øst og noe sør, revidert planavgrensning:

Tiltakene som skal legges til rette for i reguleringsplanen er delvis i tråd med gjeldende reguleringsplan, men ikke i tråd med overordnet plan. Store deler av gjeldende planområdet er avsatt til Steinbrudd og masseuttak, men utvidelse av arealer mot øst er LNF i KPA. Videre er det omlagt en bekk, fjernet kantvegetasjon til denne og opparbeidet veg utenom reguleringsplanområde. Det skal i tillegg flyttes en del landbruksjord i forbindelse med opparbeidelse av ny avkjørsel.

Jf. §6b. i konsekvensutredningsforskriften spesifiseres det at KU utgår dersom det konkrete tiltaket er utredet i en tidligere reguleringsplan. Det er laget en KU i forbindelse med utarbeidelse av gjeldende plan for Detaljplan Rapbjørga (2015006), men tiltakene som er opparbeidet utenfor planområde har ikke vært gjenstand for vurdering i denne KU. Det må derfor vurderes om planlagt tiltak omfattes av konsekvensutredningsforskriftens vedlegg I eller II.

Melhus kommune vurderer at de ønskede tiltakene ikke faller inn under vedlegg 1. Det må derfor vurderes om planforslaget faller inn under vedlegg 2. Melhus kommune vurderer at tiltaket ikke faller inn under punkt 2.a, eller 1.b. Det er derfor aktuelt å vurdere om tiltaket vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

	§ 10.Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn	Aktuelt JA/NEI	Utredning/ Planbeskrivelse
a	Verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven	JA	Utredning
b	Truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv	Nei	
c	Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.	Nei	
d	Større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet	Ja	Utredning
e	Økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Ja	Utredning
f	Konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning	Nei	
g	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Nei	
h	Risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.	Nei	

Tiltakene medfører/har medført omlegging av eksisterende bekk, fjernings av kantvegetasjon til denne, omlegging av avkjørsel som medfører omdisponering av landbruksareal, ikke opparbeidet vegetasjonsskjerm i henhold til plan. Melhus kommune vurderer at allerede utførte og tenkte framtidige tiltak vil få vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Dette begrunnes med følgende:

- Planer og tiltak som kan påvirke prioriterte arter og ev. økologiske funksjonsområder negativt vil som regel regnes å ha vesentlige virkninger, og utløse krav om konsekvensutredning. Det må beskrives konsekvensene tiltaket har for vassdragsnaturen og skissere eventuelle avbøtende tiltak som tar tilstrekkelig hensyn til forekomstene av elvemusling og anadrom fisk i Vigda.

Videre må det beskrives avbøtende tiltak for å redusere sedimentering i bekken, og avsetting av tilstrekkelig areal til etablering av en vegetasjonssone langs bekken.

- Dyrka jord er en begrenset ressurs. Dette gjør det viktig å i størst mulig grad unngå at matjord omdisponeres og tas i bruk til andre formål enn landbruk. Det er fastsatt et nasjonalt mål om at den årlige omdisponeringen av dyrka jord. Det skal nydyrkes og flyttes ca. 4. daa fulldyrka jord av god kvalitet. Nydyrking og flytting av matjord vil ha negativ påvirkning på eksisterende landbruksareal og vil ikke kunne tas i bruk på en lang stund.
- Vannforskriften §§ 4-8 nedfeller miljømålene for vannforekomster. Tilstanden skal beskyttes mot forringelse og eventuelt forbedres med sikte på å nå god økologisk og god kjemisk tilstand. Fjerning, flytting og reetablering av en bekk er et stort inngrep. Dette inngrepet er så stort at det må vurderes etter vannforskriften §12, dvs. en vurdering av om selve vannforekomsten og påvirkede vassdrag nedstrøms får en reduksjon i økologisk tilstand. En reduksjon i økologisk tilstand er ikke tillatt, med noen gitte unntak som er beskrevet i forskriften. I tillegg må det avklares om det skulle vært gitt tillatelse etter vannressursloven.

3.4 Utnyttelse

Det forutsettes at eventuelle bygg innenfor planområde ivaretas og at det settes krav til utnyttelsesgrad for disse innenfor avsatte planområde. Arealer for bygg og andre større fysiske tiltak må vises i plankartet med egnede planformål.

3.5 Vann, avløp og overvann

I møtet var det enighet om at vann og avløp ikke er aktuelt for denne planen, siden den ikke omfatter vann- og avløpstilkobling. Overvannsproblematikk og hvor overvann skal ledes hen mm. må beskrives. Se mer detaljer i kap. 3.13.

Det skal med planforslaget foreligge en prinsipiell og gjennomførbar løsning for overvann. Det må som en del av planforslaget foreligge planer som hindrer avrenning til omlagt bekk og forurensing til Vigda.

Det er avløpsbegrensninger i området (ikke totalforbud) som vil ha innvirkning på driftsbygninger, og andre tiltak som behøver utslippstillatelse. Område ligger innenfor sone B for avløpssone. Det vil si at det ikke er tillatt med utslipp til bekk og vassdrag.

Det skal innarbeides rekkefølgebestemmelse som sikrer at det utarbeides plan for overvannshåndtering før det gis tillatelse til tiltak.

Bestemmelse som skal tas inn: Det skal foreligge godkjent plan for overvannshåndtering før tillatelse til tiltak kan gis.

3.6 Veg

Avkjøring fra planområde vil gå inn på Fv. 708 Hølondvegen. Det er et utfordrende trafikkbilde når massetransport skal gå langs med Hølondvegen. Veggen har ok standard og er i funksjonsklasse C. Det mangler GSV/fortau for myke trafikanter.

Løsning for trafikk og tilkomst til uttaksområdet må beskrives i planen. Planen skal vise og beskrive planlagt vegs bredde, radier og stigning samt frisktsoner.

Det ønskes etablert ny avkjørsel, lengre nord/øst enn dagens. Rent trafikksikkerhetsmessig så vurderes denne til å være bedre enn dagens regulerte. Også med tanke på drift av dagens steinbrudd så vurderes denne til å være mer hensiktsmessig.

Området har i dag en avkjørsel som kommer nokså bratt på sving mot øst på dagens fylkesveg. Dette gjør at

det er utfordrende siktforhold for de som kommer fra og til steinbruddet, samt de kjørende fra øst på selve fylkesvegen. Det er i dag 60 sone langs med Fv. 708 Hølundvegen forbi planområdet.

Trafikkavvikling og trafiksikkerhet må beskrives i planbeskrivelsen. Det skal utarbeides eget vegnotat som beskriver kryssløsning i henhold til kommunens vegnorm og N100. Avvik skal beskrives. Som en del av vegnotatet skal det utarbeides:

- Normalprofiler for alle veganlegg

Knyttet til veg skal det i plankartet reguleres

- Byggegrense mot veg
- Annen veggrunn – tekniske anlegg/grøntareal for permanente skråninger/fyllinger mellom vegareal og annet formål (boligbebyggelse, lekeareal). Arealet skal også ivareta areal til veglys.
- Avkjørsel til veg og frisiktsone må reguleres i sin helhet og utformes i henhold til kommunen vegnorm og statens vegvesen sin håndbok N100.
- Vegadkomst som er felles for planområde skal reguleres med samferdselsanlegg.

Avkjørsel til veg og frisiktsone må reguleres i sin helhet og utformes i henhold til kommunen vegnorm og statens vegvesen sin håndbok N100. Veger skal vises med radier og sporingskurver. Byggegrense mot veg skal reguleres i plankartet.

Det henvises til kommunens vegnorm og til kommunal veglysnorm. Disse finnes på våre nettsider.

Rekkefølgekrav om at vegsystemet skal være ferdig opparbeidet før første bolig kan tas i bruk.

3.7 Parkeringsdekning

Det forutsettes at det avsettes tilstrekkelig med parkering med tanke på antall ansatte og planlagt drift innenfor planområde.

3.8 Estetikk

Nytt planforslags påvirkning på landskap må beskrives og gjøres rede for. Dette er i hovedsak redegjort for i gjeldende plan, og dette skal være greit da det ikke er planlagt noe større uttak enn hva gjeldene plan legger opp til.

Kantsone mot bekk og vegetasjonsskjerm som skal opparbeides i henhold til dagens plan, skal videreføres og opparbeides i ny plan. Planforslaget skal vise til hvordan dette mest hensiktsmessig skal løses ved beplantning med stedegen vegetasjon.

3.9 Renovasjon

Ikke relevant for denne planen. For næringsavfall velges renovasjonsoperatør av tiltakshaver.

3.10 Alternativ energi

Ikke relevant for denne planen.

3.11 Utbyggingsavtale/rekkefølgekrav

Utbygger må påregne å innarbeide rekkefølgekrav i planen knytta til å opparbeide nødvendig infrastruktur for å realisere planområdet.

Utbyggingsavtale mellom utbygger og kommune kan være aktuelt for å innfri rekkefølgekrav, og om fordeling av ansvar og kostnader for utbygging av nødvendig infrastruktur. Det forutsettes at utbygger tar kontakt med kommunen for oppstart av forhandler vedrørende dette. Oppstart av forhandlinger om utbyggingsavtale skal som utgangspunkt varsles sammen med planoppstart, og forhandlinger kan skje parallelt med planforslaget.

Rekkefølgekrav i forbindelse med restaurering og reetablering/istandsetting av tiltak bekk, vegetasjon, veg og flytting av landbruksjord skal sikres med rekkefølgekrav.

Alle rekkefølgekrav, fellesbestemmelser og vilkår for gjennomføring kan være gjenstand for utbyggingsavtale. Utbyggingsavtale skal være inngått før det kan gis IG innenfor planområdet.

3.12 Naturmangfold

Biologisk mangfold skal vurderes jfr. de miljørettslige prinsippene §§ 8-12 i naturmangfoldoven.

Det må sikres at det ikke blir partikkeltransport til Vigda. Vigda har rødlisteartene elvemusling og ål. Særlig elvemusling er følsom for partikler. Dette kan inkluderes i vannforskriftsvurderingen med trolige konsekvenser og planlagte avbøtende tiltak. Førrige KU svarer opp til en tidligere situasjon, den kan ikke brukes i ny vurdering knyttet til dette. Påvirkning til Vigda må utredes som en del av planforslaget.

Det må gjøres en vurdering av hvordan kantsonevegetasjon til omlagt bekk kan tilbakeføres, samt hvordan denne skal opparbeides for å gjeninnføre det biologiske mangfoldet.

3.13 Vannmiljø

Partikkeltransport ut i bekk og ned i Vigda er den største mulige akutte miljøeffekten av dagens drift. Ut fra tidligere bilder av situasjonen ser det ikke ut til at det er etablert sedimentasjonsdam i tråd med reguleringsplan. Dette må på plass. Sedimentasjonsdam skal ikke være del av bekken, men etablert før vannet renner ut i bekken og det skal være rutiner for kontroll og tømning jevnlig for å bevare stor nok kapasitet ved stor nedbør.

Melhus kommune sin foreløpige vurdering er at det trolig ikke er rimelig å tilbakeføre bekken til opprinnelig trasé. Det betyr ikke at dagens utforming og valg av kantvegetasjon og vegetasjonsskjerm er riktig permanent løsning. Tilbakeføring til opprinnelig trase skal vurderes som en del av KU, som 0-alternativ.

Det må benyttes fagperson for å vurdere om det skal gjøres endringen i valg av løsning, f.eks. mer naturlig bekkeløp og riktig bruk av stedege vekster i kantvegetasjon. Naturlig bekkeløp er av stor betydning for å redusere energi i vannet som igjen skaper mindre erosjon og mindre mulighet for partikkeltransport. Etablering av kulper er positivt, men svinger er også av betydning og utforming av bunn og kanter generelt.

Uavhengig vannmiljøfagperson må godkjenne planen for restaurering av bekken med bakgrunn i konsekvenser for bekken i seg selv og konsekvenser for Vigda med bakgrunn i tidligere påvist ulovlighet. Samme vurdering må gjøres for overvannshåndtering av det samlede arealet.

Det må avklares om sedimentasjonsdam og overvannshåndtering per i dag er i tråd med reguleringsplanen og konsesjon fra DMF. Det skal benyttes klimapåslag på høyt nivå i tråd med nasjonale retningslinjer for klimatilpasning.

Det er enighet om at det ved utvidelse av planområdet bør videre omlegging av bekken unngås utover dagens allerede utførte inngrep. Det kan være et behov for ingeniørgeologisk undersøkelse av bakken ved bekk i øvre del for å unngå at bekken blir drenert inn i bruddet ut fra inntegnede skråninger og gjenstående

fjell. En slik drenering vil kunne ødelegge bekken i så fall og øker vannproblematikk intern i dagbruddet. Sprengning kan hvis den er utført på en ugunstig måte, øke sprekkeomfanget i bergarten.

Det er planlagt sedimentasjonsdam etter dagens utstrekning av dagbruddet, men utformingen er ikke direkte dokumentert, og i gjeldende driftsplan er det heller ikke redegjort for hvordan denne skal vedlikeholdes, selv om det er en bestemmelse i reguleringsplanen som tilsier dette. Det er gjort inngrep i vannstreng, og det er naturlig å tro at annen indirekte påvirkning også vil oppstå når plangrensene utvides i mindre eller større omfang. Derfor må det vurderes hvilke tiltak som faktisk må utføres, for å unngå forringelse av sidebekk og forringelse av Vigda. Dette innebærer en vannforskriftvurdering. Omfanget av den avhenger av hvilke konsekvenser og tiltak som kommer fram.

3.13.1 Vannforskrift

Det ble ikke gjennomført en vannforskriftvurdering etter dagens krav for den forrige planen, så det må gjøres på nytt.

Det er fastsatt miljømål for alle vannforekomster. Oversikt over vannforekomster, fastsatte miljømål og økologisk tilstand og usikkerhet knyttet til faktiske målinger finnes i vann-nett.no og vannmiljø.no.

Ikke alle vannforekomster har like gode bakgrunnsdata. Oversikten gjelder hele Norge og er utarbeidet regionalt med hjelp lokalt Vannforvaltningsplanene er godkjent av regjeringen og skal legges til grunn for all virksomhet og planlegging i vannregionen og kommunene (vannforskriften § 29 og plan- og bygningsloven § 8-2). De vedtatte målene er basert på vannforskriftens paragrafer 4 til 7.

Ved ny aktivitet - slår unntaksparagrafen §12 i vannforskriften inn. Omlegging av bekk må defineres som ny aktivitet.

Der ny aktivitet eller nye inngrep er gjennomført i planperioden, skal begrunnelsen for dette gjengis i oppdatert vannforvaltningsplan. Dersom det er gitt tillatelse til nye aktiviteter eller nye inngrep, skal dette også fremgå av vannforvaltningsplanen.

Vannmiljøutfordringene må gjøres på nytt fordi det er gjort ulovlige inngrep som endrer utgangspunktet for den nye planen sammenlignet med den eksisterende planen.

3.14 Landbruk og jordvern

Melhus kommune er kritisk til omdisponering av dyrka jord som det her legges opp til, selv om det skal tilbakeføres og nydyrkes.

Det må settes krav til mellomlagring av eksisterende landbruksjord som tas av. Denne skal gjenbrukes slik at man minimerer tapet av eksisterende landbruksjord.

Det må som en del av planforslaget utarbeides matjordplan ved jordflytting/nydyrking for planområdet.

3.15 Terrenginngrep

Terrenginngrep/planering av terreng skal beskrives. Det skal utarbeides terrengsnitt fra flere vinkler.

For planer som krever omfattende terrenginngrep skal nye høydekoter tegnes inn som juridiske linjer i plankartet. Det kan tas inn bestemmelse i planen om avvik fra disse som sikrer fleksibilitet, eks. 0,5 meter.

3.16 Kulturminner/kulturmiljø

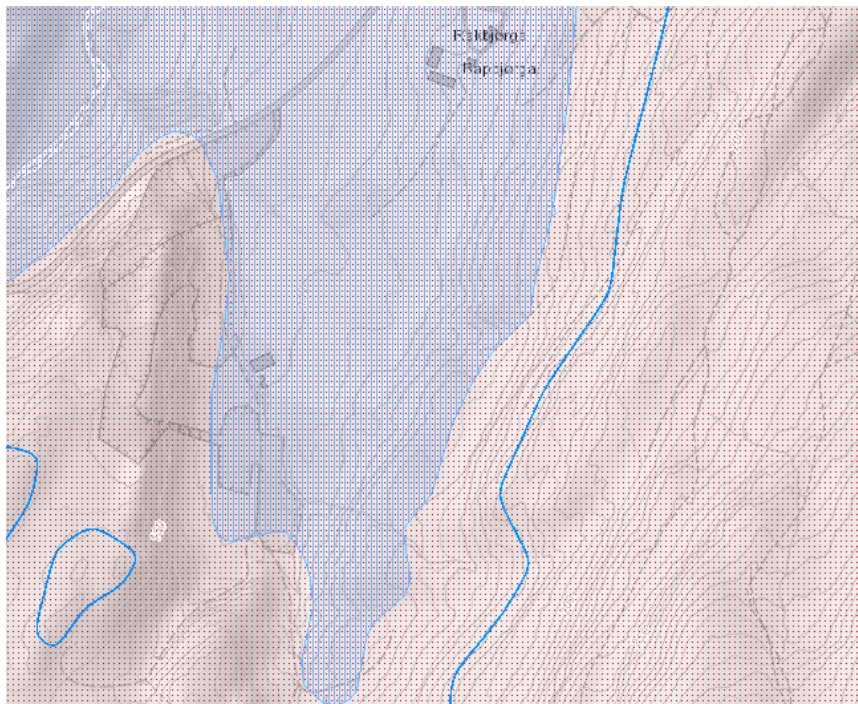
Planområdet berører ikke registrerte kulturminner. Minner om den generelle aktsomhetsplikten.

Melhus kommune har egen kulturminneplan.

3.17 Geoteknikk

Planområdet ligger under marin grense og kvikkleire kan forekomme. Utførte tiltak som omlegginga av bekk, veg og avkjørsel er flyttet ut mot dyrkamark, og det er kan forekomme kvikkleire/sprøbruddmateriale. Det må derfor foretas en geoteknisk vurdering av kvalifisert geoteknikker som en del av planarbeidet. Det må foretas en konkret vurdering hvor vidt det er rasfare som følge av erosjon/utvasking av omlagt bekk, og hvor vidt det må utføres avbøtende tiltak her.

Området som ligger ut mot landbruksarealet er kartlagt for store naturlige områdeskred, [se rapport](#).



Dokumentasjon av tilstrekkelig sikkerhet mot skred og flom skal foreligge som en del av planforslaget før planen kan 1.gangsbehandles.

Kravet til tilstrekkelig sikkerhet går frem av TEK17 og NVEs retningslinjer. Skredfare skal vurderes i henhold til NVE sin veileder Sikkerhet mot kvikkleireskred (NVE-veileder 1/2019), og hvilken tiltakskategori tiltakene havner under skal vurderes av geoteknikker.

Det stilles krav om geoteknisk vurdering som en del av planforslaget. Dette gjelder også form eventuelt VA-anlegget. Geoteknikk må følges opp i forbindelse med utbyggingen, og dette skal innarbeides som en del av bestemmelsene ved behov.

3.18 Flom

Planområdet ligger innenfor aktsomhetsområde for flom ved omlagt bekk. Melhus kommune mener at det skal gjøres en vurdering av flomfaren og hvordan tilstrekkelig sikkerhet blir ivarettatt og om det er behov for hensynssoner. Flomutsatte arealer skal vises som hensynssone og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten. Det må gjøres en vurdering av hvor forutsatt bruddet er fra bekk og hvilke konsekvenser dette kan ha for bruddet og ved avrenning til Vigda.

Ved vurdering av flom skal NVE sine retningslinjer Flaum- og skredfare i arealplaner legges til grunn. Det vises også til Flaumfare langs bekker der dette er aktuelt. Erosjon som følge av høy vannføring og flom i bekk skal også vurderes og ses i sammenheng med den geotekniske vurderingen.



3.19 Støy

Planområdet grenser til veg og ligger innenfor støysone. Det ble i gjeldende reguleringsplan utarbeidet en støyanalyse/vurdering, og denne kan mest sannsynlig benyttes på nytt. Det må tas en vurdering på om denne må oppdateres i henhold til T- 1442/2021, og om det skal tas inn nye støybestemmelser.

Det må sikres at støy og støv blir ivaretatt i anleggsfasen, og innarbeides krav som gjelder dette i bestemmelsene.

3.20 Støv

Forhold knyttet til støv ble ikke tatt opp til diskusjon i møtet, men er forhold som må vurderes og redegjøres for som en del av planarbeidet.

Det er viktig at støvmålinger blir utført og mulighet for eventuelle avbøtende tiltak som sprinkleranlegg med mer blir bygget før problemet oppstår. For støvmålinger er det en grense på boliger/tomter nærmere enn 500 m. Nærmeste bygning er landbruksbygning for 25/1 som ligger ved veien som er dagbruddets grense i øst og er 25 m fra planlagt bruddgrense. I tillegg er hovedsakelig alle naboer i byggefeltet Hestsprengtet i

sørvest og gårdstunet til gnr/bnr 25/1 berørt i store deler av driftsperioden, selv om graden av påvirkning vil variere med når i driftsfasen, samt vær og årstid når målingen gjøres. Støy og støv er beskrevet i driftsplanen, og følger forurensningsforskriften §30, men gir ingen konkret beskrivelse av hvordan det skal gjøres. Viktig å se på effekt på nabolaget med en så stor utvidelse av arealet. Vurdere bestemmelser i reguleringsplan knyttet til evt. etablering av prøvepunkt.

3.21 Rystelser

Rystelser er ikke nevnt i vedtatt driftsplan, men i konsekvensutredningen for reguleringsplanen, så kom det fram at det kunne være usikkerhet knyttet til ras mot fylkesveien ved sprengning. I løpet av steinbruddets levetid vil utvidelsen føre til at nærmeste nabo på det nærmeste vil være omtrent 150 m fra bruddkant. Problematikken vil være størst i starten av driftstiden nærmest fylkesveien, som nå er ferdig, og når det sprenges lengst vest. Flere av punktene i forurensningsforskriften er definert slik at det skal måles jevnlig for å dokumentere at det ikke er et problem, og så kan tiltak planlegges eller prøvetakingsfrekvensen reduseres. Melhus ber om en vurdering hvor vidt det er behov for rystelsesmålinger. Vilkår her kan være å gjennomføre rystelsesmålinger i bruddet, hos naboer og berørte arealer og resipienter for å få et empirisk grunnlag.

3.22 Deponi

Arealformål i dagens plan er «Steinbrudd og masseuttak». Hvis det er planlagt å ha deponi i dagbruddet etter endt drift må dette også utredes gjennom reguleringsprosessen med særlig fokus på forurensning og utforming etter endt deponering. Det bør også gjøres en vurdering av restverdi i området knyttet til pukuttak, slik a deponiet ikke er i konflikt med et uttak av gode masser på et senere tidspunkt. Eventuelt må det stå noe om hvordan dette skal håndteres når pukuttaket nærmer seg fullendt. Hvordan dette skal gjøres er ikke beskrevet i driftsplanen pr i dag. I driftsplanen står det bare at området skal tilbakeføres til LNFR – skogsdrift. Deponi vil til en viss grad være nødvendig fremover, men gjenbruk av massene bør vurderes og driften tilpasses dette hvis det er mulig. Dette gjelder særlig hvis det er snakk om rene masser. Sirkulær økonomi på sikt innebære at behovet for deponi skal minimeres.

Ønskes det deponering ved tilbakeføring av området, må KU/vannforskriftsvurdering mm. inkludere dette, evt. bestemmelse for hvordan dette skal løses før deponering starter opp.

3.23 Annet

Situasjonsplan/utomhusplan: skal utarbeides i hensiktsmessig målestokk ut fra planområdet, planen skal vise hvordan området er tenkt opparbeidet, plassering av bygninger og tilknytning til vegsystemet blant annet.

Det kan tas en vurdering hvor vidt avslutningsplan godkjent av DMF dekker dette behovet.

4 ROS-analyse

For alle reguleringsplaner skal det utarbeides en Risiko- Og Sårbarhets (ROS)-analyse. *Regulanten skal selv vurdere hvilke tema som er relevante.* Se tabell 1 for kommunens forslag til utredningstema. Forslagene er ikke utfyllende. ROS-analysen skal utarbeides i henhold til DSB sin veileder for ROS i arealplanlegging.

Tabell 1: Mulige utredningstema for ROS-analyse. Listen er utfyllende.

Emne	Forhold eller uønsket hendelse	Bør redegjøres for i ROS-analyse
Naturgitte forhold	Er området utsatt for snø- eller steinskred?	X
	Er det fare for utglidning (er området geoteknisk ustabil)?	X
	Er området utsatt for springflo/flom i sjø/vann?	X
	Er området utsatt for flom i elv/bekk, herunder lukket bekk?	X
	Er det radon i grunnen?	X
	Annet (angi)	
Infrastruktur	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende <i>transportårer</i> , utgjøre en risiko for området?	X
	-hendelser på veg	X
	-hendelser på jernbane	
	-hendelser på sjø/vann/elv	
	-hendelser i luften	
	Vil utilsiktede/ukontrollerte hendelser som kan inntreffe i nærliggende <i>virksomheter</i> (industriforetak etc.), utgjøre en risiko for området?	
	-utslipp av giftige gasser/væsker	X
	-utslipp av eksplosjonsfarlige/brennbare gasser/væsker	X
	Medfører bortfall av tilgang på følgende tjenester <i>spesielle</i> ulemper for området?	
	-elektrisitet	
	-teletjenester	
	-vannforsyning	
	-renovasjon/spillvann	
	Dersom det går høyspentlinjer ved/gjennom området:	
-påvirkes området av magnetisk felt fra el.linjer?		
-er det spesiell klatrefare i forbindelse med master?		

	Er det <i>spesielle</i> farer forbundet med bruk av transportnett for gående, syklende og kjørende innenfor området?		X
		-til skole/barnehage	X
		-til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg etc.	
		-til forretning etc.	
		-til busstopp	
	Brannberedskap:		X
		-omfatter området spesielt farlige anlegg?	
		-har området utilstrekkelig brannvannforsyning (mengde og trykk)?	X
		-har området bare en mulig atkomstrute for brannbil?	X
Tidligere bruk	Er området påvirket/forurenset fra tidligere virksomheter?		X
		-gruver: åpne sjakter, steintipper etc.	X
		-militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringer etc.	
		-industrivirksomhet, herunder avfallsdeponering	
		-annet (angi)	
Omgivelser	Er det regulerte vannmagasiner i nærheten, med spesiell fare for usikker is?		
		Finnes det terrengformasjoner som utgjør <i>spesiell</i> fare (stup etc.)	X
		Annet (angi)	
Ulovlig virksomhet	Sabotasje og terrorhandlinger		
		- er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	
		- finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	

5 Konklusjon

Opprinnelig planområdet er vurdert som uegnet fra et overordnet perspektiv. Planoppstart anbefales ikke.

Melhus kommune er kritiske til det store planområde som ønskes regulert. Ønsket planavgrensning går langt utover det som er avsatt i gjeldende detaljreguleringsplan, og er ikke avklart i overordnet plan (KPA). Det er foreslått en vesentlig utvidelse, på hele 121 daa.

Melhus kommune viser til at ønskede planområdet er spilt inn i forbindelse med igangsatte arbeid med kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi. Området bør avklares der i forbindelse med et egnethetsperspektiv, og derfra avklares med tanke på arealbruk gjennom rulleringen av KPA. Før en eventuell utvidelse må ulovlighetene som er gjort, vurderes og ryddes opp i igjennom en reguleringsplanprosess, som tar for seg et vesentlig mindre område, og som i all hovedsak dreier seg om en utvidelse mot øst.

Forslag til ny planavgrensning kan aksepteres mot at det gjøres minst mulig nye inngrep i arealet som ligger utenfor dagens reguleringsplan. Områder utenfor bør forholdes seg i all hovedsak til arealbruk avsatt i KPA. Forslagsstiller har i møtet ville fremhevet at det ikke planlegges terrenginngrep utenfor dagens regulering, kun et midlertidig lagringsareal sør.

6 Krav til videre planarbeid

Melhus kommune gjør oppmerksom på at det undervegs i planprosess vil kunne komme krav til forslagsstiller som ikke fremgår av referat fra oppstartsmøtet. Protester eller innspill med alternative og gode løsninger fra parter, naboer, krav fra offentlige myndigheter og politisk behandling av saken mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet.

6.1 Krav til medvirkning

Melhus kommune krever ikke medvirkning i planleggingen utover det som er angitt i PBL kap.5. Minner om at aktiv medvirkning fra grupper som krever spesiell tilrettelegging, herunder barn og unge tas særlig ansvar for.

Forslagsstiller varsler oppstart av planarbeidet til høringsinstanser, berørte naboer og i Trønderbladet. Referat fra oppstartsmøtet skal oversendes regionale og statlige myndigheter ved varsling av planoppstart.

Varslingsliste for høringsparter vedlegges møtereferatet, mens naboliste hentes fra www.melhus.e-torg.no. Forslagsstiller oversender tekst og sosi-fil for planavgrensning til kommunen, som legger det ut på kommunens hjemmeside.

6.2 Regionale planforum

Vurderes til å ikke være behov på nåværende tidspunkt. Det har tidligere vært foretatt en dispensasjonsbehandling med høring, og nå vil det bli foretatt en ordinær planprosess med mulighet for å uttale seg til planforslaget.

6.3 Krav til forslagstiller knyttet til økonomi og videre framdrift

Forslagsstiller må selv dekke alle utgifter til utarbeiding av planforslaget, inkludert oppretting av planen etter førstegangs behandling, fra til sluttbehandling i kommunestyret. Planen må utarbeides av kompetent personell jfr. krav til faglige kvalifikasjoner i pbl. § 12-3.

Forslagsstiller må bekoste etablering av grunnlagskart data dersom eksisterende kartgrunnlag ikke er tilstrekkelig detaljert eller oppdatert for ønsket planlegger. Krav for slik kartlegging varsles/ avklares med kommunen.

Forslagsstiller må bekoste grenseoppgang og oppmåling av eiendommen(e) dersom eksisterende eiendomssituasjon ikke er tilstrekkelig entydig. Krav for slik kartlegging varsles/ avklares med kommunen.

64 Komplette planforslag

Planforslaget behandles når Melhus kommune anser planforslaget som komplett. Før planforslaget anses som komplett må følgende dokumenter leveres:

Planforslaget skal inneholde:

- Planbeskrivelse i word- og pdf-format.

- Innkomne merknader ved varsel om oppstart med skriftlige kommentar fra forslagsstiller skal inngå i planbeskrivelsen.
- Planbestemmelser i word- og pdf-format.
 - Melhus kommune sin mal for planbestemmelser skal benyttes.
- Plankart i SOSI og pdf (A3). Plankartet skal godkjennes av vår GIS-ansvarlig før planen tas opp til behandling.
- ROS-analyse. DSB sin veileder «Samfunnsikkerhet i kommunens arealplanlegging» legges til grunn.
- Overordnet VVA-plan som består av VA-plan og vegplan. Skal godkjennes før 1.gangsbehandling.
- Utomhusplan i målestokk 1:500 som viser hvordan området er tenkt opparbeidet, plassering av bygninger og tilknytning til vegsystemet blant annet.
- Terrengsnitt fra flere vinkler. Skal vise snitt gjennom lekeplass.
- 3D-modell/volumstudier.
- Nødvendige utredninger
 - Geoteknikk
 - Flom
 - Matjordplan

Reguleringsplanen skal blant annet si noe om:

- Estetikk

Følgende føringer gjelder for prosjektet:

- [Kommuneplanens arealdel](#). Tiltakshaver bør sette seg inn i kommuneplanens generelle bestemmelser og retningslinjer, bestemmelser og retningslinjer for det aktuelle arealbruksformålet, og eventuelle hensynssoner.
- [Kommunens VA-norm](#)
- [Kommunens vegnorm](#)
- [Kommunens veglysnorm](#)
- [Kommunens norm for leke- og uteoppholdsareal](#)
- Kommunens gebyrregulativ
- [Melhus kommunes «Helhetlig tiltaksplan for boligbygging»](#)
- ReMidt IKS sine retningslinjer for renovasjon
- [Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging](#)
- [Statlige planretningslinjer for barn og unges interesser i planlegging](#)
- [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning.](#)
- [Retningslinjer for støy i arealplanlegging T- 1442.](#)
- [Retningslinjer for luftkvalitet i arealplanlegging T-1520.](#)
- [Byvekstavtalen 2019 - 2029](#)
- Eventuelle vedtak knytta til den aktuelle eiendommen (vilkår i konsesjonsbehandling, tidligere utbyggingsavtaler m.v)
-

Planforslaget skal utarbeides i henhold til veileder om reguleringsplan og kart- og planforskriften. Ved innsending av plandokumenter til behandling skal disse navngis med planid først. Eks planid_planbeskrivelse, planid_plankart osv.

7 Fremdrift

Stipulert tidspunkt varsel om oppstart: April/Mai 2022

Stipulert tidspunkt innlevering av planforslag: Høst/jul 2022

Stipulert vedtak reguleringsplan: Første halvdel 2023

Jfr. PBL § 12 - 11 skal kommunen snarest, og senest innen 12 uker eller en annen frist som er avtalt med forslagsstiller, fremme planen for 1.gangsbehandling i formannskapet. Formannskapet er Melhus kommune sitt faste utvalg for plansaker. Møtekalender for formannskapet finnes på våre nettsider.

Melhus kommune stiller gjerne til et møte for en gjennomgang av planforslaget før formell innsending av planforslag. Dette for å sikre at planforslaget er komplett før innsending og behandling.