



Deanu gieldda – Tana kommune



**KOMMUNEDELPLAN FOR SENTRUMSOMRÅDET
LUFTJOK – TANA BRU - SKIIPPAGURRA**

PLANBESKRIVELSE

Nasjonal arealplanID: 20252010002

Dato for vedtak i kommunestyret: 12.06.2014

Oppdatert: 28.07.2014

Plannavn	KOMMUNEDELPLAN FOR SENTRUMSOMRÅDET LUFTJOK – TANA BRU - SKIIPPAGURRA
Nasjonal arealplanID	20252010002
Arkivsak ID	2008/1614
Formål/Hensikt	Delplanen skal sikre en planmessig og effektiv areal- og ressursutnytting i sentrumsområdet. Det skal skje ved å identifisere nye utbyggingsområder, og samtidig ivareta areal for landbruk, naturbruk, friluftsliv og reindrift.
Planavgrensning	Sentrumsområdet i Tana kommune. Det omfatter området med bebyggelse i Tanadalen mellom elvene Luovttejohka/ Luftjok og Ruossajohka/ Korselva på østsida av Tanaelva, og mellom Mohkeveajohka (Vestre Seida) og Lišmmajohka på vestsida av Tanaelva.
Sammendrag	<ul style="list-style-type: none"> - Det legges ut 16 boligområder med krav om regulering før utbygging. - Det legges ut 2 boligområder som kan bygges ut direkte på bakgrunn av planen (videreføring fra tidligere arealdel). - Det legges ut 19 LNFR-områder der spredt utbygging tillates for totalt inntil 39 nye boliger. Dette er områder der utbyggingsmønsteret i stor grad er gitt. - Det legges ut 2 nye industriområder i nærheten av Tana bru. - Det åpnes for at de 3 massetakene kan utvides gjennom regulering. - Avfalls-/ sorteringsanlegget på Gassanjárga utvides med om lag 30 daa. - Det er gitt 3 hensynssoner for landbruk, 1 hensynssone for landskap, 5 hensynssoner for naturverdier og 42 hensynssoner for kulturminner.
Framdriftsplan	Varsel om planoppstart: 20.10.2010 Vedtatt planprogram: 31.03.2011 Førstegangsbehandling i FSK: 13.02.2014 Offentlig ettersyn: 20.mars – 7.mai 2014 Egengodkjenning av plan: Juni 2014
Organisering	Arbeidet organiseres og gjennomføres av utviklingsavdelingen. Formannskapet behandler planen i ulike faser og orienteres i forhold til planarbeidet. Kommunestyret vedtar delplanen.
Planlegger	Lars Smeland tlf. 464 00 268

Innholdsfortegnelse

1. BAKGRUNN	5
1.1 HISTORIKK	5
1.2 MÅL OG AMBISJONER	5
1.3 PLANAVGRENSING	6
1.4 PLANSTATUS	7
1.5 FORSKRIFT OM KONSEKVENSTREDNING	7
2. LOVGRUNNLAG OG RAMMEBETINGELSER	7
2.1 LOVGRUNNLAG	7
2.2 NASJONALE FORVENTNINGER TIL KOMMUNAL PLANLEGGING	8
2.3 KOMMUNALE PLANER	8
2.4 SAMFUNNSUTVIKLING, BEFOLKNINGSUTVIKLING, KLIMA OG AREALBEHOV	8
2.4.1 Samfunns- og befolkningsutvikling	8
2.4.2 Framtidige klimaendringer	9
3. PLANPROSESS OG MEDVIRKNING	9
3.1 ORGANISERING	9
3.2 MEDVIRKNING	9
4. PLANFORSLAGET	10
4.1 OMRÅDER FOR BEBYGGELSE OG ANLEGG	11
4.1.1 Boligbebyggelse	11
4.1.1.1 Sieiddá/ Seida og Luovttejohka/ Luftjok	12
4.1.1.2 Sieiddá/ Vestre Seida (B09)(10 tomter)	16
4.1.1.3 Deanušaldi/ Tana bru	16
4.1.1.4 Skiippagurra	19
4.1.1.5 Arealer nær sentrumsområdet	22
4.1.1.6 Framtidig utbyggingspotensiale:	22
4.1.2 Fritidsbebyggelse	23
4.1.2.1 Eksisterende fritidsbebyggelse	24
4.1.2.2 Laksehytter	24
4.1.3 Sentrumsformål og forretninger	24
4.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting	25
4.1.5 Fritids- og turistformål	27
4.1.6 Næringsbebyggelse	27
4.1.7 Idrettsanlegg	30
4.1.8 Andre typer bebyggelse og anlegg	31
4.1.9 Gravlund	31
4.1.10 Områder for kombinert bebyggelse	32
4.1.11 Områder for råstoffutvinning	32
4.2 SAMFERDSELSANLEGG	33
4.2.1 Veger	33
4.2.2 Gang-/sykkelvei	33
4.2.3 Parkering	33
4.3 GRØNNSTRUKTUR	34
4.4 LANDBRUKS-, NATUR- OG FRILUFTSFORMÅL SAMT REINDRIFT (LNFR)	34
4.4.1 LNFR-områder der spredt boligbygging er tillatt	34
4.4.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR)	36
4.4.2.1 LNFR-områder med hensynssone landbruk	36
4.4.2.3 LNFR-område med hensynssone landskap	36
4.4.2.4 LNFR-område med hensynssone naturvern	37
4.4.2.5 Bestemmelser knyttet til vassdragsbeltet	37
4.4.2.6 Friluftsområder	38
4.4.2.7 Kjøp av friluftsområder gjennom statlige midler	38
4.5 OMRÅDER FOR BRUK OG VERN AV VASSDRAG	39

4.6 FAREOMRÅDER OG RESTRIKSJONSOMRÅDER	39
4.7 FORHOLD TIL ANDRE PLANER	39
5. VIRKNINGER AV PLANEN OG KONSEKVENsutredninger.....	40
5.1 PLANPROGRAMMET	40
5.2 DETALJUTREDNING FOR UTVALGTE OMRÅDER.....	41
5.2.1 Formål og metode	41
5.2.2 Detaljutredningene.....	42
5.2.2.1 Tema landskapsbilde	42
5.2.2.2 Nærmiljø og friluftsliv	43
5.2.2.3 Naturmiljø.....	46
INON-områder.....	47
5.2.2.4 Kulturmiljø.....	49
5.2.2.5 Naturressurser.....	50
5.2.2.6 Øvrige utredningstema.....	56
5.2.2.7 Samlet konsekvens og samfunnsøkonomisk vurdering.....	59
5.3 GENERELL UTREDNING AV UTBYGGINGSOMRÅDENE	59
5.4 VIRKNINGER AV PLANEN SOM HELHET	77
5.4.1 Vurdering etter arealformål	77
5.4.1.1 Boligområder	77
5.4.1.2 Andre områder for bebyggelse og anlegg	77
5.4.2 Vurdering etter utredningstema.....	78
5.4.2.1 Natur og miljø.....	78
5.4.2.2 Kulturminner	78
5.4.2.3 Jordvern.....	78
5.4.2.3 Reindrift.....	78
5.4.2.4 Barn og unges oppvekstvilkår.....	78
5.4.2.5 Kriminalitetsforebygging	78
6. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE	79
6.1 KARTLEGGING AV RISIKO	79
6.2 VURDERING AV RISIKO	80
6.3 ANALYSE AV AKTUELLE HENDELSER	81

VEDLEGG

MERKNADER – OFFENTLIG ETTERSYN

MERKNADER – OPPSTARTSVARSEL

1. BAKGRUNN

1.1 Historikk

Den formelle planprosessen for denne delplanen for sentrumsområdet startet den 26.08.2004, da fast utvalg for plansaker vedtok oppstart av arbeid med ny delplan for Tana bru, og i det samme møtet vedtok at deler av kommuneplanens arealdel for Tana kommune, på strekningen Seida – Skiippagurra skulle rulleres. Delplanen for Tana bru ble ikke integrert i arbeidet med kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i april 2002, fordi arealsituasjonen ved kommunesenteret er så komplisert at det ville gjøre arealplanprosessen for omfattende.

I den videre prosessen ble arbeidet med disse 2 planene slått sammen til en *Kommunedelplan for sentrumsområdet Luftjok – Tana bru – Skiippagurra*. Et forslag til delplan ble sendt på forhåndshøring i 2006, men p.g.a. lav bemanning på planleggersida, stoppet arbeidet opp. Den 14.10.2010 vedtok formannskapet derfor varsel om gjenoppstart av planprosessen og høring av planprogram, som følge av nye lovkrav gjennom planloven som trådte i kraft 01.07.2009. Planprogrammet ble fastsatt den 31.03.2011.

Hovedtemaene i planarbeidet har vært

- Boligområder, særlig utbyggingen på strekningen Luftjok – Skiippagurra
- Industriområder
- Annen handels- og næringsvirksomhet
- Offentlige tjenester og sentrumsfunksjoner
- Gang- og sykkelveier
- Idrett, friluftsliv, lek og rekreasjon
- Informasjonstavler og skilting

1.2 Mål og ambisjoner

Hovedmålsettingen for kommuneplanens arealdel for Tana kommune er:

”å sikre en langsiktig, bærekraftig arealforvaltning som dekker dagens arealbehov, uten å redusere muligheten for å dekke framtidige generasjoners arealbehov.”

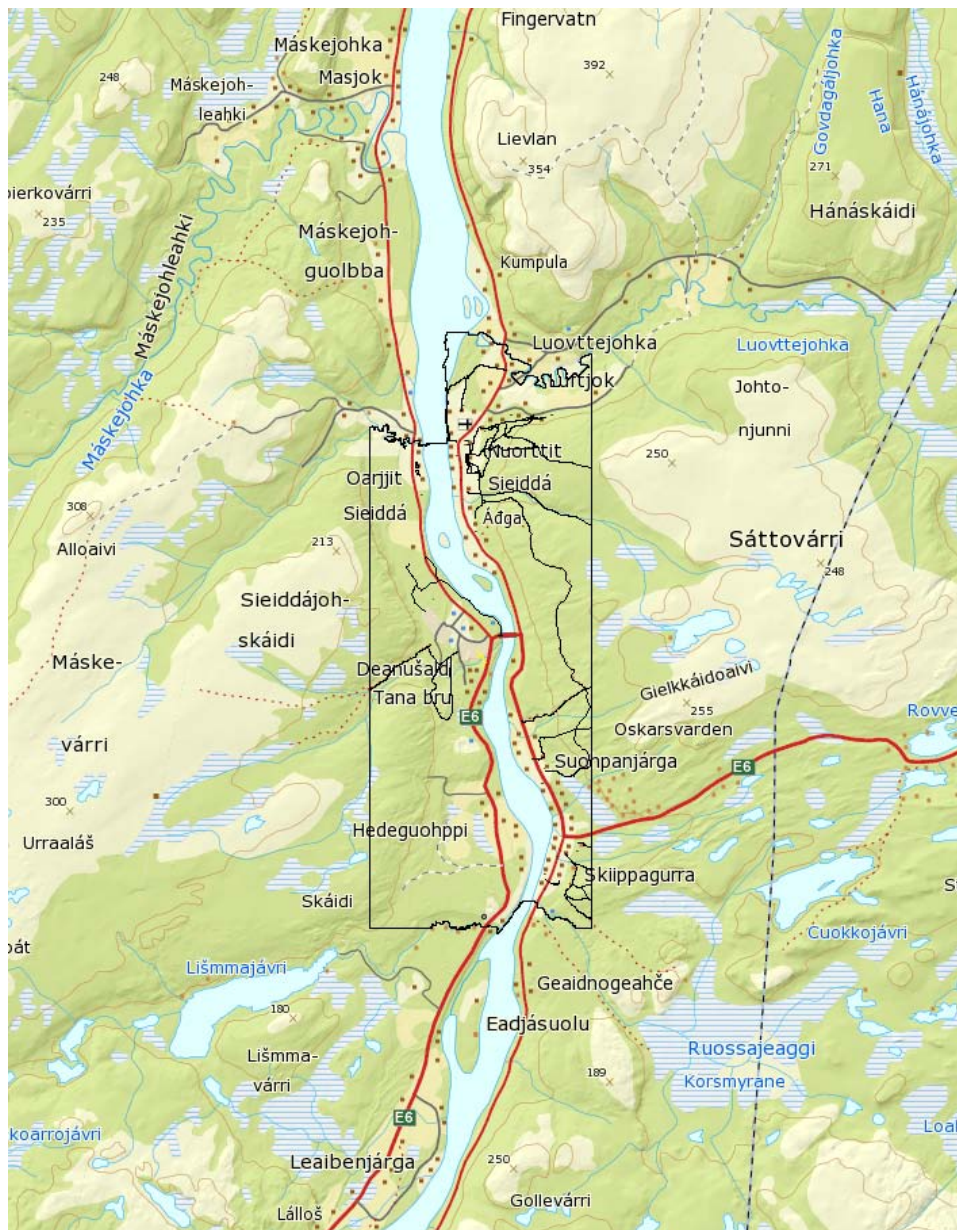
Denne generelle målsettingen er konkretisert i følgende målsettinger for det aktuelle planområdet:

- 1) ”Sikre en planmessig og effektiv areal- og ressursutnyttning i sentrumsområdet
- 2) Tilrettelegge for en landskapstilpasset bebyggelse.
- 3) Tilrettelegge for en utbygging i sentrumsområdet som ivaretar hensynet til myke trafikanter, reduserer behovet for bilbruk og forbruk av arealer.
- 4) Sikre allmennheten adkomst til/fra Tana elva på strekningen Tanabru – Skiippagurra.
- 5) Sikre de viktige og attraktive utmarksarealene i sentrumsområdet som natur- og friluftsområder, for både å bevare det biologiske mangfoldet og gi gode muligheter for friluftsliv.
- 6) Sikre et ubebyggt belte på østsiden av Tana bru av hensyn til friluftsverdiene i Seidastryket og landskapsbildet ved Tana bru.
- 7) Ta vare på kulturminner og kulturmiljøer i sentrumsområdet.
- 8) Tilrettelegge for å knytte sammen boligfelt/lysløype med en helårsturløype til Tanaelva.
- 9) Tilrettelegge for hyttebebyggelse i sentrumsnære områder. Må ikke komme i konflikt med lokalbefolkningens interesse.” (vedtak i Formannskapet 15.06.2006)

Hovedutfordringen i dette delplanarbeidet er å ta vare på det som gjør at folk trives i Tana: Naturnærheten, landskapsbildet og god tilgang til elva, idretts- og friluftsområder, og samtidig sikre at det fins et bredt spekter av bolig- og næringsstomter tilgjengelig, for å dekke behovene til både ulike typer boligsøkere og ulike typer næringsvirksomhet.

1.3 Planavgrensning

Planområdet omfatter kommunesenteret Tana bru med omland, bygdesentrene Seida/ Luftjok og Skiippagurra, samt Tanaelva med elvedalen et stykke opp mot fjellet på begge sider av elva. Grensene for planområdet følger Luovttejohka/ Luftjokelva og Ruossajohka/ Korselva på østsida av Tanaelva, og Lišmmajohka og Mokeveaijohka på vestsida av Tanaelva. Planavgrensningen framgår av skisse 1 nedenfor.



Skisse 1: Avgrensningen av planområdet markert med heltrukket, svart strek.

1.4 Planstatus

Planområdet omfattes i dag av *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002-13*, og deler av planområdet av *Kommunedelplan for Tana bru* fra 1993. Disse planene endres ved at nye utbyggingsområder er lagt til, samt en del utbyggingsområder ved Tana bru har skiftet formål. I tillegg er det åpnet for at de 3 massetakene i planområdet, samt avfallsplassen på Gassanjårga, utvides. De arealene som er særlig viktige for landbruks-, natur- og kulturminneinteressene er synliggjort i plankartet ved bruk av hensynssoner.

1.5 Forskrift om konsekvensutredning

Planarbeidet faller inn under forskrift om konsekvensutredninger (KU-forskriften § 2 c) som følge av at det er en kommunedelplan der det angis områder for utbyggingsformål. Konsekvensutredningene framgår av kap. 5 nedenfor.

2. LOVGRUNNLAG OG RAMMEBETINGELSER

2.1 Lovgrunnlag

Plan- og bygningsloven (PBL 2008) med tilhørende forskrifter

Plan- og bygningslovens § 11-5 gir de juridiske rammene for saksbehandlingen og innholdet i kommuneplaner og –delplaner:

”Kommunen skal ha en arealplan for hele kommunen (kommuneplanens arealdel) som viser sammenhengen mellom framtidig samfunnsutvikling og arealbruk. Det kan utarbeides arealplaner for deler av kommunens område.

Kommuneplanens arealdel skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene. Kommuneplanens arealdel skal omfatte plankart, bestemmelser og planbeskrivelse hvor det framgår hvordan nasjonale mål og retningslinjer, og overordnede planer for arealbruk, er ivaretatt.”

Kravet om et planprogram for kommunedelplaner er gitt i plan- og bygningslovens §§ 11-13 og 4-1. Plan- og bygningslovens § 4-2 og forskrift om konsekvensutredninger gir nærmere bestemmelser om konsekvensutredning for kommunedelplaner der det angis områder for utbyggingsformål.

For øvrig har de rikspolitiske retningslinjene (RPR) stor relevans i denne planprosessen. Disse retningslinjene har nå status som statlige planretningslinjer. Det er:

- Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for verna vassdrag (T-1078)
- Rikspolitiske retningslinjer for areal- og transportplanlegging (T-5/93)
- Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (T-2/08)

I *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13* har kommunen gitt bestemmelser som skal sikre at hensynet til verdiene i de verna vassdragene i kommunen og hensynet til barn og unge blir ivaretatt i den kommunale arealforvaltningen. I denne delplanen er også de rikspolitiske retningslinjene for samordnet areal og transportplanlegging svært relevante.

Kommunen skal foreta:

1. *Planlegging av utbyggingsmønsteret og transportsystemet (...) slik at transportbehovet kan begrenses. Det bør legges vekt på å få til løsninger som kan gi korte avstander i forhold til daglige gjøremål og effektiv samordning mellom ulike transportmåter.*
2. *Det bør tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og landbruks-, natur- og friluftsområder. En bør søke å samle naturinngrepene mest mulig.*

Andre lover, forskrifter og bestemmelser

Mange særlover og forskrifter har betydning for den kommunale arealplanleggingen. I denne planprosessen er følgende lover særlig relevante: Naturmangfoldloven, kulturminneloven, friluftsløven, reindriftsloven, Finnmarksloven og Vannressursloven.

Sametinget har utarbeidet retningslinjer for endret bruk av utmark med hjemmel i Finnmarksloven, og har utarbeidet en planveileder for å ivareta samiske hensyn i arealplanleggingen.

2.2 Nasjonale forventninger til kommunal planlegging

De nasjonale forventningene som ble vedtatt ved kgl. res. 24.06.2011, stiller en rekke forventninger til den kommunale planleggingen innenfor temaområdene klima og energi, by- og tettstedsutvikling, samferdsel og infrastruktur, verdiskaping og næringsutvikling, natur, kulturmiljø og landskap, samt helse, livskvalitet og oppvekstmiljø. Disse forventningene ligger til grunn for dette planforslaget.

Jordvern og kulturlandskapet

Planforslaget har tatt hensyn til føringene i ”jordvern-brevet” fra miljøvernministeren og landbruks- og matministeren datert 21.02.2006. Det innebærer at kommunen har lagt følgende forventninger til grunn:

”Matjorda er en begrenset ressurs i Norge. Regjeringen (forventer) strengere praksis i kommunene når det gjelder jordvern og reduksjon i omdisponeringen av dyrket og dyrkbar jord. (...) Omdisponering ved arealplaner og dispensasjoner må begrenses.”

2.3 Kommunale planer

Arbeidet med kommunedelplanen for sentrumsområdet er et av de prioriterte tiltakene i den kommunale planstrategien for Tana kommune 2012-2016 og i kommuneplanens samfunnsdel for Tana kommune 2012-2023. For øvrig bygger delplanen på de generelle føringene i *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13*.

2.4 Samfunnsutvikling, befolkningsutvikling, klima og arealbehov

2.4.1 Samfunns- og befolkningsutvikling

Tana kommune har siden 1995, da folketallet lå på 3272 innbyggere, hatt en sterk nedgang til 2896 innbyggere i 2012. Siden kommunesammenslåingen i 1964, har kommunen vært gjennom en sterk sentralisering, spesielt på 1970-tallet. I 1960 bodde 15 % av innbyggerne i sentrumsområdet, mens andelen i 1980 var økt til 30%, og i 2012 økt til 44%. Det er sannsynlig at denne tendensen vil fortsette, så lenge det ikke skjer en betydelig økning i sysselsettingen i primærnæringene.

Tana kommune har som et av sine mål å opprettholde livskraftige bygder. Samtidig skjer det en jevn nedgang i folketallet i bygdene, og næringsvirksomhetene har over tid samlet seg ved

kommunesenteret. Det gjør at det i dag er knapphet på industriarealer i sentrumsområdet, mens det fortsatt er tilstrekkelig med forretningsarealer. Dersom trenden med økt netthandel fortsetter, vil også behovet for forretningsareal begrenses eller reduseres.

De siste 10 årene er det i Tana bygd 2 - 10 nye boliger pr år, med et gjennomsnitt på 8 boliger pr år. Av disse er 60% bygd i sentrumsområdet. Dersom denne trenden fortsetter, noe som er sannsynlig på kort sikt, vil det de neste 10 årene være behov for 50 nye boligtomter i sentrumsområdet. De neste 50 årene, som er tidshorizonten til delplanen, må kommunen ha tilgang på minst 250 nye boligtomter, for å være sikker på å kunne dekke etterspørselen. Arealene som er satt av i delplanen, vil dekke dette behovet.

2.4.2 Framtidige klimaendringer

Klimaendringene fører generelt til at det blir varmere og våtere i Norge, og at vi får mer ekstremvær. Det må kommuneplanleggingen ta hensyn til. Samtidig tyder de siste framskrivningene på at vi i Tana vil få mindre nedbør, og at det vil bli mindre flommer i Tanaelva de kommende 100 årene enn tidligere (Lawrence og Hisdal 2011). Trenden fra de siste 10 årene uten nevneverdig isgang i forbindelse med vårflommen, vil dermed kunne fortsette.

Planområdet ligger beskyttet til i Tanadalen midt i Tana kommune. Selv om det ikke vil bli så store flommer i hovedelva, er det sannsynlig at vi også innenfor planområdet vil oppleve konsentrert styrtregn. Det vil kunne gi økning i overvann og vannføringen i bekker og småelver. Samtidig er det noen helninger som ligger i aktsomhetsområder i forhold til snøskred. Dette må delplanen ta hensyn til. De viktigste momentene i forhold til klimatilpasning er derfor å ta hensyn til følgende forhold:

- sikker plassering av bygg i forhold til flom og skred
- god grønnstruktur som kan ta opp overflatevann

I tillegg vil godt vedlikehold og rensing av sluk, kummer og stikkrenner, være et viktig virkemiddel i den kommunale beredskapen (DSB 2013).

3. Planprosess og medvirkning

3.1 Organisering

Planleggingen har skjedd i Utviklingsavdelingen under ledelse av utviklingsleder Svein Ottar Helander. Planlegger Lars Smeland har utført planarbeidet. Det har blitt holdt interne, rådgivende drøftingsmøter på avdelingen og med andre avdelinger i kommunen. I tillegg har det vært drøftingsmøter med formannskapet for å få avklart problemstillinger underveis i planprosessen. Rådmann Jørn Aslaksen har vært administrativt ansvarlig, mens formannskapet har vært styringsgruppe.

3.2 Medvirkning

Kommunen har lagt stor vekt på lokal medvirkning i planarbeidet, særlig i den første delen av planprosessen. Ved planoppstart i 2004 ble det sendt melding til alle bydelag i kommunen, og det ble avholdt 3 folkemøter i henholdsvis Seida, Tana bru og Skiippagurra. Det ble benyttet gruppearbeid på disse møtene for å sikre at flest mulig hensyn ble ivaretatt. Det ble satt opp kart i de tre barnehagene ved Tana bru som den gang var i funksjon (Diddi mánáidgárdi, Tana bru barnehage og åpen barnehage), der foreldre og ansatte kunne merke av de områdene barna

bruker til lek og annet opphold. Ungdomsrådet har fått to orienteringer om planarbeidet, våren 2013 og februar 2014, der rådet har hatt mulighet til å komme med innspill til arbeidet.

På grunn av de mange arealutfordringene og interessene i sentrumsområdet, valgte kommunen å utarbeide et planutkast som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Merknadene fra høringsinstansene er lagt til grunn for dette planforslaget. Det er tatt hensyn til alle varsler om innsigelse.

Etter at det ble varslet ny oppstart av planarbeidet, ble det under det offentlige ettersynet av planprogrammet, avholdt et folkemøte ved Tana bru høsten 2010. Et nytt folkemøte ble avholdt ved Tana bru i desember 2013, der et forslag til plankart ble presentert og drøftet. I tillegg er det avholdt møter eller vært direkte kommunikasjon med enkelte organisasjoner, bedrifter og offentlige høringsinstanser for å drøfte konkrete problemstillinger.

4. PLANFORSLAGET

Årsaken til at hele strekningen Luftjok – Skiippagurra ble tatt med i planområdet, var behovet for å sikre boligtomter i sentrumsområdet, utenfor Tana bru. Dette temaet har derfor fått stor oppmerksomhet i planprosessen. Tana kommune har vurdert alt areal innenfor planområdet i forhold til boligbygging og veid utbyggingsinteressene mot andre hensyn. De områdene som ikke har andre, sterke interesser knyttet til seg, og som er egnet, er lagt ut til boligformål.

For Tana kommune er det svært viktig å sikre at boligområder har nærhet til naturen og atkomst til elva og friluftsområdene. Dette er vesentlig i forhold til trivselen til innbyggerne. Samtidig har kommunen et ønske om å tilrettelegge for en bilfri hverdag. Dvs. at folk har kort vei til skole, jobb og forretninger, og at forholdene ligger til rette for ferdsel til fots og på sykkel. ”Nærhetssamfunnet” er en urban trend som på sikt også vil kunne gjøre seg gjeldende i Tana. Gang-/ sykkelvei på strekningen Luftjok – Tana bru – Skiippagurra, er nødvendig for å få til et slikt lokalsamfunn. Å ta vare på det overordna landskapsbildet har også vært et moment i planarbeidet.

Hovedgrepet i delplanen er å legge til rette for en utbygging som styrker de eksisterende bygdene, Skiippagurra, Tana bru og Seida. Dette er i tråd med RPR for samordnet areal og transportplanlegging, og gir også en best mulig utnytting av eksisterende og framtidig infrastruktur. En utstrakt boligbygging mellom bygdene vil skape nye ”forsteder”, eller kanskje bedre - ”mellomsteder” – mellom Tana bru og Seida/ Skiippagurra, samtidig som dyrket/ dyrkbar jord bygges ned. Kommunen mener det vil være uheldig. Det er imidlertid lagt ut et relativt stort, nytt boligområde i tilknytning til eksisterende, spredt, utbygde område i Bjørkelia mellom Tana bru og Seida. Det kommer av at dette arealet vil gi attraktive tomter i gang- og sykkelavstand fra Tana bru, i et område der det allerede har vært en viss etterspørsel etter tomter. Dyrka mark vil ikke bli berørt. Samtidig er det lagt ut mindre utbyggingsområder i Vestre Seida og Hedeguohppi.

Det andre store utbyggingsformålet i delplanen er næringsbebyggelse i form av industri. Gjeldende delplan er foreslått endret, slik at det blir et sammenhengende, stort industriareal

som danner nordgrensa for Tana bru mot landbruksområdet til Jan Ole Ravna. Et stort areal på nær 700 daa, er lagt ut som framtidig arealreserve i Vestre Seida.

Utbyggingsområder i tidligere planer er videreført, men i tillegg er det lagt ut nye utbyggingsområder der det er hensiktsmessig. Nærhet til eksisterende infrastruktur har vært et viktig kriterium. Dersom kommunen skal stå for opparbeidingen, vil en velge utbyggingsområder der det fins eksisterende infrastruktur. Det vil gjøre det rimeligst å knytte seg til vann og avløp.

På grunn av den store verdien Seidastryket har for sportsfiske etter laks, og de potensielle økonomiske verdiene dette representerer, mener kommunen at det ikke må tillates ny bebyggelse langs østsiden av stryket. Det innebærer en ubebygd strekning på nær 2 km, fra eksisterende bebyggelse i Løvlia til toppen av Fossebakken. Dette innebærer samtidig at det ikke vil bli en full sammenbygging av Seida – Tana bru – Skiippagurra. Området er lagt ut som hensynssone landskap i plankartet.

4.1 Områder for bebyggelse og anlegg

4.1.1 Boligbebyggelse

Kommunen må sørge for å ha et så variert tomtetilbud tilgjengelig som mulig, for å dekke behovet til alle boligsøkere. På bakgrunn av dette er det lagt ut store arealer til boligformål i Seida og Skiippagurra. Enkelte av områdene kan bygges ut direkte på bakgrunn av delplanen. For øvrig vil kommunen tilrettelegge for fortsatt boligbygging ved kommunesenteret, Tana bru.

Det er enkelte som har ønsket en spredt utbygging til bolig- eller fritidsformål i hele sentrumsområdet utenom kommunesenteret Tana bru. Kommunen har vurdert dette, men mener det i for stor grad vil begrense de framtidige utviklingsmulighetene. Kommunen mener det vil være svært uheldig om en tillater en spredt utbygging, fordi det kan låse arealsituasjonen i området. All utbygging i sentrumsområdet bør, etter kommunens mening, skje planmessig. Det er i planforslaget lagt vekt på å få klare grenser mellom tett- og spredtbygde områder, i tråd med de rikspolitiske retningslinjene for areal og transportplanlegging.

I og med at begge de to hovedskolene i kommunen vil ligge ved Tana bru i framtida, vil kommunen prioritere utbygging til boligformål i kommunal regi i kommunesenteret. Dette vil sikre kort skolevei for skolebarn, samtidig som det reduserer utgiftene knyttet til skoleskyss.

I planforslaget er det lagt ut områder som anslagsvis vil gi rom for følgende antall tomter/boenheter:

Seida/ Luftjok:	191 tomter
Tana bru:	256 tomter/ boenheter
<u>Skiippagurra:</u>	<u>73 tomter</u>
Totalt:	520 tomter/ boenheter

Prioritering av utbyggingsområder

I dag er det tomter på østsida av Tanaelva, i Seida og Skiippagurra, det er mangel på. Kommunen har derfor følgende prioritering for utbygging og/ eller regulering:

- 1) Privat utbygging: Gándaoaivi, B14 (utbyggingen startet i 2013)
- 2) Privat utbygging: Bjørkelia Nordre, B08 (under regulering)
- 3) Privat utbygging/ kommunalt VA: Veistasjonen i Skiippagurra, B17
- 4) Kommunal utbygging: Sieiddájohguolbba boligfelt trinn 2, B12
- 5) Kommunal utbygging: Boligfelt nord for flerbrukscenteret, B10
- 6) Kommunal el. privat utbygging: Søndre Luftjok, B01 og 02, el. Kollstrømeiendommene i Seida, B04. Alternativt området innenfor det gamle massetaket, Guolbba B03.
- 7) Privat el. kommunal utbygging: Storlaksen boligfelt, B07.
- 8) Privat el. kommunal utbygging: Utbygging av områdene mellom skistadion til IL Forsøk og FV 890, B05.
- 9) Kommunal el. privat utbygging: Grusbanen v/ Tana bru, SEN, og Krattveien, B11.
- 10) Kommunal utbygging: Skiippagurra boligfelt, B15.
- 11) Kommunal utbygging: Plataet langs deler av lysløypa v/ Tana bru, B13.

Uprioritert utbygging som det er åpnet for i planen:

- a) Privat utbygging: Stall Fagermo i Seida, B06.
- b) Privat utbygging: Områder langs FV 895 i Skiippagurra, B16 og B18.
- c) Privat utbygging: Vestre Seida, B09.

I tillegg kommer områder avsatt til spredt utbygging i Luftjok, Vestre Seida, Hedeguohppi og Skiippagurra, se punkt 4.4.1 nedenfor.

4.1.1.1 Sieiddá/ Seida og Luovttejohka/ Luftjok

Kommunen har jevnlig fått forespørslers om tomt i Seida/ Luftjok de siste 15 årene, men har ikke kunnet tilby tomter som boligsøkerne ønsker. Det er kun én ledig tomt på Tyttebørsletta, som ingen foreløpig har ønsket å bygge på. De private eiendommene som ble lagt ut til boligformål i kommuneplanens arealdel, har ikke blitt bygd ut, fordi eierne ikke ønsker å selge tomter ut av familien. De eneste områdene kommunen vil være garantert å få bygd ut, er områder på FeFo-grunn, privat grunn som selges frivillig til kommunen, privat grunn som eksproprieres, eller privat grunn der det inngås en utbyggingsavtale.

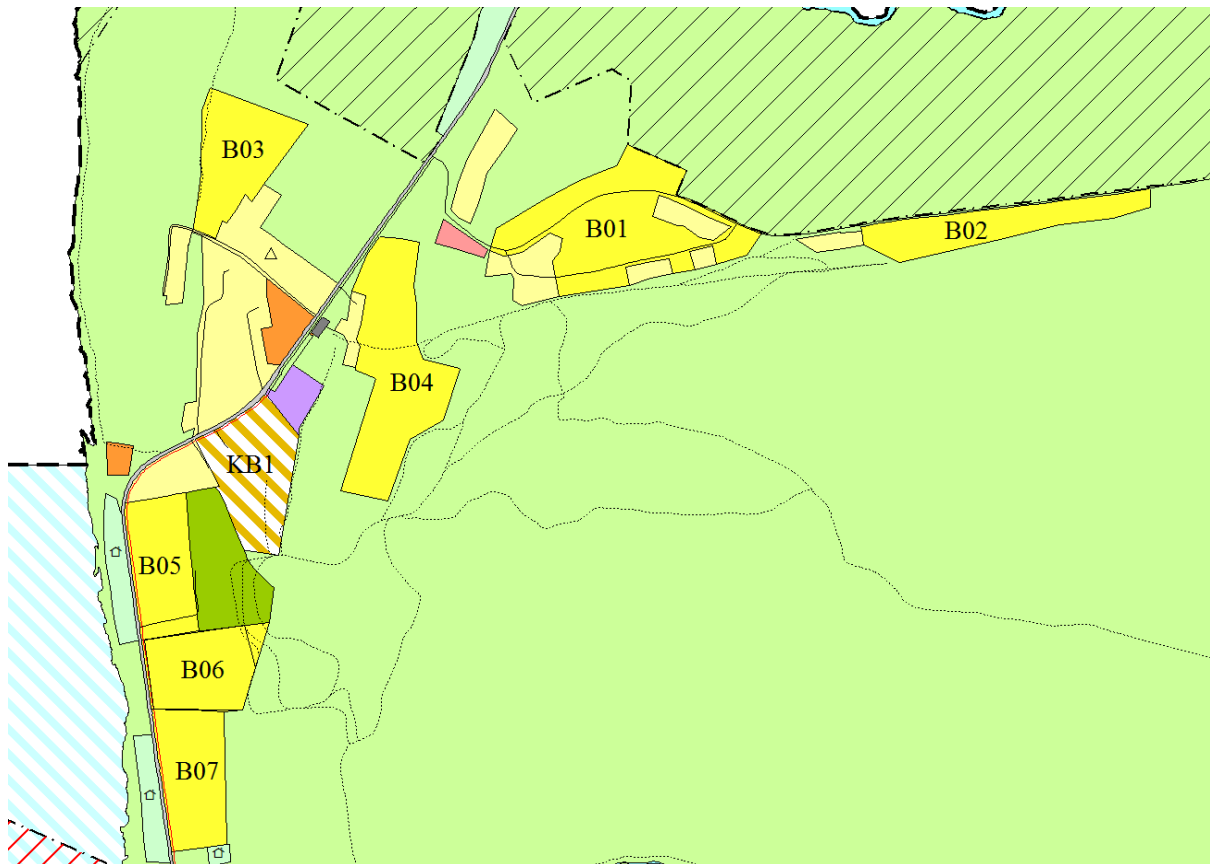
Områder i Seida og Søndre Luftjok representerer en viktig arealreserve i forhold til boligbygging. Dersom det skulle bli knapphet på boligtomter og betalingsvilligheten stor, vil det presse seg fram en utbygging også her. Det er usikkert om det da vil bli en utbygging i privat regi, eller om kommunen vil måtte gjennomføre den.

Det er 2 områder i Seida som er klare for boligbygging. Det ene er arealet mellom FV 890 og idrettsanlegget til IL Forsøk. Dette arealet ble lagt ut som byggeområde i gjeldende arealdel, med mulighet for utbygging direkte på bakgrunn av arealdelen. Det andre arealet er Storlaksen boligfelt nærmere Mohkeveaijohka, der reguleringsplan ble vedtatt i 2006. Områdene er i privat eie, og kommunen har ingen styring med tomtetildelingen. Områdene er foreløpig ikke opparbeidet og bebygde.

Når Seida skole blir lagt ned, vil den kunne være attraktiv for boligformål i form av leiligheter. Skolen og arealet rundt er derfor lagt ut til kombinert formål, bebyggelse og anlegg.

Søndre Luftjok (B01 og B02) (25 tomter)

Det byggbare arealet i Søndre Luftjok kan deles i to. Arealet B01, som ligger i tilknytning til Rypestien og den første km av veien Søndre Luftjok, og B02 som omfatter arealene på sørsida av veien Søndre Luftjok, fra 1 – 2 km inn i dalen. Søndre Luftjok er et svært attraktivt boligområde, og sannsynligvis det området som vil bli bygd ut raskest, dersom det åpnes for ny utbygging der. Det foreligger et utkast til reguleringsplan for deler av Søndre Luftjok, *Lahmberg boligfelt*, utarbeidet på 80-tallet. Totalt kan det etableres om lag 25 nye tomter i området.



Skisse 2: Seida og Luftjok med utbyggingsområder og turløyper.

Det har vært mange forespørsler om tomt i dette området de siste 15 årene, men grunnforholdene gjør at det ikke kan tillates flere separate avløpsanlegg der. Kommunen må foreta en konkret vurdering av om områdene kan bygges ut med vann og avløp. Det fins flere, mulige avløpsløsninger for området: a) tilkøpling til renseanlegget, b) minirensanlegg eller c) fellesanlegg. Dersom Seida knyttes til Lišmmajávri vannverk, må det etableres ny vannledning til området. Eksisterende boliger må få pålegg om tilknytning til både vann og avløp. Med dagens priser vil det være tale om rundt kr 30.000,- pr bolig.

Dersom det er politisk vilje til å gå videre for å få området utbygd, må det gjennomføres et forprosjekt for å få vurdert de ulike alternativene for vann- og avløpsløsning. Deler av arealet er privat grunn og deler er FeFo-grunn. Dersom det er aktuelt for kommunen å opparbeide VA-anlegg til området, bør kommunen inngå en utbyggingsavtale med den private grunneieren, eller kjøpe eiendommen først.

Guolbba (B03) (20 tomter)

Dersom det blir stort behov for boligtomter i Seida, og det ikke er mulig å bygge ut noen av de andre utbyggingsområdene, må kommunen regulere og opparbeide området ved og innenfor det gamle massetaket i Seida for 15 – 20 boligtomter. Dette er FeFo-grunn, og det vil derfor være enkelt å få til en utbygging, siden FeFo stiller seg bak kommunenes arealplanlegging.

I dag framstår massetaket i Seida som svært skjemmende. En begrenset utbygging av dette arealet til boligformål vil derfor være bra. Området innenfor massetaket benyttes til friluftsliv og i undervisningen ved Seida skole. Utbyggingsarealet må derfor begrenses for å sikre nødvendig arealreserve for framtidig landbruksaktivitet og nærfriluftsliv for de som bor i Seida.

Det er gitt en tidsbegrenset dispensasjon for bruk av et areal på om lag 3 daa til lagerhall for bruk til vedkapping/-lager og traktorer til en av beboerne i Seidaveien. Meningen var at dette forholdet skulle få en endelig avklaring gjennom delplanprosessen. Bruken av området kan være til en viss sjenanse for de som benytter nærområdet til friluftsliv, og for framtidige boligtomter. På bakgrunn av dette, mener kommunen det ikke er grunnlag for å legge arealet ut til næringsbebyggelse på permanent basis, men opprettholde det som LNFR-område. Den midlertidige dispensasjonen kan forlenges med maksimum 10 år fra vedtak av delplanen.



Skisse 3: Område med midlertidig dispensasjon for bruk til lager.

Kollstrømeiendommene (B04) (50 tomter)

Område B04, som ligger mellom Seida skole og boligbebyggelsen i Søndre Luftjok, er på totalt 77 da, og kan gi rom for 40 - 60 nye boligtomter. Det er stilt krav om reguleringsplan før videre utbygging. Tilknytning til vann- og avløpsnett vil være enkelt, med mulighet for videre forlengelse til Søndre Luftjok. Kommunen har tidligere vært i kontakt med representant for eierne av de aktuelle eiendommene med tanke på kjøp, men prisen har hittil vært for høy. Det er ikke vurdert å inngå utbyggingsavtale med grunneierne.

Seidasvingen (B05) (10 tomter)

Området mellom skolen, idrettsanlegget/ klubbhuset til IL Forsøk og FV 890, er lagt ut som byggeområde med mulighet for å bygge inntil 10 nye boliger. Utbyggingsmønsteret er gitt ut fra eiendomsutformingen, og de detaljerte bestemmelsene gjør at utbygging kan skje direkte på bakgrunn av søknad om byggetillatelse med hjemmel i delplanen. Atkomst til disse eiendommene vil skje gjennom den eksisterende veien til idrettsanlegget/ klubbhuset og eksisterende/ nye fellesavkjørsler fra RV 890. Skisse 4 viser mest aktuell atkomstløsning. Den er drøftet med Statens vegvesen, men det må søkes om avkjørselstillatelse i hver enkelt sak. Det er i bestemmelsene stilt krav om tilknytning til det kommunale vann- og avløpsnett.



Skisse 4: Tomtedeling og mest aktuell atkomstløsning for boligområde B05, Seidasvingen.

Stall Fagermo (B06) (20 tomter)

Område B05, gnr. 36/37, brukes i dag til stall og hestebeite, Stall Fagermo. Dersom det blir stort behov for boligtomter i sentrumsområdet, ligger denne eiendommen gunstig til i forhold til eksisterende infrastruktur. Jorda er dyrkbar, og har vært dyrka tidligere, men har kun vært benyttet som hestebeite de siste 20 årene. Eiendommen kan benyttes til landbruksformål, men ligger så tett inntil framtidige, store boligkonsentrasjoner, at det vil være mest hensiktsmessig at også denne eiendommen tas i bruk til boligformål på sikt. Det er stilt krav om reguleringsplan før eiendommen bygges ut.

Storlaksen boligfelt (B07) (16 tomter)

Reguleringsplanen for Storlaksen boligfelt ble vedtatt i kommunestyret juni 2006. Området er regulert for 8 store tomter, med mulighet for fortetting uten reguleringsendring, slik at det til sammen blir 16 tomter. Området er privat eid, og utbygging er foreløpig ikke realisert.

Bjørkelia (B08) (40 tomter)

Deler av dette området er under regulering. Det dreier seg om to private eiendommer nord for eksisterende boligfelt i Bjørkelia, g/bnr. 37/14 og 37/66. Detaljreguleringen vil mest sannsynlig bli ferdigbehandlet i løpet av 2014. Det har allerede vært en viss etterspørsel etter tomter i dette området, som ligger i gang- og sykkelavstand fra kommunesenteret. Flere mindre, private eiendommer inngår ikke i denne reguleringen, men kan reguleres og bebygges som følge av planforslaget.



Skisse 5: Boligområde B08 i Bjørkelia og B09 i Vestre Seida.

4.1.1.2 Sieiddá/ Vestre Seida (B09)(10 tomter)

Det har vært en del forespørsler om tomt i Vestre Seida de siste årene. Kommunen har derfor vurdert dette området særskilt. Det er identifisert et område som er såpass stort at det kan romme anslagsvis 10 tomter. Området ligger på platået langs FV 98, sør for eksisterende bebyggelse i Vestre Seida. Deler av arealet, som i dag festes fra FeFo, er lagt ut til spredt utbygging for inntil 4 boliger (LNFR-B 8). Det øvrige arealet er lagt ut som byggeområde for boligformål (B09) med krav om regulering før utbygging. I tillegg er det satt av 2 andre LNFR-områder i Vestre Seida der spredt boligbygging tillates, jf. kap. 4.4.1.

Foreløpig er kapasiteten på vannforsyningen i Vestre Seida en begrensning, men kommunen har planer om å føre hovedvannledningen fra Lišmmajávri vannverk fra Tana bru til Vestre Seida og videre i trasé under Tanaelva til Seida. Utbygging av området kan ikke starte før den nye vannledningen er lagt.

4.1.1.3 Deanušaldi/ Tana bru

Sieiddáguolbanat (slettene nord for flerbrukssenteret) (B10) (100 tomter)

Nord for flerbrukssenteret er det lagt ut et område på totalt 150 daa til boligformål, jf. skisse 6. Dette arealet kan gi rom for 80 – 100 boligtomter. Kommunen vil regulere også dette området i løpet av 2014/15.

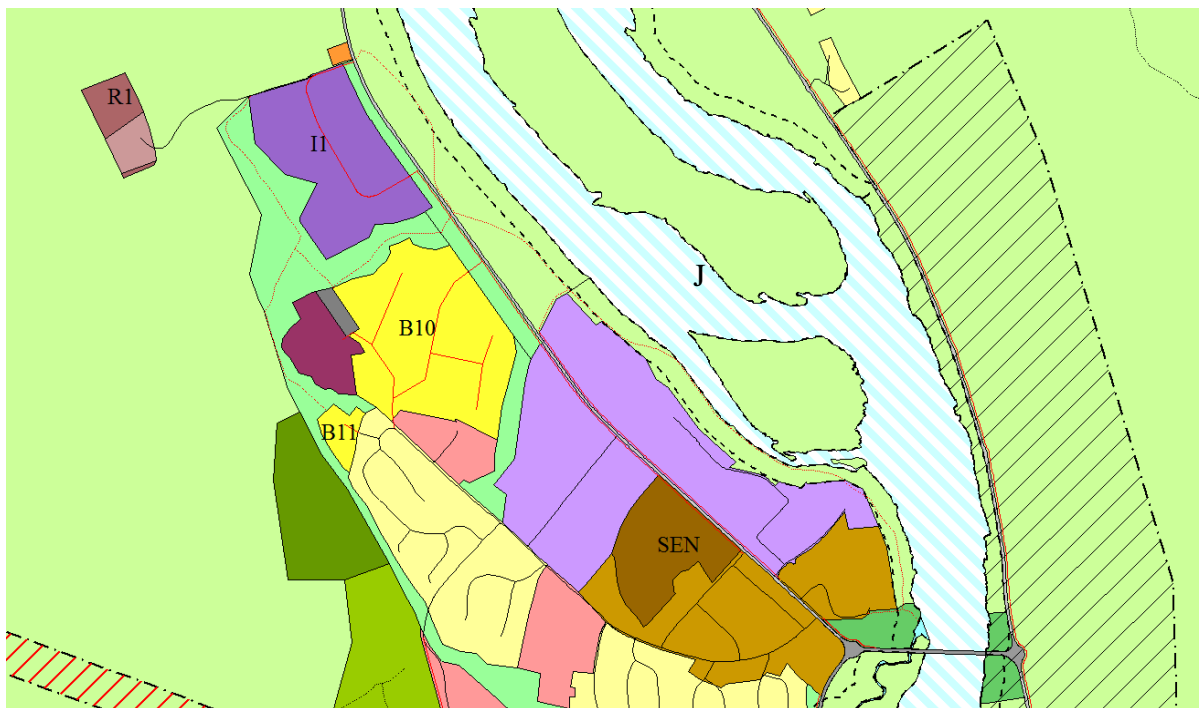
Kommunen ser for seg to alternative atkomststraseer til det nye boligområdet nord for flerbrukscenteret, atkomst fra FV 98 eller fra Ringveien. Dette er skissert inn i plankartet. I utgangspunktet ønsker ikke kommunen en ny atkomstvei fra FV 98 til dette nye boligområdet, men det kan være nødvendig for å få en god tomtearronding. Atkomst til framtidig gravlund må uansett komme fra Ringveien, for å få kortest mulig vei fra framtidig kirke. For å unngå store skjæringer, må atkomstveiene i størst mulig grad følge eksisterende kjørespor. De går i hovedsak via de laveste punktene i området. Spørsmålet knyttet til atkomst vil bli avklart med Statens vegvesen i reguleringsprosessen.

Forholdet til gjeldende delplan

Forslaget om boligområde J bryter med eksisterende delplan. Der er en tynn tarm i fortsettelsen av eksisterende bebyggelse i Moseveien og Krattveien lagt ut til boligformål, mens området mellom boligområdet og FV 98 er lagt ut til industriformål. Dette er ikke hensiktsmessig, da områdene nærmest fjellet kommer tidligst i skyggen på ettermiddagene. I dette planutkastet legges boligområdene der det er mest sol og lys, mens industriarealene skyves mot nord. Unntatt er området innenfor Krattveien som er beholdt som boligområde, jf. ovenfor.

Type boligbebyggelse

Tradisjonelt har det nesten kun vært marked for eneboligtomter i Tana bru. De siste årene har det imidlertid skjedd en dreining i etterspørselen. I det sist opparbeida boligfeltet, Duovvegeaidnu, er det hittil kun oppført to- og flermannsboliger. Etterspørselen etter leiligheter er også stor, og de siste 3 årene er det bygd 10 leiligheter for salg ved Tana bru, og 22 for utleie. Det gjør at kommunen må vurdere behovene nøye i framtidige reguleringsprosesser og utforme tomtene i forhold til det.



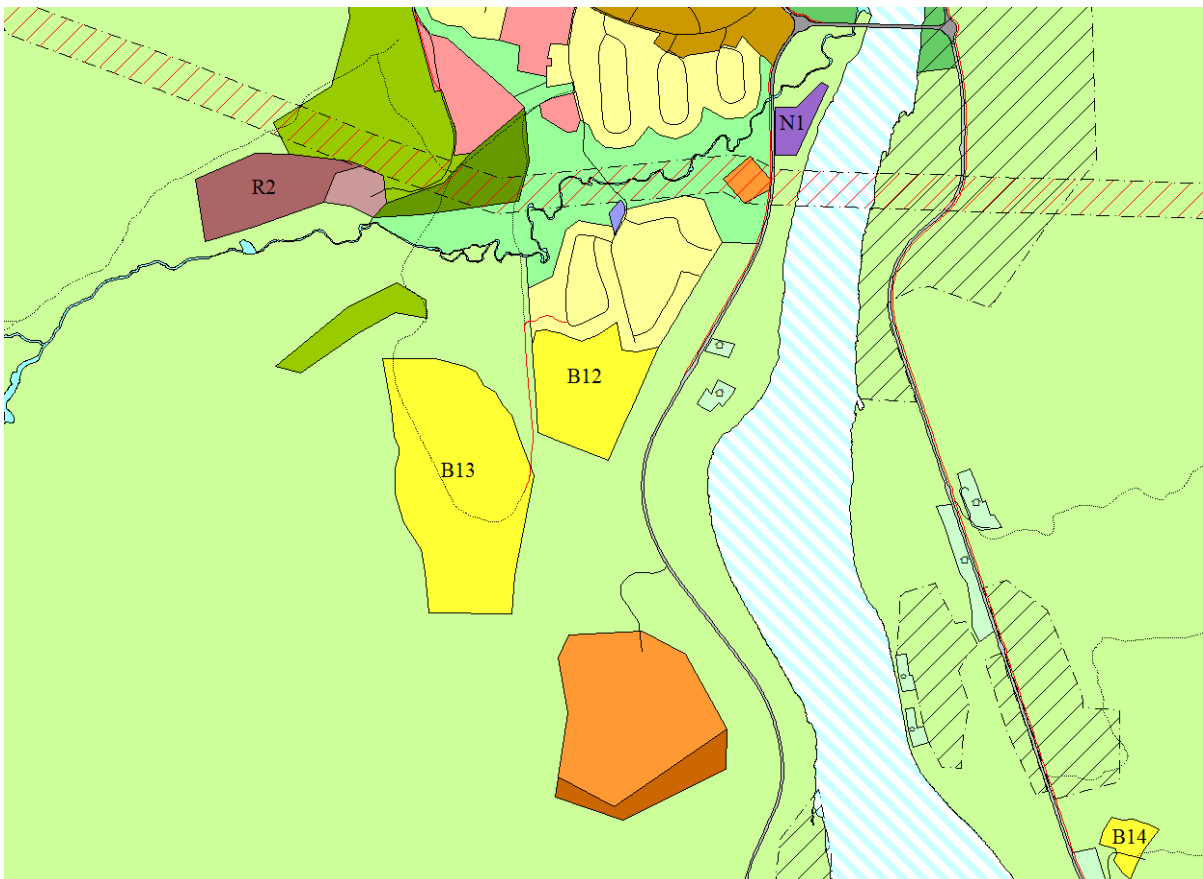
Skisse 6: Framtidig boligfelt nord for flerbrukscenteret (B10) og i fortsettelsen av Krattveien (B11) markert med mørk gul farge. De røde strekene markerer mulige veitraseer, mens det mørke brunrøde området er framtidig gravlund. II er framtidig industriområde, mens R1 er steintaket NVE benytter.

Krattveien (B11) (6 boliger)

Et lite areal på om lag 11 daa i enden av Krattveien er beholdt som boligareal fra gjeldende delplan. Arealet kan gi rom for 5- 8 boliger. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

Sieiddájohguolbba (B12) (30 tomter)

Boligfeltet Sieiddájohguolbba er vist i skisse 5. Sieiddájohguolbba Vest trinn 1 (Duovvegeaidnu) ble opparbeidet i 2010, og 19 av de 33 tomtene i feltet er allerede tildelt eller bebygd. I tillegg har de resterende tomtene i Sieiddájohguolbba Øst (Didde- og Luossageaidnu), blitt tildelt i løpet av de siste 3 årene. Et utkast til reguleringsplan for område B12 er utarbeidet, men det kreves en ordinær prosess med oppstartsvarsel, høring og offentlig ettersyn, før planen kan vedtas. Dette vil ventelig skje i løpet av 2014/15. Området vil gi rom for om lag 30 tomter.



Skisse 7: Sieiddájohguolbba boligfelt, byggetrinn 2 (B12) boligområde i lysløypa (B13) og i Gándaoaivi (B14). Nytt næringsområdet for hotell (N1), utvidelsen av Sieiddájohka massetak (R1), samt utvidelsen av avfallsanlegget på Gassanjárga, framgår også.

Grusbanen (SEN) (40 boenheter)

Kommunen har startet omregulering av Tana bru sentrum med grusbanen. Det er ikke tatt stilling til bruken av dette arealet, men det er mulig at deler av arealet i skråningene som er sørvendt, kan reguleres til konsentrert boligbebyggelse med rom for 20 – 60 boenheter.

Alternativt bør det vurderes å få etablert et grøntområde for park og leke/aktivitetsarealer kombinert med forretningsarealer i samme område. En slik «grønn lunge» vil gi en merverdi for barnehagen, handelsnæringen og beboere i hele sentrumsområdet.

Lysløypeplatået (B13) 80 tomter

Arealene ved Tana bru er begrenset, og dersom det skal bygges flere boliger ved Tana bru enn de områdene som hittil er skissert, er det platået langs deler av lysløypestråsen som peker seg ut som mest aktuelt. Området ligger østvendt og i skyggen av høyden Davágeašaláš, men det ligger såpass høyt at utsikten og lyset en allikevel får der, til en viss grad kompenseres for lite

sol fra vest. Området har enkel gang- og sykkelatkomst til skole og flerbrukshall gjennom lysløypetraseen. Atkomstveien må etableres via boligfeltet Duovvegeaidnu. Dette arealet er lagt ut som mulig framtidig boligområde, med krav om regulering før utbygging. Det ligger nær avfallsplassen på Gassanjárga, så utbygging av området avhenger av hva som skjer med avfallsplassen. Området må konsekvensutredes ved en evt. regulering.

Andre områder

Det er mulig å se for seg en etterbruk av Sieiddájohka massetak som boligfelt, og også Gassanjárga avfallsplass/ sorteringsanlegg, men det ligger såpass langt fram i tid at kommunen foreløpig ikke kan vurdere disse områdene konkret.

Et alternativ som ble foreslått på folkemøtene tidlig i prosessen, var å flytte hele Deatnodearbmi industriområde og legge arealet ut til boligformål isteden. Mange er svært oppbrakt over at det er etablert et industriområde på elvebredden, mens boligområdene er "gjemt bort inne i skogen". Alternativet ble presentert for formannskapet, og ble også tatt med i forslaget som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Men det var ikke politisk vilje til å følge opp forslaget. Investeringene som allerede var gjort er så store at det ikke vil være regningsvarende å gjennomføre en flytting.

I forbindelse med planprosessen fram til gjeldende arealdel var det flere som ønsket boligtomt i området mellom E6 og elva på strekningen Tana bru - Gassanjárga. Dette området ble nøye vurdert i arealplanprosessen, og er vurdert på nytt i arbeidet med denne delplanen. Betydningen av å ha et sammenhengende natur- og friluftsområde nær bebyggelsen ved Tana bru ble tillagt avgjørende vekt sist, og er fortsatt et gyldig argument mot å legge ut flere tomter i dette området. Det er derfor foreslått å beholde området som friluftsområde.

Det har også vært flere henvendelser fra personer som ønsker å etablere stall/ ridesenter i sentrumsområdet. Arealene i sentrumsområdet er såpass begrenset at slik aktivitet må henvises til eksisterende gårdsbruk/småbruk i området, eller legges til områder utenfor sentrumsområdet.

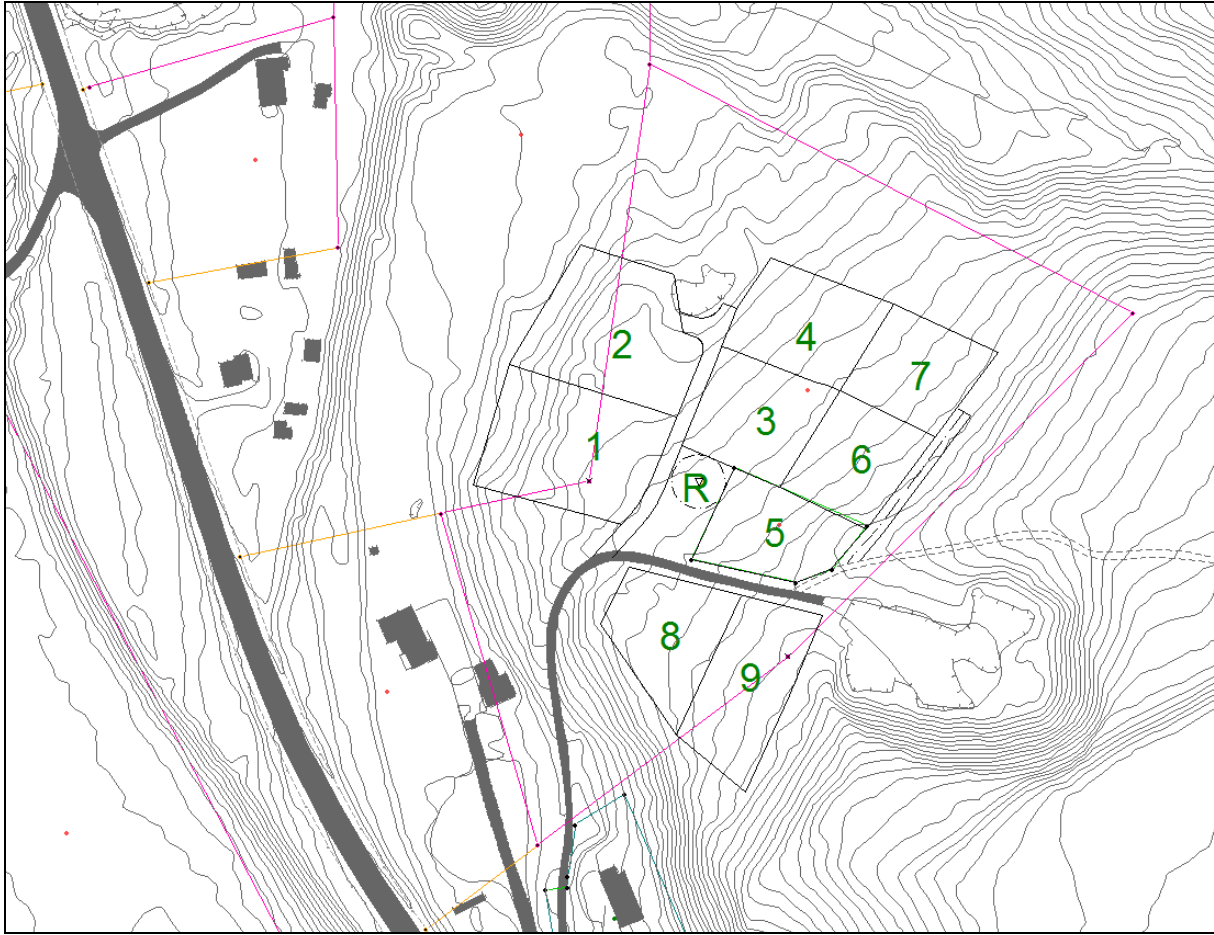
4.1.1.4 Skiippagurra

Foreløpig har ikke tomteetterspørselen i Skiippagurra vært så stor at det har vært grunnlag for regulering av området ved eksisterende boligfelt i kommunal regi. Kommunen har derfor valgt å avsette mindre områder som kan bygges ut direkte på bakgrunn av delplanen, eller der reguleringsprosessen vil være enkel. For enkelte av områdene er det imidlertid nødvendig å avvente en utbygging av det kommunale avløpsnett, eller å etablere felles avløpsløsninger.

Områdene som er lagt ut innebærer en fortetting av bebyggelsen på fjellsida av E6 i 60-sonen fra Suohpanjárgasletta til krysset med RV 895, samt fortetting langs RV 895 på elvesida fra krysset ved E6 til Korselva. Flere av disse områdene er lagt ut som LNFR-områder der spredt boligbygging tillates. Kommunen har imidlertid lagt ut 5 områder som byggeområder, de fleste med krav om regulering før utbygging.

Gándaoaivi (B14) (9 tomter)

Arealet nedenfor det gamle grustaket i Gándaoaivi, ble lagt ut som byggeområde for inntil 6 boliger i arealdelen i 2002. Formannskapet vedtok den 06.06.2013 tomteedlingsplan for området. Tomteedlingsplanen åpner for at det kan bygges inntil 9 boliger i området. Dette er tatt inn i dette planforslaget. Området ligger høyt og vannkapasiteten vil ikke være tilstrekkelig til å dekke behovet ved en evt. brann. Ved en framtidig, større utbygging i Skiippagurra, må det vurderes om det skal etableres et høydebasseng som kan sikre vannforsyningen for hele Skiippagurra i et krisetilfelle.



Skisse 8: Tomtedelingsplan for B14, Gándaovaivi, der tomt 8 og 9 er tatt med. Disse tomtene ligger utenfor området som ble avsatt til boligbygging i kommuneplanens arealdel i 2002.

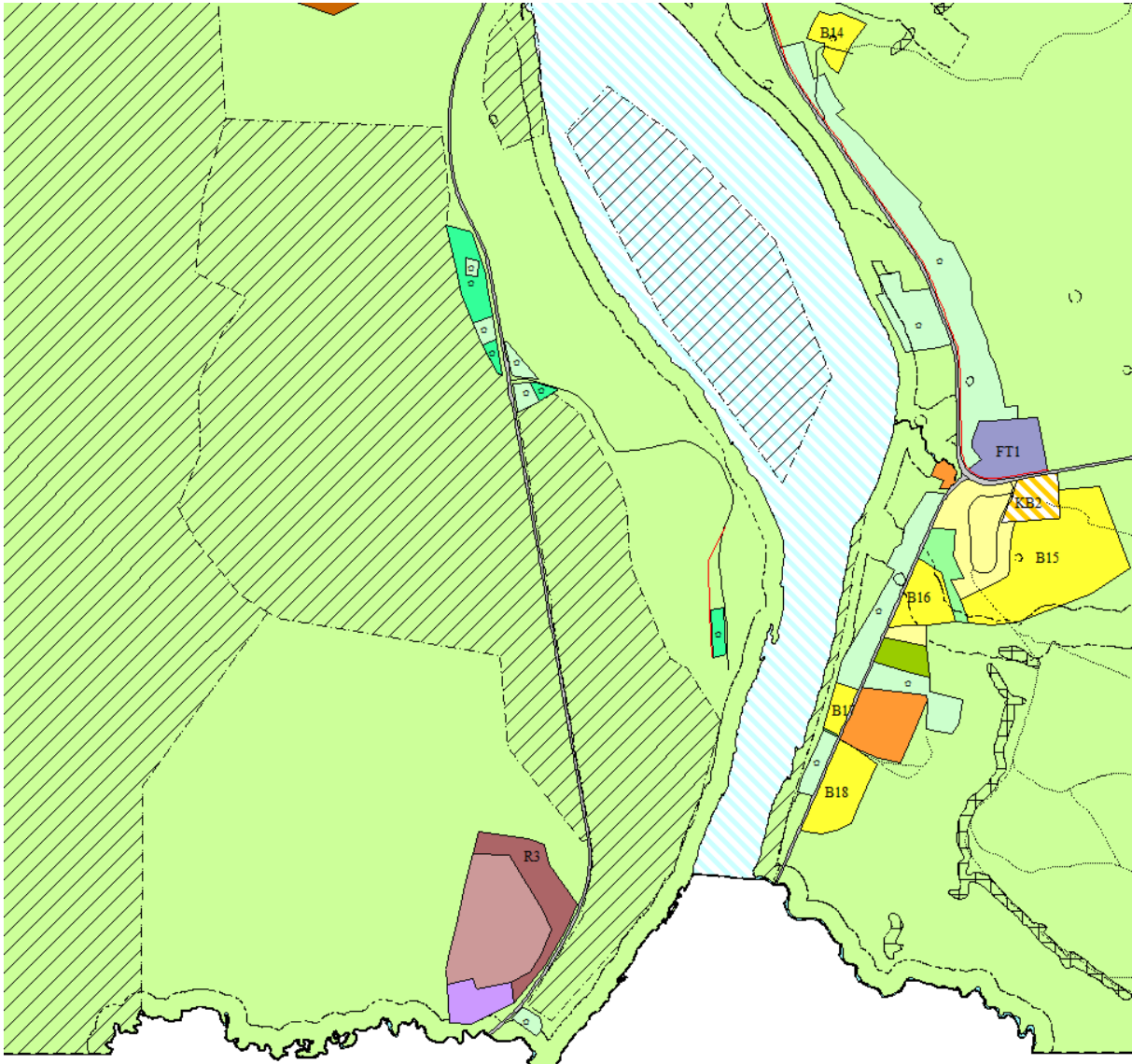
Skiippagurra boligfelt (B15) (40 tomter)

En utvidelse av det regulerte boligfeltet i Skiippagurra har lenge vært planlagt. Bygningsrådet og formannskapet gjorde allerede i 1982 vedtak om at boligfeltet skulle utvides østover. Utbyggingsplanene stoppet imidlertid opp. I gjeldende arealdel er det aktuelle utbyggingsområdet delt opp i 3 deler, med krav om regulering før utbygging. I dette planforslaget er arealet beholdt, men den etappevise utbyggingen er skrinlagt. Dersom en utbygging blir aktuell, vil det være hensiktsmessig å utarbeide en reguleringsplan som dekker hele det byggbare arealet.

Grunnforholdene i området er ikke gode. Sør for det eksisterende feltet er grunnen fuktig og leirholdig, noe som gir ustabil byggegrunn. Området kan imidlertid bygges ut gjennom masseutskifting og telesikring. I området lenger øst er marka tørrere, og dette er derfor det området som egner seg best for boligbygging.

Jernsletta (B16) (8 tomter)

Denne private eiendommen, gnr. 37 bnr. 21, har ikke vært dyrket de siste 20 årene. Eiendommen er sør og vestvendt og ligger mer beskyttet til for østavinden fra Varangerfjorden enn boligfeltet (B15). Ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen, vil dette området kunne koples på nettet. Det er stilt krav om regulering før utbygging.



Skisse 9: Foreslåtte, framtidige utbyggingsområder i Skiippagurra markert med mørk gul farge. Områder med mørkegrønn farge og hussymbol er arealer der spredt boligbygging er tillatt. Utvidelsen av Lišmmajohka massetak (R3), hensynssone landbruk i Hedeguohppi og hensynssone reindrift mot vest, er også med på skissa.

Veistasjonen (B17) (4 tomter)

Dette området ble benyttet som overnattingsområde for arbeidere på veistasjonen, men er nå lagt ut til salg. Området har vært varslet regulert, men kommunen har ikke hatt ressurser til å ferdigregulere området. Det vil være opp til framtidig eier å regulere området. En passasje sør på eiendommen er lagt ut som grønnstruktur, turdrag. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

Korselvabakken (B18) (12 tomter)

Dette arealet består av de byggbare delene av de private eiendommene, gnr. 37 bnr. 41 og 84. Det er en del boligbebyggelse langs FV 895, men arealene lenger fra veien egner seg for boligbygging, om det på sikt skulle være behov for flere tomter i Skiippagurra. Det er stilt krav om regulering før utbygging.

4.1.1.5 Arealer nær sentrumsområdet

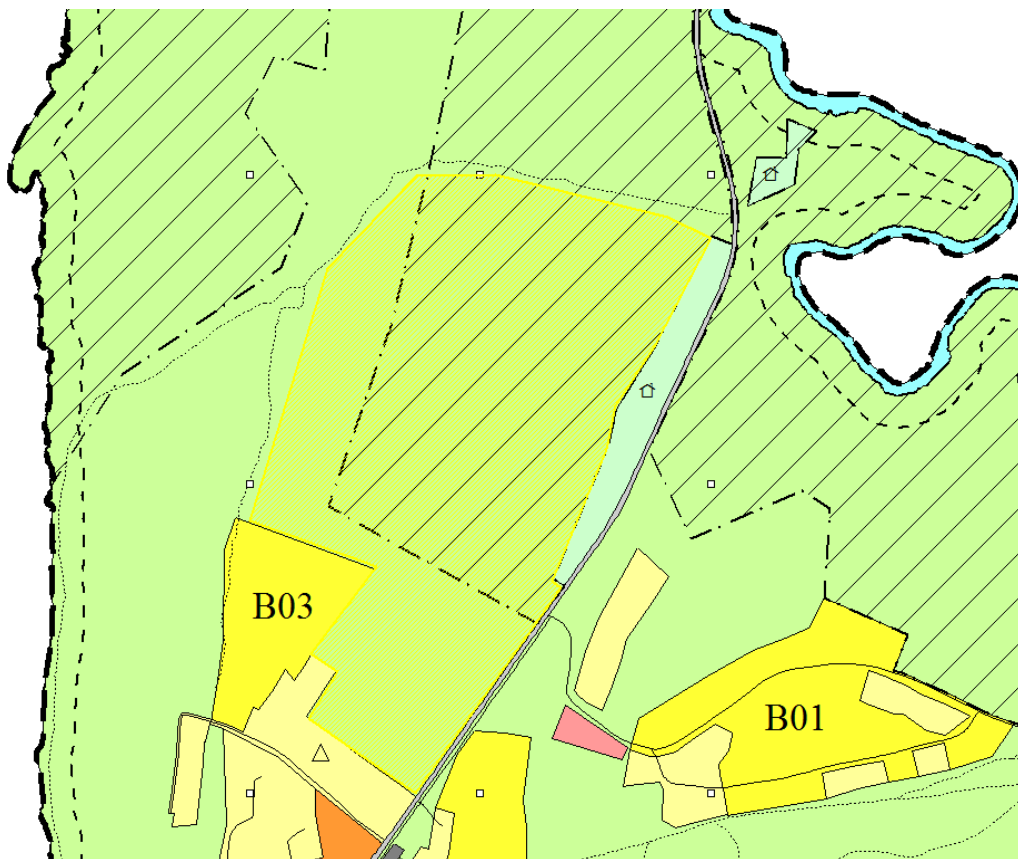
Siden arealdelen ble vedtatt har kommunen fått 3 forespørsler om boligtomt på statsgrunn rett sør for Lišmmajohka. To av forespørslene resulterte i søknader, og det er gitt dispensasjon til etablering av to boligtomter her. Det innebærer imidlertid at det ikke er plass til flere boligtomter, da det kommer i konflikt med flytteveien til reindriftsnæringa. Kommunen mener det ikke er ønskelig å tilrettelegge for nye ”forsteder” nær sentrum, i tillegg til de etablerte bygdesentrene Seida og Skiippagurra. Spørsmålet om utbygging i disse områdene avgjøres gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel.

4.1.1.6 Framtidig utbyggingspotensiale:

Kommunen har vurdert utbyggingspotensialet i hele området Luftjok – Tana bru – Skiippagurra. De områdene som er beskrevet ovenfor, er lagt ut til boligformål i plankartet. Det samme gjelder noen mindre områder der spredt utbygging er tillatt. Kommunen har også vurdert andre områder i planprosessen. De ble alle tatt ut som følge av konflikt med landbrukshensyn eller reindrift. I et 200 årsperspektiv kan kanskje disse områdene være aktuelle for boligformål. Det gjelder følgende områder:

Luftjok:

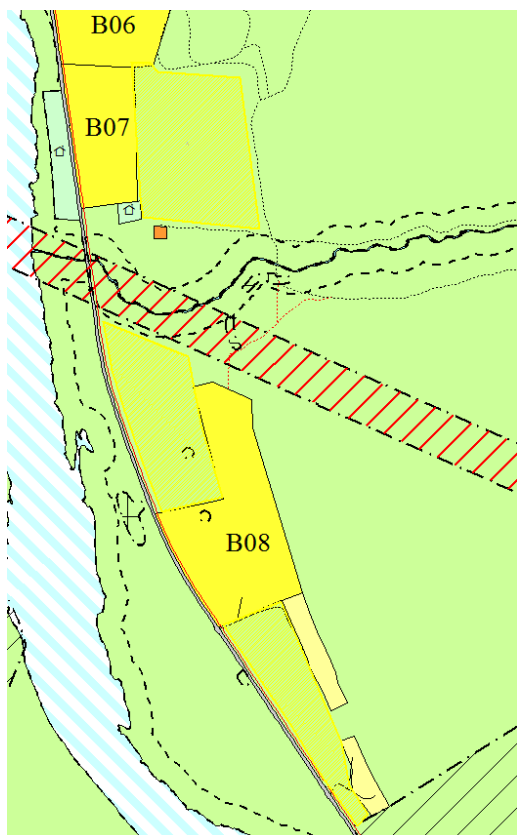
Det dreier seg om et område på totalt 380 daa, jf. skisse 9.



Skisse 10: Område som er vurdert i forhold til boligbygging i Luftjok, markert med gulgrønn farge.

Seida

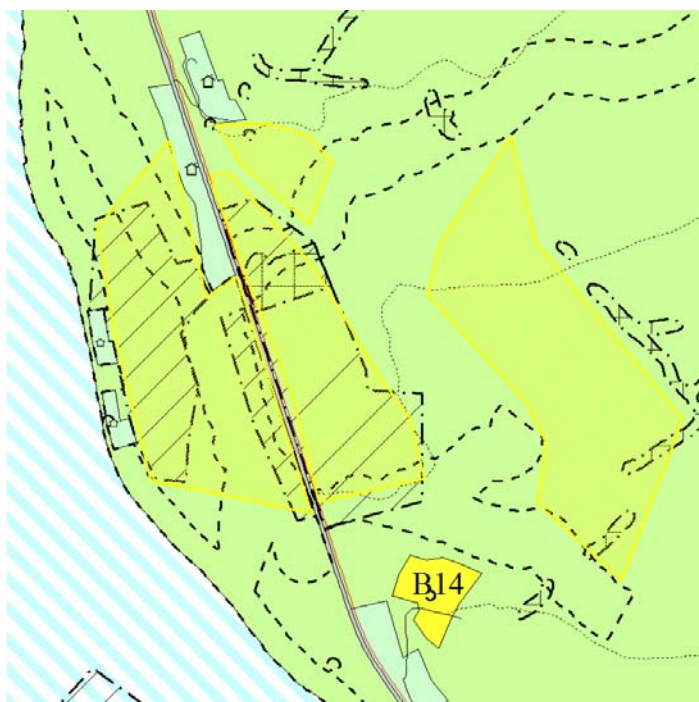
Dette dreier seg om 3 områder på totalt 180 daa, jf. skisse 10.



Skisse 11: Områder som er vurdert i forhold til boligbygging i Seida, markert med gulgrønn farge.

Suohpanjárga

Dette dreier seg om 4 områder på totalt 400 daa, jf. skisse 11.



Skisse 12: Områder som er vurdert i forhold til boligbygging i Suohpanjárga, markert med gulgrønn farge.

4.1.2 Fritidsbebyggelse

Tana kommune er attraktiv for hyttefolk, og kommunen har store muligheter for å etablere et hyttemarked som kan skape større omsetning og aktivitet. Arealene i planområdet er svært attraktive for fritidsbebyggelse, da det er kort vei til servicefunksjoner ved Tana bru, fiske i Seidastryket, utmarksområder og skuterløyper. I kommuneplanens arealdel har det i praksis vært forbud mot ny fritidsbebyggelse i planområdet. Det henger sammen med den store etterspørselen etter boligtomter i dette området, og fra entydige, politiske signaler om at kommunen må prioritere boligbygging.

Kommunen har ikke klart å finne aktuelle områder for fritidsbebyggelse innenfor planområdet, men det er flere aktuelle områder som støter til planområdet både i Skiippagurra, Søndre Luftjok og Luftjok. Kommunen har kommet til at det vil være best å se helhetlig på utfordringene knyttet til fritidsbebyggelse i arbeidet med rullering av kommuneplanens arealdel. Dette arbeidet er startet, og vil etter planen være gjennomført innen utgangen av 2015. Ved å behandle fritidsbebyggelse samlet i arbeidet med arealdelen, vil en kunne få vurdert det totale behovet for hyttetomter i forhold til ulempene for andre interesser.

4.1.2.1 Eksisterende fritidsbebyggelse

Kommunen mener det er riktig å stille krav om reguleringsplan for ny og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse innenfor planområdet, jf. plan- og bygningslovens § 11-9. Dette vil sikre at tilfeldig fritidsbebyggelse ikke kommer i konflikt med framtidig utvikling i sentrumsområdet.

4.1.2.2 Laksehytter

Langs Tanavassdraget er det lang tradisjon for laksehytter knyttet til drivgarns- og stengselsfiske. Hyttene har fungert som lagringsplass og varmetue/ soveplass, i tillegg til at de har hatt en viktig rolle som sosiale møtesteder, særlig under drivgarnsfisket.

Behovet for laksehytter er redusert i og med at mobiliteten i dag er så mye større enn tidligere. Det er kun i den korte drivgarnssesongen at laksehytter blir brukt direkte i tilknytning til fisket. Tana kommune har derfor konkludert med at nye laksehytter ikke bør tillates, og at slike byggverk bør behandles på lik linje med fritidshytter.

I forhold til eksisterende laksehytter bør den opprinnelige funksjonen som lagringsplass/ varmetue/ soveplass videreføres. Til dette kreves det ikke større byggverk enn de 8 - 12 kvm som dagens laksehytter har. Det er derfor gitt en bestemmelse om at eksisterende laksehytter (inngår i betegnelsen fritidsbebyggelse) ikke tillates utvidet.

Mange laksehytter har fått tildelt punktfeste, og det er rimelig at også de gamle hyttene uten festekontrakt, og som er eldre enn 20 år, formaliseres gjennom punktfeste. I evt. tillatelser etter plan- og bygningsloven må det settes størrelsesbegrensninger som også innarbeides i festekontraktene.

4.1.3 Sentrumsformål og forretninger

De delene av kommunesenteret som er preget av forretninger og kontorer, er i delplanen lagt ut til sekkebetegnelsen "sentrumsformål". Det omfatter allerede regulerte arealer, og det som er under regulering i *Detaljregulering for Tana bru sentrum*. Endringer i arealbruken i dette området krever avklaringer på et mer detaljert nivå enn det som er mulig å få til gjennom delplanen. Det er derfor tema i detaljreguleringen, som vil kunne sluttbehandles høsten 2014. I tillegg er den private boligeiendommen i krysset mellom FV 98 og Kathrine Johnsen geaidnu lagt ut til framtidig sentrumsformål, jf. skisse 12. Bruken av eiendommen til boligformål kan fortsette, men dersom det blir behov på sikt, kan området tas i bruk til sentrumsformål. Det er stilt krav om regulering av denne eiendommen før utbygging til sentrumsformål.

Kirker og forsamlingslokaler

Jehovas vitner har i lang tid hatt sitt forsamlingslokale, Rikets sal, i sentrumsområdet. Samtidig har det lenge vært ønske om en egen kirke ved Tana bru. Polmak og Tana kirkelig fellesråd har fått tilsagn om tomt til kirke og park ved Tana menighetshus. Fellesrådet har bedt om at dette arealet reguleres til kirke og park i den nye detaljreguleringen for Tana bru sentrum. I denne delplanen inngår begge disse arealene i området avsatt til sentrumsformål i plankartet.



Skisse 13: Den private eiendommen, gnr. 13/239 er lagt ut til framtidig sentrumsformål.

Kompetansesenter for laksefiske og elvesamisk kultur, Joddu

Kompetansesenter for laksefiske og elvesamisk kultur, Joddu, har vært planlagt i lang tid. Foreløpig er ikke planene konkrete nok til at senteret vil bli realisert. I *Reguleringsplanen for Tana bru sentrum* er det avsatt areal til dette senteret på området for eksisterende campingplass med tilstøtende område. Totalt har 5 lokaliseringalternativer vært vurdert på bakgrunn av følgende kriterier:

- Gangavstand fra Tana bru sentrum, samt lett tilgjengelighet for bilturister
- Arealer store nok til bygg, parkeringsplass for busser, personbiler og uteareal
- Beliggenhet nær Tanaelva og godt synlig for bilreisende
- Lett tilgang for tilkøpling til vann, kloakk, strøm og vei
- God byggegrunn

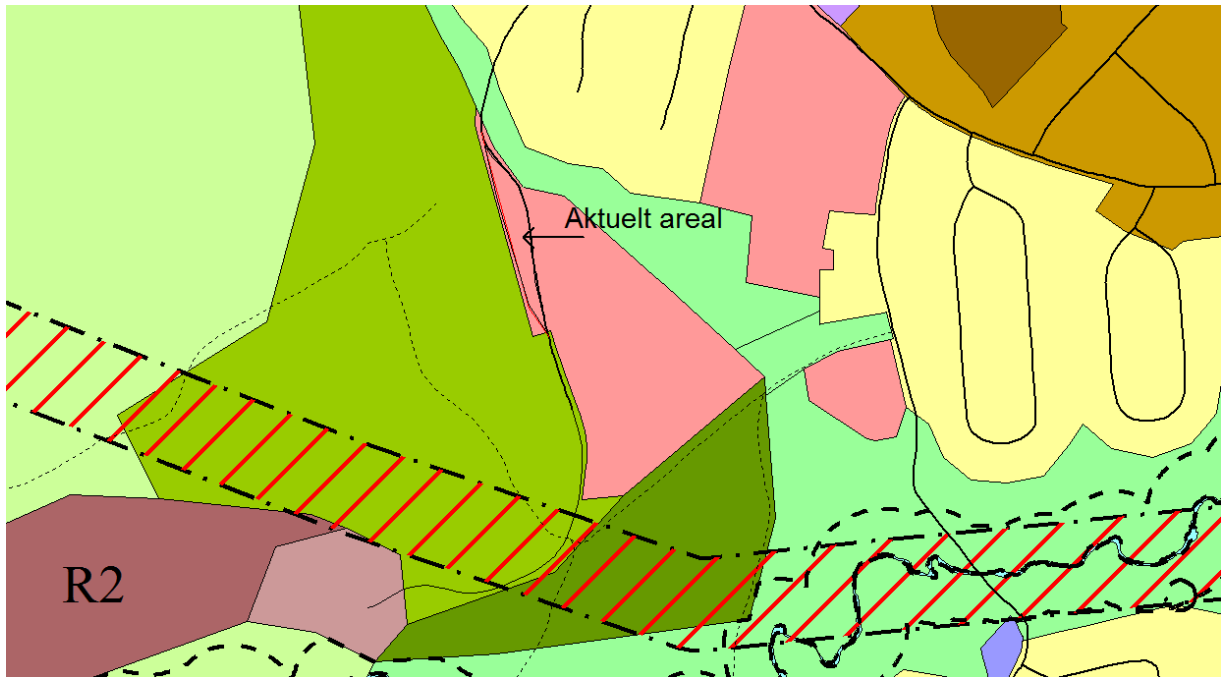
Av de 5 lokaliseringalternativene, er det kun alternativet som er lagt inn i *Reguleringsplanen for Tana bru sentrum*, som kan bidra til utvikling av handelssenteret i Tana bru sentrum. Det har god tilknytning til sentrumskjernen og vil være et positivt blikkfang som vil kunne gi en ønsket stoppeffekt i kommunesenteret. Dette området inngår i arealet som er avsatt til sentrumsformål i plankartet.

4.1.4 Offentlig eller privat tjenesteyting

Dette formålet omfatter skoler og barnehager i planområdet, helsesenteret og omsorgsboligene ved flerbrukssenteret. Administrasjonsbygg og forsamlingslokaler omfattes også av dette formålet, men i denne delplanen inngår disse byggene i arealet avsatt til sentrumsformål. De byggeprosjektene som vil bli gjennomført i offentlig regi de nærmeste 10 årene er ny sentralskole, og muligens omsorgsboliger, kirke og kompetansesenteret for laksefiske og elvesamisk kultur (Joddu), jf. ovenfor under sentrumsformål.

Ny skole ved Tana bru

Kommunestyret vedtok under budsjettbehandlingen for 2014 og igjen på møtet 27.02.2014, at det skal bygges ny sentralskole ved Tana bru lokalisert til området ved flerbrukshallen. De siste forslagene til løsning innebærer at eksisterende, regulerte vei flyttes noe og at et areal på om lag 4 daa får endret formål fra parkerings- og veiformål, til tjenesteyting. Dette er lagt inn i planforslaget, jf. skisse 13. På bakgrunn av at det kun er tale om endring av utbyggingsformål, og små arealer, er ikke dette forholdet utredet.



Skisse 14: Arealet som er lagt til formålet tjenesteyting ved flerbrukshallen og sameskolen markert med pil. Det sterkt grønne området markerer nytt område for idrettsanlegg

Omsorgsboliger

Kommunen vil også i framtida ha behov for nye omsorgsboliger. I *Reguleringsplan for Maskevarreveien* er det avsatt arealer i nærheten av helsesenteret til dette. Disse inngår i områder lagt ut til boligbebyggelse. Det kan være ønskelig med omsorgsboliger nærmere Tana bru sentrum. Flere har et ønske om lett tilgang til de delene av sentrum som har mye folkeliv. I arbeidet med *Detaljregulering for Tana bru sentrum*, vil det bli vurdert om arealet langs Ringveien, mellom Fosseveien og Skaidiveien, skal tas i bruk til dette formålet. Arealet er avsatt til sentrumsformål i plankartet i denne delplanen.

Barnehage

Per i dag er det tilstrekkelig med plasser i de 3 barnehagene ved Tana bru, men marginene er små og politiske kursendringer gir store utslag, f.eks. i forhold til kontantstøtte. Kommunen må derfor ha ledige arealer som kan tas i bruk til barnehage dersom det blir behov. Det er avsatt areal til ny barnehage eller skole i *Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Øst*. I forbindelse med regulering av Sieiddájohguolbba Vest trinn 2, vil det bli vurdert om det skal settes av areal til framtidig barnehage i dette området, og at området som er regulert til offentlig bebyggelse - barnehage/ skole i *Reguleringsplan for Sieiddájohguolbba Øst*, skal benyttes til andre formål.

Kommunen har også vurdert det slik at deler av arealet avsatt til idrettsformål i dette planforslaget, jf. skisse 13, kan være aktuelt for barnehage. Det vil kreve regulering.

Seida kirke

Det er en eksisterende kirke med kirkegård i Seida. Den videreføres i planforslaget. Det er anslått at arealene som er avsatt til en framtidig utvidelse av denne kirkegården, vil kunne dekke behovet i 50 – 100 år, dersom det årlige antall begravelser holder seg som i dag, jf. for øvrig punkt 4.1.9 nedenfor og punkt 4.1.3 ovenfor.

4.1.5 Fritids- og turistformål

Det er kun ett område som er lagt ut til dette formålet i delplanen, det er Tana familiecamping i Skiippagurra. Området er allerede utbygd med et leilighetsbygg og campinghytter for utleie. Eksisterende virksomhet kan fortsette, og utvides noe, uten at det krever utarbeiding av reguleringsplan.

4.1.6 Næringsbebyggelse

Dette formålet omfatter kontor, hotell/ overnatting, bevertning, industri, lager og bensinstasjon/ vegstasjonsanlegg. Næringsarealene i kommunen er i dag i stor grad konsentrert til Tana bru. Tana kommune ønsker etablering av næringsvirksomhet også utenfor kommunesenteret. Næringsarealer i Skiippagurra og Seida er derfor videreført i denne planen. I tillegg åpnes det for kombinerte utbyggingsformål i dagens Seida skole, som på sikt vil kunne brukes til både bolig og/ eller næringsformål. Nye næringsområder som skal reguleres og opparbeides i kommunal regi, er i dette planforslaget kun avsatt i nærheten av Tana bru.

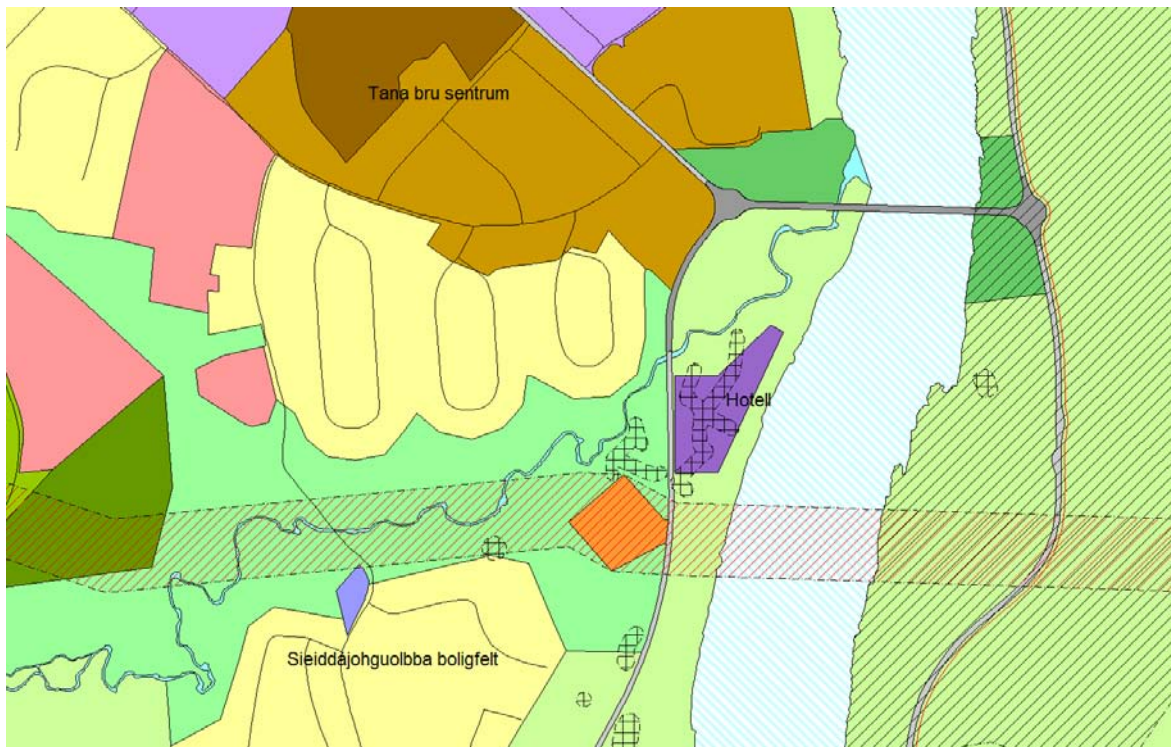
Det har vært praksis i Tana at småskala næringsvirksomhet på gårds- og boligeiendommer tillates. Det er imidlertid ikke ønskelig med ny, publikumsrettet næringsvirksomhet på boligtomter i sentrumsområdet Luftjok - Tana bru – Skiippagurra. I disse områdene er befolkningskonsentrasjonen så stor at slik virksomhet vil være til sjenanse for den øvrige befolkningen. Dette tilsvarer det som er situasjonen i de regulerte boligfeltene. I tilknytning til gårdseiendommer, som i stor grad ligger med god avstand til boligbebyggelse, vil ny, publikumsrettet næringsvirksomhet kunne tillates.

Hotell

Det er i dag ett hotell ved Tana bru. Etter initiativ fra formannskapet er et område sør for Sieiddájohka lagt ut næringsbebyggelse med tanke på etablering av hotell, jf. skisse 14 nedenfor. Arealet er totalt nær 15 da. Innenfor området er det et stort, fredet fangstanlegg. Det må søkes om frigivning av dette anlegget, dersom det skal være aktuelt å bygge på området. En søknad om frigivning skal sendes både til Finnmark fylkeskommune og Sametinget, som vurderer søknaden før den oversendes Riksantikvaren for vedtak. Sametinget skriver i uttalelse til saken:

”En dispensasjon fra kulturminneloven vil som regel innebære at det foretas en arkeologisk undersøkelse av kulturminnene. Utgiftene til en slik undersøkelse må i de fleste tilfellene dekkes av tiltakshaver/søker.”

Området brukes mye av turister i forbindelse med fiske i sommermånedene, og til en viss grad også av lokalbefolkningen. En utbygging av området vil være konfliktfylt. Det er stilt krav om detaljregulering før utbygging. Både kulturminner og friluftsliv er tema som må utredes i en reguleringsprosess, samt naturmangfold i nærområdene til arealet. De vil bli påvirket av en utbygging av hotell på det aktuelle arealet. Se for øvrig konsekvensutredningene i kap. 5.3.



Skisse 15: Tana bru sentrum og utbyggingsområder for hotell sør for Sieiddájohka ved Tana bru. Kulturminner markert med rutete skravur. Fins både innenfor og utenfor området avsatt til hotell.

ASVO Tana

ASVO Tana har hatt stor økning i produksjonen, og flyttet produksjonen fra Tana bru til den tidligere barneskolen i Seida for 5 år siden. I dette forslaget til delplan er derfor formålet endret fra offentlig bebyggelse, barneskole, til næringsbebyggelse.

Tyngre handels- og industriformål

De gjeldende reguleringsplanene har hittil ivaretatt behovet for areal til tyngre handels- og industriformål, men de opparbeidete industriområdene i Grenveien og nord for FFR, er nå tildelt. For kommunen er det derfor av stor betydning å identifisere og planlegge nye områder som kan ivareta en framtidig økning i næringsaktiviteten. Det er særlig innen transportnæringa det har vært en stor økning de siste årene. Totalt er om lag 170 daa industriarealer opparbeidet eller bebygd i kommunesenteret, Tana bru.

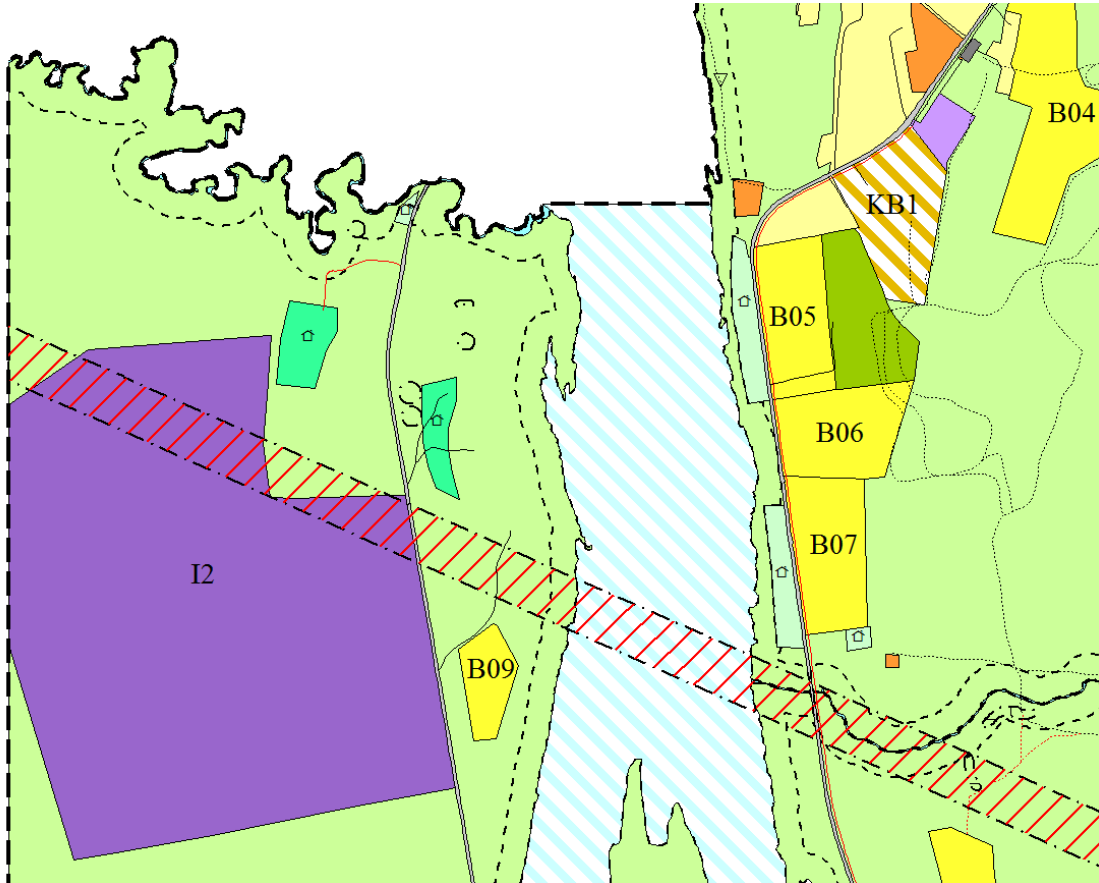
Kommunen ferdigstilte i 2009 reguleringsplan for Grenveien industriområde, som omfatter en utvidelse av eksisterende industriområde med om lag 12 daa. Dette området dekker umiddelbare arealbehov for mindre etableringer. I tillegg er det lagt ut 2 nye industriområder nær Tana bru, som kan gi rom for større etableringer.

Industriområde I 1

Dette området ligger om lag 800 m nord for innkjøringen til Grenveien, og har et byggbart areal på omlag 120 da. Se skisse 6 ovenfor. Mot nord grenser området mot atkomstveien til steintaket tilhørende NVE. Mot sør grenser området mot et høydedrag som i stor grad vil skjerme virksomheten mot evt. ny boligbebyggelse. Området er under regulering, og det er forutsatt at reguleringsplanen skal sluttbehandles i løpet av første halvår 2014.

Industriområde I 2 (tatt ut av planen etter offentlig ettersyn)

Et areal på om lag 680 daa mellom de private eiendommene rundt gårdsbruket til Jan Ole Ravna og bebyggelsen i Vestre Seida, ble i planprosessen foreslått som framtidig industriformål, jf. skisse 15. Området ble tatt ut etter drøfting med reinbeitedistrikt 7. Området er en del av vinterbeiteområdene til distriktet.

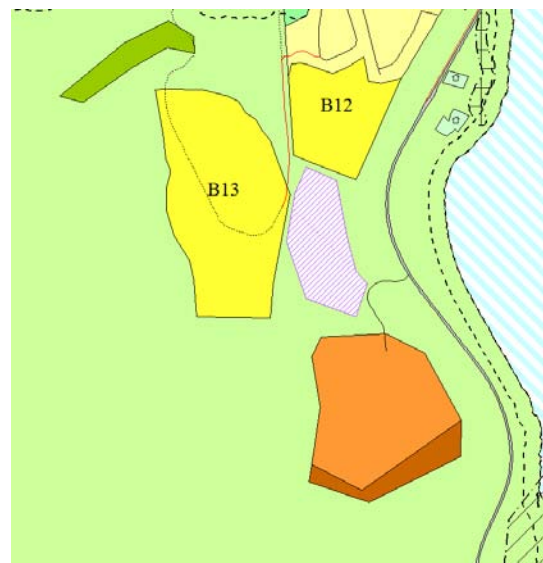


Skisse 16: Område vurdert for industriformål i Vestre Seida, I2. De to signalgrønne områdene nord for industriarealet, er områder for spredt boligbygging.

Andre områder som er vurdert for industriformål

I planarbeidet har kommunen vurdert om det skulle legges ut et industriområde på om lag 70 daa i nærheten av avfallsanlegget til ØFAS på Gassanjårga. Området ble vurdert som aktuelt for næringsvirksomhet relatert til avfallstasjonen på Gassanjårga. I arbeidet med planen har kommunen kommet til at området ikke skal legges ut til dette formålet av hensyn til framtidig utbygging til boligformål i nærheten.

Skisse 17: Areal vurdert i forhold til industriformål markert med lilla skraver.



4.1.7 Idrettsanlegg

I delplanen er det fire områder som er lagt ut til idrettsformål. Det er arealet ved idrettsstadion i Seida, ved grendehuset i Skiippagurra, arealet ved flerbrukshallen og alpinbakken ved Tana bru. I tillegg går det en lysløypetrasé fra boligfeltet i Skiippagurra. Den eksisterende grusbanen i Tana bru sentrum har mistet funksjonen etter at kunstgressbanen ble etablert ved flerbrukshallen, og er lagt ut til framtidig sentrumsformål i denne delplanen. Området er nå under regulering.

Idrettsstadionen i Seida benyttes en del av dagens barne- og ungdomsskole, og er også viktig som skistadion vinterstid. Lysløypa i Seida og Varangerløypa starter fra stadion. Arealet ved Skiippagurra grendehus har tidligere vært en fotballbane, men har vært lite brukt de senere årene. Arealet kan tenkes å være et framtidig område for tivoli og sirkus, om grusbanen ved Tana bru bygges ut.

Arealet avsatt til alpinbakke er litt utvidet i forhold til eksisterende delplan. Bakken er oppgradert med et big jump for snøbrettkjørere, men benyttes relativt lite. Atkomsten til bakken, til fots eller på skuter, kan gå fra parkeringsplass sør for sameskolen via eksisterende atkomst til kommunalteknisk anlegg ved Sieiddájohka.

Området ved flerbrukshallen rommer lysløype, skiskytteranlegg, kunstgressbane, gressbaner og rulleskiløype. Det planlegges en BMX-bane og en terrengsykkelløype i området, som begge skal opparbeides i løpet av 2014. Det har også vært drøftet å flytte skateparken i sentrum til området ved flerbrukshallen. Andre anlegg som det er interesse for, men der det ikke foreligger konkrete planer er: Reinkappkjøringsbane, ishockey el. skøytebane, ny akebakke og utendørs klatrevegg.

Kommunen mener det er hensiktsmessig å samle idrettsanleggene ved Tana bru i ett område. Det er derfor lagt ut relativt store arealer til framtidige idrettsanlegg. Det gjelder både inne i dagens lysløypetrasé nord for Sieiddájohka, samt jordet rett nord for gressbanene. I dag er jordet en nødvendig del av arealgrunnlaget til et gårdsbruk i Vestre Seida, men på sikt kan dette endres.

Kommunestyret ber Oppvekst- og kulturutvalget sammen med idrettsrådet om å starte opp en debatt om hvordan hele området skal utvikles i årene fremover. Fra området ved naturgressbanen til området fra alpinbakken, lysløypa og boligfeltet i Sieiddájohguolbba. Målet er å få en helhetlig plan for det nevnte område. Det vurderes også bruk av eksterne ressurser innen landskapsplanlegging til skole og idrettsformål.

Tur-/skiløyper

Eksisterende tur- og skiløyper er tegnet inn i plankartet. I tillegg er det lagt opp til etablering av en ny lysløype fra framtidige Bjørkelia boligfelt til dagens slutt punkt ved Mohkeveaijohka. I tillegg er det ønskelig å videreføre lysløypa helt til Tana bru. Det vil åpne for at gjester på Elva hotell lett kan ta seg ut på ski ved kun å krysse den framtidige broa.

4.1.8 Andre typer bebyggelse og anlegg

Gassanjárga avfallsanlegg

Avfallsanlegget for Øst-Finnmark er lokalisert til Gassanjárga, sør for Tana bru. Anlegget har de siste 10 årene utviklet seg fra å være et deponi til et anlegg for gjenvinning. Opprinnelig ble om lag 70% av avfallet deponert, mens det i 2012 kun var 15% som ble deponert. Deponiet på Gassanjárga er for øvrig viktig i beredskapssammenheng. Anlegget kan ta i mot medium forurenset masse, f.eks. etter tankbilvelt eller oljeutslipp.

Fluktuasjonene i gjenvinningsmarkedet gjør at det er stort behov for lagerplass for å kunne lagre fraksjoner i perioder det ikke er lønnsomt å selge dem. Det gjør at det er behov for ekstra areal til utvidelse av lagerkapasiteten, samt til utvidelse av komposteringsanlegget og fellingsbasseng. Det er satt av et areal på drøyt 30 daa til framtidig utvidelse av avfallsanlegget. Det kreves detaljregulering før utbygging av området.

Det har vært ønske om oppføring av et nytt administrasjonsbygg med utsikt over Tanaelva i på eller ved eksisterende voll. Kommunen mener anlegget allerede er eksponert. Det er derfor ikke aktuelt å tillate nye bygninger som ligger på eller utenfor vollene som omgir anlegget.

Blant innbyggerne i Tana er det mange som mener at avfallsanlegget har fått en uheldig plassering. Lokaliseringen er blitt tatt opp på flere folkemøter i planprosessen, og mange har sagt at anlegget må flyttes. Redusert deponering og rask bortfraktning av våtorganisk avfall, gjør at luktproblemene er redusert. Samtidig er deponeringsbehovet så lavt, at det ikke vil være regningssvarende å flytte virksomheten. Kommunen mener derfor det ikke er grunnlag for å starte en ny lokaliseringdebatt nå. Om det på sikt vil bli behov for en ny avfallsplass i Tana, må den lokaliseres i god avstand fra tettbebyggelse.

Kommunalteknisk virksomhet

Dette arealbruksformålet omfatter anlegg innen vannforsyning og avløpsbehandling. Etter at det ble installert nytt vannrenseanlegg i Seida, har hele sentrumsområdet tilfredsstillende drikkevannskvalitet. Kommunen har likevel ønske om å knytte Seida til vannverket i Lišmmajohka, fordi det vil forenkle drift og vedlikehold av drikkevannsforsyningen. Denne ledningen vil gå via Vestre Seida og under elva til anlegget på østsida av elva.

Når det gjelder avløpsbehandlingen, fungerer de 3 renseanleggene ved Tana bru, i Seida og i Skiippagurra tilfredsstillende. Etter at det ble lagt nytt ledningsnett for overflatevannet ved Tana bru, er det færre utslippstilfeller fra renseanlegget. Det er behov for å forlenge avløpsledningen i Skiippagurra slik at den kan omfatte vegstasjonen og all bebyggelse mellom krysset E6 / FV 895 og vegstasjonen. Ved en utbygging av boligområdene B05 – B07, vil det kreves tilknytning til det kommunale avløpsnettet. Det må vurderes hvor stor økning i p.e. anlegget vil kunne håndtere.

4.1.9 Gravlund

Tallet på innbyggerne ved Tana bru øker. Selv om mange av disse fortsatt har tilhørighet til sine hjembygder og ønsker å gravlegges på "slektskirkegården", vil behovet for kirkegård/gravlund i sentrumsområdet øke på sikt. I dag er det kirkegården i Seida som fyller dette behovet. Arealet som er opparbeidet vil vare i 10 – 15 år ut fra dagens forbruk. Det er imidlertid avsatt arealer til en framtidig utvidelse av kirkegården i Seida som vil dekke behovet i 50 – 100 år.

I den gjeldende delplanen for Tana bru er det avsatt et areal på 25 da til kirkegård. Området ligger helt i nordenden av planområdet ved veien inn til massetak til NVE. I gjeldende delplan var tanken å la kirkegården danne en endelig grense for Tana bru mot nord. Ut fra dagens situasjon, virker ikke denne lokaliseringen hensiktsmessig. Her vil en kirkegård komme svært nær massetak og et aktivt gårdsbruk, med mulige konfliktsituasjoner som resultat. Samtidig er avstanden til industriområdet i sør svært liten og uten terrengmessige barrierer.

I dette planforslaget er derfor området avsatt til kirkegård i eksisterende delplan lagt ut til næringsformål. I planprosessen har kommunen vurdert 5 arealer som kunne vært hensiktsmessige for en gravlund. To områder i tilknytning til Sieiddájohguolbba boligfelt, og 3 områder nord for flerbrukssenteret. Området som Polmak og Tana kirkelig fellesråd har anbefalt, er i planforslaget lagt ut til framtidig gravlund. Dette området er avgrenset fra tilstøtende områder gjennom høydedrag, og er på nær 25 daa, jf. skisse 6 ovenfor. Det aktuelle arealet vil mest sannsynlig dekke det framtidige behovet for gravplasser ved Tana bru. Men arealet kan også utvides noe mot nordvest, dersom det skulle bli nødvendig. Det er satt av areal til parkering i tilknytning til gravplassen. Området vil reguleres i 2014/2015.

4.1.10 Områder for kombinert bebyggelse

Det er Seida skole med området rundt, og den gamle bensinstasjonen/ gjestgiveriet i Skiippagurra som er lagt ut til kombinerte bebyggelsesformål. Innenfor disse to områdene tillates en kombinasjon av ulike bebyggelsesformål. Både bolig, forretning, tjenesteyting og næring er formål som kan tillates. Det omfatter den gjeldende bruken av arealene i Skiippagurra. Det er viktig at hensynene til omkringliggende boligbebyggelse blir ivarettatt. Det er bl.a. gitt bestemmelser knyttet til støy for disse områdene.

Når den nye skolen blir bygd ved Tana bru, vil skolebygningene kunne brukes til andre formål. Det er mange alternative former for etterbruk, og det er ennå lenge til det er klarlagt hvilken etterbruk som vil bli den endelige. Arealet er derfor lagt ut til kombinerte formål, for å unngå å måtte gå veien om regulering før bygningene kan tas i bruk til andre formål enn skole.

4.1.11 Områder for råstoffutvinning

I planområdet er det 3 massetak, Sieiddájohka massetak, ved Tana bru, Lišmmajohka massetak, samt et steintak nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, brukt av NVE til uttak av stein til elveforbygninger. Øvrige massetak i sentrumsområdet er stengt.

Ingen av massetakene er regulert. I Sieiddájohka massetak foregår uttaket allerede utenfor det arealet som er avsatt til massetak i gjeldende delplan. Det er gitt dispensasjon til drift fram til delplanen er ferdig og grensene for framtidig uttak er fastsatt.

I Lišmmajohka er også nesten alt areal som er avsatt til råstoffutvinning i arealdelen, berørt av massetak. Det ble varslet oppstart av detaljregulering for utvidelse av massetak i desember 2010, men arbeidet er stoppet opp. Direktoratet for mineralforvaltning mener området ved Lišmmajohka er en verdifull grusressurs for framtida, og at det må sikres for framtidig utvinning. Dette er bakgrunnen for at et så stort areal er lagt ut til råstoffutvinning med krav om regulering før utbygging.

Det må utarbeides detaljreguleringsplaner for alle massetakene, og parallelt med reguleringene må det utarbeides søknad om konsesjon og forslag til driftsplan. Følgende forhold må behandles i reguleringsplanene:

- 1) Avgrensning av massetaket
- 2) Beregning av de drivbare massene
- 3) Beskrivelse av dagens situasjon
- 4) Anbefaling av samlet uttak
- 5) Anbefaling av årlig uttak med tidsangivelse for hvor lenge massene vil vare
- 6) Forskjønningstiltak
- 7) Avslutning, gjensåing og beplantning av massetaket

I denne delplanprosessen fastsettes kun de ytre rammene for arealet som tillates berørt av masseuttakene. Det er gitt bestemmelser med krav om detaljregulering.

Det er ikke alle de stengte massetakene i sentrumsområdet som er avsluttet på en god måte. Det bør derfor utarbeides en plan for forskjønningstiltak og avslutning/ gjensåing/ beplantning av disse massetakene.

4.2 Samferdselsanlegg

4.2.1 Veger

Det eksisterende hovedveinettet i sentrumsområdet ligger fast. Eksisterende veilinjer er benyttet som grense for arealformålet vei. Der det er aktuelt å etablere nye atkomstveier, er dette tegnet inn i plankartet. Bygging av ny Tana bru innebærer endringer i forhold til eksisterende veinett. Detaljregulering for E6 Tana bru ble vedtatt i februar 2013, og den nye traseen er lagt inn i plankartet.

4.2.2 Gang-/sykkelvei

Gang-/sykkelvei på strekningen Luftjok – Skiippagurra har lenge vært en viktig del av kommunens trafikkikkerhetsplan, og vil være et svært viktig folkehelseiltak. Det er sykkelavstand fra Seida og Skiippagurra til Tana bru, men trafikken på strekningene gjør at mange ikke tør sykle på strekningene i dag. Kommunen vil arbeide aktivt for å detaljregulere og bygge gang-/sykkelvei på strekningen Seida – Tana bru, og arbeide for at Statens vegvesen prioriterer regulering og bygging av gang-/sykkelvei på strekningen Tana bru – Skiippagurra.

På folkemøtene i Seida og Skiippagurra i oppstartsfasen var det en samstemt oppfatning om at gang-/sykkelvei på strekningene må lokaliseres på fjellsida av E6 og FV 890 på hele strekningen Skiippagurra - Luftjok. Dette er lagt inn på plankartet.

4.2.3 Parkering

Det er kun avsatt to arealer spesifikt til parkering. Det gjelder parkeringsarealene i tilknytning til Seida kirke og framtidig gravplass ved Tana bru.

4.3 Grønnstruktur

Denne kategorien omfatter mindre områder med naturlig eller plantet vegetasjon, i eller nær byggeområder. Større områder faller inn i LNFR-kategorien, og må legges inn med hensynssone på plankartet, eller reguleres, for å skille mellom de ulike formene for arealbruk innen LNFR-formålet.

I planområdet er det to områder som er lagt ut til framtidig friområde. Det er arealene som er regulert til friområder i *Detaljregulering for E6 Tana bru* på østsiden, ved "Fiskestanga", og på vestsiden mellom dagens bru og den framtidige. Arealet ved "Fiskestanga" er kjøpt opp gjennom bruk av midler for statlig sikring av friluftsområder, og eies av Miljødirektoratet. Det forventes at kommunen vil få midler til statlig sikring av et nytt erstatningsareal, i forbindelse med at den nye Tana bru blir bygd.

Det er lagt ut et grønnstrukturområde i tilknytning til boligfeltet i Skiipagurra. Området omfatter bla. akebakken. Det er også lagt inn et grønnstrukturområde i den sørlige delen av veistasjonsområdet, for å sikre atkomst til elva. For øvrig er det kun rundt bebyggelsen ved Tana bru det er lagt ut grønnstrukturområder. Kumbakken er lagt ut som grønnstruktur - friområde, fordi den er delvis opparbeidet. Områdene langs Sieiddájohka, høydedraget mellom boligområdene og idrettsområdet ved flerbrukshallen og videre nordover, samt høydedragene mellom industriområdene i Grenveien/ det nye industriområdet (I 1) og framtidig boligområde på Sieiddáguolbanat, er alle lagt ut til grønnstruktur – naturområde. Det kommer av at det ikke er tale om å opparbeide disse arealene på noen måte, men at de skal beholdes med eksisterende vegetasjon. Det kan etableres stier gjennom områdene.

Grønnstrukturområdet mellom FV 98, framtidig boligområde (B10) og industriområde (I 1) er lagt ut til grønnstruktur – vegetasjonsskjerm, fordi området har til hensikt å skjerme mot innsyn fra veien.

4.4 Landbruks-, natur- og friluftformål samt reindrift (LNFR)

4.4.1 LNFR-områder der spredt boligbygging er tillatt

I planforslaget er det lagt ut 18 områder der spredt boligbygging er tillatt. Det dreier seg om 7 områder som allerede er utbygd, og 11 områder der det allerede er noe boligbebyggelse, men der det er mulig å fortette. Nedenfor er de framtidige områdene beskrevet.

Luftjok (2 områder, LNFR-B 1 og 2)

Det nordligste området omfatter eksisterende boligbebyggelse. Området lenger sør, på østsida av FV 890, omfatter både eksisterende gårdsbebyggelse, fritidsbebyggelse og ubebygde områder som er fradelt med tanke på utbygging. Dette området ligger på et platå langs FV 890, 2- 3 m over dyrka marka. Området kan fortettes med inntil 4 boliger i forhold til dagens bebyggelse (2014). Det er ingen ledige boligtomter i denne delen av Luftjok, så området vil kunne dekke en mulig etterspørsel etter tomter i denne delen av sentrumsområdet. Eksisterende fritidsbebyggelse kan bestå og brukes som i dag. Ny fritidsbebyggelse tillates ikke i området.

Seida (3 områder, LNFR-B 3 - 5)

I Seida er det 3 mindre områder som omfatter eksisterende boligbebyggelse og en fritidsbolig. Eksisterende fritidsbebyggelse kan bestå og brukes som i dag. Ny fritidsbebyggelse tillates ikke.

Vestre Seida (3 områder, LNFR-B 6 - 8)

Det vestlige området, LNFR-B 6, ligger innenfor eksisterende gårdsbruk. Det kan bebygges med inntil 6 nye boliger. Deler av arealet har tidligere vært dyrka. Det nordøstlige området, LNFR-B 7, ligger på elvesletta i Vestre Seida og er bebygd med 2 bolighus som har fungert som småbruk tidligere. Området kan fortettes med inntil 4 nye boliger. Arealet ligger over flomnivået ved 200 og 500-årsflom. Det har tidligere vært dyrka, men har ikke vært slått de siste 30 årene. Området er derfor preget av gjengroing.

Det sørlige området, LNFR-B 8, ligger i tilknytning til byggeområdet B09. Arealet ligger på et platå langs FV 98, sør for eksisterende bebyggelse i Vestre Seida. Deler av arealet, som i dag festes fra FeFo, er lagt ut til spredt utbygging for inntil 4 boliger. Det er skilt ut som LNFR-område der spredt boligbygging tillates, fordi det ligger på et feste der det allerede har vært forespørsler om oppretting av tomter til boligformål. Forholdet til støy og kulturminner må vurderes i hver enkelt sak. Forholdet til reindriftsnæringa er avklart i møte mellom Tana kommune og reinbeitedistrikt 7 den 5.mai 2014.

Foreløpig er kapasiteten på vannforsyningen i Vestre Seida en begrensning, men kommunen har planer om å føre hovedvannledningen fra Lišmmájávri vannverk fra Tana bru til Vestre Seida og videre i trasé under Tanaelva til Seida. Utbygging i disse LNFR-B områdene kan ikke starte før den nye vannledningen er lagt.

Tana bru/ Sieiddáguoika (1 område, LNFR-B 9):

Dette er et område som omfatter eksisterende boligbebyggelse mellom E6 og Tanaelva på strekningen Tana bru - Gassanjarga. Det har vært ønske om flere boligtomter i dette området, men kommunen er kommet til at det er riktig å opprettholde områdene rundt for landbruks-, natur- og friluftsmål, primært friluftsliv. Det er av stor betydning å ha et sammenhengende natur- og friluftsområde nær bebyggelsen ved Tana bru. Se ovenfor, kap. 4.1.1.3.

Suohpanjárga: (2 områder, LNFR-B 10 og 11)

Det dreier seg om to områder som ble bygd ut i perioden 1960 – 96. I tilknytning til eksisterende boligbebyggelse langs E 6, er det tidligere etablert en boligtomt. Denne tomta kan bebygges. For øvrig åpnes det ikke for ny, spredt boligbygging i områdene, men Suohpanjárga er en framtidig, potensiell arealreserve for utbygging til boligformål.

Skiipagurra nord (2 områder, LNFR-B 12 og 13):

Det er lagt ut et belte på oversiden av E6 mot Tanabru, til spredt boligbygging. Området er bebygd med hovedsakelig boliger, men også noen fritidsboliger. Området kan fortettes med inntil 6 nye boliger, men det må vurderes om det kan etableres flere separate enkeltanlegg på strekningen eller om videre utbygging må vente til området blir koplet til avløpsanlegget i Skiipagurra. Det andre området omfatter et fullt utbygd areal på elvesida av E6. Det tillates ikke flere boliger i dette området.

Skiipagurra sør (3 områder, LNFR-B 14 - 16):

Disse områdene omfatter eldre boligbebyggelse og en fritidseiendom, og kan samlet fortettes med inntil 5 nye boligeiendommer.

Hedeguohppi (3 områder, LNFR-B 17 - 19):

I Hedeguohppi er det noe spredt boligbebyggelse på begge sider av E6. Delplanen åpner for at disse områdene kan fortettes med inntil 6 nye boliger. Samtidig åpnes det for boligbygging i et lite område nede på elvesletta i selve Hedeguohppi. Der kan det bygges inntil 3 nye boliger. Områdene er klarert i forhold til naturmangfold.

Det er et område for spredt fritidsbebyggelse innenfor planområdet (LNFR-FB). Det gjelder et område på elvemælen i Suohpanjárga. Dette området er bygd ut.

4.4.2 Landbruks-, natur- og friluftsområder samt reindrift (LNFR)

Denne kategorien er en samlebetegnelse for ”de grønne” arealbruksformålene. Tidligere ble den benyttet på de restarealene som ikke ble lagt ut til spesifikke utbyggingsformål. I dag er det et økende behov for en differensiering mellom de tre arealbruksformålene. Dette er gjort i delplanen gjennom bruk av hensynssoner etter pbl § 11-8.

4.4.2.1 LNFR-områder med hensynssone landbruk

På elveslettene langs Tanaelva er det landbruk som er det dominerende arealbruksformålet. Disse arealene er i stor grad oppdyrket eller tidligere oppdyrket. Regjeringen innskjerpet jordvern hensynene i et brev av 2006, og har uttalt at omdisponering av dyrket og dyrkbar mark må begrenses. På bakgrunn av dette har kommunen i planutkastet begrenset arealene som skal omdisponeres. Det er markert hensynssoner landbruk i 3 områder. Det gjelder Luftjok, Suohpanjárga og Hedeguohppi.

4.4.2.2 LNFR-område med hensynssone kulturminner

Tana kommune har svært mange fortidsminner. Innenfor planområdet er det registrert 42 minner. Dette er i stor grad fangstgroper- og anlegg, samt gamle- og hustufter. Disse er automatisk fredet, og har en sikringssone på 5 meter knyttet til seg.

Det er også et vedtaksfredet område, gjenreisningsbruket Lundemo i Suohpanjárga, som ligger innenfor planområdet. Et areal på nær 13 daa rundt bygningene er fredet. Alle tiltak innenfor dette området må avklares med kulturminnemyndighetene ved Finnmark fylkeskommune. Det er markert hensynssone kulturminne for alle kulturminnene innenfor planområdet.

4.4.2.3 LNFR-område med hensynssone landskap

Seidastryket er et av de viktigste stangfiskeområdene i Tanavassdraget, og kommunen må sørge for at verdiene i stryket ikke reduseres. Kommunen vil derfor ikke åpne for boligbygging i skråningene langs stryket. Det vil forringe opplevelsen av fiske i Seidastryket kraftig, om skråningen Bakkegrenda – Fossebakken bebygges med boliger. Derimot må områdene på begge sider av Tana bru beholdes ubebygde og videreutvikles til beste for lokalbefolkningen og tilreisende. Området er lagt ut med hensynssone landskap. Se for øvrig kap 5.2.2.1.

4.4.2.4 LNFR-område med hensynssone naturvern

I sentrumsområdet er det 5 områder langs Tanaelva som gjennom naturtypekartlegging er registrert som naturtyper av regional eller nasjonal betydning. Det dreier seg om 3 sandstrandsområder, og 2 elvekantområder. De ubebygde strekningene langs Tanaelva og sideelvene/-bakkene, som er viktige for friluftsliv, er generelt også viktige naturområder. Det er godt mulig at det er områder i tilknytning til hovedelva og sidevassdragene som ennå ikke er identifisert.

4.4.2.5 Bestemmelser knyttet til vassdragsbeltet

Tanaelva representerer den største trivselsfaktoren for lokalbefolkningen i Tana, og er samtidig den viktigste ressursen i utvikling innenfor reiseliv. Det er også store naturverdier knyttet til vassdraget, i første rekke laksen, men også naturtypene langs vassdraget har stor verdi. Kommunen må derfor sikre verdiene i vassdraget gjennom arealforvaltningen og ikke redusere dem gjennom en kortsiktig utbyggingspolitikk.

Også små bekker og elver i tilknytning til vassdrag er svært viktige for bestanden av villaks. Det kommer av at lakseyngelen vandrer fra næringsfattige gyteområder i hovedelva og opp i små bekker og elver for å finne mat. Bekkene med lakseyngel har som regel tett vegetasjon som gir skjul for fisken, i tillegg til tilgang på insekter og andre bunndyr. De små bekkene er svært sårbare, fordi små inngrep fort kan ødelegge dem som oppvekstområde for lakseyngelen.

Samtidig utgjør Tanaelva, sideelvene og bekkene en risiko for flom. De framtidige, sannsynlige klimaendringene gjør at kommunen må opprettholde ubebygde belter langs sideelvene og bekkene, selv om det vil bli mindre flom i hovedelva. Det er nødvendig for å unngå ulykker og materielle skader av f.eks. framtidige, store nedbørsmengder.

På grunn av disse forholdene er det gitt en bestemmelsessone på 50 m langs hovedvassdraget, sideelvene og bekkene, der det ikke tillates bygge- og anleggstiltak.

Kantvegetasjon

Vannressursloven § 11 sier følgende om kantvegetasjon:

”Langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal det opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. Denne regelen gjelder likevel ikke for byggverk som står i nødvendig sammenheng med vassdraget, eller hvor det trengs åpning for å sikre tilgang til vassdraget.(...) Bredden kan (...) fastsettes i rettslig bindende planer etter plan- og bygningsloven.”

Fylkesmannen i Finnmark anbefalte i sin høringsuttalelse at kommunen gjennom arbeidet med delplanen fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag med årssikker vannføring, etter § 11 i vannressursloven. Samtidig ba han kommunen utarbeide retningslinjer for hvordan saker i vegetasjonsbeltet skal behandles. Fylkesmannen er vassdragsmyndighet i saker som berører kantvegetasjon, og saker i vegetasjonsbeltet, som er i strid med § 11 i vannressursloven, skal sendes fylkesmannen for behandling.

Kommunen har arbeidet med spørsmålet om kantsone langs vassdraget i lang tid. Allerede i Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 – 13, ble det gitt en retningslinje om at kantsonen bør være på minimum 10 meter. Meningen var den gang at bredden på

vegetasjonsbeltet skulle fastsettes i Flerbruksplanen for Tanavassdraget, men det ble kun enighet om en felles anbefaling som var: ”Innføre forbud mot hogst nært elva. Må etablere randsone på 30 meter.”

I etterkant av arbeidet med flerbruksplanen, bl.a. gjennom prosjektene knyttet til utsiktsrydding, er kommunen kommet til at følgende grenser vil sikre levested for planter og dyr, samt motvirke avrenning og erosjon:

Tanaelva - hovedvassdraget: 25 m

Sideelvene: Luovvtejohka og Lišmmajohka: 20 m

Småelver og bekker: 10 m

Vassdrag og vannveier bør vies spesiell oppmerksomhet i all kommunal saksbehandling. Kommunen bør være særlig restriktiv til hogst, nydyrking og andre tiltak som berører kantsonene langs vassdrag. For alle tiltak innenfor vegetasjonsbeltet, kreves skriftlig søknad til kommunen, som videresender saken til Fylkesmannen i Finnmark, hvis tiltaket krever vurdering etter vannressursloven.

4.4.2.6 Friluftsområder

Naturnærheten er svært viktig for folk i Tana, og planarbeidet har hatt som mål å sikre nærhet til naturen fra alle boligene innenfor planområdet. Det er derfor store LNFR-områder rundt alle boligområdene. Det eksisterende turstiene og –løypene, samt nye traseer ved Tana bru, er markert i plankartet.

Det er utarbeidet et forslag til reguleringsplan for et område langs Tanaelva i Seida (Guolbban, Boldni og Gilbagárggu), men planarbeidet er ikke avsluttet. Friluftsområder er et av hovedformålene i denne planen.

4.4.2.7 Kjøp av friluftsområder gjennom statlige midler

Regjeringen har økt rammen til kjøp av friluftsområder. Det åpner for at Tana kommune kan realisere planene om oppkjøp av flere eiendommer til friluftsmål. Hittil har kommunen ikke hatt kapasitet til å gripe fatt i problematikken, men som ledd i arbeidet med en plan for friluftsliv, er det naturlig å også rette fokus mot dette emnet. I planområdet er det to arealer som peker seg ut. Det er:

- Gnr. 37/188, regulert til friområde i *Detaljregulering for E6 Tana bru*
- Gnr. 37/4, 37/16 og deler av 37/20 i Seida

Kommunen har allerede startet prosessen med erverv av gnr. 37/188. Prosessen vil mest sannsynlig bli avsluttet i løpet av 2014.

Gnr. 37/4, 37/16 og deler av 37/20 vil kunne utgjøre et friareal på elvesida for framtidige beboere i et utvidet boligfelt i området Bakkegrenda – Bjørkelia. I dag går det en kjerrevei til elva over eiendommene, og det er en etablert grillplass på elvebredden i enden av kjerreveien. Det er mye harr i elva på denne strekningen, noe som vil gi barn gode naturopplevelser og knytte dem til Tanaelva. Kommunen bør søke å få i stand frivillige avtaler med grunneierne med tanke på å kjøpe disse eiendommene til friluftsmål gjennom statlige midler.

4.5 Områder for bruk og vern av vassdrag

Dette arealbruksformålet omfatter Tanaelva og sideelvene/-bekkene. Det er uaktuelt å tillate oppdrett i Tanavassdraget, og vannstrengen legges ut til kombinerte formål i tråd med dagens bruk: Natur-, friluft-, fiske- og ferdselsområde (NFFF). Se for øvrig punkt 4.4.2.5 ovenfor om bestemmelse knyttet til vassdragsbeltet og kantvegetasjon langs vassdrag.

4.6 Fareområder og restriksjonsområder

Kraftledninger

De eksisterende kraftledningene er lagt inn med sikringssone på plankartet.

Strømforsyning og flytting av eksisterende høyspentlinje

For å få en god utnyttelse av arealet nord for eksisterende bebyggelse, må dagens høyspentledning flyttes. Det mest aktuelle er å legge et nytt luftstrekke langs FV 98, fordi et kabelanlegg blir 1,6 millioner dyrere. Det nye luftstrekket må legges slik at det blir til minst mulig ulempe ved utbygging av områdene.

4.7 Forhold til andre planer

Delplan for sentrumsområdet i Tana, Luftjok – Tana bru – Skiippagurra, erstatter de følgende planene:

- Delplan for Tana bru, egengodkjent 18.11.1993
- De delene av *Kommuneplanens arealdel for Tana kommune 2002 -13*, som dekkes av delplanen

Reguleringsplanene innenfor planområdet skal fortsatt gjelde. Der reguleringsplanene strider mot den nye delplanen, går delplanen foran reguleringsplanene. Reguleringsplanene som fortsatt skal gjelde, er listet i planbestemmelsene.

5. VIRKNINGER AV PLANEN OG KONSEKVENSTUTREDNINGER

Plan- og bygningslovens § 4-2, 2.ledd sier at for ”kommuneplaner med retningslinjer eller rammer for framtidig utbygging (...), skal planbeskrivelsen gi en særskilt vurdering og beskrivelse - konsekvensutredning - av planens virkninger for miljø og samfunn”. Dette gjelder også for kommunedelplaner, jf. plan- og bygningslovens § 11-5, 2.ledd. KU-forskriften § 9, 3.ledd sier: ”For kommuneplanens arealdel utredes kun de delene av planen som fastsetter rammer for framtidig utbygging og som innebærer endringer i forhold til gjeldende plan.” Dette innebærer at konsekvensutredningen skal beskrive virkningene for miljø og samfunn av alle nye utbyggingsområder og for eksisterende byggeområder der det blir en vesentlig endret arealbruk. Utbyggingsområder som videreføres fra gjeldende arealplaner, behøver ikke å konsekvensutredes.

5.1 Planprogrammet

Planprogrammet som ble vedtatt av formannskapet den 31.03.2011, avklarer rammene og formålet med delplanen, og viser hva kommunen skal fokusere på i arbeidet. Det ble slått fast at kommunen skal utrede følgende tema:

- 1) *”Forholdet til kommunale, fylkeskommunale og andre regionale og nasjonale planer og retningslinjer.*
- 2) *Klima- og energiutredninger knyttet til transportbehov for nye utbyggingsområder*
- 3) *Kulturminner og kulturmiljø*
- 4) *Naturmangfold (naturtyper, dyre- og planteliv)*
- 5) *Verna vassdrag*
- 6) *Sikring av jordressurser (jordvern)*
- 7) *Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag*
- 8) *Reindriftsnæringa*
- 9) *Friluftsliv, tilgjengelighet til uteområder og gang- og sykkelveinett*
- 10) *Kriminalitetsforebygging*
- 11) *Barn og unges oppvekstvilkår*
- 12) *Risiko- og sårbarhetsanalyse, jf. pbl § 4-3.”*

Planprogrammet presiserer også at Tana kommune vil utrede konsekvensene av:

Boligområde i Seida, B05 (utbygges direkte på bakgrunn av planen)

Boligområder ved Tana bru, B10 og B13 (krav om regulering)

Industriområde nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru,

som ledd i utarbeidingen av denne kommunedelplanen, jf. forskrift om konsekvensutredninger § 2 bokstav c.

Underveis i planarbeidet er det blitt avdekket behov for å detaljutrede boligområde B14, Gándaoaivi, i og med at det allerede er begynt å bygges ut, og det er foreslått utvidet noe i forhold til området avsatt i kommuneplanens arealdel. Det har også vært nødvendig å detaljutrede de LNFR-områdene som legges ut til spredt boligbygging. Når det gjelder boligområde B13, Lysløypeplatået, ved Tana bru, er det avdekket så stor usikkerhet om rammene for en evt. framtidig utbygging, at kommunen har valgt å utrede området kun på et overordnet nivå.

Bjørkelia boligfelt, B08, er også detaljutredet i denne delplanen, selv om det ikke var varslet i planprogrammet. Det skyldes at delplanprosessen har tatt lengre tid enn forventet. Da reguleringsprosessen for *Detaljregulering for Bjørkelia Nordre* startet opp i 2011, var det

forutsatt at delplanen ville være vedtatt i god tid før et forslag til reguleringsplan var utarbeidet. Regulering og utbygging ville dermed være i tråd med delplanen, og det ville ikke være nødvendig med konsekvensutredning, jf. KU-forskriftens § 3. På bakgrunn av dette ble det i oppstartsmøtet konkludert med at det ikke var nødvendig å konsekvensutrede tiltaket. Dette forholdet har vært drøftet med fylkesmannen, som konkluderte med at KU i reguleringsplanen kan droppes dersom de to planene legges ut til offentlig ettersyn samtidig (dvs. at utredningene er gjort i delplanprosessen før reguleringsplanen legges ut til offentlig ettersyn).

5.2 Detaljutredning for utvalgte områder

5.2.1 Formål og metode

Målet for en konsekvensutredning er å veie fordeler og ulemper ved ulike alternativer mot hverandre, ved å gjennomføre en samfunnsøkonomisk analyse. En samfunnsøkonomisk analyse er ”en systematisk vurdering av alle relevante fordeler og ulemper som et tiltak vil føre til for samfunnet” (Statens vegvesen 2006 s 60). Målet med analysen er å velge den løsningen som samlet sett gir de største fordelene i forhold til summen av ulempene. Håndbok 140: Konsekvensanalyser (Statens vegvesen 2006), ligger til grunn for utredningene i denne planprosessen. Det er kun ikke-prissatte verdier og konsekvenser som er vurdert i denne utredningen. Det vil si at konsekvensene ikke måles i kroner og ører, men at de vurderes etter en skala som går fra meget stor positiv konsekvens til meget stor negativ konsekvens.

Begrepene verdi, omfang og konsekvens er sentrale i en vurdering og analyse av ikke-prissatte konsekvenser. De brukes på følgende måte:

Verdi: En vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er.

Verdivurderingen for hvert område eller miljø angis på en glidende skala fra liten til stor verdi. (Kriteriene for å fastsette verdien av et område er gitt i håndbok 140.)

Liten Middels Stor
I- - - - -I- - - - -I- - - - -I

Omfang: En vurdering av hvilke endringer tiltaket antas å medføre for de ulike områdene eller miljøene, og graden av denne endringen.

Omfangsvurderingene angis på en skala fra stort negativt – ikke noe - stort positivt. (Kriteriene for å vurdere omfanget av et tiltak er gitt i håndbok 140.)

Stort negativt	Middels negativt	Lite negativt	Ikke noe	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I						

Konsekvens: En avveining mellom fordelene og ulempene et tiltak vil føre til. Konsekvensen angis på en ni-delt skala fra meget stor positiv konsekvens (++++) til meget stor negativ konsekvens (- - -). (Framgangsmåten for vurdering av konsekvens er gitt i håndbok 140.)

Null-alternativet

Referansen som alle alternativer skal sees i forhold til, betegnes **alternativ 0**. En beskrivelse av alternativ 0 tar utgangspunkt i **dagens situasjon**, og omfatter i tillegg forventede endringer uten tiltaket i analyseperioden.

De ikke-prissatte konsekvensene er inndelt i fem fagtema i Håndbok 140:

- landskapsbilde/bybilde
- nærmiljø og friluftsliv
- naturmiljø
- kulturmiljø
- naturressurser

I denne utredningen har kommunen i tillegg foretatt en kortfattetkonsekvensvurdering av temaene: Forurensing, støy, barn og unge, samiske interesser/ natur og kulturgrunnlag, transportbehov (klimagassutslipp), teknisk infrastruktur, befolkningsutvikling og tjenestebehov, kriminalitetsforebygging, samt samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet, jf. kap. 5.2.2.6.

5.2.2 Detaljutredningene

I denne delen av utredningen har Tana kommune vurdert konsekvensene av følgende utbyggingsområder i detalj:

- *B05 og B14, Boligområde i Seida og Gándaoaivi (utbygges direkte på bakgrunn av planen)*
- *B08, Boligområde i Bjørkelia (krav om regulering)*
- *B10 Boligområde ved Tana bru (krav om regulering), samt gravlund, og*
- *I 1, Industriområde nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru (krav om regulering)*
- *LNFR-områdene der spredt utbygging tillates.*

5.2.2.1 Tema landskapsbilde

Temaet landskapsbilde omhandler de visuelle kvalitetene i omgivelsene og hvordan disse endres som følge av et tiltak. Planområdet er del av en isbreformet U-dal, som er særlig markant i den nordlige delen av planområdet, fra Tana bru og nordover. Tanaelva er det gjennomgående landskapselementet. Planområdet kan deles i 2 landskapsrom, som begge strekker seg langt utenfor planområdet.

- A. Den nordlige delen, fra Fossebakken rett sør for Tana bru og nordover
Mot øst og vest danner skogkledde skråninger "vegger" i landskapsrommet på hver side av Tanaelva. Mot sør utgjør breavsetningen på Fossebakken en markant grense. Den framstår som en "vegg" sett fra kommunesenteret Tana bru. Mot nord vider landskapet seg noe ut. Fjellene Lievlan, Suolovárri/Holmfjell, Biehkanvárri og Allaoaivi danner den visuelle grensa for landskapsrommet mot nord. De ligger alle utenfor planområdet.

B. Den sørlige delen, fra Fossebakken og sørover

Fra Fossebakken og sørover åpner landskapet seg opp. I den nordlige delen av dette området er Fossebakken og Allaguolbba markante landskapselementer med sine rette linjer. Fjellene Gollevárri, Searbačohka, Gáhrotvárrri og Lišmmavárri danner en visuell grense for dette landskapsrommet, men utgjør en svakere avgrensing enn i den nordlige delen av planområdet. Alle disse fjellene ligger utenfor planområdet.

Bebyggelsen er konsentrert til de lavereliggende delene av planområdet og har derfor liten betydning i det store landskapsrommet. Det er kun i mindre skala, for eksempel i forhold til reiseopplevelsen langs hovedveiene, at bebyggelsen spiller en rolle. De planlagte utbyggingsområdene i denne delplanen, vil falle inn i eksisterende bebyggelsesmønstre, og vil derfor ikke ha noen betydning for landskapsbildet. Temaet utredes derfor ikke videre. Se for øvrig kap. 4.4.2.3 ovenfor, som beskriver hensynssonen landskap innenfor planområdet.

5.2.2.2 Nærmiljø og friluftsliv

*”Det er et overordnet politisk mål at **alle skal ha mulighet** til å utøve helsefremmende, trivselskapende og miljøvennlig friluftsliv og fysisk aktivitet i det daglige livsmiljøet og i omkringliggende naturområder.”*(Statens vegvesen 2006 s 166) Analysen av nærmiljø og friluftsliv skal belyse virkningene for de som bor i, og de som bruker, det berørte området.

Naturnærheten er svært viktig for folk i Tana, og en sentral utfordring i planarbeidet er å sikre nærhet til naturen fra alle boligene innenfor planområdet. Det er derfor store LNFR-områder rundt alle boligområdene. Det er i dag turstier og -løyper fra alle større boligkonsentrasjoner, og de er markert i plankartet. Det er også markert nye, mulige traseer for turstier og -løyper i plankartet, som kan opparbeides i takt med opparbeidningen av de nye boligområdene.

Seidasvingen (boligområde B05)

Dette området ligger mellom FV 890 og idrettsstadion i Seida. Det består av flere, mindre private eiendommer der de fleste er gjerdet inne. Området har ingen betydning for nærmiljø og friluftsliv ut over den bruken som skjer innenfor de eiendommene som er bebygd i dag. Denne bruken vil ikke bli påvirket av tiltaket. Samtidig har områdene god tilgang til nærmiljøarealer og friluftsliv gjennom nærheten til idrettsstadion, tur- og lysløypenettet.

Konsekvensen av tiltaket for nærmiljø og friluftsliv vil være ubetydelig, og evt. boligbyggere vil være sikret god tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

Bjørkelia (boligområde B08)

Det går en gammel traktortrasé gjennom området, som benyttes som tursti for de som bor i eksisterende Bjørkelia boligfelt. Stien går videre opp til Oscarstraseen og fjellet. For øvrig er området lite brukt.

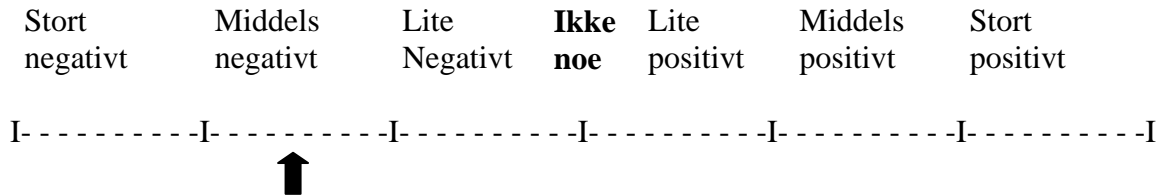
Verdien av området:

Det er få boliger i området, og det er lite brukt til friluftsliv. På bakgrunn av dette blir verdien av området liten, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.

Liten Middels Stor
I - - - - - I - - - - - I - - - - - I
↑

Omfanget av tiltaket:

Tiltaket vil til en viss grad redusere bruksmulighetene for området, og kunne oppleves som en barriere mellom eksisterende boligområde og turstien. Tiltaket vil også kunne gjøre området mindre attraktivt. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket middels negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.



Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142). Framtidige boligbyggere vil for øvrig være sikret god tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

Avbøtende tiltak:

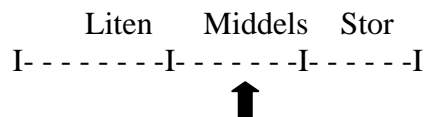
Det vil bli etablert en grøntsoner fra eksisterende boligfelt og ut til friluftsområdet og turstien. Det vil redusere de negative virkningene av utbyggingen. Det er også lagt inn en trasé for framtidig ski- og lysløype fra det nye boligfeltet til eksisterende lysløype som ender ved Mohkeveaijohka. Dette vil bidra til å bedre mulighetene for fysisk aktivitet og friluftsliv i vinterhalvåret. For øvrig vil det være krav om lekeareal i en framtidig regulering av området. Samlet sett vil dette nesten oppveie for den negative virkningen av tiltaket.

Sieiddáguolbanat (bolig- og industriområder, samt gravlund B10 og I 1)

Dette området er viktig som nærturområde for de som bor ved Tana bru. Området er ikke turmål, og egner seg ikke for friluftsliv pga lite og fattig vegetasjon. Det er likevel et område som er mye brukt til gåturer (spaserturer) og joggeturer i barmarkssesongen, og der det også er mulig å bruke sykkel. Det gir en god naturopplevelse å gå gjennom området. Det kjøres både en skiløype og etableres en hundeløype gjennom området vinterstid. Området er flatt, noe som gjør det attraktivt for de aller fleste, uavhengig av fysisk form. Det er mulig å gå rundturer gjennom området. Ved framtidig regulering til boligformål, vil det være krav om friområder for lek og fysisk aktivitet.

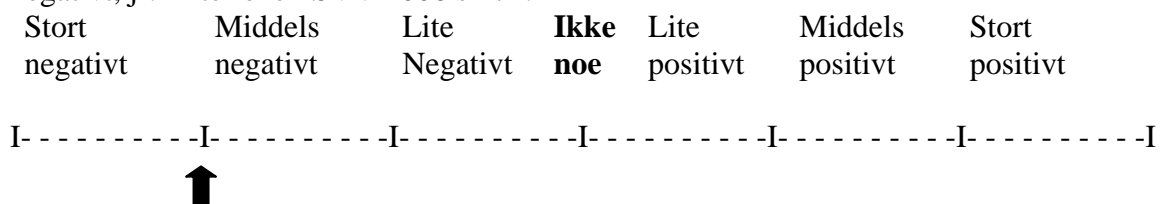
Verdien av området:

Det er ordinære boligfelt som grenser til området, og det er ferdselslinjer gjennom arealet som gjør det mulig å få en sammenhengende rute gjennom området. På bakgrunn av dette blir verdien av området middels, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.



Omfanget av tiltaket:

Tiltaket vil sterkt redusere bruksmulighetene for området, og vil i stor grad redusere attraktiviteten til området. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket middels til stort negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.



Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142). Framtidige boligbyggere vil være sikret tilstrekkelig tilgang til arealer for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet, og for friluftsliv.

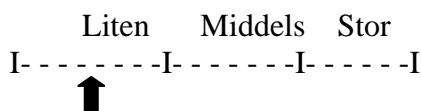
Avbøtende tiltak:

I planforslaget er det beholdt grøntkorridorer gjennom området. Disse vil være noe mer kupert enn eksisterende stinett og dermed mindre attraktive for enkelte. Men det vil fortsatt være mulig å ta rundturer gjennom området, selv om deler av strekningen vil gå nær bebygde områder. Det er i planen også foreslått et nytt og mer omfattende stinett, enn det som blir nedbygd som følge av planforslaget. Dette vil redusere de negative konsekvensene noe.

Gándaaoivi (boligområde B14)

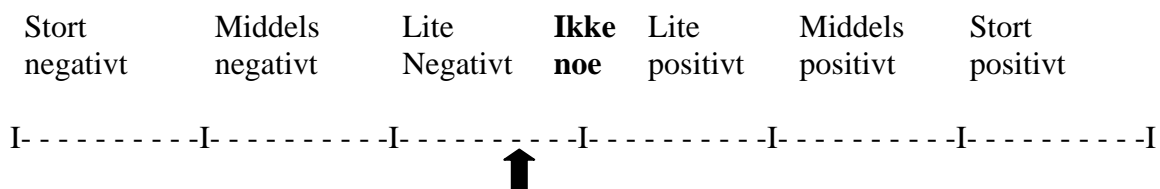
Verdien av området:

Dette boligområdet ligger inntil en gammel ferdselsåre som benyttes både sommer- og vinterstid. For øvrig er området ikke brukt til nærmiljølek eller friluftsliv. På bakgrunn av dette blir verdien av området liten, jf. kriteriene i SVV 2006 s 173.



Omfanget av tiltaket:

Tiltaket vil ikke endre bruksmulighetene for området, og heller ikke etablere noen ferdselsbarrierer. Området kan i en overgangsperiode oppleves mindre attraktivt, fordi det blir etablert bebyggelse i et område som hittil har vært ubebygget. På bakgrunn av dette blir omfanget av tiltaket lite negativt, jf. kriteriene i SVV 2006 s 174.



Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Områder for spredt boligbygging i LNFR-områder

I disse områdene er det i stor grad tale om eksisterende, bebygde områder, der det innenfor noen av dem, åpnes for enkelte, nye boliger. Det er 5 områder, der det er tale om en forholdsmessig stor andel nye boliger. Disse arealene er ikke mer attraktive for samvær og fysisk uteaktivitet enn de tilstøtende LNFR-områdene. Ingen stier eller naturlige ferdselsårer stenges som følge av en spredt utbygging av områdene.

Konsekvensen for nærmiljø og friluftsliv av bygging av enkeltboliger i disse områdene, er derfor ubetydelig. Samtidig har områdene god tilgang til arealer for friluftsliv og for lek og fysisk aktivitet i nærmiljøet. De vil derfor være attraktive tomter.

5.2.2.3 Naturmiljø

Temaet naturmiljø omhandler naturtyper, artsforekomster, områder som har betydning for dyr og planter, samt geologiske elementer. I arbeidet med naturmiljøutredningene er DN håndbok 13: Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold, og NINA Temahefte 12: Vegetasjonstyper i Norge, benyttet.

Innledning

Planområdet ligger i den nedre delen av Tanadalen, med Tanaelva som det viktigste natur- og landskapselementet. Langs Tanaelva er det elvesletter og breavsetninger, omkranset av lave fjell. Klimaet er svakt kontinentalt med lite nedbør. Fjellbjørkeskog er den dominerende vegetasjonen, med frodige elvekanter og tørre sandsletter langs vassdraget.

Tanaelva er et nasjonalt laksevassdrag. I de nasjonale laksevassdragene er det ikke tillatt med nye tiltak og aktiviteter som kan skade villaksen. Tanaelva er Europas viktigste lakseelv i forhold til årlig fangstkvantum og genetisk variasjon i laksestammen. Tanaelva ble verna i Verneplan II for vassdrag (1980), og er det største uregulerte vassdraget i Norge. Flere sidevassdrag er nærmest urørt av tekniske inngrep.

Berggrunn og løsmasser

Berggrunnskartene over planområdet viser at de lavereliggende, og dermed de største, delene av planområdet har et så dypt løsmasselag at det ikke er definert noen bergart der. Grunnen består av grus, sand, slam og leire. I skråningene innenfor planområdet er det tre bergartsgrupper som går igjen. Det dreier seg om veksling mellom de tre bergartene leirskifer, slamstein og sandstein, konglomerat (tillitt) og en mindre forekomst av sandstein nordøst i planområdet. Løsmassetypene i området er i hovedsak elve- og bekkeavsetninger, samt noen breelvavsetninger i de lavereliggende delene av planområdet. I skråningene er det moreneavsetninger.

Rødlistearter

Det er registrert flere rødlistearter innenfor planområdet i Naturbase. Det er polarringvinge (sommerfugl), fiskemåke, tanatimian og myrflatbelg. I tillegg er det yngleområder for gråmåke, rødnebbterne og laksand i planområdet. Ingen av forekomstene blir berørt av utbyggingsområder fastsatt i planen.

Naturtyper

I planområdet er det 5 områder langs Tanaelva som gjennom naturtypekartlegging er registrert som naturtyper av regional eller nasjonal betydning. Det dreier seg om 3 sandstrandsområder, og 2 elvekantområder. De ubebygde strekningene langs Tanaelva og sideelvene/-bekkene, som er viktige for friluftsliv, er generelt også viktige naturområder. Det er godt mulig at det er områder i tilknytning til hovedelva og sidevassdragene som ennå ikke er identifisert. I tillegg er det registrert 4 mindre lokaliteter av myrflatbelg (nordlig underart) innenfor planområdet, som alle har lokal verdi.

Geologi

På begge sider av Tanaelva på strekningen fra Lismajok og Skiippagurra nord til Tana bru, er det kvartærgeologiske avsetninger av stor verdi. Området er omtalt i *Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Finnmark fylke (Fylkesmannen 1981)*, og inneholder flere israndtrinn med stor formrikdom. Direktoratet for mineralforvaltning (DIRMIN) har i uttalelsen til planprogrammet uttalt at området utgjør en stor løsmasseressurs som må sikres for framtidige uttak.

INON-områder

Innenfor planområdet er det noen mindre arealer med inngrepsfrie naturområder (inngrepsfri sone 2, 1-3 km fra inngrep), og relativt store arealer med inngrepsnære naturområder (mindre enn 1 km fra inngrep). Den foreslåtte utvidelsen av Lišmmajohka massetak vil innebære et lokalt bortfall av inngrepsfrie naturområder (inngrepsfri sone 2) på 0,35 km². Dette omfattes ikke av områdene som skal detaljutredes.

Verdifastsetting

Verdien av områdene fastsettes på en skala fra liten til stor verdi ut fra følgende kriterier (SVV 2006 s 190):

- Inngrepsfrie og sammenhengende naturområder, samt andre, landskapsøkologiske sammenhenger.
- Naturtypeområder/ vegetasjonsområder
- Områder med arts-/individmangfold
- Naturhistoriske områder (geologi, fossiler)

Utredning av de enkelte områdene

Seidasvingen (boligområde B05)

Dette området er allerede delvis bebygd, deler er dyrka/ har tidligere vært dyrka, og deler av arealet består av tett blåbærskog (A4c). Det er ikke registrert rødlistearter eller naturtyper etter håndbok 13 i området. Arealet får derfor liten verdi for naturmiljø.

Liten Middels Stor
I- - - - -I- - - - -I- - - - -I
↑

Omfanget av tiltaket er stort, fordi en utbygging til eneboliger gir store endringer i forhold til dagens situasjon for naturmiljø.

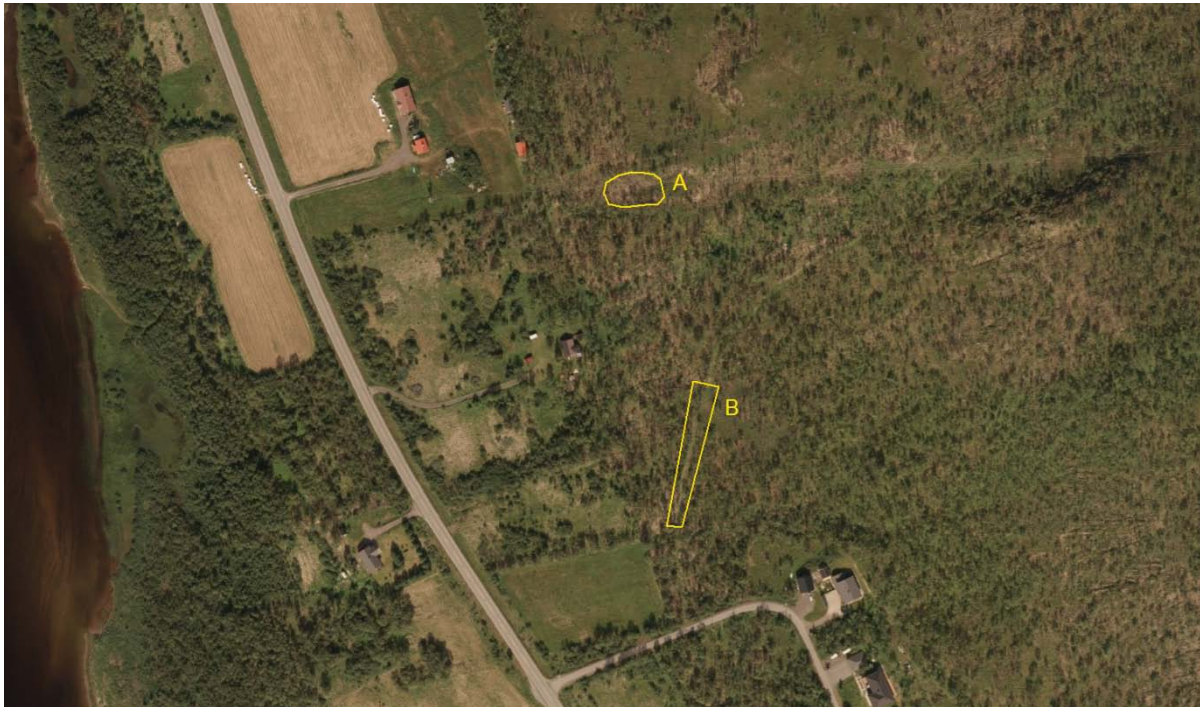
Stort	Middels	Lite	Ikke	Lite	Middels	Stort
negativt	negativt	negativt	noe	positivt	positivt	positivt

I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I
↑

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Bjørkelia (boligområde B08)

Dette området består av tidligere dyrka mark i et belte på 90 – 150 m langs FV 890 som ligger på samme nivå som veien. Dette området er dominert av sølvbunke på de åpne partiene, med oppslag av vier og bjørk på områder i gjengroing, og i utkanten av de tidligere dyrka områdene. I den nordlige delen av området, på plataået nord for høyspentledningen, er det en ganske ensartet fattig bærlyngskog (A2c) uten innslag av rødlistearter og naturtyper etter DN 2007. I den sørlige delen av området, øst for den tidligere dyrka marka, er vegetasjonen variert med mindre partier av flere vegetasjonstyper. Blåbærskog (A4c) er hovedtypen, med høgstaudeskog (C2a) i fuktige søkk. Innenfor dette området ble det kartlagt to avgrensede lokaliteter med rødlistearten håra myrflatbelg (NT = nær truet), jf. skisse 18.

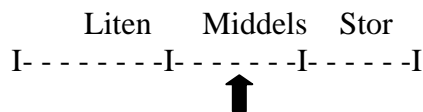


Skisse 18: Avgrensning av de to forekomstene av håra myrflatbelg, Bjørkelia B14.

Lokalitet A ligger i høyspenttraseen, i en vegetasjonstype av høgstaude-bjørk-utforming (C2a). Myrflatbelg er en lyskrevende art og det er sannsynlig at forekomsten er sikret gjennom rydding av trær i høyspenttraseen. Den andre lokaliteten, B, ligger i og langs eksisterende traktorvei gjennom området. Det er sannsynlig at arten finnes her, fordi traseen har blitt holdt åpen. Det er mulig at arten hadde en større utbredelse den gang den dyrka marka i området ble slått. Arten ble ikke funnet på noen av parsellene som tidligere har vært dyrka. Begge områdene er klassifisert som lokalt viktige, fordi det dreier seg om en art som kun er nær truet og forekomstene er små.

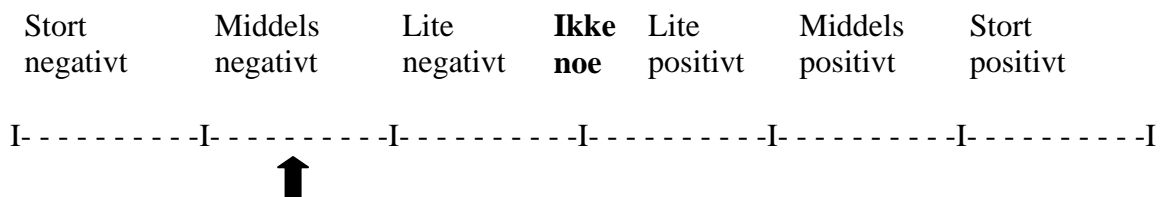
Verdien av området:

I henhold til kriteriene gitt i SVV 2006, er verdien av området middels. Det skyldes at områdene kun inneholder lokaliteter som er klassifisert som lokalt viktige.



Omfanget av tiltaket:

Den ene lokaliteten ligger i høyspenttraseen, og vil ikke bli berørt av tiltaket. Den andre lokaliteten som ligger i og langs eksisterende traktorvei til området, vil bli delvis nedbygd. Omfanget vurderes derfor til middels negativt, fordi tiltaket i noen grad vil redusere en forekomst av en rødlisteart, og forringe vekst- og levevilkårene for arten.



Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels negativ, jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Ingen av de kjente kulturminnene i planområdet vil bli berørt av tiltak. I forbindelse med detaljregulering for utbyggingsområdene, må det gjennomføres høring med kulturminnemyndighetene. Det samme gjelder ved bygging eller fradeling i LNFR-områdene der spredt utbygging tillates.

5.2.2.5 Naturressurser

Temaet naturressurser omfatter landbruk, fiske, havbruk, reindrift, vann, berggrunn og løsmasser. I forhold til de områdene som skal detaljutredes gjennom delplanen, er det kun temaene landbruk og reindrift som er relevante.

5.2.2.5.1 Landbruk

Tana er den nest største landbrukskommunen i Finnmark, og landbruket har stor betydning både for arealbruk og sysselsetting. Innenfor planområdet er det kun 2 aktive gårdsbruk, men det er flere gårdsbruk nær planområdet, som har deler av jordgrunnlaget innenfor plangrensene. I bygdene Skiippagurra og Seida/ Luftjok, der det tidligere var mange småbruk og gårdsbruk, holdes jorda i hevd for å opprettholde grunnlaget for laksebrev. Eier av jordbrukseieendom kan få rett til å fiske med garn i Tanaelva, dersom eiendommen produserer 2000 kg høy minst annethvert år.

Kriteriene for verdisetting er gitt i SVV 2006 s 221. Det dreier seg om arealtilstand, driftsforhold, jordsmonn og størrelse. Analysen tar utgangspunkt i at all jord på de lavereliggende delene av planområdet er mulig å fulldyrke. Dersom et areal ikke er fulldyrka i dag, gis det fratrukk etter hvor langt i evt. gjengroingsprosess arealet er kommet. Jo lenger et areal har stått udyrka, jo lavere verdi antas det å ha. Analysen tar også utgangspunkt i at all jord på de lavereliggende delene av planområdet er lettbrukt, men det gis fratrukk på bakgrunn av antall eiendomsparceller arealet er delt i. Kvaliteten på jordsmonnet er satt ut fra en enkel, skjønnsmessig vurdering av fruktbarhet og tørkeresistens. Når det gjelder størrelse regnes alt under 10 daa som små arealer, 11 – 30 daa som middels, og mer enn 30 daa som store arealer.

Seidasvingen (boligområde B05)

Boligområde B05 er på totalt 40 daa. Det er bebyggt med 3 boliger og 2 fritidshytter i dag. Det dyrkbare arealet er middels stort, 14 daa, men det er oppdelt i 6 eiendomsparceller, og oppdelt av bebyggelse og atkomstveier. To parceller på henholdsvis 3 og 4 daa dyrkes i dag, for å opprettholde grunnlaget for laksebrev. Den største jordenheten det er mulig å få til med dagens bebyggelse, er 10 daa. Det omfatter 3 eiendomsparceller med ulike eiere. Det gjør det vanskelig å etablere landbruksproduksjon på arealet.

Verdien av arealet fastsettes ut fra følgende kriterier :

Arealtilstand: Fulldyrka og mulig å fulldyrke (3)

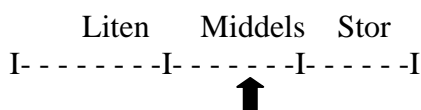
Driftsforhold: Mindre lettbrukt (3)

Jordsmonn: Godt egnet (4)

Størrelse: Små (1)

Sum vekt: Verdi 11

Dette gir området en verdi på middels.



Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at den i dette tilfellet vil bygges ned, er omfanget stort negativt.

Stort negativt	Middels Negativt	Lite negativt	Ikke noe	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
-------------------	---------------------	------------------	---------------------	------------------	---------------------	-------------------

I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I

↑

Konsekvensen av tiltaket blir dermed middels til stor negativ (--), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Avbøtende tiltak:

Dagens landbruk på de to parsellene kan fortsette til det blir aktuelt med utbygging. I og med at arealet allerede har vært lagt ut til boligformål i 12 år, er det sannsynlig at konsekvensene av nedbygging først vil inntre om mange år.

Bjørkelia Nordre (boligområde B08)

Det dyrkbare arealet i dette feltet omfatter områdene langs FV 890 som ligger på samme nivå som veien. Totalt utgjør dette 27 dekar. Området er i sterk gjengroing, og de største delene av området har ikke vært dyrket på 40 år. Gnr. 37/14 er den siste som har vært slått, for om lag 20 år siden. Arealet er middels stort, men det er oppdelt i 5 mindre parseller med ulike eiere, og flere av parsellene er uskiftet. Dette gjør det svært vanskelig med sammenhengende landbruksproduksjon på arealene. Boligområdet er redusert i forhold til det som ble sendt på forhåndshøring i 2006. Gnr 37/40 og eiendommene fra Mohkeveaijohka til gnr. 37/71 opprettholdes som landbrukseiendommer.

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene:

- Arealtilstand: Udyrka, tidligere fulldyrka (1)
- Driftsforhold: Tungbrukt (1)
- Jordsmonn: Egnert (4)
- Størrelse: Middels (2)
- Sum vekt: Verdi 8

Dette gir området en verdi på liten, på grensa til middels verdi.

Liten Middels Stor

I- - - - -I- - - - -I- - - - -I

↑

Omfanget av tiltaket fastsettes ut fra de endringene tiltaket vil få for landbruksjorda. I og med at område i dette tilfellet vil bygges ned, er omfanget stort negativt.

Stort negativt	Middels Negativt	Lite negativt	Ikke noe	Lite positivt	Middels positivt	Stort positivt
-------------------	---------------------	------------------	---------------------	------------------	---------------------	-------------------

I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I- - - - -I

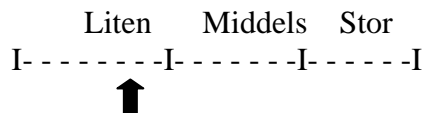
↑

Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten til middels negativ (-), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

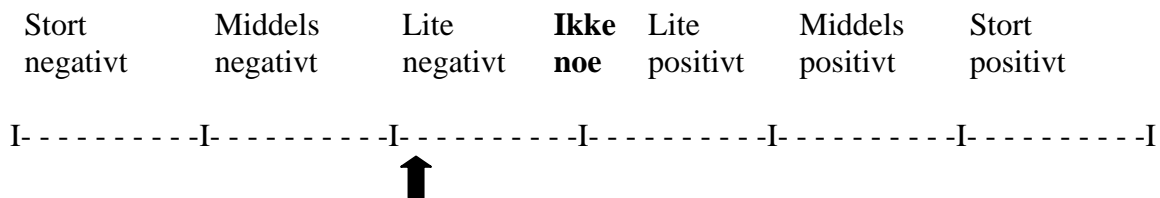


Skisse 19: Utsnitt av reinbeitekartene for området ved Bjørkelia. Beitearealet som berøres av utbyggingen er markert med grå heltrukne streker og lys gjennomsiktig farge over kartgrunnlaget.

Verdien av arealet fastsettes ut fra kriteriene produksjon og bruksfrekvens og om det er minimumsfaktor. I dette tilfellet dreier det seg om et område med liten produksjon og lav bruksfrekvens, men området kan defineres som minimumsfaktor siden det dreier seg om høstvinterbeite. Størrelsen tilsier imidlertid at verdien settes til liten. Verdien er derfor vurdert til å være litt over middels liten.



Omfanget av tiltaket: Tiltaket vil i liten grad redusere ressursgrunnlaget, fordi det er avgrenset til et lite område i utkanten av høstvinterbeite. Men siden det dreier seg om en minimumsfaktor, settes verdien til øvre del av lite negativ.



Konsekvensen av tiltaket blir dermed liten negativ (-), jf. konsekvensvifta (SVV 2006 s 142).

Sieiddáguolbanat, (boligområde B10, industriområde I 1, samt gravlund).

Begge disse områdene ligger innenfor det som er markert som vinterbeite i reindrifskartene, men som det framgår av skisse 19, omfatter vinterbeitet også bebygde arealer. Sieiddáguolbanat (slettene nord for bebyggelsen ved Tana bru) har i en lengre periode ikke vært benyttet til reinbeite. Det har gjort at det er store lavforekomster på slettene. Arealet er

5.2.2.6 Øvrige utredningstema

Område B05: Seidasvingen		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Rimelig nærhet til bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B08: Bjørkelia Nordre		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå, jf. planbestemmelsene § 2.7 – 2.9.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi svært gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift, jf. detaljutredning.
Transportbehov	0	Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål.
Teknisk infrastruktur	-	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.

Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B10 og I1 samt gravlund: Sieiddáguolbanat		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Støytiltak er nødvendig. Detaljforhold som avklares i reguleringen.
Barn og unge	0	Området vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	++	En del av kommunesenteret, Tana bru. Mulig med bilfri hverdag.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Mulig behov for ny/ utvidelse av eksisterende barnehage.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område B14: Gándaovivi		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur-/ kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygda Skiippagurra. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunal vannledning. Felles avløpsanlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap.6.3.

Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlig forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
---------------------------	---	--

Område: LNFR med spredt utbygging, Vestre Seida (2 områder)		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Områdene vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor områdene foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygda Vestre Seida. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til framtidig, kommunal vannledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Kun én atkomstvei til områdene. Oversiktlig forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

Område: LNFR med spredt utbygging, Hedeguohppi		
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Deler av området langs E6 ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Avbøtende tiltak vil redusere støyen til akseptabelt nivå, jf. planbestemmelsene § 2.7 – 2.9.
Barn og unge	0	Ingen betydning for eksisterende forhold. Områdene vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn og unge som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunal vannledning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se ROS-analysen, kap. 6.3.
Kriminalitets-forebygging	0	Oversiktlig forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.

5.2.2.7 Samlet konsekvens og samfunnsøkonomisk vurdering

I tabell 1 nedenfor er den samlede konsekvensen for områdene som skal detaljutredes i delplanen presentert. Konsekvensen varierer fra liten positiv for LNFR-områdene med spredt utbygging, via ubetydelig for Seidasvingen og Gándaoaivi til liten negativ for Bjørkelia og middels negativ for Sieddágolbanat.

Tabell 1: Den samlede konsekvensen for områdene som er detaljutredet i delplanen.

Område	Tema						Sum
	Landskaps- bilde	Nærmiljø/ friluftsliv	Natur- miljø	Kultur- miljø	Natur- ressurser	Andre tema	Samlet vurdering av konsekvens
Seidasvingen	0	0	0	0	-	+	Ubetydelig
Bjørkelia	0	-	-	0	-	0	Liten negativ
Sieddágolbanat	0	--	0	0	--	++	Middels negativ
Gándaoaivi	0	-	0	0	0	+	Ubetydelig
LNFR-områder med spredt utbygging	0	0	0	Uavk- lart	0	+	Liten positiv

I tabell 2 nedenfor er den samfunnsøkonomiske vurderingen illustrert. Oppstillingen viser at alle områdene kommer ut med en samfunnsøkonomisk positiv vurdering.

Tabell 2: Den samfunnsøkonomiske vurderingen av områdene som skal detaljutredes,

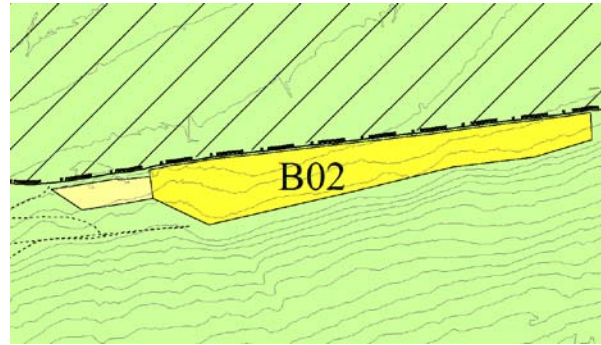
Område	Samlet vurdering av konsekvens	Betydning av tiltaket	Samf.økonomisk vurdering
Seidasvingen	Liten negativ	Middels	Positiv
Bjørkelia	Liten negativ	Middels - stor	Positiv
Sieddágolbanat	Middels negativ	Stor	Positiv
Gándaoaivi	Liten negativ	Middels	Positiv
LNFR-områder med spredt utbygging	Ubetydelig	Middels	Positiv

5.3 Generell utredning av utbyggingsområdene

Nedenfor er en generell konsekvensutredning for hvert enkelt utbyggingsområde i planen. I utredningen er det presisert hvilke forhold som må vurderes/ utredes nærmere i evt. framtidige reguleringer.

Konsekvensutredning for enkeltområder 1

Navn: B02: Søndre Luftjok øst
 Dagens formål: LNFR
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 42 daa
 Beskrivelse: Området ligger langs den kommunale veien og strekker seg 630 m fra eksisterende bebyggelse i Søndre Luftjok og innover dalen. Terrenget skrå oppover fra veien, og det er åpen fjellbjørkeskog i området. På motsatt side av den kommunale veien er det et smalt belte med skog mellom veien og fulldyrka mark.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing (utslipp til jord, vann og luft)	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger i randsonen av høstvinterbeitet til distrikt 7. Liten, negativ virkning som følge av aktivitet i området.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Ligger nær 500 m fra Luovttejohka og 1,7 km fra Tanaelva.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men har en viss funksjon som grønnstruktur langs den kommunale veien.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsførhold for barn.
Samfunn		
Samiske interesser/natur og kulturgrunnlag	0	Det foregår ingen utmarksbruk eller annen, samisk næringsutøvelse i området ut over reindrift, jf. ovenfor.
Transportbehov (klimagassutslipp)	-	Rimelig nærhet til bygdensenteret Seida. Avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru (barnehage, fritidsaktiviteter).
Teknisk infrastruktur	Usikkert	Privat vannforsyning i Søndre Luftjok. Avløpsløsning må vurderes ved regulering.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Liten, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.		
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Naturmangfold, kulturminner og teknisk infrastruktur.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 2

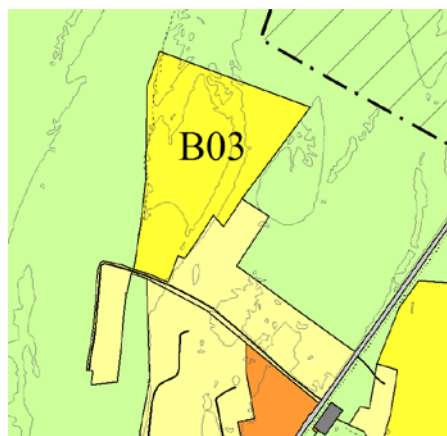
Navn: B04: Strandsletta

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 46 daa

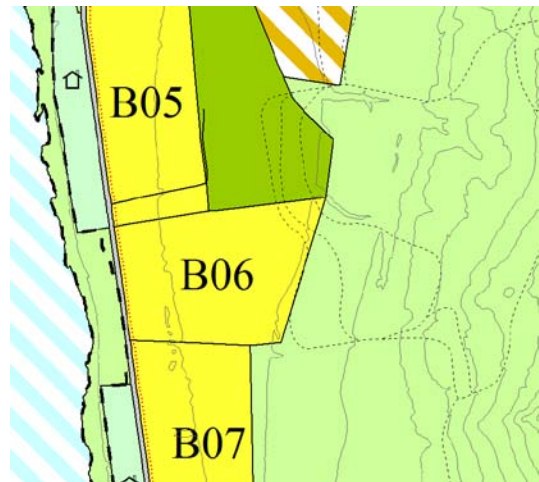
Beskrivelse: Området ligger i enden av Lahmveien vis à vis Tyttebørsletta. Arealet er en tidligere elveslette som er dekket av fjellbjørkeskog. Det er et delvis gjengrodd, tidligere massetak i den sørligste delen av området (8 daa). Det går en tursti i den vestre enden av området, som brukes mye av folk i Seida. Området er også benyttet en del i undervisningssammenheng ved Seida skole.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka. Skrinn jord, men mulig å dyrke.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene angitt i reindriftskartene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering. Hovedsakelig blåbærskog. Ikke sannsynlig med funn.
Vassdrag	0	Ligger over 250 m fra Tanavassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Detaljavklaring i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Det går en tursti i den vestre enden av området, som brukes mye av de som bor i Seida. Gir mulighet for sammenhengende rundturer. Opplevelsesverdien redusert.
Barn og unge	+	Området er noe benyttet i undervisningssammenheng ved Seida skole, men skolen vil bli flyttet før det er aktuelt å bygge ut området. Området vil gi svært gode nærmiljø og friluftsførhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/natur og kulturgrunnlag	0	Innenfor området foregår det ingen reindrift, utmarksbruk eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Rimelig nærhet til bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet. Ikke behov for nye kommunale tjenester.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Brann og radon er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Liten, negativ effekt i forhold til nærmiljø og friluftsliv, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på barn og unge, teknisk infrastruktur og det å sikre et variert tomtetilbud.		
Konklusjon: Liten, positiv konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Naturmangfold, kulturminner og nærmiljø.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 3

Navn: B06: Stall Fagermo
 Dagens formål: LNF
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 43 daa
 Beskrivelse: Området ligger på fjellsida av FV 890. Det er vestvendt og åpent med mye sollys. Det ligger en gammel bolig på eiendommen, og et uthus som benyttes som stall. Den øvrige delen av eiendommen brukes til hestebeite. Store deler er tidligere dyrka. Den østre delen av arealet er skogbevokst. I det nordøstre hjørnet av eiendommen går det lysløype- og skitraseer fra klubbhuset til IL Forsøk og ut i utmarka.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	--	Mulig å fulldyrke om lag 28 daa.
Reindrift	0	Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	0	FV 890 ligger mellom Tanaelva og området. Ingen påvirkning av vassdraget.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Skiløypetraseene i den nordøstre delen av eiendommen er svært viktige, og må sikres ved en evt. regulering. For øvrig har ikke området noen betydning for allmennheten.
Barn og unge	0	Mulig, negativ effekt at stallplass i nærområdet forsvinner. For øvrig vil ikke utbygging av området gi noen virkninger for eksisterende forhold. Gode nærmiljø- og friluftsførhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Det foregår ingen utmarksbruk eller annen, samisk næringsutøvelse i området.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kan koples til eksisterende, kommunalt VA-nett.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 890. Sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Middels, negativ effekt i forhold til jordvern. Liten, negativ effekt i forhold til støy, nærmiljø og klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på teknisk infrastruktur og det å sikre et variert tomtetilbud.		
Konklusjon: Liten til middels negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, naturmangfold, kulturminner.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 4

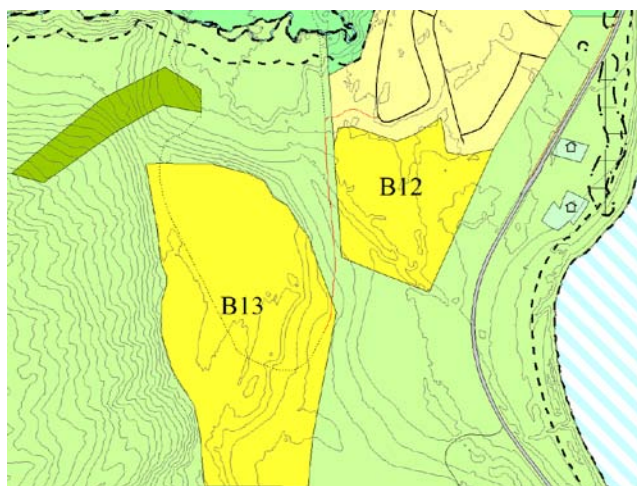
Navn: B09: Vestre Seida
Dagens formål: LNFR
Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 18 daa
Beskrivelse: Området ligger på elvesida av FV 98, på et platå på samme nivå som FV 98. Området har gode lysforhold. Atkomst via eksisterende atkomstvei til hytter. Vegetasjonen er av typen blåbærskog med bjørk i tresjiktet.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka. Ikke egnet for oppdyrking.
Reindrift	0	Nesten hele arealet ligger innenfor vinterbeitet til distrikt 7. I møte med distriktet er det avklart at utbygging i området ikke kommer i konflikt med reindriftsinteressene.
Naturmangfold	0	Ingen registrerte verdier og ingen påvist ved befarings.
Vassdrag	0	Ligger på det nærmeste 80 meter fra Tanaelva. Vil ikke ha noen effekt på vassdragsverdiene.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv i dag.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Det må vurderes hvordan oppvekstforholdene kan sikres, om det blir etablert industrivirksomhet på motsatt side av FV 98.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen annen bruk av området enn til reindrift, se ovenfor.
Transportbehov	0	Rimelig nærhet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Området vil kunne knyttes til framtidig vannledning fra Lišmmajávri vannverk. Må etableres felles avløpsanlegg.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		Middels, negativ effekt i forhold til reindriftnæringa. Positiv effekt i forhold til planlagt teknisk infrastruktur, og med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.
Konklusjon: Ubetydelig til liten positiv effekt.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy og kulturminner.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 5

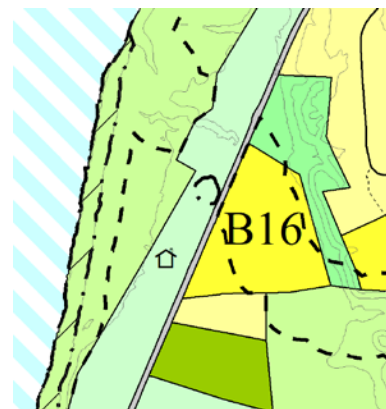
Navn: B 13: Lysløypeplataet
 Dagens formål: LNFR
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 220 daa
 Beskrivelse: Området ligger på og rundt et plata på om lag 75 m høyde sørvest for Sieiddájohguolbba boligfelt. Eksisterende lysløype går gjennom arealet. Vegetasjonen er en type bærskog med bjørk i tresjiktet.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	-	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering. Visuell forurensing pga avfallsanlegget på Gassanjárga.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger innenfor vinterbeitet til distrikt 7. Eksisterende lysløype og Gassanjárga avfallsplass har allerede en negativ effekt på bruken av området. Et evt. nytt boligområde vil bare ha en liten, økt effekt.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	--	Lysløypestråsen har stor betydning i forhold til nærmiljø og friluftsliv for de som bor ved Tana bru. Det må etableres en ny lysløypestråse som erstatning.
Barn og unge	-	Lysløypestråsen er viktig for barn og unge i dag. For øvrig vil ikke en utbygging få konsekvenser for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen annen bruk av området enn til reindrift, se ovenfor.
Transportbehov	0	En del av kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	0	Utvidelse av eksisterende kommunalt vann- og avløpsnett nødvendig (-). Nærhet til barnehager og skoler (+).
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Viktig reserveområde for utbygging til boliger ved kommunesenteret, Tana bru.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Se egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Kun én atkomstvei. Oversiktlige forhold som gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Middels, negativ effekt i forhold til nærmiljø. Liten, negativ effekt i forhold til forurensing, reindrift, barn og unge. Positiv effekt i forhold til å sikre utviklingsmulighetene for kommunesenteret Tana bru.		
Konklusjon: Middels negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Visuell forurensing, kulturminner og nærmiljø.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 6

Navn: B 16: Jernsletten
 Dagens formål: LNF
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 21 daa
 Beskrivelse: Området ligger langs FV 895, vestvendt og beskyttet for austavinden nedenfor boligområdet i Skiippagurra. Bekken Ruovdejohka går gjennom området og deler det i to. Den ene delen er bebygd med 2 bolighus og et fjøs, og den andre halvparten av arealet er tidligere fulldyrka mark.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved framtidig regulering.
Jordvern	-	Halvparten av arealet, om lag 10 daa, er tidligere dyrka.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. regulering.
Vassdrag	-	Bekken Ruovdejohka går gjennom arealet. Det må tas hensyn til både verneverdier og flomfare ved evt. regulering.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men har en viss funksjon som grønnstruktur langs FV 895.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Akebakke i nærheten blir ikke berørt. Området vil gi gode nærmiljø og friluftsforhold for barn som måtte vokse opp der.
Samfunn		
Samiske interesser	0	Ingen betydning.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Skiippagurra. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. Avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Kommunal vannledning. Området vil kunne koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Oversvømmelse, erosjon, dårlig byggegrunn, radon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes og utredes i evt. framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Liten, negativ effekt i forhold til støy, jordvern, vassdrag, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt i forhold til teknisk infrastruktur og befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.		
Konklusjon: Liten til middels negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, vassdrag/ erosjon, dårlig byggegrunn, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 7

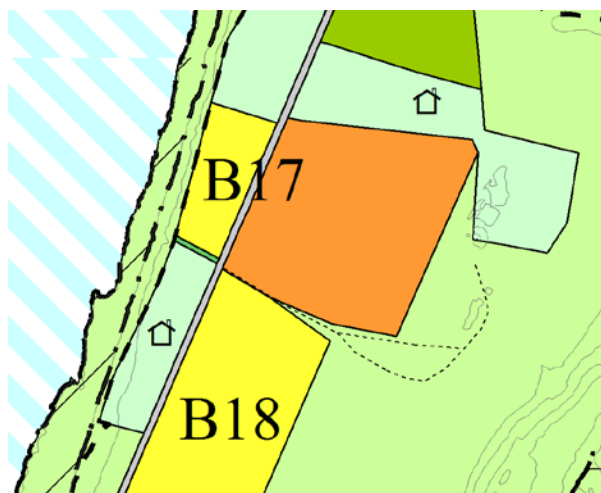
Navn: B 17: Veistasjonen

Dagens formål: Offentlig bebyggelse, veistasjon

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 8 daa

Beskrivelse: Området ligger vis à vis veistasjonsanlegget til Mesta. Det er en bolig i den nordlige delen av parsellen, som tidligere ble benyttet som overnattingssted for brøytebilsjåførere. Det var tidligere en brakkerigg i den sørlige delen av eiendommen, men den ble flyttet for noen år siden. Nesten hele parsellen er berørt av tidligere tiltak.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Ingen registrerte verdier og ingen funn ved befarings.
Vassdrag	-	Arealet ligger nær Tanaelva, men utbygging til boligformål antas ikke å påvirke verneverdiene, selv om økt ferdsel kan gi økt slitasje på kantvegetasjonen.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer på eiendommen, som allerede er berørt av tidligere tiltak.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	+	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv. Kan få betydning gjennom gangatkomst til elva.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse. Utbygging antas ikke å få innvirkninger for det tradisjonelle laksefisket i Tanaelva.
Transportbehov	-	Bilavhengighet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	+	Området vil kunne koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra ved en forlenging av avløpsledningen til veistasjonen.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Radon og støy er aktuelle risikoforhold. Forholdet til støy må vurderes i evt. regulering. Se også egen ROS-analyse.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		Liten, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa, samt klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt med tanke på å sikre et variert tomtetilbud.
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy		

Konsekvensutredning for enkeltområder 8

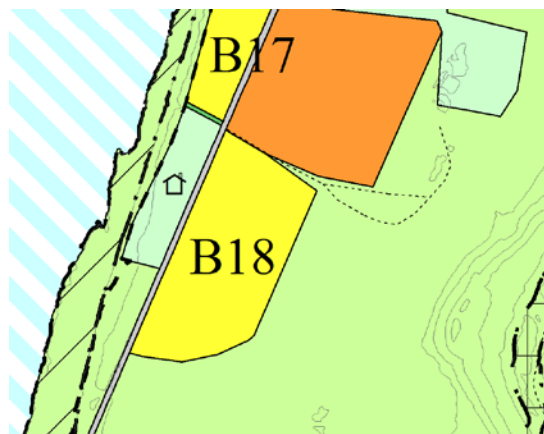
Navn: B 18: Korselvbakken

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 30 daa

Beskrivelse: Området ligger i sørenden av Skiippagurra på platået før nedkjøringen til Ruossajohka/ Korselva. Det ligger en myr øst for området, og det aktuelle arealet er skilt ut på bakgrunn av grunnforholdene. Det er noe boligbebyggelse nærmest FV 895.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	-	Store deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	FV 895 ligger mellom arealet og Tanaelva, og det er god avstand til Korselva. Tilstøtende myrområder er viktige vannreservoar.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer på eiendommen. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Det går en sti gjennom den nordlige delen av arealet, til de store friluftsområdene i øst. Det må opprettholdes en ferdselsåre gjennom arealet i en evt. regulering.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	Bilavhengighet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	-	Dersom området skal koples på det kommunale avløpsanlegget i Skiippagurra, krever det en forlenging av avløpsledningen i forhold til det som er planlagt.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Dårlig byggegrunn, radon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område med innsyn fra FV 895. Sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Liten, negativ effekt i forhold til støy, nærmiljø, teknisk infrastruktur og klimagassutslipp som følge av transportbehov. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.		
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, dårlig byggegrunn, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 9

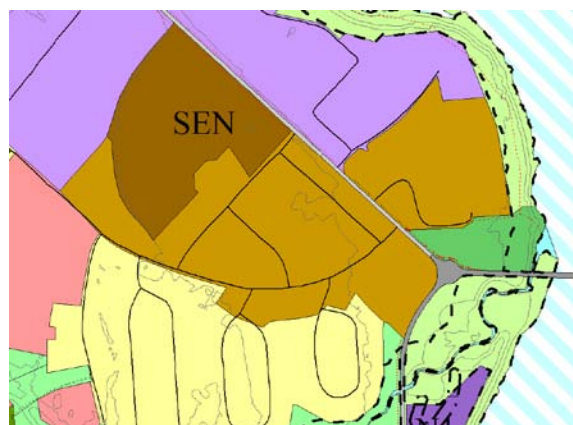
Navn: SEN: Sentrum, Tana bru

Dagens formål: Idrettsanlegg og bolig

Foreslått formål: Sentrumsformål (bolig, forretning, næring og tjenesteyting)

Arealstørrelse: 64 daa

Beskrivelse: Arealet er avgrenset av den gamle elveterrassen der Grenveien industriområde er etablert, FV 98 og Kathrine Johnsen geaidnu. Området er en viktig reserve for framtidige sentrumsformål. Arealet brukes lite ut over boligeiendommen, g/bnr 13/239. Grusbanen benyttes til sirkus, tivoli og skuter-/motorcrossoppvisning årlig.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved reguleringen.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Store deler av området er berørt av inngrep. Den naturlige vegetasjonen i området er blåbærskog. Det er ikke registrert verken prioriterte arter, rødlistearter eller viktige naturtyper i området.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv i dag.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Det må sikres gode nærmiljøområder, dersom det er aktuelt å bygge boliger på hele eller deler av arealet.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Ved utbygging til boligformål, vil området ligge innen gangavstand til alle daglige gjøremål.
Teknisk infrastruktur	+	Området kan koples til det kommunale VA-nettet.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil bidra til å sikre et variert tomtetilbud for bolig- og næring i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Radon, støy og trafikkulykker er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Må vurderes/utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Atkomstveiene kan utformes slik at det gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold. For øvrig kun positiv effekt.		
Konklusjon: Liten positiv konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 10

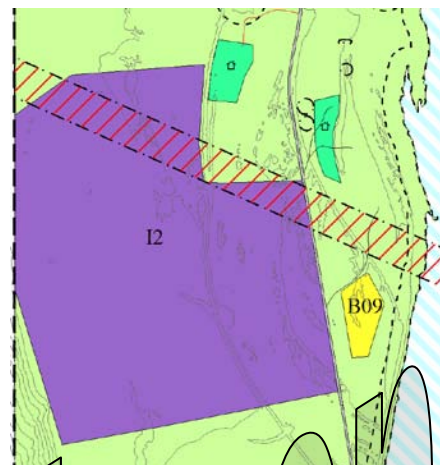
Navn: 1 2: Vestre Seida industriområde

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Industri

Arealstørrelse: 689 daa

Beskrivelse: Dette er et stort, sammenhengende ubebyggt areal på FeFo-grunn, der størstedelen ligger på en gammel elveslette, som danner et platå nedenfor Skáiddenjunni. Området er tørt og dekket av fattig fjellbjørkeskog. Det viktigste reserveområdet for industri og næringsformål i sentrumsområdet.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	0	Ved utbygging, må støyskjermingstiltak vurderes, for å unngå at eksisterende og framtidig boligbebyggelse blir utsatt for støy.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	---	Innenfor vinterbeitet til distrikt 7 som er minimumsfaktor for distriktet. Moderat bruk. Stort influensområde.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har en viss betydning for friluftsliv i dag. Det går hundekjøringstraseer gjennom området og tidvis kjøres det også skiløyper gjennom området.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Eksisterende og framtidige boligområder må ikke få redusert kvalitet som følge av tiltaket.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse utenom reindrift, jf. ovenfor.
Transportbehov	0	Nærhet til kommunesenteret, Tana bru.
Teknisk infrastruktur	-	Det må investeres store summer i opparbeiding av vei, vann og avløp til dette området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Antas å bidra til å opprettholde bosettingen, ved å sikre arealer til virksomheter som skaper arbeidsplasser.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon, støy og trafikkulykker er aktuelle risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen. Må vurderes/ utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktig område. Atkomstveiene kan utformes slik at det gir sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		
<p>Stor, negativ effekt i forhold til reindriftsnæringa. Liten negativ effekt i forhold til nærmiljø og infrastruktur. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.</p>		
Konklusjon: Stor negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Reindrift, naturmangfold, kulturminner, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 11

Navn: N 2: Hotell ved Sieiddájohka

Dagens formål: Kulturminnevernområde

Foreslått formål: Næringsbebyggelse (hotell)

Arealstørrelse: 15 daa

Beskrivelse: Det ligger et stort, fredet fangstanlegg på deler av arealet. Området brukes mye av turister i forbindelse med fiske i sommermånedene, og til en viss grad også av lokalbefolkningen. Arealet er dekket av bærlyngskog med fjellbjørk i tresjiktet.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering.
Støy	Usikkerhet	Arealet ligger innenfor gul sone, jf. støysonekartet. Når den nye Tana bru er bygd, er det sannsynlig at støynivået vil øke. Det må foretas ny støyvurdering i forbindelse med evt. regulering av arealet.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier på arealet avsatt til utbygging, men tilstøtende elveskråninger kan ha store naturverdier.
Vassdrag	-	Tiltaket vil kunne ha negativ innvirkning på vassdragsverdiene
Kulturminner og kulturmiljø	---	Stort fredet fangstanlegg innenfor området. Frigivning må vurderes i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har stor betydning for friluftsliv for tilreisende sommerstid, og til en viss grad også for lokalbefolkningen.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	-	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting. Laksehytter i tilstøtende område brukt under drivgarnsfisket vil bli forstyrret av tiltaket.
Transportbehov	0	Ingen betydning
Teknisk infrastruktur	-	Det er ingen teknisk infrastruktur i området i dag. Vei, vann og avløp til området må opparbeides ved en evt. utbygging.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning for verken befolkningsutviklingen eller tjenestebehovet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Erosjon og støy er aktuelle risikoforhold. Må vurderes/utredes i framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	-	Relativt oversiktlig område, men mange alternative veier ut av området. Evt. atkomstvei må utformes slik at hotellansatte kan ha kontroll med trafikken til og fra.
Samlet vurdering		
Stor, negativ effekt i forhold til kulturminner. Liten negativ effekt i forhold til vassdrag, nærmiljø, teknisk infrastruktur og kriminalitetsforebygging. Usikkerhet i forhold til enkelte risikoforhold.		
Konklusjon: Stor negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, vassdrag, kulturminner, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 12

Navn: IDR 2 og 4: Idrettsområder ved Tana bru

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg, Idrettsanlegg

Arealstørrelse: To områder på hhv. 35 og 51 daa

Beskrivelse: Områdene ligger på hver sin side av det arealet som er lagt ut til idrettsformål i gjeldende kommunedelplan for Tana bru. Den nordlige parsellen består av fulldyrka mark og tilhørende kantsone, mens den sørlige parsellen har variert vegetasjon og topografi fra vierkratt til blåbærskog. Det går 2 høyspentledninger gjennom den sørlige parsellen.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Ikke støyutsatt, jf. støysonekartet.
Jordvern	---	Den nordlige parsellen består av 22 daa fulldyrka mark. Den sørlige parsellen egner seg ikke til oppdyrking.
Reindrift	0	Arealet ligger utenfor reinbeiteområdene til distrikt 7.
Naturmangfold	Usikkert	Det sørlige området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Den vestre delen av parsellen mot sør ligger nær Sieiddájohka.
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen kulturminner i området. Befart av Sametinget i forbindelse med delplanarbeidet.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Området har en viss betydning for nærmiljø, først og fremst gjennom lysløypa og turtraseer. Tilstøtende områder mot Giellavealgu mánáidgárdi og innenfor eksisterende idrettsområde, har en viss betydning for nærfriluftsliv. Det må tas hensyn til disse funksjonene ved evt. bygging av idrettsanlegg i området.
Barn og unge	0/+	Ubetydelig virkning for eksisterende forhold. Evt. idrettsanlegg vil gi et bedre tilbud til barn og unge og antas derfor å ha en framtidig positiv effekt.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Gangavstand fra boligområdene ved Tana bru
Teknisk infrastruktur	+	Eksisterende anlegg i området.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Anleggene bidrar til bedre bomiljø.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Radon er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil redusere risikoen.
Kriminalitetsforebygging	+	Ved å samle idrettsanleggene i dette området, vil det gi mer folkeliv og større mulighet for sosial kontroll.
Samlet vurdering		
Stor, negativ effekt i forhold jordvern (nordlig del). Positiv effekt i forhold til transportbehov, teknisk infrastruktur og befolkningsutvikling. Usikkerhet i forhold til naturmangfold (sørlig del).		
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Jordvern og naturmangfold.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 13

Navn: AB 1: Gassanjårga
avfallsplass

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Bebyggelse og anlegg, andre typer (avfallsplass)

Arealstørrelse: 32 daa

Beskrivelse: Området ligger inntil eksisterende areal regulert til avfallsplass. Det ble sommeren 2013 gitt dispensasjon til etablering av fellingsbasseng for mellomlagring av sivevann innenfor dette området.



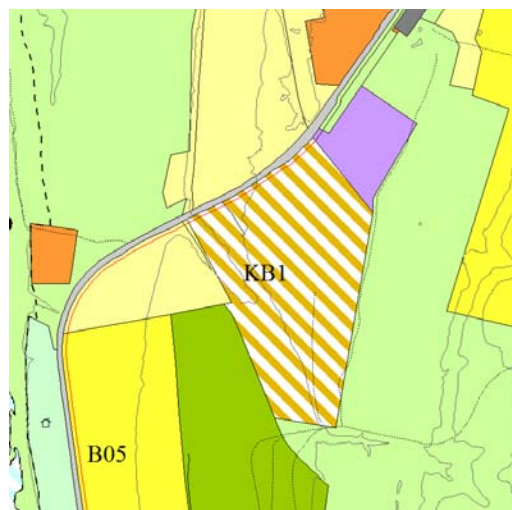
Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Utslippskrav ivaretas ved regulering og konsesjonsbehandling for avfallsanlegget.
Støy	0	Ikke relevant.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Hele Gassanjårga ligger innenfor arealet registrert som vinterbeite for distrikt 7 i reindriftskartene. Avfallsplassen er allerede etablert og inngrepet i beiteområdene foretatt. Influensområdet vil ikke bli utvidet som følge av arealutvidelsen.
Naturmangfold	Usikkert	Fjellbjørkeskog av bærlyng-type. Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Betydningen for nærmiljø og friluftsliv er allerede redusert som følge av at avfallsplassen er etablert. Utvidelsen av anleggsområdet vil ikke ytterligere redusere bruken eller attraktiviteten til området.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Inngrepet er allerede foretatt.
Transportbehov	0	Ingen betydning.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning. Inngrepet er allerede foretatt. Avfallsplassen gjør områdene rundt mindre attraktive.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Forurensing av vann, luftforurensning og smitte er aktuelle risikoforhold. Rutinene ved avfallsanlegget skal forhindre at hendelser oppstår.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.
Samlet vurdering		Usikkerhet i forhold til naturmangfold.
Konklusjon: Ubetydelig konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering:		Naturmangfold og kulturminner.

Konsekvensutredning for enkeltområder 14

Navn: KB 1: Seida skole
Dagens formål: Offentlig bebyggelse (skole)
Foreslått formål: Kombinerte formål (bolig, forretning, næring og tjenesteyting)

Arealstørrelse: 49 daa

Beskrivelse: Arealet utgjør eksisterende bygningsmasse og lekareal rundt Seida skole. Området vil fortsatt bli brukt til skole i 2 år, men når den nye skolen står ferdig ved Tana bru, vil bygningene og arealene kunne tas i bruk til andre ting.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn. Koplet til kommunalt VA-anlegg.
Støy	0	Deler av arealet ligger i gul sone, jf. støysonekartet. Det må tas hensyn til dette ved evt. etablering av boliger i området.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	0	Ingen betydning. Arealet ligger utenfor reinbeiteområdet.
Naturmangfold	0	Arealene er allerede berørt av inngrep. Det er ikke registrert verken prioriterte arter, rødlistearter eller viktige naturtyper i området.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	0	Tur- og skiløypene starter fra skoleområdet. Det må tas hensyn til denne bruken ved evt. "privatisering" av området.
Barn og unge	-	Eksisterende lekeareal har en viss betydning som nærmiljølekeplass for barn som bor i Seida.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Ingen betydning. Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	-	En del av bygdesenteret Seida. Gang-/ sykkelvei etableres til kommunesenteret, Tana bru. En viss avhengighet av bil til daglige gjøremål ved Tana bru.
Teknisk infrastruktur	0	Området er koplet til det kommunale VA-nettet i dag.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	+	Vil gi muligheter for bolig- og næringsutvikling i sentrumsområdet.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	Usikkerhet	Støy er aktuelt risikoforhold. Avbøtende tiltak vil kunne redusere risikoen. Må vurderes i framtidig byggesak.
Kriminalitetsforebygging	0	Oversiktlig område. Sosial kontroll med trafikk til og fra.
Samlet vurdering		Liten negativ effekt for barn og unge og transportbehov. Positiv effekt i forhold til befolkningsutvikling.
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes i byggesak: Støy og atkomst til eksisterende turløyper som starter fra området.		

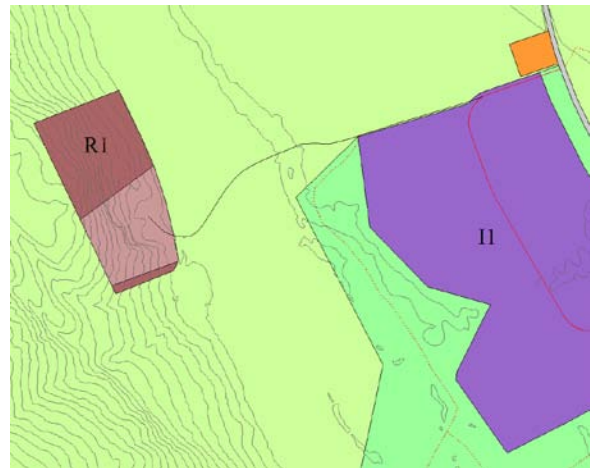
Konsekvensutredning for enkeltområder 15

Navn: R 1: Steintak, Vestre Seida
Dagens formål: Råstoffutvinning (12 daa) og LNFR (15 daa)

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: 15 daa (nytt areal)

Beskrivelse: Dette arealet omfatter eksisterende steintak, g/bnr. 13/1/22, og tilstøtende område. Det er etablert atkomstvei til området. NVE har i forbindelse med planprosessen meldt inn behov for å utvide arealet avsatt til råstoffutvinning.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	Usikkert	Støyende aktivitet ved uttak/ sprengning. Kan virke forstyrrende for framtidige boliger på Sieiddáguolbba. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	-	Arealet ligger inne i vinterbeiteområdet til distrikt 7. Aktivitet i steintaket må unngås når reinen er i dette området. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering. Ikke sannsynlig at det vil bli funnet spesielle verdier.
Vassdrag	0	Ligger langt fra vassdrag
Kulturminner og kulturmiljø	0	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Området har ingen betydning for nærmiljø eller friluftsliv, men masseuttak vil kunne virke skjemmende sett fra framtidige boliger på Sieiddáguolbba, og for brukere av turdragene i grønnstrukturen i området. Avbøtende tiltak må vurderes i evt. framtidig regulering.
Barn og unge	0	Ingen betydning. Inngår i vurderingen av nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv ovenfor.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	0	Ingen betydning.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Befolkningsutvikling og tjenestebehov	0	Ingen betydning.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet		Snøskred og støy er risikoforhold som er aktuelle for området. Dette må utredes i evt. framtidig regulering.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.
Samlet vurdering		Liten, negativ effekt i forhold til reindrift og nærmiljø. Usikkerhet i forhold til naturmangfold, kulturminner, støy og snøskred (risikoforhold).
Konklusjon: Liten negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering:		Støy, reindrift, kulturminner, naturmangfold, risiko- og sårbarhet.

Konsekvensutredning for enkeltområder 16

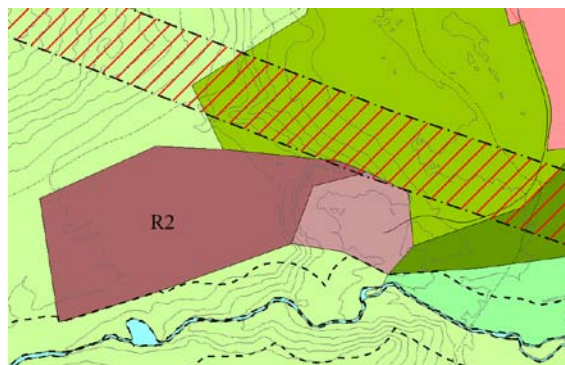
Navn: R 2: Sieiddájohka massetak

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: 67 daa (nytt areal)

Beskrivelse: Arealet ligger vest for eksisterende massetak og omfatter deler av en tidligere landbrukseiendom, g/bnr. 13/24, som er i sterk gjengroing. En mye brukt tursti og skiløype går nord for arealet avsatt til råstoffutvinning. Formåls grensa for råstoffutvinning er trukket minimum 25 m fra turstien for å sikre denne bruken av området også i framtida. Løsmasseavsetningen strekker seg langt innover dalen, men grensa for uttaksområdet er trukket før et mindre bekkeløp som ender i en dam nær vestenden av eiendommen.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	Usikkert	Støyende aktivitet ved uttak. Kan virke forstyrrende for skolene og idrettsaktiviteten, samt for boliger på Sieiddájohguolbba. Forholdet må utredes i evt. regulering.
Jordvern	0	Tidligere innmarksbeite. Ikke egnet for fulldyrking gitt dagens driftsmønster.
Reindrift	Usikkert	Arealet ligger rett utenfor vinterbeiteområdet avmerket i reindriftskartene. Uttak må unngås når reinen er i dette området. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering.
Naturmangfold	Usikkert	Området må undersøkes i forbindelse med regulering.
Vassdrag	0	Sieiddájohka går på sørsida av uttaksområdet. Det er lagt inn en byggeforbudssone (=uttaksforbud) langs bekken.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i reguleringsprosessen.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	-	Tilstøtende områder har stor betydning som nærmiljø og for friluftsliv, men uttaksområdet er trukket utenom de mest brukte områdene. Bruken vil bli negativt påvirket av masseuttak. Forholdet må utredes i evt. regulering.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold. Inngår i vurderingen av nærmiljø og friluftsliv ovenfor.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse.
Transportbehov	+	Massetaket ligger sentralt i sentrumsområdet der det er størst etterspørsel etter masse. Reduserer transportbehovet.
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning.
Bef.utv. og tjenestebehov	0	Ingen betydning.
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	-	Transport forbi eksisterende og planlagte skoler og idrettsanlegg. Økt risiko for trafikkuulykker. Forholdet må utredes i evt. framtidig regulering sammen med støy.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning.
Samlet vurdering		
Liten, negativ effekt i forhold til nærmiljø og friluftsliv, risiko og sårbarhet. Positiv effekt i forhold til transportbehov. Usikkerhet i forhold til støy, reindrift, naturmangfold og kulturminner		
Konklusjon: Liten negativ konsekvens, men stor usikkerhet.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Støy, naturmangfold, reindrift, kulturminner, risiko- og sårbarhet.		

Konsekvensutredning for enkeltområder 17

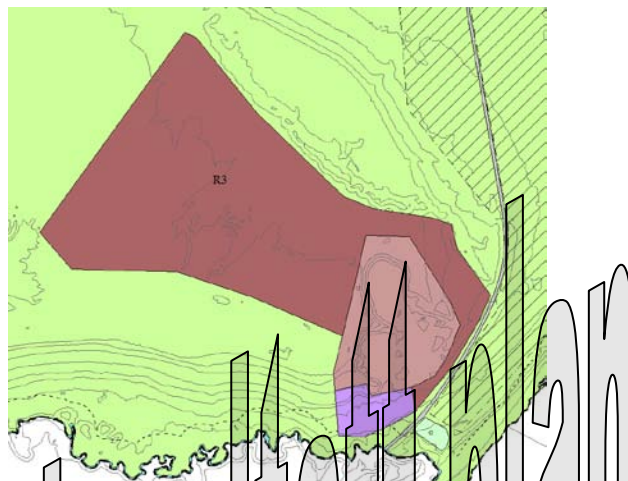
Navn: R 3: Lišmmajohka massetak

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: 326 daa

Beskrivelse: Arealet ligger vest for eksisterende massetak, og er del av store breelv- og israndavsetninger som strekker seg nordover til Máskejohka. Denne kvartærgeologiske forekomsten har vært foreslått vernet i *Utkast til verneplan for kvartærgeologiske forekomster i Finnmark fylke*, men vernesaken ble skrinlagt. Forekomsten er en svært viktig løsmasserreserve.



Tema	Konsekvens	Forklaring, kunnskapsgrunnlag, usikkerhet
Miljø	Verdi/ omfang	
Forurensing	0	Ikke forurenset grunn.
Støy	0	Støyende aktivitet ved uttak. Kan virke forstyrrende for eksisterende boliger i nærområdet. Forholdet må utredes i evt. framtidige reguleringer.
Jordvern	0	Udyrka, ikke egnet til oppdyrking.
Reindrift	---	Arealet ligger nær drivingsleir og omfatter vinterbeteområder. Stor, negativ virkning dersom hele området blir tatt i bruk. Forholdet må utredes i evt. framtidige reguleringsprosesser.
Naturmangfold	Usikkert	Området må vurderes i forbindelse med evt. framtidige reguleringer. Vegetasjonstypen i området er lavskog.
INON-området	-	Lokalt bortfall av inngrepsfrie naturområder (sone 2) på 0,35 km ² . I randsonen av et inngrepsfritt område sone 1 (3-5 km fra inngrep). Ikke buffersone for et større, sammenhengende INON-område (> 5 km fra inngrep).
Vassdrag	0	Ligger i god avstand fra vassdrag.
Kulturminner og kulturmiljø	Usikkert	Ingen registreringer i området. Må klareres i evt. framtidige reguleringsprosesser.
Nærviljø, grønstruktur og friluftsliv	-	Området har en viss betydning som turområde for de som bor i Hedeguohppi. Uttaksområdet er avgrenset så eksisterende stier ikke blir berørt.
Barn og unge	0	Ingen virkninger for eksisterende forhold.
Samfunn		
Samiske interesser/ natur- og kulturgrunnlag	0	Området brukes ikke i forbindelse med utmarkshøsting eller annen samisk næringsutøvelse ut over reindrift.
Transportbehov	0	Ingen betydning
Teknisk infrastruktur	0	Ingen betydning
Bef.utv. og tjenestebehov	0	Ingen betydning
Samfunnssikkerhet, risiko- og sårbarhet	0	Støy er det risikoforholdet som er aktuelt for dette området, jf. ovenfor.
Kriminalitetsforebygging	0	Ingen betydning
Samlet vurdering		
Stor, negativ effekt i forhold til reindrift. Usikkerhet i forhold til støy, naturmangfold og kulturminner.		
Konklusjon: Stor negativ konsekvens.		
Tema som vurderes/utredes ved regulering: Reindrift, støy, naturmangfold og kulturminner.		

5.4 Virkninger av planen som helhet

Det er et krav i KU-forskriften §9 at utredningen av kommuneplanens arealdel og delplaner, skal inneholde en vurdering av virkningene av de samlede arealbruksendringene for miljø og samfunn. Denne vurderingen kan forstås som en beskrivelse av ”det totale fotavtrykket” til planforslaget. Det anbefales at virkningene vurderes både etter arealformål og etter utredningstema.

5.4.1 Vurdering etter arealformål

5.4.1.1 Boligområder

Tana kommune opplever en generell befolkningsnedgang, mens det er en befolkningsøkning i området som omfattes av delplanen. Det forventes at dette vil forsterkes de neste 20 årene. For kommunen er det svært viktig å ha et variert tomtetilbud til aktuelle søkere, fordi godt bomiljø er et av fortrinnene Tana må utnytte for å motvirke den generelle befolkningsnedgangen. Planforslaget inneholder derfor boligområder som langt overstiger den forventede etterspørselen de neste 50 årene. Behovet for kommunale tjenester kan øke, og det er innenfor barnehagesektoren det vil kunne resultere i nyetableringer. På andre områder er kapasiteten til de kommunale tjenestene god.

Boligområdene er avgrenset slik at de skal gi minst mulig negative virkninger. I forhold til naturmangfold er det kun boligområde B08, som berører en viktig naturtype, men det er en viss usikkerhet knyttet til verdien av utbyggingsområder i Skiippagurra. Mange av boligfeltene i Seida og Skiippagurra er lagt til områder som tidligere har vært dyrka, og inneholder også noen små parseller som fortsatt dyrkes. Samlet sett gir dette negative virkninger for landbruket innenfor planområdet. Sett i en større sammenheng, vil imidlertid en konsentrasjon av boligbyggingen til planområdet redusere presset på landbruksarealer i jordbruksbygdene Holmesund, Alleknjarg, Masjok/ Holmfjell og Luftjok. I forhold til reindrift er det området på Sieiddáguolbanat som har negativ virkning.

Planforslaget åpner for flere boligområder i gul sone i støysonkartet. Det gjelder særlig i Seida med boligområdene B05 – B07.

5.4.1.2 Andre områder for bebyggelse og anlegg

De områdene som får negative virkninger for miljø og samfunn er industriområdene, I1 og I2, hotellområdet N1 og områdene for råstoffutvinning, spesielt R3. Industriområdene er lokalisert i vinterbeiteområdet for rein, og særlig I2 har store, negative virkninger for reindrifta. Det samme gjelder R3, som ligger nær flyttleia til distrikt 7 over Tanaelva, og er et viktig lavlandsbeite for reinen. Utbygging av N1 vil ødelegge det fortidsminnet som fins ved kommunesenteret Tana bru.

5.4.2 Vurdering etter utredningstema

5.4.2.1 Natur og miljø

Planforslaget resulterer i et ubetydelig tap av inngrepsfrieområder sone 1 knyttet til massetaket R 3. Videre åpner det for utbygging i et lokalt, viktig leveområde for rødlistearten håra myrflatbelg (Bjørkelia B14), der det er mulig å foreta avbøtende tiltak som gjør at arten fortsatt kan ha et voksested i området.

5.4.2.2 Kulturminner

Utbyggingsområdet N1 omfatter de sentrale delene av et fangstanlegg. For øvrig ligger det et lite, avgrenset kulturminne innenfor område B08 og et tilsvarende kulturminne innenfor område B14. Kulturminnene og fredningssonen rundt, vil ikke bli berørt av utbygging i områdene.

5.4.2.3 Jordvern

I planforslaget er det kun 6 daa fulldyrka areal som er foreslått til utbyggingsformål. Det gjelder 2 små parseller innenfor B05. I Seida er det om lag 34 da tidligere dyrka mark, nå hestebeite for Stall Fagermo (B06) og om lag 27 da tidligere dyrka mark i tilknytning til Bjørkelia boligfelt (B 08), som er foreslått til framtidig boligutbygging. Område B03 er dyrkbart, men fattig. I Skiippagurra omfatter B15 10 daa tidligere dyrka mark. Dette er samlet sett store arealer, men de har en lokalisering og arrondering som gjør at de ikke er viktige for jordbruket i Tana. Samtidig er arealene attraktive for boligformål i og med at de ligger inntil eksisterende bebyggelse og nær kommunal infrastruktur.

5.4.2.3 Reindrift

Store deler av planområdet på vestsida av Tanaelva er i reindrifskartene registrert som vinterbeite, som er minimumsfaktor for reindrifsnæringa. Industriområde I2 og råstoffutvinningsområde R 3, vil gi store negative virkninger for reindrifsnæringa. Dette forholdet må få stor oppmerksomhet i evt. framtidige reguleringsplaner. Industriområde I1 vil gi negative virkninger for reindriften, men dette området har allerede vært avsatt til utbyggingsformål i 20 år.

5.4.2.4 Barn og unges oppvekstvilkår

Planforslaget vil gi få konsekvenser for barn og unge. De er sikret gode, fysiske oppvekstvilkår i de nye boligområdene.

Det er tatt hensyn til alle eksisterende lekeområder for barn og unge i planforslaget. De er lagt ut til idrettsanlegg, grønnstruktur eller LNFR-områder i plankartet. Nye boligområder er lagt til områder der det er gode muligheter for lek, fysisk utfoldelse og friluftsliv i nærheten. I forhold til trafiksikkerhet er gang-/sykkelvei på strekningen Seida – Skiippagurra det aller viktigste enkelttiltaket som må gjennomføres.

5.4.2.5 Kriminalitetsforebygging

I Tana er fortsatt de sosiale nettverkene gode. Naboene kjenner hverandre og det er en uformell, sosial kontroll i positiv forstand: Folk følger med på/ har oversikt over det som skjer hos naboen. Dette gir høy oppklaringsprosent. Øst- Finnmark hadde den høyeste oppklaringsprosenten i landet i 2013. Dette gjør kriminalitet mindre attraktivt.

I dette planarbeidet er det atkomstløsning som har størst betydning. I planforslaget er det derfor lagt til rette for at den uformelle, sosiale kontrollen kan fortsette ved at det kun er én atkomstvei

til alle utbyggingsområdene, med unntak av det nye industriområdet på Sieiddáguolbanat der det er foreslått 2 atkomster fra FV 98.

6. RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE

Kravet om en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for alle planer for arealbruk, er gitt i plan- og bygningsloven § 4-3. Kravet om ROS-analyse gjelder også eksisterende arealbruk, der den ikke tidligere har vært analysert og vurdert. På grunn av dette omfatter denne ROS-analysen både vurderinger knyttet til nye, planlagte utbyggingsområder, og eksisterende.

Veilederen ”Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet” (Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, revidert desember 2011), er benyttet som grunnlag for denne analysen. Metodikken er nærmere beskrevet på sidene 6 – 16 i veilederen, og gjengis ikke her.

6.1 Kartlegging av risiko

Tabell 3: Sjekkliste for mulige risikoforhold i planområdet.

Nr	Risikoforhold	Aktuelt		Merknad/ Kommentar
		Ja	Nei	
1	Snøskred	X		Tre små aktsomhetsområder innenfor planområdet. Må vurderes i forhold til regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområde IDR 2. Jf. http://skredatlas.nve.no/
2	Steinskred/steinsprang		X	Jf. http://skredatlas.nve.no/
3	Sørpeskred		X	Snødybden i planområdet er gjerne liten, samtidig som eksisterende bekker, elver og andre vannveier tar unna vann, så det ikke utvikler seg sørpeskred.
4	Jord- og leirskred	X		Mindre skred kan forekomme i tilknytning til Ruossajohka/ Korselva og Luovttejohka. Ingen utbyggingsområder er lagt til disse områdene.
5	Oversvømmelse (inkl.isgang)	X		Jf. flomsonekartene for området. Alle områdene som er lagt ut til bebyggelse, ligger over grensa for 500 årsflom. I enkelte områder er det ikke tillatt å bygge kjeller. Evt. oversvømming av separate avløpsanlegg antas ikke å utgjøre noen forurensingsfare.
6	Stormflo/havstigning		X	Langt fra sjøen
7	Overvannsflom		X	Generelt god drenering i planområdet.
8	Erosjon	X		Kan forekomme enkelte steder i planområdet. De mest utsatte delene av planområdet er forbygd. Se kommentar nedenfor.
9	Kvikkleire		X	Vurdert og drøftet med NVE. Det er ingen kjente kvikkleireforekomster i planområdet.
10	Dårlig/usikker byggegrunn	X		I enkelte områder er det leirgrunn, og masseutskifting er påkrevd. Det må tas hensyn til dette ved bygging.
11	Sprengingsskader		X	Ikke aktuelt
12	Ekstremvær		X	Innlandsklima med lite ekstremvær bortsett fra kulde.
13	Brann	X		En viss økning i risiko, fordi enkelte utbyggingsområder ikke vil ha tilstrekkelig sløkkevann i nærområdet. Se kommentar nedenfor.

14	Eksplosjon		X	Drivstoffanlegg i planområdet. Håndtering i tråd med regelverk.
15	Forurensing i vann/sjø		X	Tre kommunale renseanlegg. Tilsyns- og overvåkingsrutinene antas å være tilstrekkelige.
16	Forurensning i bunnsedimenter		X	Ikke aktuelt. Ingen tiltak i vann.
17	Forurensing i grunn	X		Ivaretatt i planbestemmelsene § 2.7.
18	Luftforurensning		X	Ingen aktivitet som har særlig store utslipp til luft.
19	Radon	X		Se kommentar nedenfor.
20	Elektromagnetisk stråling	X		Flere høyspentanlegg innenfor planområdet. Kommunen opererer med vide byggegrenser mot høyspentanlegg for å unngå at nye områder blir utsatt for strålingsnivå over 0,4 µT.
21	Støy	X		Se utredning nedenfor.
22	Trafikkulykker	X		Valgte vei- og atkomstløsninger tilsier ikke at antall trafikkulykker skal stige. Det må vurderes om enkelte strekninger skal få nedsatt hastighet. Dette gjelder spesielt forbi det framtidige industriområdet nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru.
23	Smitte		X	Viktig å unngå smitte av Gyrodactylus salaris (Gyro) til Tanavassdraget. Ingen arealer eller aktivitet som gir økt risiko for smitte av Gyro el. pandemier er planlagt innenfor planområdet.

6.2 Vurdering av risiko

Kommunen har gjennomført en risikovurdering av alle forholdene nevnt i tabell 1 ovenfor. De punktene momentene som er aktuelle (der det er krysset av for aktualitet), er satt inn i risikodiagrammet i figur 1.

Sannsynlighet	Konsekvens				
	Ufarlig	Mindre farlig	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig		Oversvømmelse Elektromagnetisk stråling	Trafikkulykker Brann		
Mindre sannsynlig	Snøskred		Forurensing i grunn		
Sannsynlig	Dårlig byggegrunn Erosjon Jord- og leirskred		Radon		
Meget sannsynlig		Støy			

Figur 1: Risikodiagram som viser risiko/sårbarhet hvis avbøtende tiltak ikke gjennomføres.

Aktuelle hendelser der risikoen er vurdert som akseptabel (grønt felt i risikodiagrammet) medfører i utgangspunktet ikke behov for ytterligere tiltak. I de tilfellene der risikoen er vurdert som betydelig (gult felt i risikodiagrammet), skal tiltak vurderes. I dette tilfellet er det kun i forhold til radon og støy at risikoen er vurdert som uakseptabel (rødt felt i risikodiagrammet), og der det er påkrevd med tiltak. Se kommentarer nedenfor.

6.3 Analyse av aktuelle hendelser

Støy og radon er de forholdene som krever en nærmere analyse, fordi de kommer i rødt felt i risikodiagrammet. Kommunen har i tillegg valgt å kommentere de fleste forholdene som er aktuelle i forhold til risiko og sårbarhet i planområdet, selv om de ligger i grønne felt i risikodiagrammet.

Snøskred

Tre små arealer innenfor planområdet er markert som aktsomhetsområder for snøskred i NVEs skredatlas på nett. RÅ 1 ligger i utløsningsområdet for evt. snøskred, mens den nordvestre delen av IDR 2 ligger i utløpsområdet for evt. snøskred. Det er ikke kjent at det har gått skred i disse områdene, men forholdet må vurderes på nytt i forbindelse med evt. regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområdet IDR 2, jf. <http://skredatlas.nve.no/>.

Oppfølging

Forholdet til snøskred må vurderes i forbindelse med evt. regulering av steintaket i Vestre Seida (RÅ 1) og idrettsområdet IDR 2.

Oversvømmelse og flom (inkl.isgang)

Alle områdene som er lagt ut til bebyggelse, ligger over grensa for 500 årsflom, jf. flomsonekartene for området. Dette gjelder også eksisterende boligbebyggelse. Enkelte, eksisterende uthus vil bli berørt ved en 500 årsflom.

NVE har fått utarbeidet simuleringer av framtidig flomnivå (Lawrence og Hisdal 2011). På bakgrunn av disse simuleringene antas det at hovedvassdraget i Tanaelva vil få en kraftig reduksjon i middels årsflom i løpet av de neste 100 årene. Opptil 55 % reduksjon i forhold til dagens nivå, i perioden 2071 -2100. Samtidig antas det at det ikke vil bli noen økning i antall flommer gjennom høsten og vinteren, men at vårflommen i Tanaelva vil komme noe tidligere enn i dag.

Det anbefales imidlertid å ta høyde for en 20% økning i vannmengden i alle vassdrag med et nedbørsfelt mindre enn 100 km². Det skyldes klare indikasjoner på at kortvarige, lokale regnbyger med ekstremt mye nedbør, vil øke i framtida, og at små vassdrag/ bekker er særlig utsatt i slike situasjoner. På bakgrunn av dette har kommunen lagt ut en bestemmelsesgrense med krav om regulering for alle tiltak nærmere vassdrag enn 50 m.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Erosjon:

Erosjon er et kjent fenomen langs Tanavassdraget. Innenfor planområdet er de mest utsatte delene av hovedløpet til Tanaelva forbygd. Det gjelder om lag 2 km på østsida av Tanaelva

fra Skiippagurra til Suohpanjárga og om lag 2,5 km på vestsida av elva på strekningen Tana bru – Vestre Seida. De siste årene har Tanaelva gravd ut masse på vestsida av elva, nedenfor Gassanjárga. Det er nødvendig å følge med på utviklingen i dette området. Det samme gjelder i forhold til Sieiddájohka, der det under reguleringen av boligområdet på Sieiddájohguolbba ble påvist en liten årlig utgraving. Det er for øvrig sannsynlig at denne bekken etablerer et nytt løp de nærmeste 10 årene. Det vil kunne endre situasjonen. Kommunen følger med på utviklingen.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak nå.

Dårlig/usikker byggegrunn

I enkelte deler av planområdet er det leire i grunnen. Det gjør masseutskifting påkrevd. Det gjelder bl.a. i deler av Bjørkelia og Skiippagurra boligfelt. Dette utgjør ingen risiko så lenge det tas hensyn til grunnforholdene ved bygging.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Brann

Enkelte utbyggingsområder ligger såpass høyt at det er usikkert om det vil være tilstrekkelig vanntrykk og -mengde i nærområdet til å dekke behovet for slokkevann ved en evt. brann. Det gjelder bl.a. Gándaoaivi, samt de allerede utbygde områdene Bjørkelia, Løvlia og Stolpebakken. Det er sannsynlig at disse områdene vil være avhengige av tankbil til sløkking og evt. sikring av nabobebyggelse. Hele planområdet ligger relativt nær brannstasjonen (< 6 km), så utrykningstida vil være kort. Dette er en kalkulert, økt risiko som kommunen aksepterer, for å sikre attraktive tomter for boligbyggere. Dette er i tråd med forskrift om brannforebygging § 5.4.

Oppfølging

Dersom Skiippagurra vannverk knyttes til Lišmmajavri vannverk, vil alle utbyggingsområdene i Skiippagurra, også Gándaoaivi, ha dekket behovet for slokkevann, fordi Lišmmajavri vannverk ligger så pass høyt (75 m.o.h.). Kommunen må vurdere om det på sikt er aktuelt å etablere et trykkbasseng på strekningen Seida – Bjørkelia, som kan dekke behovet for slokkevann til disse områdene. For øvrig er det ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet nå.

Forurensing i grunnen

Innenfor planområdet er det enkelte områder der det kan være forurensing i grunnen, uten at det er registrert i matrikkelen og avmerket i kartløsningen til Miljødirektoratet. Kommunen kjenner til områdene der dette er aktuelt. Det er gitt en planbestemmelse, § 2.10, for å ivareta hensynet til grunnforurensing.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Radon

Bakgrunnsmateriale

I samarbeid med Statens strålevern ble det gjennomført målinger av radon i Tana kommune rundt årtusenskiftet. Målingene viste at det er stor radonkonsentrasjon i enkelte områder ved Tana bru. For øvrig er det ikke påvist særlig høye verdier andre steder i planområdet.

Tana kommune har også fått tilgang til tall fra krefregisteret knyttet til lungekrefttilfeller. Dersom en ser samlet på perioden 1962 – 2011, ligger Tana kommune omtrent på landsgjennomsnittet i forhold til lungekrefttilfeller. Dette indikerer at radoneksponering ikke er et større problem i Tana enn i andre kommuner.

Det er sannsynlig at det er høye konsentrasjoner av radon i grunnen i deler av planområdet. Konsekvensene av evt. langvarig eksponering for radon er farlige. Fordi det er vanskelig å gjennomføre egnede tiltak etter at et byggverk er oppført, skal alle bygg som skal brukes til beboelse eller som arbeidslokale, oppføres med radonsperre mot grunnen. I tillegg må det utføres forebyggende tiltak som kan aktiviseres dersom radonkonsentrasjonen i inneluft overstiger 100 Bq/m^3 , jf. kravene i byggteknisk forskrift § 13-5. Dette er presisert i bestemmelsene, punkt 2.11.

Kommunen vil følge opp radonkartleggingen som ble foretatt i 2000/2001, og legge til rette for at alle eldre bygg med såle mot grunnen skal få gjennomført radonmålinger i løpet av en 5-årsperiode. Byggene vil omfatte boliger, forretninger og industribygg der folk oppholder seg større deler av arbeidsdagen.

Oppfølging

Det må gjennomføres radonforebyggende tiltak i alle byggesaker i tråd med TEK 10. Radonmålinger foretas i eksisterende bygg som ledd i en større kartlegging i hele kommunen. Ut over dette er det ikke aktuelt med andre utredninger eller avbøtende tiltak, før evt. måleresultater foreligger.

Elektromagnetisk stråling

Det er flere høyspentanlegg innenfor planområdet. Kommunen opererer med vide byggegrenser mot høyspentanlegg for å unngå at nye områder blir utsatt for strålingsnivå over $0,4 \mu\text{T}$.

Oppfølging

Det er ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet. Vide byggegrenser mot høyspentanlegg innarbeides i alle reguleringsplaner.

Trafikkulykker

Ved en økt utbygging i sentrumsområdet, og dermed flere kjøretøy, øker risikoen for trafikkulykker. De vei- og atkomstløsningene som er valgt i planforslaget, ivaretar trafiksikkerheten og tilsier ikke at antall trafikkulykker skal stige. Det må vurderes om enkelte strekninger skal få nedsatt hastighet. Dette gjelder spesielt forbi det framtidige industriområdet nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru, ved utbygging av alle boligfeltene i Seida og Skiippagurra.

Oppfølging

Det må vurderes:

- a) å utvide 50-sonen i Seida til å omfatte strekningen langs alle boligfeltene nordover mot Søndre Luftjok og sørover mot Mohkeveaijohka, dersom de blir utbygd.
- b) å utvide 60-sonen ved Tana bru til å omfatte strekningen forbi innkjøringene til det framtidige industriområdet på Sieiddáguolbanat.
- c) å utvide 60-sonen i Skiippagurra til å omfatte strekningen langs alle boligfeltene sørover til Ruossajohka/ Korselva.

For øvrig er det ikke behov for ytterligere utredninger eller avbøtende tiltak innenfor dette temaet.

Støy

Det er gjennomført en kartlegging av all veitrafikkstøy i planområdet og for støy fra industriområdene ved Tana bru, og utarbeidet støysonekart for hele planområdet. Den fullstendige utredningen er vedlagt.

Sannsynlighet og konsekvens

I støysonekartet er støysonene vide (trukket med god margin), for å sikre at støy blir vurdert for alle de arealene der støy kan være et problem. Støyutredningen viser at svært mye av eksisterende bebyggelse langs hovedveinettet, samt planlagte utbyggingsområder langs hovedveinettet, ligger i gul sone og kan være utsatt for støy. Støy er irriterende og reduserer livskvaliteten dersom den overstiger anbefalte nivå. Spesielt er støy nattetid plagsomt.

Risikonivå og avbøtende tiltak

Trafikken langs hovedveinettet i Tana er begrenset, med høyeste framskrevne ÅDT = 2400 for E6 over Tana bru i år 2030. Samtidig er trafikken konsentrert til enkelte tider i løpet av døgnet. Det er likevel påkrevd med avbøtende tiltak, for å hindre at flere blir utsatt for støyplager.

Ny boligbebyggelse og bygg for andre støyfølsomme bruksformål, kan oppføres i gul sone dersom avbøtende tiltak gir tilfredsstillende støyforhold. De mest aktuelle tiltakene er at boliger får både uteplass og minst halvparten av soverommene på en side som tilfredsstiller kravene til anbefalt støygrense. Det vil gi tilstrekkelig forebygging av støyplager. Det er gitt planbestemmelser for å ivareta dette, § 2.7 – 2.9.

Oppfølging

Krav om nødvendige støyskjermingstiltak må følges opp i framtidige reguleringsprosesser og i byggesaksbehandlingen.

Litteraturliste:

- Direktoratet for naturforvaltning 2007. Håndbok 13: Kartlegging av naturtyper – verdisetting av biologisk mangfold. 2.utgave 2006, oppdatert 2007. (DN 2007)
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 2010 (DSB 2010)
Samfunnssikkerhet i arealplanlegging, Kartlegging av risiko og sårbarhet. Veileder, revidert januar 2010.
- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap 2013 (DSB 2013):
<http://www.dsb.no/no/Ansvarsomrader/Regional-og-kommunal-beredskap/Klimatilpasning/>
- Fremstad, Eli 1997: Vegetasjonstyper i Norge. NINA Temahefte 12. (Fremstad 1997)
- Kommunal- og arbeidsdepartementet og Miljøverndepartementet 1997: Estetikk i plan- og byggesaker. Veileder. (KAD og MD 1997)
- Lawrence, Deborah and Hisdal, Hege 2011:
Hydrological projections for floods in Norway under a future climate. NVE Report no. 5 – 2011. ISBN: 978-82-410-0753-8
- Miljøverndepartementet 2012: Konsekvensutredninger. Kommuneplanens arealdel. Veileder T-1493. (MD 2012)
- Statens vegvesen 2008: Håndbok 017. Veg og gateutforming
- Statens vegvesen 2006: Konsekvensanalyser. Veiledning. Håndbok 140. (SVV 2006)

VEDLEGG 1: MERKNADER GJENNOM DET OFFENTLIGE ETTERSynet

I dette vedlegget er alle merknadene som innebærer forslag til endringer av planen, tatt med.

Varsel om innsigelse

Fylkesmannen har fremmet innsigelse til område R3 Lišmmajohka massetak. Innsigelsen til massetaket er fremmet fordi området ligger i en viktig flyttelei for reindriften. Fylkesmannen kan frafalle innsigelsen dersom massetaket ikke utvides vestover fra eksisterende massetak.

Kommunens kommentar:

Kommunen er i dialog med direktoratet for mineralforvaltning og det aktuelle reinbeitedistriktet for å finne en løsning, før videre kontakt med fylkesmannen. Utvidelsen av massetaket er redusert til det som fylkesmannen mener er akseptabelt. Det resterende arealet som var foreslått til utvidelse av massetaket, er lagt ut til LNFR-formål uten hensynssone.

Høringsuttalelser fra offentlige instanser:

Finnmark fylkeskommune: Planen ivaretar ansvarsområdene til FFK. Ingen merknader.

Kommunens kommentar: OK.

Varanger Kraft:

Det må settes av arealer for framføring av høy- og lavspenn, samt tomter for nettstasjoner.

Kommunens kommentar:

OK. Dette vil bli gjort i detaljreguleringsplaner for utbyggingsområdene.

Fylkesmannen i Finnmark:

Forslag til endringer i planen:

Plankartet:

- Tegnforklaring og kartframstilling skal være i henhold til nasjonal produktspesifikasjon for areal og digitalt planregister, og bør sorteres i tråd med arealformålene i plan- og bygningslovens § 11-7.
- Plankartet skal også vise gjennomgående rutenett med hensiktsmessig rutenettstørrelse, og rutenettsmerker og koordinatverdier må alltid stå i kartrammen, jf. nasjonal produktspesifikasjon.
- Nasjonal arealplan-ID er ikke riktig på kartet, da kommunenummeret ikke er tatt med.
- Det er markert flere hensynssoner på plankartet. Hensynssonens navn skal påføres kartet, og skal angi hva slags hensynssone det dreier seg om, med løpenummer. Dette skal knytte hensynssonene til bestemmelsene. Vi viser til kapittel 1.5.6 i nasjonal produktspesifikasjon. Slik kartet nå er utformet er det ikke mulig å skille mellom de tre hensynssonene landbruk, landskap og naturmiljø.
- Områder hvor eksisterende reguleringsplaner fortsatt skal gjelde bør markeres på kartet.

- Tanaelva og sideelvene/-bekkene er vist som kombinert formål i plankartet. Det framgår ikke av bestemmelsene eller på plankartet hvilke kombinerte formål dette er.

Planbestemmelsene:

- Planbestemmelsene må knyttes til områdekodene på plankartet. Dette gjelder for eksempel områdekodene for råstoffutvinning på kartet (R1-R3) i bestemmelsenes 4.9.2.
- Ber om at det tas inn rekkefølgebestemmelser for boligområdene i Seida for at de omdisponerte jordbruksarealene blir utnyttet lengst mulig som landbrukseiendom. Det enkelte boligområde bør bygges ut i sin helhet, før det bygges i neste boligområde. Fylkesmannen foreslår følgende utbyggingsrekkefølge: B05, B06, B07, B04, B03, B01, B02, B08.
- § 2. 7. Anbefaler at det vises til gjeldende retningslinje for støy, T-1442.
- § 3 Områder for boligbebyggelse - punkt 3.1 og 3.2 i bestemmelsene er motstridende når det gjelder plankrav for boligområde B05. Dette må avklares og rettes opp.
- § 7.2 LNFR område med bestemmelser om spredt boligbebyggelse
Plan- og bygningslovens § 11-11 nr. 2 stiller direkte krav om at formål, bebyggelsens omfang og lokalisering skal være nærmere angitt i arealplanen før det kan gis tillatelse til spredt bebyggelse i LNF(R)-områder ved enkeltvis søknad eventuelt reguleringsplan. De enkelte områdene må derfor markeres i kartet med områdenavn, jamfør nasjonal produktspesifikasjon punkt 1.5.3, og knyttes opp mot klare bestemmelser med maksimalt antall tomter for hvert område.
- Formuleringen i 7.2.1 —"gir rom for flest mulig tomter" er et lite konkret omfangskriterie, som gir rom for tolkning og mulige konflikter på et senere tidspunkt. Dette er uheldig. Bestemmelsene må utformes slik at forholdet til andre interesser blir avklart. For områdene i Vestre Seida bør det komme frem av bestemmelsene at dyrka jord og viktige kulturlandskapsområder ikke kan bebygges.

Øvrige merknader til planen

- Friluftsliv / barn og unge
I beskrivelsen under 5.2.2.2 framgår det at for Bjørkelia nordre (boligområde B08) og B10 skal det være krav om lekeareal i en framtidig regulering av området. Dette er ikke fulgt opp i bestemmelsene.

I planbeskrivelsen står det at eksisterende tur- og skiløyper er tegnet inn på plankartet. Det bør framgå av tegnforklaringen om dette er juridisk bindende linjer eller om det er bakgrunnsinformasjon på kartet.

- Universell utforming
Fylkesmannen ber kommunen stille krav som sikrer at lekeplasser og områder for grønnstruktur blir universelt utformet, der dette er praktisk mulig.

Andre merknader/ innspill:

- Tana kommune har gjort en god jobb i arbeidet med kommunedelplanen.
- Plankartet burde vært kvalitetssikret før det ble sendt på høring.
- Det hadde vært en fordel om det i bestemmelsene tydeligere kom frem hvilken hjemmel som ligger til grunn for de ulike bestemmelsene. Det hadde gjort det enklere å vurdere om det er grunnlag for de enkelte bestemmelsene eller ikke.

Kommunens kommentar:

Plankartet er revidert og oppdatert i tråd med Nasjonal produktspesifikasjon. Merknadene til plankartet er derfor innarbeidet. Merknadene til reguleringsbestemmelsene er innarbeidet i revidert forslag til bestemmelser, med unntak av forslaget om rekkefølgebestemmelser for boligområdene i Seida. I og med at dette er private eiendommer, der private aktører vil stå for regulering og opparbeiding, er det ikke aktuelt å fastsette rekkefølgebestemmelser.

Kommunen har utarbeidet en ny bestemmelse, § 2.3, som stiller krav om universell utforming av lekeplasser og områder for grønnstruktur, der dette er praktisk mulig. Det er også utarbeidet en ny bestemmelse, § 3.1.1, som stiller krav om arealer til lek og aktivitet for barn og unge i alle detaljreguleringer med formål boligbebyggelse.

Sametinget:

- Utbygging av I2, R2 og R3 kan få negative virkninger på naturgrunnet for samisk næringsutøvelse. Sametinget understreker viktigheten av god dialog med reindriftsnæringa. Kommunen bør legge vekt på å finne løsninger som minimerer ulempene for reindrifta.
- Behov for å supplere planbestemmelsene når det gjelder tiltak i LNFR-områder. Ber om at § 7-2 får følgende tillegg:
6. Ved alle tiltak i områder der forholdet til kulturminner ikke er avklart, skal det foreligge samtykke fra kulturminnemyndighetene, Sametinget og Finnmark fylkeskommune, før tiltak kan settes i verk.
- Tomteinndelingen for B14 må framkomme i planbeskrivelsen, for å vise at hensynet til kulturminner er ivaretatt.
- Innenfor utbyggingsområdet N1 er det registrert 9 fangstgroper som er automatisk freda kulturminner. Planbestemmelse § 4.4.2 ivaretar kulturminnehensynet i området på en god måte.
- Utbyggingsområde B08 skal detaljreguleres og i det arbeidet skal hensynet til det automatisk freda kulturminnet i området ivaretas.

Kommunens kommentar:

Kommunen har en dialog med det aktuelle reinbeitedistriktet for å begrense ulempene for næringa. Det er tatt inn en ny bestemmelse i § 7.2 og tomtedelingen i B14 er tatt inn i planbeskrivelsen. For øvrig vil de andre merknadene følges opp i senere saksbehandling.

Statens vegvesen:

Forslag til endringer av planen

- Planbestemmelsenes § 2.7: «Støyskjermingstiltak» erstattes med «støydempingstiltak».
- Planbestemmelsenes § 3.1: B05 tas ut (forutsatt at B05 skal stå i § 3.2).
- Planbestemmelsenes § 3.2.2 Nytt pkt 3: Utbygging kan ikke skje før det foreligger godkjent avkjørselsplan for området.
- Planbestemmelsenes § 5.1: Endres til «Alle kjøreveger og avkjørsler/kryss skal utformes i henhold til Statens vegvesens Håndbok 017 – Veg- og gateutforming» (tillegg i kursiv)
- Planbestemmelsenes § 7.3: «Støyskjermingstiltak» erstattes med «støydempingstiltak».

Andre merknader og kommentarer:

- Kommunen har ikke tatt til følge anbefalingen om rekkefølgekrav mht. gang- og sykkelveg.
- Kommunen har delvis tatt til følge ønsket om detaljregulering før utbygging (ikke for områdene merket spredt boligbygging – LNRF).

- Planforslagets kap. 4.2.2 viser til at det er nødvendig å etablere gang- og sykkelvegforbindelse fra Luftjok til Skiippagurra. Statens vegvesen er enig i at tilrettelegging for gående og syklende er et viktig premiss for å oppnå nasjonale målsettinger om differensierte transportmåter og økt folkehelse. Vi vil også bemerke at det i detaljreguleringene må ses på kollektivtransporten, spesielt skolebussene, og at det reguleres inn hensiktsmessige stoppesteder.
- Spredt boligbygging i tilknytning til hovedvegsystemene er problematisk, på grunn av at det blir mange avkjørsler. Kommunen kan ikke påregne at Statens vegvesen vil godkjenne nye avkjørsler i disse områdene. Dersom det skal bygges nye boliger i områder med spredt utbygging forutsetter vi at eksisterende avkjørsler blir benyttet.
- Planbestemmelsen § 3.1 og 3.2 er i strid med hverandre hva gjelder B05, da dette området er nevnt begge steder.

Kommunens kommentar:

Alle forslagene til endringer i planen er tatt til følge, med unntak av forslaget om en ny bestemmelse § 3.3.2. I det reviderte plankartet er forslag til atkomstløsning tatt med. De øvrige merknadene tar kommunen til etterretning og følger opp i senere detaljreguleringer og enkeltsaksbehandling.

Direktoratet for mineralforvaltning: Ingen merknader til planen.

Ingen merknader til varselet om innsigelse fra fylkesmannen. Forutsetningen er at det aktuelle utvidelsesområde for grustaket utover det som ligger inne i reguleringsplanen for Lišmmajohka, ikke blir avsatt til formål som umuliggjør en eventuell senere utvidelse av massetaket.

Kommunens kommentar: OK.

Arealet som i planforslaget var lagt ut til framtidig utvidelse av massetaket, legges ut til LNFR-formål uten hensynssoner. Det ivaretar både hensynet til reindriftsnæringa og massetaket.

Høringsuttalelser fra grunneiere, rettighetshavere og privatpersoner

Finnmarkseiendommen:

Positivt at kommunen vil stille krav om reguleringsplan for ny og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidsbebyggelse. Dette er i tråd med FeFos strategiske plan.

Kommunens kommentar: OK.

Beboere i Lahmveien og Seidaveien i Seida:

(Ragnhild Rajala Lautz, Eli Rajala og Andreas Lautz, Rita Tidemand-Johannessen, Tatjana og Oddvar Rødven, Jorunn Skippervik og Sigmund Sætre, Reidunn Slettan, Hilde Grongstad, Inger Munkebye og Jan Bjørn Kajander)

Beboerne vil at området rundt det tidligere sandtaket i Seida skal bli beholdt som friluftsområde og ikke bli lagt ut til boligtomter (B04). Det aktuelle området er et viktig nærfriluftsområde, som brukes mye av de som bor der.

Kommunens kommentar:

FSK og KST avgjør under sluttbehandlingen av planen om området skal beholdes som framtidig boligområdet, eller ikke. Området ble beholdt for framtidig utbygging.

Elisabeth Jessen:

Ber kommunen vurdere om det kan gis tillatelse til oppføring av én stk bolig på eiendom 37/43 "Stolpebakken".

Kommunens kommentar:

Området kan ikke legges arealet ut til utbygging uten ny høring, jf. plan- og bygningslovens § 11-15, 1.ledd. Saken behandles derfor som en enkeltsak.

Ivar Smuk Rolstad:

Ber kommunen ta inn to ekstra tomter i boligområde B 14 "Gándaovaivi" og legge ut et nytt boligområde på deler av g/bnr. 37/61 og 37/93.

Kommunens kommentar:

De to ekstra tomtene i B 14 er tatt inn i forslaget som var til offentlig ettersyn. Når det gjelder boligområde på deler av g/bnr. 37/61 og 37/93, kan ikke dette arealet legges ut til utbygging uten ny høring, jf. plan- og bygningslovens § 11-15, 1.ledd. Det er pekt på arealet som aktuelt for en mulig, framtidig, større utbygging i Suohpanjárga, der det bl.a. etableres kommunalt VA-anlegg.

Reinbeitedistrikt 7 (basert på referat fra møte mellom kommunen og RBD 7 den 05.05.2014):

Industriområdet I 2 i Vestre Seida er et svært viktig vinterbeiteområde, som distriktet trenger til drifta si. Det er ikke mulig å benytte dette området til industri. Arealet bør legges ut til hensynssone reindrift. Boligområde B 9 på elvesida av FV 98 kan opprettholdes. Det kommer ikke i konflikt med reindriftsinteressene.

Boligområdet B10 og industriområdet I 1 rett nord for eksisterende bebyggelse ved Tana bru er et viktig reserveområde for distriktet, som har vært benyttet de siste 2 årene. Distriktet forstår at området vil bli utbyggt, men mener de har krav på erstatning.

Områdene som er foreslått til utvidelsen av massetaket ved Lišmmajohka er et svært viktig vinterbeite for distriktet. Dersom deler av området skal tas i bruk til råstoffutvinning, må det tas hensyn til eksisterende drivingslei over Lišmmajohka og langs høyspenttraseen.

Reinen til distriktet beiter også på slettene i Hedeguohppi. Disse er i forslaget til delplan tegnet med hensynssone landbruk. Det oppstår ofte konflikter mellom bønder og reindriftsutøvere når rein kommer inn på dyrka mark. Det hevdes at tilveksten blir redusert, at jorda trækkes ned eller at reintråkkene gir isbrann. Områdene som ikke er dyrka bør derfor legges ut med hensynssone reindrift.

Kommunens kommentar:

Område I 2 tas ut av planen og område R 3 reduseres til det som er akseptabelt for distriktet og fylkesmannen. Kommunen vurderer om distriktet har krav på erstatning for områdene B10 og I 1. De områdene som brukes som reinbeite, og som ikke har verdi for landbruket, legges ut med hensynssone reindrift.

Tana skiskytterlag:

Ber om at det må stilles krav om regulering før utbygging av området avsatt til idrettsanlegg sør for sameskolen, fordi det er mange interessenter med forskjellig bruk i dette området.

Kommunens kommentar:

OK. Planbestemmelsene er endret på dette punktet. Gjelder også det nye området avsatt til idrettsanlegg nord for skiskytterstadion.

Tanavassdragets fiskeforvaltning (TF):

Foreslår at tomte satt av til hotell sør for Tana bru omdefineres til hotell-/ attraksjonstomt. Kan benyttes til det planlagte kompetansesenteret for laksefiske og elvesamisk kultur, Joddu, og et nasjonalt laksesenter.

Kommunens kommentar:

Arealet er lagt ut til næringsformål med krav om regulering før utbygging. Framtidig planlegging vil avgjøre hva arealet skal brukes til.

VEDLEGG 2: MERKNADER ETTER VARSEL OM PLANOPPSTART OG HØRING AV PLANPROGRAM

Dette vedlegget er en kortfattet, fullstendig merknadsliste med en kommentar fra ansvarlig myndighet (kommunen) til hver enkelt merknad, som kom inn etter varsel om oppstart og høring av planprogram. Merknadene som gjaldt planprogrammet, ble behandlet i forbindelse med fastsetting av planprogrammet, og er ikke tatt med i denne oversikten.

VARSEL OM MULIG INNSIGELSE TIL KONKRETE OMRÅDER I PLANUTKASTET		
Høringsinstans	Høringsuttalelse	Merknad
Fylkesmannen i Finnmark	Områdene nord for massetaket i Seida (område C, D, E, F og G) inneholder store jordbruksarealer med god arrondering. Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot omdisponering av enkelte planområder, dvs. E, F og G. Det samme gjelder omdisponering av planområdet H sin sørlige del, der det er dyrka og dyrkbar jord, samt områdene K, M og N.	Utbyggingsområdene er avgrenset, slik at det blir til minst ulempe for landbruksinteressene.
	Fylkesmannen vil vurdere å fremme innsigelse mot omdisponering av gnr. 37 bnr. 188, gnr. 37 bnr. 4, gnr. 37 bnr. 16 og gnr. 37 bnr. 20 til friluftsområde, da alle disse områdene består av fulldyrka jord.	Forholdet til gnr. 37/188 er avklart gjennom <i>Detaljregulering for E6 Tana bru</i> . De øvrige eiendommene er beholdt som LNF-områder.
INNSPILL TIL UTFORMINGEN AV PLANEN		
Høringsinstans	Høringsuttalelse	Merknad
Varanger Kraft	Alle elanlegg innenfor planområdet skal være med i plankartet.	Alle anlegg over 22kV er tatt med.
	Dersom elanlegg må flyttes, vil Varanger Kraft vurdere konsekvenser og kostnader. En evt. flytting ombygging må dekkes av utbygger.	OK
	Det må avsettes byggeforbudssoner for el-anleggene.	Innarbeided i plankartet.
	Se på mulighetene for samarbeid med øvrig infrastruktur.	Avklares i detaljreguleringer
	Bestemmelse/ retningslinje om at nye utbyggere skal kontakte nettselskapet for å avklare behov for nettutbygging og utforming av evt.nettløsning.	Retningslinje innarbeidet i planbestemmelsene.
FeFo	Planforslaget må vurderes i forhold til Sametingets retningslinjer for endret bruk av utmark, jf finnmarkslovens § 4.	Er gjennomført som ledd i planprosessen
Statens vegvesen	Det må settes krav til regulerings- og bebyggelsesplan før utbygging, da enkeltutbygginger ofte vil kunne bli etablert svært tilfeldig og planløst uten en nærmere avklaring i forhold til for eksempel infrastruktur.	Det kreves detaljregulering før utbygging av de fleste områdene

	Byggegrensen langs riks- og fylkesveger 50 meter. Ber kommunen sile ut områder som er i konflikt med fastsatt byggegrense.	I stor grad fulgt. Avklaring i framtidige detaljreguleringer og enkeltsaker for noen få områder
	Ser positivt på forelagt planer om konsentrering av bebyggelsen. Viktig at det satses på gode boligområder i nærhet til skole og andre offentlige institusjoner, hvor trafikksikre kommunikasjonsmuligheter vektlegges — spesielt for myke trafikanter.	OK
	Nye avkjørsler og endret bruk av eksisterende avkjørsler, kan ikke betraktes som godkjent av vegvesenet gjennom et kommuneplanvedtak. Det må søkes om avkjørsel i hvert enkelt tilfelle, jf vegloven 40, eller avkjørsel må fastsettes i reguleringsplan.	OK
	Anbefaler å sette krav til at gang- og sykkelveg er etablert før det kan gis byggetillatelse i nye boligområder.	Ikke tatt til følge.
	Kommunen har ansvar for å overholde <i>Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442)</i> i egne arealplaner. Kommunen kan vedta retningslinjer til kommuneplan som fastsetter anbefalte støykrav for ulike typer områder, virksomhet og bebyggelse.	OK
Sametinget	Noen kulturminnelokaliteter ligger innenfor foreslåtte nye utbyggingsområder og vil kunne bli direkte berørt av utbygging. Det gjelder <i>byggeområde V Gándaoaivi, byggeområde X2, Skiippagurra boligfelt, byggeområde Æ, Elvesida samt byggeområde M, Mihkalgieddi</i> . Disse kulturminnelokalitetene må reguleres med hensynssoner for bevaring av kulturminnene, eventuelt kan det søkes om dispensasjon fra kulturminneloven for frigivning av kulturminnene. En eventuell dispensasjon vil innebære arkeologiske undersøkelser som må dekkes av tiltakshaver.	OK
Fylkesmannen i Finnmark	Et viktig element i planarbeidet er å vurdere relevante og realistiske alternativer for lokalisering av utbyggingen.	OK
	Landbruk: Vurdere ytterligere fortetting (tomtestørrelser) og økt utnyttelsesgrad Tallfeste antall dekar dyrka og dyrkbar jord som berøres (i konsekvensutredningen)	OK
	Positivt å plassere boligene innenfor boligområder istedenfor spredte boliger i LNF-områder. På den måten ønsker kommunen å hindre at dyrka og dyrkbar jord bygges ned.	OK
	Ut fra jordvern hensyn er det lite heldig å bebygge søndre del av B2 og område D i Seida og søndre Luftjok, jf. planutkastet. Fylkesmannen vil likevel ikke vurdere innsigelse mot utbygging i disse områdene.	Tatt delvis til følge

	Planområdene I, J og L inneholder en del jordarealer, men det vil ikke være aktuelt å vurdere innsigelse til disse områdene.	OK
	På Mokeveaijohka-sletta er det et stort jordbruksområde, hvor spesielt den østlige delen av område K er verdifull jordbruksmessig. Ber kommunen vurdere å trekke reguleringsgrensen for Storlaksen boligfelt noe lenger østover, og på den måten unngå å bygge ned den østlige delen av område K.	OK. Tatt til følge
	Fritidsbebyggelse: Det bør legges vekt på løsninger for energibruk, vann/avløp, veier, parkering og motorferdsel. Der det er mulig bør hyttebyggingen skje som foretting av allerede utbygde områder.	OK. Ingen områder for fritidsbebyggelse i delplanen
	Ber om at kommunen gjennom planarbeidet fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet langs vassdrag med årssikker vannføring etter § 11 i vannressursloven. Områdene markeres som hensynssoner etter § 11-8 i ny plan- og bygningslov.	OK. Innarbeidet i plandokumentene
	Fylkesmannen mener at det i utgangspunktet ikke skal tillates nybygging og nydyrking i strandsonen langs det varig verna Tanavassdraget, jf. <i>Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag</i> .	OK. Tatt til følge
	Anbefaler at det avsettes attraktive friluftsområder som kan være aktuelle for sikring til arealbruksformålet grønnstruktur (plan- og bygningslovens § 11-7). Friluftsområder som er avsatt i arealplaner vil bli prioritert ved en eventuell søknad om midler til sikring av områdene. Fylkesmannen anbefaler at kommunen bruker Direktoratet for naturforvaltning sine håndbøker i kartleggingen av friluftsområder.	Arealer lagt ut til grønnstruktur og LNFR-områder. Ikke aktuelt å bruke hensynssone friluftsliv.
	Området ved fiskestanga vil bli berørt av ny bru over Tanaelva. Ber kommunen vurdere om det er behov for å finne et alternativt område for fiskestanga.	OK. Avklart i <i>Detaljregulering for E6 Tana bru</i> .
	Mer forpliktende formuleringer til plan- og bygningslovens krav om ROS-analyse må inn i planbeskrivelsen. Må gjøres klart hva som må oppfylles i en risiko- og sårbarhetsanalyse i reguleringsaker. Utbyggingsplaner som mangler ROS-analyse vil gi grunnlag for innsigelser.	OK. Innarbeidet i plandokumentene.
	Anbefaler en revidering av risiko- og sårbarhetsanalysen til kommunedelplanen for å avdekke om risiko- og sårbarhetsbildet kan ha endret seg siden 2006, bl.a. i forhold til framtidige klimaendringer.	OK. Gjennomført.
	Alternativer: I konsekvensutredningen må det redegjøres for hvilke alternativer som er vurdert, også 0- alternativet.	OK

	Fare knyttet til høyspentlinjer og farer med hensyn på industrianlegg bør utredes på kommuneplannivå, bl.a. for å avklare om utbyggingsområder kommer i konflikt med hensynssoner rundt slike installasjoner.	OK
	Gjør oppmerksom på fare knyttet til radon, jf. forskrift om tekniske krav til byggverk § 13-5 og de nye anbefalingene fra statens strålevern (2009).	OK. Ivaretatt i plandokumentene.
	I forhold til nasjonale miljømål er det lite ønskelig med utbygging i store sammenhengende områder uten større tekniske inngrep, i 100-metersbeltet langs vann og vassdrag, i 100-metersbeltet langs sjø eller like inntil områder som er vernet etter naturmangfoldloven.	OK. I stor grad ivaretatt i planforslaget.
	Naturmangfoldlovens § 7 pålegger offentlig myndighet å synliggjøre sine vurderinger i hht. lovens §§ 8-12 i sine beslutende vedtak.	OK. Gjennomføres.
Finnmark fylkeskommune	Gjør oppmerksom på aktsomhetsplikten	OK. Innarbeidet i plandokumentene.
Årsmøtet i Tana næringsforening	Området i Tana bru sentrum som disponeres av Tana ballklubb til idrettsformål, bør omdisponeres til næringsformål. Idrettens fremtidige behov må kunne dekkes i området rundt flerbrukshallen. Næringsforeningen ber Tana kommune ta initiativ til dialog mellom næringslivet, idretten og kommunen for å finne løsninger på dette.	OK. Ny kunstgressbane etablert. Området lagt ut til sentrumsformål.
Tana skiskytterlag	Trenings-/konkurranseløype på barmark og rullestol-/ rulleskiløype i området ved skiskytteranlegget	OK. Etablert.
	Hoppbakke (30- 40 m bakke) i området vest for dagens fotballøkker.	OK. Arealene avsatt.
Folkemøtet ved Tana bru, 17.11.2010	Områdene på elvesida av FV 890 nord for Bjørkelia, legges ut til byggeområde med mulighet for utbygging direkte på bakgrunn av planen. En bolig pr eiendom	Ikke etterkommet. Bebyggelsen holdes på fjellsida av FV 890.
	Ikke noe problem med avløpsanleggene i Søndre Luftjok. Mulig å bygge flere boliger med separat avløpsanlegg uten krav om tilknytning til offentlig avløpsanlegg.	Området krever regulering før utbygging.
	<i>Nye boligområder ved Tana bru:</i> I skråningen og på platået rett opp fra brua, på Fossebakken og videre helt til Stolpebakken. På elvebrinken mellom kassefabrikken og Jan Ole Ravna. Ordinære boliger eller omsorgsboliger for eldre. IKKE boligområde i området nord for flerbrukssenteret. Dette området bør heller brukes til industriformål.	Ikke åpnet for det i dette planforslaget. Deler av det foreslåtte området er lagt ut som hensynssone landskap.
	<i>Hotell:</i> På platået rett opp fra dagens bru. Bruk av eksisterende atkomst ved massetaket på Fossebakken.	Området er lagt ut som hensynssone landskap.

	<i>Gods-/ trailerterminal:</i> På det foreslåtte industriområde 2 nord for anlegget til ØFAS på Gassanjårga.	Dette området er tatt ut av planen.
	<i>Forretningsareal</i> Kommunen må tenke langsiktig omkring forretningsareal ved Tana bru. Vurdere framtidig forretningsareal der rådhuset ligger i dag.	Arealene avsatt til sentrumsformål. Detaljavklaring i reguleringsprosessen som er startet.
	<i>Boligbygging i Skiippagurra</i> Ønske om områder for boligbygging på jordene på elvesida av E6 fra 60-sonen mot Skiippagurra og til midt på Suohpanjárga-sletta.	Områdene er lagt ut til hensynssone landbruk.
	<i>Boligområde W i planutkastet fra 2006:</i> Utbygging i området må vurderes i forhold til grunnforholdene (leire). Utbyggere må gjøres oppmerksom på at det er leire i grunnen, og at nødvendige tiltak må gjennomføres i byggeprosessen. Det må være krav om tilknytning til offentlig avløpsanlegg for alle nye bygg på strekningen. Flere eksisterende avløpsanlegg har problemer med dreneringen p.g.a. grunnforholdene.	Det åpnes for en viss spredt utbygging i området. Grunnforholdene må sjekkes i forbindelse med bygging og evt. avløpsanlegg bygges ihht gjeldende krav.
	<i>Fri ferdsel langs elva</i> Ferdsele på elvebrinken langs elva må sikres. Dette er problematisk i dag i Suohpanjárga, fordi hytteeierne har satt gjerder helt ned til elvemælen.	Pga stor saksmengde har det ikke vært mulig å følge opp denne saken som ledd i planprosessen. Det vil bli gjort i løpet av 2014-15.
	<i>Skutertraseer:</i> Fra alle boligområdene ved Tana bru, i Seida og i Skiippagurra, til hovedløypa på Tanaelva.	Det er fortsatt stor usikkerhet om løypetraseene. Fastsettes i egen prosess.
	<i>Landbruksområder:</i> Dyrka mark må ikke bygges ut.	Dette er i stor grad fulgt.
ANDRE FORHOLD OG KOMMUNAL SAKSBEHANDLING		
Fylkesmannen i Finnmark	Kommunen bør utarbeide retningslinjer for hvordan saker i vegetasjonsbeltet langs vassdrag skal behandles. Eksempelvis at saker i vegetasjonsbeltet, som er i strid med første ledd i vannressursloven § 11, skal sendes Fylkesmannen for behandling. Fylkesmannen er vassdragsmyndighet i saker som berører kantvegetasjon.	OK
Folkemøtet ved Tana bru, 17.11.2010	<i>Kulturminner:</i> Kommunen må arbeide for at kulturminner kan frigis uten at tiltakshaver må dekke kostnadene ved utgraving.	Dette er noe kommunen vil vurdere og evt. drøfte med kulturminnemyndighetene.